



Přestupky pro porušení OOP a zákona o ochraně ZPF

Žádost o informace:

Žádám o sdělení informace:

1. Kolik přestupků bylo řešeno odpovědnými úředními orgány a jaké sankce byly uloženy v souvislosti s porušením opatření obecné povahy vydaného Městským úřadem Uherské Hradiště č.j. ŽP 22473/2006/Č ze dne 16.6.2006 a na základě zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) od roku 2006 až rok 2020, a to v jednotlivých uvedených letech.

A to v souvislosti s protiprávní výstavbou objektů v prostoru tzv. Panské, katastrálního území Chylice, parcelní číslo: 2709, 2713, 2719, 2731, 2734, 2734, 2740, 2743, 2746, 2749, 2752, 2755, 2758, 2761, 2764, 2789, 2799, 2805, 2808, 2811, 2817, 2820, 2823, 2829, 2832, 2841, 2844, 2847, 2850, 2853, 2861, 2862 a katastrálního území Ostrožská Nová Ves, parcelní číslo 5040.

2. Kolik přestupků bylo řešeno odpovědnými úředními orgány a jaké sankce byly uloženy v souvislosti s porušením litery zákona č. 334/1992 Sb. (zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu) za rok 2003 až rok 2020, a to v jednotlivých uvedených letech.

Jedná se především o pozemky v prostoru tzv. Panské, katastrálního území Chylice, parcelní číslo: 2709, 2713, 2719, 2731, 2734, 2734, 2740, 2743, 2746, 2749, 2752, 2755, 2758, 2761, 2764, 2789, 2799, 2805, 2808, 2811, 2817, 2820, 2823, 2829, 2832, 2841, 2844, 2847, 2850, 2853, 2861, 2862 a katastrálního území Ostrožská Nová Ves, parcelní číslo 5040.

Odpověď:

Vážený pane,

k dotazům obsaženým ve Vaší žádosti o informace ze dne 23.02.2021 Vám sděluji, že ve vztahu k Vámi uvedeným pozemkům nebyl v uvedeném období projednáván žádný přestupek pro porušení jmenovaného opatření obecné povahy, ani pro porušení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Nad rámec shora uvedeného pro úplnost sděluji, že zdejší vodoprávní úřad prověřil již provedené stavby z pohledu porušení vodního zákona a dospěl k jednoznačnému závěru, že stavebníci všech zde umístěných staveb se dopustili porušení vodního zákona. Konkrétně se jedná o přestupek podle § 116 odst. 1 písm. g) vodního zákona, kterého se dopustí fyzická osoba tím, že poruší zákaz podle § 30 odst. 8 téhož zákona. V tomto případě se jedná o porušení rozhodnutí a následného opatření obecné povahy obecně zakazující v ochranném pásmu I. a II. stupně jakoukoliv výstavbu mimo staveb vodních děl. Vodoprávní úřad zjišťoval, kdy došlo k výstavbě těchto staveb a za tím účelem zvolil porovnání postupné výstavby v dané lokalitě podle dostupných ortofotomap. Tímto způsobem bylo zjištěno, že do roku 2003 bylo v lokalitě umístěno pouze 5 staveb, v následujících letech do roku 2006 jich přibýlo asi

10 a v dalším období až do roku 2015 se jejich stav ustálil na současném počtu. Od téhož roku spolupracujeme na monitoringu výskytu nových staveb v této lokalitě s obecným stavebním úřadem a za tu dobu jsme žádnou novou stavbu v této lokalitě nezaznamenali. Ze zjištění vodoprávního úřadu plyne, že k porušení předpisů na úseku vodního zákona došlo již před více než čtyřmi lety, proto u těchto přestupků již uplynula promlčecí doba podle § 30 bod a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, trvající jeden rok ode dne následujícího po dni spáchání přestupku. Za promlčením přestupků nelze spatřovat úmysl, ale toto vycházelo z momentálního personálního obsazení vodoprávního úřadu, kdy tento nebyl schopen tyto úkony, tj. provedení přestupkového řízení, zajistit.