



muuhvp20v000y2

Stav přestupkového řízení

Žádost o informace:

Dobrý den,

podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám tímto o informace ohledně přestupkového řízení, popř. správního řízení s [redacted]. Tento přestupek byl spáchán dne 21. 9. 2020 v Uherském Brodě.

Podle vašich sdělení dne 08. 12. 2020 byla datovou zprávou odeslána výzva k zaplacení / sdělení totožnosti řidiče pod č.j. MUUH-DSA/93389/2020/ProJ.

Podle vašich sdělení ze dne 25. 1. 2021 pod č. j. MUUH-PO/4869/2021/MazN byla panu [redacted] udělena pokuta ve výši 800 Kč, k předmětnému dni zaplacená nebyla a správní řízení ke dni 25. 1. 2021 nebylo ještě zahájeno.

Dne 24. 02. 2021 v 15:06 mi byla doručena informace o součinnosti s městem Uherský Brod:

„...že dne 19.02.2021 požádal Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravních a správních agend, oddělení přestupkových řízení v souladu s ust. § 75 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich o součinnost oddělení informatiky Městského úřadu Uherský Brod.“

Moje dotazy tedy zní takto:

1. Kdy došlo k zaplacení této pokuty?
2. Kdo byl označen jako řidič?
3. Pokud nedošlo k zaplacení pokuty, kdy bylo zahájeno správní řízení?
4. Jaká spisová značka a jednací číslo bylo správnímu řízení přiděleno?
5. Pokud již bylo přestupkové řízení / správní řízení ukončeno, tedy s jakým výsledkem?
6. Jaká opatření a kdy byla učiněna ohledně přestupku pana [redacted]? Pokud tato opatření existují a jsou zaznamenána, tak žádám o zaslání všech těchto opatření, která jste mi ještě nezaslali. Vzhledem k časové prodlevě **by se bez učiněných opatření mohlo jednat o protiprávní stav – nečinnost.**

Odpověď:

Vážený pane,

k Vaší žádosti ze dne 09.04.2021 o poskytnutí informací týkajících se přestupku, který měl být dne 21.09.2020 spáchán s vozidlem, jehož provozovatelem je [...], Vám sděluji, že dne 17.03.2021 došlo na základě ust. § 76 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona k odložení uvedeného přestupku a dále také k odložení přestupku, k jehož spáchání mělo dojít dne 14.12.2020.

Před zahájením společného řízení ohledně obou výše uvedených přestupků žádal správní orgán o součinnost dle ust. § 75 přestupkového zákona město Uherský Brod, aby si ověřil, zda parkovné nebylo uhrazeno jinou formou než prostřednictvím parkovacího automatu.

Dne 26.02.2021 byla správnímu orgánu doručena odpověď Městského úřadu Uherský Brod, ke které bylo přiloženo vyjádření společnosti GLOBDATA a.s., která je provozovatelem systému, který zaznamenává údaje o hrazení parkovného ve městě Uherský Brod jiným způsobem než prostřednictvím parkovacích

automatů. Zde se uvádí, že společnost GLOBDATA a.s. anonymizuje v souladu s GDPR po uplynutí 3 měsíců v databázích SMS parkovacích lístků registrační značku a telefonní číslo, na které byl SMS parkovací lístek odeslán. Vzhledem k této skutečnosti není tedy možno na základě telefonního čísla SMS parkovací lístek starší tří měsíců dohledat. Nelze tedy spolehlivě prokázat, zda dotazované vozidlo mělo dne 21.09.2020 po 15:17 hod. parkovné zapláceno či nikoliv. Ohledně dne 14.12.2020, kdy měl být spáchán druhý přestupek, poslal Městský úřad Uherský Brod rovněž vyjádření společnosti GLOBDATA a.s., kde je uvedeno, že dotazovaný den 14.12.2020, čas 18:49, je mimo zpoplatněnou parkovací dobu, která je v pracovní dny od 8:00 do 17:00 hod. Výpisem z parkovacího systému však lze doložit, že parkovné pro RZ [...] bylo dne 14.12.2020 v 18:49 hod. uhrazeno v zóně II. formou služby SMS Parking.