

### **3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

**A**

#### **DOPLNĚNÍ PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

#### **SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

**TEXTOVÁ ČÁST  
PASPORTY OBCÍ S ROZBOREM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

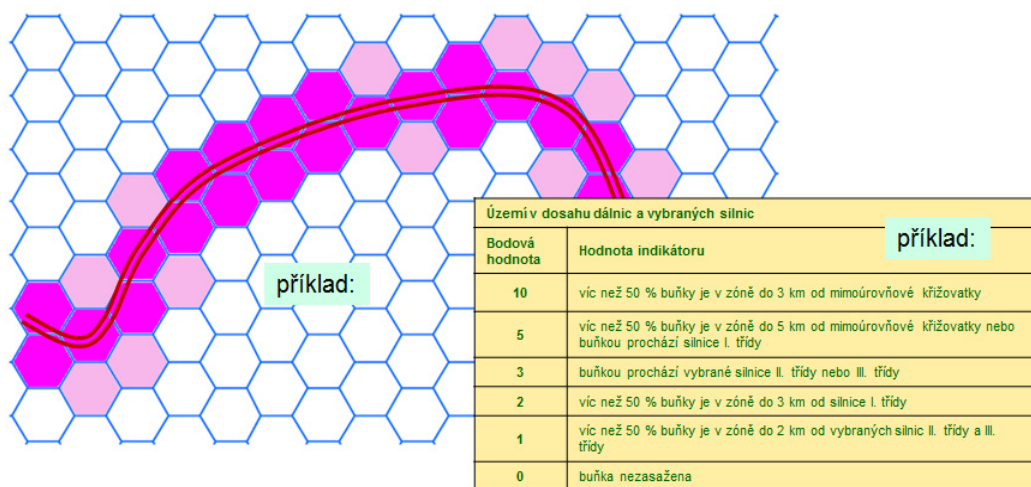
## Zpracování RURÚ pomocí multikriteriální gridové analýzy

3. úplná aktualizace Rozborů udržitelného rozvoje území byla zpracována v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Zjištění a vyhodnocení parametrů udržitelného rozvoje (hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje) byly zpracovány pomocí multikriteriální gridové analýzy s průmětem do šestiúhelníkové sítě o průměru 500m. Použitý postup včetně posuzovaných kritérií je přehledně zobrazen v níže uvedených diagramech. Výsledkem je hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pro každou obec SO ORP Uherské Hradiště, které je uvedeno v následující tabulce. Toto hodnocení v hrubých rysech popisuje území jednotlivých obcí a vytyčuje obecné okruhy problémů k řešení v ÚPD obcí.

Vlastnost použité metody hodnocení:

- využití gridové analýzy s průmětem do šestiúhelníkové sítě (500m)
- kvantifikace výsledků analýzy (vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek)



sady kritérií (indikátorů) použité při hodnocení:

Příznivé životní prostředí		Hospodářský rozvoj		Soudržnost společenství obyvatel území	
Kladné vlivy (body plus)	Váha	Kladné vlivy (body plus)	Váha	Kladné vlivy (body plus)	Váha
Území uvnitř a v okolí chráněné krajinné oblasti	0,5	Území v dosahu dálnic a vybraných silnic	0,8	Obce nad 5000 obyvatel	1
Území uvnitř přírodního parku	0,5	Zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV	0,5	Území v dosahu dálnic a vybraných silnic	0,5
Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000	0,2	Zastavěné území napojené na plyn	0,5	Území v dosahu železnice	0,2
Záporné vlivy (body minus)		Potenciál napojení na síť vysokotlakých plynovodů	0,4	Obec s rekreační vodní plochou	0,2
Kritérium	Váha	Potenciál napojení na síť elektrického vedení VVN 110kV	0,4	Záporné vlivy (body minus)	
Území v dosahu významných stacionárních zdrojů emisí	1	Intenzita bytové výstavby	0,5	Kritérium	Váha
Území v dosahu liniových zdrojů emisí	1	Obce s památkovou rezervací nebo zónou	0,2	Obce s méně než 500 obyvateli	1
Území se zhoršenou kvalitou ovzduší	0,2	Lázeňská místa	0,2	Obce bez základní školy	0,5
Zastavěné území nenapojené na kanalizaci s ČOV	0,5	Intenzita druhého bydlení	0,5	Podíl neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu	0,5
Zastavěné území nenapojené na plyn	0,5	Intenzita hromadné rekreace	0,5	Podíl bytů v panelových domech	0,5
Souhrnné indikátory (body plus i minus)		Obec s těženými dobývacími prostory	0,2	Souhrnné indikátory (body plus i minus)	
Kritérium	Váha	Záporné vlivy (body minus)		Kritérium	Váha
Koeficient ekologické stability území	1	Kritérium	Váha	Dlouhodobá změna počtu obyvatel	0,8
		Záplavová území	0,2	Krátkodobá změna počtu obyvatel	0,8
		Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod	0,3	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel	1
		Území uvnitř chráněné krajinné oblasti	0,1	Místně obvyklé nájemné bytů	1
		Území uvnitř přírodního parku	0,1		
		Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000	0,1		
		Trasa průplavu Dunaj - Odra - Labe	0,2		
		Souhrnné indikátory (body plus i minus)			
		Kritérium	Váha		
		Tržní ceny bytů	1		
		Míra nezaměstnanosti	1		
		Podíl obyvatel se základním vzděláním	0,5		

## 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

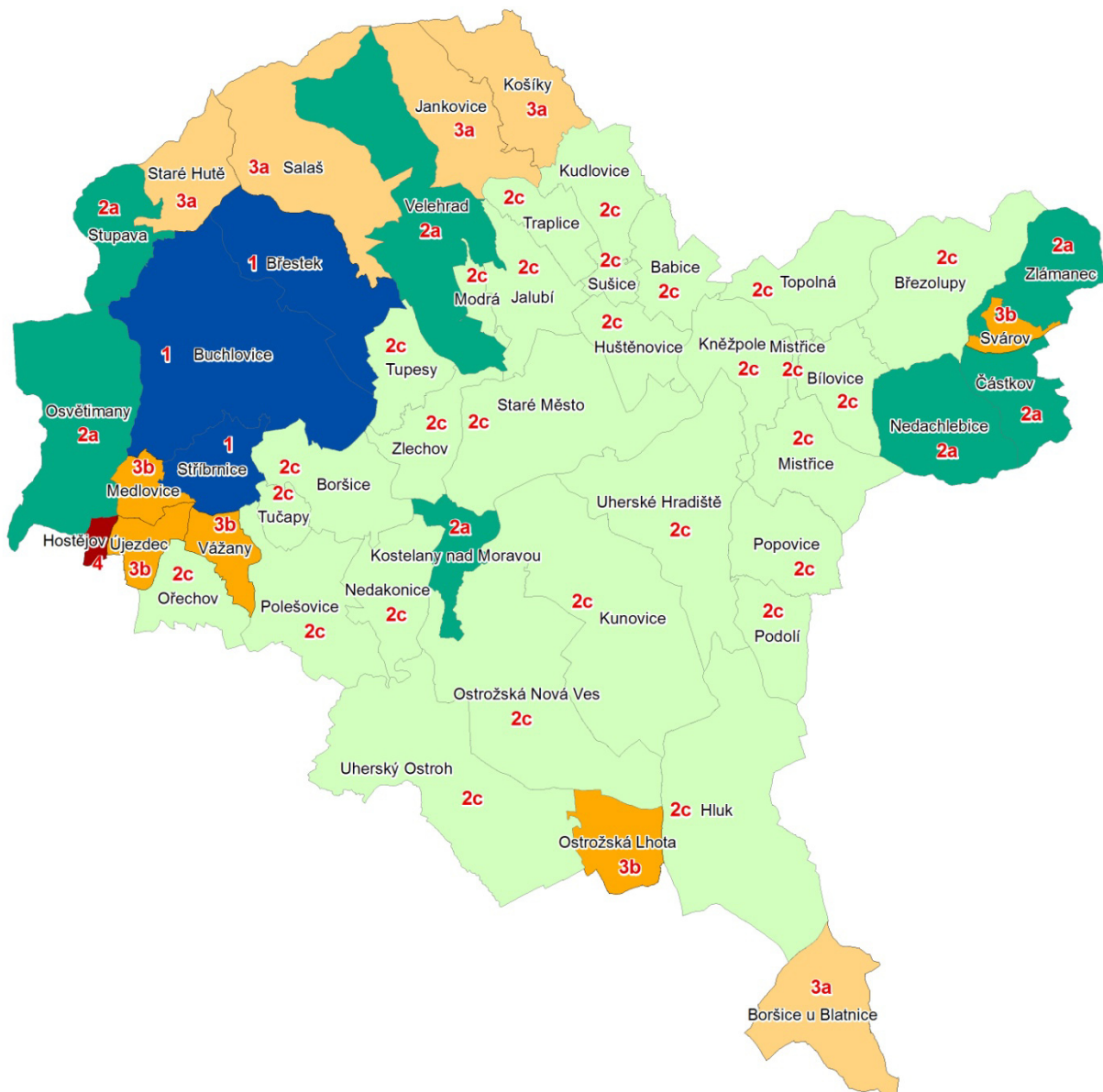
Hodnocení pilířů udržitelného rozvoje obcí v SO ORP Uherské Hradiště

ICOB	Obec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost	skupina	Max_Min
592013	Babice	-9,0	9,4	8,1	2c	18,4
592030	Bílovice	-4,3	4,4	11,5	2c	15,9
592064	Boršice	-4,1	5,1	1,2	2c	9,2
592056	Boršice u Blatnice	3,3	0,0	-1,5	3a	4,8
592072	Břestek	8,2	1,3	6,3	1	6,9
592081	Březolupy	-2,0	3,6	8,1	2c	10,0
592102	Buchlovice	7,7	3,5	6,8	1	4,2
592137	Částkov	3,1	0,1	-6,7	2a	9,8
592170	Hluk	-3,6	3,0	5,2	2c	8,8
592196	Hostějov	-3,1	-0,7	-14,7	4	14,0
592218	Huštěnovice	-7,1	4,9	3,8	2c	12,0
592226	Jalubí	-6,3	2,6	6,6	2c	12,9
592234	Jankovice	11,1	-1,3	-8,8	3a	19,9
592269	Kněžpole	-1,3	3,2	9,7	2c	11,0
592293	Kostelany nad Moravou	0,1	1,3	-0,2	2a	1,5
592307	Košíky	11,1	-1,2	-6,8	3a	17,9
592323	Kudlovice	-1,7	4,6	8,3	2c	10,0
550744	Kunovice	-10,5	8,6	17,8	2c	28,2
592366	Medlovice	-3,3	0,3	-0,6	3b	3,5
592382	Mistřice	-1,4	1,8	6,8	2c	8,2
592391	Modrá	-1,6	6,9	0,0	2c	8,5
592404	Nedachlebice	3,6	0,9	-7,4	2a	11,0
592412	Nedakonice	-5,0	2,6	7,9	2c	12,9
592447	Ořechov	-0,3	1,6	1,9	2c	2,2
592455	Ostrožská Lhota	-6,4	1,5	-6,6	3b	8,1
592463	Ostrožská Nová Ves	-3,7	3,6	6,4	2c	10,1
592471	Osvětimany	7,8	0,1	-1,3	2a	9,2
592501	Podolí	-2,8	4,0	8,1	2c	10,9
592510	Polešovice	-4,1	2,8	0,8	2c	7,0
592528	Popovice	-0,1	2,8	3,1	2c	3,2
592561	Salaš	12,7	-1,0	-4,4	3a	17,1
592587	Staré Hutě	13,3	-0,5	-6,0	3a	19,2
550752	Staré Město	-11,3	10,0	15,6	2c	26,9
592625	Stříbrnice	3,8	1,9	0,9	1	2,9
592633	Stupava	11,9	0,0	-18,6	2a	30,5
592650	Sušice	-11,7	13,7	9,5	2c	25,4
592668	Svárov	-0,2	1,3	-7,1	3b	8,4
592692	Topolná	-4,5	3,3	6,0	2c	10,5
592706	Traplice	-1,7	2,2	5,1	2c	6,8
592714	Tučapy	-0,1	3,5	0,8	2c	3,7
592722	Tupesy	-7,5	5,1	5,3	2c	12,8
592005	Uherské Hradiště	-9,1	15,8	16,9	2c	26,0
592749	Uherský Ostroh	-3,2	2,9	2,1	2c	6,0
592757	Újezdec	-3,4	0,5	-11,4	3b	12,0
592781	Vážany	-3,3	2,0	-3,7	3b	5,8
592790	Velehrad	8,9	0,5	-6,9	2a	15,8
592854	Zlámánek	4,0	1,4	-7,7	2a	11,7
592862	Zlechov	-11,1	7,1	9,6	2c	20,7

**Kartogram vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v jednotlivých obcích SO ORP Uherské Hradiště**

V závislosti na hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje spadají obce do příslušných skupin označených od 1 (všechny pilíře hodnoceny pozitivně), přes 2a/b/c/ (jeden negativně hodnocený pilíř) a 3a/b/c/ (dva negativně hodnocené pilíře) až po skupinu 4 (všechny pilíře udržitelného rozvoje hodnoceny negativně).

Hodnocení udržitelného rozvoje (příslušných skupin) vyneseno do kartogramu pak mají přidanou hodnotu – lze pozorovat rozčlenění území SO ORP Uherské Hradiště do „klastřů“ s víceméně podobnými charakteristikami – tedy území, kde i základní působící síly mají obdobný charakter. Na základě tohoto schématu je pak možné činit obecnější úvahy nad povahou problémů v území, možnostech jeho rozvoje a optimálním řešením těchto problémů.



Pro aktualizaci Rozborů udržitelného rozvoje bylo po předchozích zkušenostech (předimenzování množství zastavitelných ploch v územních plánech takřka všech obcí SO ORP) nutné posuzovat množství zastavitelných ploch v jednotlivých obcích. Pro tuto bilanci byly využity údaje z 2. úplné aktualizace (IRI,s.r.o.). Kvůli návaznosti a porovnatelnosti údajů byla zachována použitá metodika, byla zachována rovněž v roce 2012 odhadovaná potřeba zastavitelných ploch do roku 2026; bylo aktualizováno množství zastavitelných ploch v územním plánu tam, kde došlo v uplynulém období k jeho změně a u všech obcí byly z dostupných zdrojů (ortofotomapa, zpracované Zprávy o uplatňování ÚP, data stavebních úřadů o vydaných územních rozhodnutích) aktualizovány údaje o využití již vymezených zastavitelných ploch. Tyto údaje mají vždy časově omezenou platnost (stáří ortofotomapy, apod.), proto údaje o míře využití zastavitelných jsou de facto odborným odhadem a v dokumentu je toto odlišení důsledně zmiňováno. Ověřit vývoj území in situ nebylo při rozlehlosti SO ORP Uherské Hradiště v silách pořizovatele, proto bylo učiněno z dostupných podkladů.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Tento zvolený postup dle názoru zpracovatele podává ucelenou informaci o skutečném potenciálu rozvoje v jednotlivých obcích a jeho dynamice v čase. Informace vyplývající z těchto údajů jsou pak relevantním argumentem pro další úvahy nad budoucím rozvojem jednotlivých obcí.

Druhá část 3. úplné aktualizace Rozborů udržitelného rozvoje obsahuje seznam konkrétních problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Tento seznam problémů k řešení vznikl jakožto kompilace všech předchozích verzí Rozborů udržitelného rozvoje území (2008 – Ekotoxa, 2010 – Ekotoxa, 2012 – IRI s.r.o.) tak, aby nedošlo ke ztrátě a degradaci informací. Některé problémy v seznamech uvedené proto již mohou být překonány; budou vypořádány jednotlivě a aktualizovány rámci další územně plánovací činnosti.

Třetí část Rozborů udržitelného rozvoje obcí tvoří doklady o projednání územně analytických podkladů s obcemi dle § 5 vyhlášky č. 500/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 3 zmíněné vyhlášky. Vzhledem k aktuální povolební situaci jsou územně analytické podklady projednány s pověřenými zastupiteli pro územní plánování tam, kde již byli tito pověřeni zastupitelé příslušným usnesením zastupitelstva obce pro tuto funkci určeni, a se starosty obcí tam, kde příslušným usnesením zastupitelstva obce pověření zastupitelé dosud určeni nebyli.

Výkresová část – výkres hodnot, výkres limitů, výkres záměrů a problémový výkres je veden na portále Jednotných územně analytických podkladů a územních plánů Zlínského kraje na adrese [www.juap-zk.cz](http://www.juap-zk.cz).

## Babice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)  
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)  
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,32 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,75 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	5 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,23 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,28 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %
Plochy sportu a rekreace	3,84 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	6,04 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	65 %
Plochy výroby a skladování	21,96 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	8,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Babice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-9,0	9,4	8,1

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Babice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (R55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době nedochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny buď aktualizací ZÚ a AZZÚ řeky Moravy, nebo vyhlášením ZÚ a AZZÚ na Jankovickém a Kudlovickém potoce, které je dle ústní informace Povodí Moravy v projekční přípravě.

Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi koridory dopravní infrastruktury a řeku Moravu s jejími záplavovými územími, potažmo kanál D-O-L, které společně vytýčí meze rozvoje. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovice a Sušice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice R55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášeno obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje

## Bílovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	13,70 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	38,73 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	13 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	7,14 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	3,98 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	14 %
Plochy výroby a skladování	1,72 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Bílovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,3	4,4	11,5

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Bílovice dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a Vizovické vrchoviny; ačkoli obec neleží v rozvojové ose, lze říci, že ji značně ovlivňuje rozvojová osa a vazba na aglomeraci Uherské Hradiště – Otrokovice.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na silnici II/497 +tranzitní doprava podél levého břehu Moravy a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravní tepně podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

S realizací rychlostní silnice R55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území..I nadále bude sídlo sevřeno záplavovým územím na straně jedné a podmíněno dynamickým reliéfem terénu na straně druhé.Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky vlivem zástavby většího množství menších ploch náročných na infrastrukturní obsluhu. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pláče. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit reorganizace urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem k větší udržitelnosti, snížení hrozeb a menší infrastrukturní a finanční náročnosti

## Boršice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,41 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	35,65 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	8 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,68 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,30 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	39 %

Plochy sportu a rekreace	2,37 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	4,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	5,49 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	53 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
Boršice	-4,1	5,1	1,2

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Boršice dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a pahorkatiny na úpatí Chřibů s předpoklady pro intenzivní zemědělství; obec leží v rozvojové ose ve výhodné poloze blízko křížení silnic I/50a výhledové R55, aniž by jimi byla přímo dotčena. Lze rovněž říci, že ji značně ovlivňuje vazba na souměstí Uherské Hradiště – Staré Město a Kunovice, taktéž ji lze označit za spádovou obec pro obce ležící na západ od Boršic.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na silnici II. třídy a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu, významné dotčení veřejných prostranství sídla
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území
- Území je dotčeno i těžbou šterkopísků včetně negativních vlivů těžby a navazující dopravy
- Přes vhodné územní předpoklady rozvoje je problémem i současná ÚPD z období před rokem 2007; vlivem řady nekonceptních dílčích změn byly značně předimenzovány zastavitelné plochy pro bydlení, jež nelze ospravedlnit ani polohou obce v rozvojové ose. Na tento možný vývoj koncepce aktuálně rozpracovaného ÚP reaguje již dnes

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

S realizací rychlostní silnice R55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území, jakož i impuls dalšího rozvoje sídla. I nadále bude sídlo sevřeno a podmíněno výrazným reliéfem terénu a strmými svahy údolí, ve kterém leží. Terénní konfigurace pak usnadňuje zejména vodní erozi a přívaly splavené ornice do obce. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního plíště. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Soustředit se na protierozní opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- reorganizovat urbanistickou kompozici sídla – svázat navržený rozvoj s odůvodnitelnými očekávanými a demografickými trendy s ohledem na náročnost budování a provozu infrastruktury směrem k větší udržitelnosti
- Příležitost tkví v rozvoji rekreace v návaznosti na rekreační areál Smraďavka

## Boršice u Blatnice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci chráněné krajinné oblasti (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,41 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	5,93 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,82 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,36 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	0,85 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	13 %
Plochy výroby a skladování	7,41 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	6,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Boršice u Blatnice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	3,3	0,0	-1,5

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Boršice u Blatnice poměrně vyvážené a zdá se, že neindikuje žádný závažnější problém. Vzhledem k poloze obce poněkud mimo aglomeraci vázanou na nivu řeky Moravy lze říci, že jde o pozitivní hodnocení.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v podhůří Bílých Karpat a stejnojmenné CHKO, které však obec může limitovat ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Území NATURA 2000
- Infrastruktura –plynofikace, ČOV
- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)
- Přesto území vykazuje problematické obhospodařování na velkých plochách ZPF. Do budoucna dává naději na zlepšení zahájená JPÚ v trati Molvy.

Do neutrálního až negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Pozitivně - existence napojení obce na ČOV
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Pozitivně – další infrastrukturní předpoklady (vedení VN aj.)
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Sociální instituce, vybavenost obce a spolkový život je možné s ohledem na polohu, velikost a charakter obce hodnotit uspokojivě

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Ze známých podkladů lze vyjma JPÚ v trati Molvy předpokládat na území obce ještě umístění trafostanice pro posílení příkonu VISTEON AUTOPAL HLUK v souladu s Územní energetickou koncepcí ZK; ta se však pravděpodobně stane nejprve námětem aktualizace ZÚR ZK. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

## Břestek

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,09 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	20,69 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	9 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,99 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,02 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	22,78 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	4,52 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	7 %
Plochy výroby a skladování	0,25 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Břestek	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	8,2	1,3	6,3

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR Břestek je dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Břestek je silně ovlivněn blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křížení s R55). Lze jej charakterizovat jako atraktivní sídlo „dobrou adresu“. Právě tyto podmínky podnítily rozsáhlou výstavbu rodinných domů a tím i pozitivní hodnocení sociálního pilíře. Dochází však k vyčerpání hodnot, které tuto atraktivitu založily. Z hodnocení hospodářského pilíře pak vyplývá, že tento rozvoj není podpořen hospodářsky a má své hospodářské zdroje jinde. Za rozvojem obce Břestek jsou tedy suburbanizační tendence, které směřují proti udržitelnému rozvoji. Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

- Pozitivní změnou je odkanalizování obce do ČOV ve spolupráci se Zlechovem a Tupesy

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace. Výzvu budoucnosti je možno spatřovat v žádoucím rozvoji hospodářského aspektu sídla.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry ekonomického pilíře.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce, respektovat přírodní podmínky území

## Březolupy

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,47 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	24,51 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	3 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	6,40 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,64 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	6,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	11,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Březolupy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-2,0	3,6	8,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Březolupy dáno polohou obce v posledních výběžcích Vizovické vrchoviny; ačkoli obec neleží v rozvojové ose, lze říci, že je značně ovlivněna rozvojová polohou na komunikaci II/497 Uherské Hradiště – Zlín.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře opět není příliš dramatické, zlepšuje jej rozloha lesa, jednotlivé pilíře lze označit za vcelku vyvážené a obec takřka spadá do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich negativní důsledky:

- Poloha na silnici II/497 + tranzitní doprava Uherské Hradiště – Zlín a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu, bezpečnost silničního provozu
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

S realizací rychlostní silnice R55 lze v budoucnu snad očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území. I nadále bude sídlo v sevřeném reliéfu dotčeno záplavovým územím Březnice. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

infrastrukturní nároky vlivem předimenzování ploch pro bydlení ohrožující ráz obce. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře, podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit reorganizace urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem k větší udržitelnosti a snížení hrozeb vyplývajících z Q100 ZÚ Březnice

## Buchlovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	15,74 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	27,30 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	30 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	15,15 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,20 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	12 %
Plochy sportu a rekreace	32,53 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	3,30 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	17,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	9,70 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	22,00 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Buchlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	7,7	3,5	6,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Hodnocení pilířů UR Buchlovice je dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Buchlovice jsou silně ovlivněny blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křížení s R55).

Lze je charakterizovat jako atraktivní sídlo, jehož atraktivita je nesporná zejména v oblasti cestovního ruchu – sídlo disponuje dvěma národními kulturními památkami, rekreační oblastí Smraďavka a předpokládá se i rozvoj lázeňství. Tyto podmínky se patrně pozitivně odrážejí v hodnocení sociálního pilíře. Daní za tato pozitiva je značná urbanistická roztržitost sídla, kdy vedle vlastní obce existují další poměrně rozsáhlé enklávy zástavby na Trnávkách a v okolí Smraďavky a lázní Leopoldov. Tato roztržitost sídla s sebou nese zvýšené náklady na obsluhu těchto území infrastrukturou. Řešení těchto úkolů obec značně zatíží, rezignace na tyto úkoly může vést až k ohrožení některých hodnot území (odkanalizování areálu Smraďavka).

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území; sevřít urbanistickou strukturu sídla a vyřešit koncepčně obsluhu území veřejnou infrastrukturou.
- Řešit nedostatky nezastavěného území a jeho fragmentaci komunikací I/50, velkoplošnými oplocenými areály a dalšími prostorovými bariérami.

## Částkov

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)  
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
Ohrůžení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,22 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení * (včetně rezerv)	5,80 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	31 %
(Rezervy jsou již z části zastavěny, proto byly zahrnuty do bilance k návrhovým plochám)	

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	7,14 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	0,94 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	1,02 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Částkov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	3,1	0,1	-6,7

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Částkov dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejeví jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snížení mandatorních výdajů.

## Hluk

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	27,40 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	34,60 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0,4 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,45 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,67 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	4 %
Plochy sportu a rekreace	32,35 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	9,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	42,71 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	8,97 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Hluk	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,6	3,0	5,2

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v Hluku dáno zejména polohou obce ve vazbě na nivu řeky Moravy a výběžky Hlucké pahorkatiny, již mimo rozvojové osy, území je intenzivně velkoplošně obděláváno.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou velikostí města Hluk, absencí páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádových měst ORP Uherské Hradiště a Uherský Brod, konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Z podmínek území vyplývá i ohrožení záplavami z Okluky;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla nebude patrně zásadně ovlivněn vnějšími impulsy rozvoje (výstavba rychlostních silnic apod.). Proto by se další rozvoj města Hluk měl ubírat především cestou eliminace hrozeb - ochrana před povodněmi spočívá i v hospodaření s nezastavěnou krajinou (viz negativně hodnocený environmentální pilíř). V zastavěném území lze spíše než plošný rozvoj doporučit především rozvoj ve formě zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Okluky.

## Hostějov

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 4 – všechny pilíře UR hodnoceny negativně

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	0,20 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	1,34 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,18 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	0,01 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	0,33 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

#### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Hostějov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,1	-0,7	-14,7

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Hostějov dáno zejména odlehlou polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti; v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce (nejmenší obec ORP Uherské Hradiště) coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Nejhůře hodnocený pilíř sociální soudržnosti je do značné míry dán již počtem obyvatel (30), kdy i malé změny se projevují výraznou procentuální volatilitou. Hospodářský rozvoj je nicméně hodnocen jako v podstatě neutrální, obec tak lze typově řadit k okolním obcím hodnoceným jako 3b – Medlovice, Újezdec, Vážany.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- Absence chráněných území přírody a krajiny, intenzivní zemědělské obdělávání, malý KES – ekologicky málo stabilní území
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV

Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Pozitivně –intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – napojení obce na plyn
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně - absence napojení obce na ČOV
- Negativně – charakteristika obce na realitním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi
- Pořídit nový územní plán dle zákona 183/2006 SB, ve znění pozdějších předpisů

## Huštěnovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
Vysoká zastavitelnost bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	6,25 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,83 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,41 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,45 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	3,47 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	10,09 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Huštěnovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-7,1	4,9	3,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Huštěnovice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (R55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází k okrajovému střetu zastavěných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny buď aktualizací ZÚ a AZZÚ řeky Moravy

Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi koridory dopravní infrastruktury a řeky Moravu s jejími záplavovými územími, potažmo kanál D-O-L, které společně vytýčí meze rozvoje. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy protierozních opatření, alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Vymezit plochy protierozních opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků, charakter a intenzitu zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obcí Huštěnovice a Babice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice R55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11– udržitelný rozvoj území de facto diverguje

## Jalubí

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	11,85 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,99 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	13 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,92 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,02 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	10 %
Plochy sportu a rekreace	5,05 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	5,22 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	20 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Jalubí	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-6,3	2,6	6,6

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Jalubí dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti; lze říci, že Jalubí je silně ovlivněno blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice – Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Nebývalý rozvoj obce však nevyhnutelně vytěží hodnoty, pro něž je sídlo vyhledáváno. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Jalubský Potok.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je již výraznější a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území
- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Staré ekologické zátěže území
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Jalubský potok (spíše charakter bleskových povodní); v současné době nejsou jasně definovány střešy zastavitelných ploch se záplavovými územími, neboť proces jejich vyhlášení teprve běží

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- V nezastavěném území obce již byly realizovány některé prvky zlepšující parametry životního prostředí – retenční nádrže, nádrže proti přívalům ornice z polí

I nadále bude sídlo podmíněno reliéfem terénu (polohou v údolí, jež je „krátkým povodím“) a nadto dotčeno záplavovým územím Jalubského potoka, které spolu s náročností budování infrastruktury patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky zejména vlivem nutných přeložek VN. Stavební rozvoj tak lze očekávat nejspíše až v souvislosti s realizací silnice R55. Obec však nabízí poměrně klidné a přívětivé životní prostředí dané blízkostí přírodního parku Chřiby, absencí kapacitní komunikace přímo v obci a relativně dobrou časovou dostupností center zaměstnanosti. Na tento možný vývoj koncepce ÚP reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

## Jankovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,02 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	3,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	16 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,46 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,02 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	1,44 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,99 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	0,90 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,24 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Jankovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,1	-1,3	-8,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Charakteristické a velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Jankovice je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Do hodnocení environmentálního pilíře se nepromítla přítomná sesuvná území potenciálně ohrožující zastavěné území a rozpracovaná záplavová území. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do hodnocení hospodářského pilíře se vlivem metodiky nepromítá zásadní negativní jev nadměrného charakteru – nedostatečná kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko. Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně - absence napojení obce na ČOV
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Kněžpole

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	8,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	16,66 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	10 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,53 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,09 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	25 %
Plochy sportu a rekreace	2,82 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	4,84 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	10,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	37 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kněžpole	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,3	3,2	9,7

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kněžpole dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinné nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Kněžpole je suburbii souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město. Pro tuto funkci má obec jedinečné předpoklady v podobě malé vzdálenosti od souměstí, dostupnost i pro cyklisty, fragment lužního lesa pro každodenní rekreaci a poloha při silnici II třídy, aniž by tato procházela přímo sidlem samotným. Nebývalý rozvoj obce však nevyhnutelně vytěží hodnoty, pro něž je sídlo vyhledáváno. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Březnice.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP a pohodu bydlení (AZ Beton)
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

I nadále bude sídlo limitováno záplavovými územími, které patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky vlivem zástavby většího množství menších ploch náročných na infrastrukturní obsluhu. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního plííře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážít velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovými územími

## Kostelany nad Moravou

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,09 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,32 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	3 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,39 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	1,21 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	3,59 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	7,62 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	10 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kostelany nad Moravou	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	0,1	1,3	-0,2

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kostelany nad Moravou dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Kostelany nad Moravou mají výjimečné předpoklady stát se suburbií souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město v podobě malé vzdálenosti od souměstí, dobrou dostupností pro cyklisty do UH, Starého Města i Kunovic, fragmentem lužního lesa pro každodenní rekreaci, polohu při silnici II třídy a železničním koridoru, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným i předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici R55. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Moravy, avšak jde o střet vcelku snadno řešitelný.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Negativní hodnocení sociodemografického pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1, typově se uspořádáním velmi podobá obci Kněžpole s přidanou hodnotou hodnotných a uměřených veřejných prostranství obohacených kontaktem s řekou Moravou. Do negativního hodnocení sociodemografického pilíře se pak promítá zejména absence sociální infrastruktury – škol a dalších zařízení občanské vybavenosti. Pilíře jsou vyváženy do té míry, že lze hovořit o neutrálně hodnocené obci.

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně a v rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit

I nadále bude sídlo limitováno záplavovými územími, koridorem D-O-L a nově i prvky protipovodňové ochrany, které se střetávají se zastavěným územím sídla a nadto nejsou coby nadřazené koncepce vzájemně vypořádány. Rozvoj sídla se v budoucnu v souladu s republikovými prioritami územního plánování bude odehrávat především v severní části zastavěného území mimo ohrožení záplavami. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím
- Negativním jevem je navržený srůst obcí Kostelany nad Moravou a Nedakonice jejich průmyslovými zónami, které v kombinaci se souběhem několika liniových dopravních infrastruktur republikového významu posílí fragmentaci a neprůchodnost krajiny

## Košíky

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s kořenovou ČOV (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,61 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,78 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,06 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %
Plochy sportu a rekreace	2,95 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,14 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	0,01 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	51 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Košíky	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,1	-1,2	-6,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR je v obci Košíky podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřib a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporně hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Do hodnocení environmentálního pilíře se nepromítla přítomná sesuvná území potenciálně ohrožující zastavěné území. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do hodnocení hospodářského pilíře se vlivem metodiky nepromítá zásadní negativní jev nadměrného charakteru – nedostatečná kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko. Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – napojení obce na KČOV
- Pozitivně – napojení obce na plyn
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížení provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Kudlovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,94 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,2 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	6 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,51 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,50 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	50 %
Plochy sportu a rekreace	19,96 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	5,50 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,50 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kudlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,7	4,6	8,3

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kudlovice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Díky tvaru a velikosti katastrálního území se v hodnocení environmentálního pilíře nemůže pozitivně plně projevit přírodní park Chřiby, ačkoli reálně se jeho přítomnost projevuje přítomností rekreačních objektů v Kudlovské dolině.
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny, územní nároky na jejich zkapacitnění (I/55, R55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami; v současné době nedochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny vyhlášením ZÚ a AZZÚ na Jankovickém a Kudlovickém potoce, které je v projekční přípravě.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Negativním specificky místním jevem nadále posilujícím negativní hodnocení environmentálního pilíře je tendence ke srůstání s okolními sídly přes katastrální hranice (vznik „detašovaných zastavěných území“) – obce Kudlovice, Sušice, Babice – vytváří se mj. úzké hrdlo na plánované rychlostní komunikaci R55 (rozpor s prioritami PÚR ČR 2008) a v kombinaci se stávajícími i zamýšlenými stavbami dopravní infrastruktury je dramaticky fragmentována krajina, jejíž průchodnost setrvale klesá;

Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat spíše tendenci k další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního (ačkoli plocha pro silnici R55 prochází mimo katastr Kudlovice, projeví se výstavba R55 na území obce navazujícími jevy). Sídlo tedy bude postupem času s výstavbou R55 pravděpodobně vystaveno tlaku na rozvoj bydlení, rekreace i výroby při současných problémech se zásobováním pitnou vodou (viz. níže). Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovic, Sušic, Kudlovice.
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice R55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášeno obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje.
- Provéřit reálnost a udržitelnost obsluhy Kudlovické doliny technickou infrastrukturou a promítnout ji do strategicko-urbanistické koncepce sídla.

## Kunovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	35,67 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	35,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	20 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	5,61 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	6,61 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	15 %
Plochy sportu a rekreace	6,35 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	4,96 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	33,22 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	56,57 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	8 %



## VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kunovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-10,5	8,6	17,8

## OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v Kunovicích dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžky Hlucké pahorkatiny, na styku rozvojových os OS11 a N-OS2, pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovými osami se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Kunovice, přítomností křížení páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádového města ORP Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přírodnosti pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplývá řešení dopravy v širších souvislostech souměstí. Řešení tranzitní dopravy se neobejde bez investic, jež jsou nad rámec možností města.
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Olšavy (probíhá aktualizace) a Moravy;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nekomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla se bude zásadně odvíjet od rozvoje nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostní silnice R55, obchvatu silnice I/55 apod.). Zároveň bude sídlo a jeho rozvoj určováno v základních obrysech i dalšími skutečnostmi – záplavovými územími Olšavy a Moravy, zátěží vyplývající z křížení páteřních komunikací de facto uvnitř sídla, žádoucím rozvojem průmyslové výroby a realizací přeložky silnice I/55. Způsob vypořádání střetů těchto protichůdných jevů a sil v území určí kompozici sídla na mnoho let dopředu a z hlediska nebezpečí z prodlení má patrně vyšší prioritu, než řešení budoucích prostorových vazeb na město Uherské Hradiště.

Za zvláště rizikový faktor je zde možno považovat rozvoj sídla v nivě Olšavy. Údolí Olšavy představuje typicky střetové území – samo o sobě je rozvojovou osou nadmístního významu N-OS2, avšak pro svůj úzký profil je takřka v celé své šíři ohroženo záplavami z řeky Olšavy, přičemž musí ještě pojmout klíčovou dopravní a technickou infrastrukturu. Zbývající plochy jsou pak využívány pro rozvoj výroby a skladování, čímž se snižuje kapacita údolí pojmout povodňové průtoky i účinnost protipovodňových opatření. Problém pak narůstá směrem po proudu a vrcholí právě ve městě Kunovice, kde již v historii napáchal nemalé škody (např. Staroměstská Humna).

Proto by se další rozvoj města Kunovice měl ubírat především cestou eliminace hrozeb - ochrana před povodněmi spočívá i ve správných strategických rozhodnutích – v respektování republikových priorit územního plánování z PÚR ČR 2008 a vymístit plánovanou obytnou zástavbu jednou provždy mimo plochy ohrožené záplavami.

Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálního území Kunovice nepodaří nikdy zlepšit pomocí lepšího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí. Pozitivní příklady hospodaření je možno nalézt v sousedním městě Hluku.

V zastavěném území lze spíše než plošný rozvoj doporučit především rozvoj ve formě zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Olšavy a Moravy
- Eliminovat hrozby záplav v zastavěném území obce = vymezit dostatečné plochy pro rozliv povodňových průtoků, protipovodňová opatření
- Vypořádat územní střety mezi záplavovými územími, záměry rozvoje leteckého průmyslu, nutných silničních obchvatů a dalším rozvojem města; vytvořit podmínky pro definici nadčasové a udržitelné urbanistické kompozice

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Respektovat výstupy v podobě strategických dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Bařova kanálu, Využití ploch uvolněných po ukončení těžby ŠP – Ostrožská jezera, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, apod.)
- Řešit vazbu na sousední město Uherské Hradiště, zvláště pak na rozvíjející se území bývalé Uherskohradištské nemocnice a ulici Průmyslovou. Rozvoj průmyslu a skladování v k.ú. Kunovice v návaznosti na ulici Průmyslovou v Uherském Hradišti je podmíněn realizací dopravního napojení západního sektoru města Uh. Hradiště na silnici I/50. Tato poloha (v záplavovém území) disponuje z hlediska investorů komparativní nevýhodou oproti předpokladům pro průmyslovou zónu ve Starém Městě vázanou na R55 nebo předpokladům již připravené PZ Holešov. Realnost rozvoje průmyslu a skladování v této lokalitě je proto účelné vnímat i v kontextu těchto „konkurujících ploch“.

## Medlovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	4,03 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	9,09 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,88 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	3,23 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	2,99 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	10 %

Plochy výroby a skladování	0,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (včetně ploch SP)	1,35 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Medlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,3	0,3	-0,6

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Medlovice dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti však není příliš dramatické, obec spadá takřka do kategorie 2. Podobně jako u Osvětiman a jiných obcí v podhůří Chřibů lze v urbanistické struktuře identifikovat samostatné enklávy kladoucí zvýšené nároky na obsluhu a údržbu veřejné infrastruktury. I zde lze doporučit sevřít urbanistickou kompozici sídla a technickou infrastrukturu řešit s ohledem na zejména provozní náklady.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi

## Mistřice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,85 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,77 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,10 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,14 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	1,54 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	25 %
Plochy výroby a skladování	8,69 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Mistřice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,4	1,8	6,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Mistřice dáno zejména polohou obce ve výběžcích Vizovické vrchoviny a částečně též v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec neleží v rozvojové ose. Lze říci, že Mistřice jsou patrně mírně ovlivněny suburbanizací souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město. Pro tuto funkci má obec jedinečné předpoklady v podobě malé vzdálenosti od souměstí, poloze v přírodním parku umožňujícím každodenní rekreaci a poloha při silnici II třídy, aniž by tato procházela přímo sídlem samotným. Rozvoj obce však nevyhnutelně směřuje ke srůstání s místní částí Javorovec, což povede k vyčerpání hodnot, pro něž je sídlo vyhledáváno. Sídlo nadto není ohroženo povodněmi.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, sklonité plochy zornění takřka v celém k.ú. Mistřice
- Blízké bodové a liniové zdroje emisí

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

I nadále bude sídlo limitováno a podmíněno reliéfem terénu a polohou v přírodním parku Prakšická vrchovina, které spolu s limity technické infrastruktury a jejich finanční náročností patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu sídla vykazují vážnější problémy vyjma předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení, které by se s postupem času mohly projevit vzhledem k demografickým trendům jako neopodstatněné očekávání. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře UR. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území

## Modrá

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,74 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	8,59 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	11 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	4,23 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	3,09 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	18 %
Plochy sportu a rekreace	0,76 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	2,34 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Modrá	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,6	6,9	0,0

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Modrá je dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží mimo rozvojovou osu OS11; lze říci, že Modrá je silně ovlivněna blízkostí této osy a blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Obec má proto v rámci SO ORP mimořádně příznivé postavení, neboť mimo tyto výhody těží z turistické atraktivity Velehradu; soustavně a metodicky rozvíjí svůj vlastní turistický potenciál daný fenoménem Velké Moravy, přičemž stejně cílevědomě pečuje o obraz vnitřních prostor sídla. Přičteme-li k těmto podmínkám kvalitní cyklistické napojení na souměstí a okolní obce spolu s příznivým životním prostředím, můžeme obec Modrou hodnotit jako vysoce atraktivní sídlo s jasně vyprofilovaným charakterem.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře není výrazné a lze je přičíst malé rozloze a tvaru katastrálního území, přihlídneme-li k poloze v přírodním parku Chřiby a navazujícím rozsáhlým plochám lesa. De facto se jedná o obec kategorie 1.

- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Salaška, to je však zcela zanedbatelné.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pro sídlo je tak nesnadné stanovit nějaká konkrétní doporučení. Vzhledem k jeho nepatrným rozměrům lze doporučit pouze drobné zásahy a citlivé úpravy malého měřítka, zkvalitňování. Významnější rozvoj by se pravděpodobně negativně odrazil na celistvosti, geniu loci i atraktivitě obce.

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím



## Nedachlebice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Dokončení napojení zastavěného území na ČOV Bílovice (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,91 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	3 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,90 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,84 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	0,84 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	0,29 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Nedachlebice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
		3,6	0,9

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Nedachlebice dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejeví jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

## Nedakonice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	10,78 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,29 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	7 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,86 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,11 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,59 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	100 %
Plochy výroby a skladování	19,34 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	17,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	29 %
Poznámka: jen fotovoltaika	

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Nedakonice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-5,0	2,6	7,9

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Nedakonice dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Nedakonice mají dobré předpoklady pro rozvoj - malá vzdálenost od souměstí UH, Starého Města a Kunovic, fragmenty lužního lesa pro každodenní rekreaci, polohu na silnici II třídy a železničním koridoru, předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici R55.

Výrazněji negativní hodnocení environmentálního pilíře je přihlednutím k blízkým lužním lesům dáno i velikostí a tvarem katastrálního území, typově se obec uspořádáním velmi podobá obcím Babice či Huštěnovice. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (R55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází k střetu zastavěných ploch se záplavovým územím; ÚPD již tento problém řeší, avšak fyzická realizace je otázkou neznámou

I nadále bude sídlo limitováno záplavovým územím, nově i prvky protipovodňové ochrany, méně již koridorem D-O-L. Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi záplavové území Moravy spolu s PPO a stávající železniční koridor, který tvoří logickou mez rozvoje; při jeho překročení rozvojem sídla obec získá toliko vnitřní prostorovou bariéru. Na tento možný vývoj koncepce ÚP v podstatě reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Kostelany nad Moravou a Nedakonice
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování

## Ořechov

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	6,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,57 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,53 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,92 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	1,00 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,95 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	2,84 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,81 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ořechov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,3	1,6	1,9

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Ořechov dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje menší velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilířů je takřka vyvážené v nepříliš výrazných hodnotách. Pozitivní hodnocení pilíře sociální soudržnosti je dáno zejména příznivými demografickými trendy v obci a rozvojem výstavby, přičemž větší atraktivita obce ve srovnání s okolními sídly je dána pravděpodobně přítomností zámku, to však nelze spolehlivě prokázat. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit veřejnou infrastrukturu uměření, zejména s ohledem na provozní náklady. Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se však do hodnocení pilíře nepromítne, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze zahájené KPÚ.

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat všechny pilíře v rámci možností
- Vytvořit v území podmínky pro rozvoj hospodářství a sociálních funkcí ve vazbě na zámek Ořechov a jeho potenciál

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů..
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi. Při posilování hospodářského pilíře a pilíře sociální soudržnosti se nabízí možnost vhodné spolupráce s obcí Vážany, se kterou Ořechov prostorově již srůstá.
- Příležitostí pro posílení environmentálního pilíře je realizace prvků PSZ vzešlých ze zahájených KPÚ Ořechov (patrně se však neprojeví v hodnocení pilíře vzhledem k použité metodice).

## Ostrožská Lhota

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	8,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	21,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,97 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,10 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 % (OH)
Plochy sportu a rekreace	2,55 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	18,42 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	100 % (fotovoltaika)

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ostrožská Lhota	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-6,4	1,5	-6,6

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Z hodnocení pilířů UR v obci Ostrožská Lhota vyplývají problémy v environmentální a sociální oblasti.

Environmentální problémy jsou dány zejména intenzivním zemědělským hospodařením, absencí chráněných území přírody a krajiny, malým koeficientem KES, geomorfologií terénu a vodním režimem (záplavová území, eroze). V současné době však dochází k reálnému zlepšení environmentálních parametrů – fyzicky jsou realizovány potřebné prvky PSZ schválené KPÚ Ostrožská Lhota, které se však na makro úrovni hodnocení RURÚ neprojeví. Nadále zbývá realizovat ochranu před povodněmi v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.

Negativní hodnocení sociálního pilíře je pak dáno infrastrukturními předpoklady dostupnosti dopravní infrastruktury (přestože obec má nadstandardní napojení na cyklostezky podél Okluky) a zejména pak demografickými trendy provázanými s připraveností ploch pro bydlení.

Vývoj obce za sledované období je možno hodnotit velmi pozitivně, přestože bude nutné z důvodu udržitelnosti upravit urbanistickou koncepci obce. Podrobněji o tom pojednává Zpráva č. 1 o uplatňování ÚP Ostrožská Lhota.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat všechny pilíře v rámci možností
- Vytvořit v území podmínky pro rozvoj hospodářství a sociálních funkcí
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Řešit zásadní nedostatky ve vztahu k vodnímu režimu, erozi a ohrožením záplavami
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce;
- Příležitostí pro posílení environmentálního pilíře je pokračování realizace prvků PSZ vzešlých ze schválených KPÚ Ostrožská Lhota (patrně se však neprojeví v hodnocení pilíře vzhledem k použité metodice).



## Ostrožská Nová Ves

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce (hospodářský rozvoj)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	21,19 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	16,77 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	34 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,86 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,06 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	40 %
Plochy sportu a rekreace	2,76 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	69,01 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	3 %
Plochy výroby a skladování	4,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	6,58 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	17 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ostrožská Nová Ves	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,7	3,6	6,4

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v Ostrožské Nové Vsi dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžcích Hlucké pahorkatiny, území je intenzivně velkoplošně obděláváno; pro tato území niv jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha na dopravních tepnách (silnice I/55), územní nároky na jejich zkapacitnění (sledovaná přeložka I/55.) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají další negativní dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP (těžba štěrkopísku)
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře; řeší zpracované komplexní pozemkové úpravy
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází ke střetu se záplavovým územím pouze v oblasti Ostrožských jezer, kde toto riziko skrze množství černých staveb pro rekreační účely dále posiluje možné ohrožení vodního zdroje;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.
- Rekreační tlak na území posílený lázeňstvím je v rámci ORP zcela mimořádný.
- Přilehlé lužní lesy se do KES Ostrožské Nové Vsi promítají jen částečně.

Budoucí rozvoj sídla bude zásadně ovlivněn realizací nadřazené silniční sítě – buďto R55, nebo přeložky silnice I/55. Teprve v závislosti na tomto vývoji situace by koncepce ÚP měla reagovat, neboť různé varianty vývoje budou mít na obec rozdílné dopady. Sídlo bude v dalším rozvoji sevřeno mezi bariéru železnice (kopíruje Q100 Moravy) a koridor pro přeložku komunikace I/55. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Moravy.
- Reorganizovat rozvoj obce směrem do ploch mimo ohrožení záplavami v souladu s prioritami územního plánování PÚR ČR 2008.

## Osvětmany

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,74 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,16 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	11 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,34 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,34 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,56 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	14,33 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	50 %
Plochy výroby a skladování	1,11 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	4,82 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	48 %

Poznámka: pouze fotovoltaika

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Osvětmany	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	7,8	0,1	-1,3

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR v obci Osvětmany je podobné jako v obci Stupava, avšak je méně rozkolísané. Jde o obec, pro niž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost. Výše uvedené charakteristiky – pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a záporné hodnocení sociální soudržnosti je dáno silnou rekreační funkcí sídla (turismus, druhé bydlení). Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti. Osvětmany se od Stupavy liší nejvýrazněji ve větší velikosti a významu sídla, tedy i lepší vybavenosti infrastrukturou a intenzivnějším rozvojem zejména zimních sportů a navazujících služeb. Problematická je však z hlediska budoucnosti urbanistická kompozice sídla tvořená několika de facto nezávislými částmi – vlastní obcí, enklávou druhého bydlení (paseky) a vinařskou a zahrádkářskou

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

kolonií. Výzvou budoucnosti tak bude sevření urbanistické kompozice sídla a snížení náročnosti obsluhy technickou infrastrukturou. Rovněž silný rekreační tlak v území hrozí již vyčerpáním hodnoty území, kterými byl vyvolán. Výmluvným svědectvím této problematiky je zpusťlý areál bazénu, jehož oprava není ve finančních možnostech obce. Velmi vhodné je výhledově uvažovat i možné vyhlášení záplavových území a brát tyto okolnosti v potaz.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Chráněná území přírody a krajiny
- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Technická infrastruktura – plyn, ČOV
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do neutrálního až pozitivního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – technická infrastruktura – plyn, ČOV
- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – rozvoj rekreace a cestovního ruchu – zimní sporty, zorbing....
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma vzrůstajícího rekreačního tlaku na území přinášející obci již spíše problémy než přínosy. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- V rámci daných možností posilovat pilíře ekonomický a sociální soudržnosti se zvýšeným zřetelem spíše k lokální komunitě, než vlastníkům druhého bydlení, udržet pozitivní hodnocení environmentálního pilíře a hodnot území.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřeně využít hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Podolí

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,26 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,87 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	17,49 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	5,05 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Podolí	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-2,8	4,0	8,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Podolí dáno polohou obce ve výběžcích Hlucké pahorkatiny narušené erozními rokllemi; obec leží v nadmístní rozvojové ose N-OS2, což vyjadřuje poněkud vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Podolí má velmi dobré dopravní předpoklady v poloze při silnici I/50 třídy a celostátní železnici, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným. Předpoklady nadmístní rozvojové osy se však střetávají s uzavřenou morfologií údolí řeky Olšavy, kde aktuálně dochází k aktualizaci ZÚ a AZZÚ – v zásadě proto bude dosti komplikované výhody plynoucí z polohy v N-OS2 prakticky využít. Nadto je kompozice sídla výrazně podmíněna a limitována reliéfem terénu daným poměrně strmě skloněnou rovinou prořatou erozními rokllemi spolu s limity technické infrastruktury – tlakovými poměry a možnostmi zásobování pitnou vodou ze stávajícího vodojemu.

Dobré územní předpoklady vyplývající z polohy v N-OS2 tak nemohou být prakticky využity ani pro bydlení, ani pro rozvoj ekonomických aktivit. Problémem je i značně zastaralá ÚPD obce z období před rokem 2007, která již nereaguje na mnoho

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

klíčových podmínek v území. Přestože již byla na žádost obce zpracována 2 zadání územního plánu Podolí, dokumentace dosud nebyla pořízena.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické, obec disponuje značným podílem ekologicky stabilních ploch lesa, zornění na svažitých pozemcích již řeší schválená komplexní pozemková úprava.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména zátěže vyplývající z dobrého dopravního napojení a problémy značně zastaralé technické infrastruktury.

- Poloha na dopravní tepně a v nadmístní rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, střetává se však s přírodními podmínkami území – sevřenou morfologií řeky Olšavy a aktualizací záplavových území včetně aktivních zón; ty ohrožují bezprostředně i zastavěné území a budou limitovat i rozvoj průmyslu, výroby a skladování

I nadále bude sídlo limitováno svými přírodními podmínkami – sevřeno mezi ohrožení záplavami z řeky Olšavy a terén náročný z hlediska budování infrastruktury. Další plošný rozvoj obce bude v těchto podmínkách řešitelný jen velmi obtížně a za velkých nákladů. Z výše uvedeného pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR, zejména environmentálního
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Soustředit se na zkvalitňování stávajícího zastavěného území, konkurovat kvalitou
- Soustředit se zejména na modernizaci nevyhovující technické infrastruktury (kanalizace a ČOV)
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

## Polešovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)  
 Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,26 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,72 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	28 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,30 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,39 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	75 %
Plochy sportu a rekreace	2,58 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	3,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,45 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	50 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Polešovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,1	2,8	0,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Polešovice dáno zejména polohou obce na rozhraní takřka zcela rovinné nivy řeky Moravy a pahorkatiny na úpatí Chřibů; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Polešovice již nemají předpoklady srovnatelné např. s Nedakonicemi - vzdálenost od souměstí UH, Starého Města a Kunovic je větší, nenabízí se významnější krajinná oblast pro každodenní rekreaci ani poloha na železničním koridoru, zůstávají toliko výhodné tečné napojení na silnici II. třídy a podobný předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici R55 (poněkud menší zátěž hygieny ZP sídla)

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (R55, .) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Těžba nerostných surovin a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře. Oblast intenzivně zemědělsky obdělávaná, tradiční je vinařství s dobrými podmínkami pěstování vinné révy.
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy, netýká se však zastavěného území obce; v současné době tedy nedochází k střetu zastavěných ploch se záplavovým územím;

Nadále bude sídlo limitováno především ochrannými pásmy vodních zdrojů Bzenec komplex, reliéfem terénu a územně plánovací dokumentací zpracovanou před rokem 2007. Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování



## Popovice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	6,16 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,50 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,82 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	5,53 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	5,39 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Popovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,1	2,8	3,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Popovice dáno polohou obce ve výběžcích Vizovické vrchoviny; obec leží v nadmístní rozvojové ose N-OS2, což vyžaduje poněkud vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Popovice mají velmi dobré dopravní předpoklady v poloze při silnici I/50 třídy a celostátní železnici, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným. Předpoklady nadmístní rozvojové osy se však střetávají s uzavřenou morfologií údolí řeky Olšavy, kde aktuálně dochází k aktualizaci ZÚ a AZZÚ – v zásadě proto bude dosti komplikované výhody plynoucí z polohy v N-OS2 prakticky využít.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1, disponuje poměrně hodnotnými a uměřenými veřejnými prostranstvími. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména nízký koeficient ekologické stability spolu se zátěží vyplývající z dobrého dopravního napojení. Pilíře jsou vyváženy do té míry, že lze hovořit o neutrálně hodnocené obci.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně a v nadmístní rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, střetává se však s přírodními podmínkami území – sevřenou morfologií řeky Olšavy a aktualizací záplavových území včetně aktivních zón; ty neohrožují bezprostředně zastavěné území, avšak budou limitovat rozvoj průmyslu, výroby a skladování

I nadále bude sídlo limitováno záplavovým územím Olšavy. Rozvoj sídla se v budoucnu v souladu s republikovými prioritami územního plánování bude odehrávat především v části zastavěného území mimo ohrožení záplavami. Z výše uvedeného pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

## Salaš

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společnosti obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,64 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,26 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,1 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	17,9 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	2,45 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	1,0 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Salaš	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	12,7	-1,0	-4,4

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Salaš je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporně hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně –intenzita druhého bydlení
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně –záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazné lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížení provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Staré Hutě

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Snížená rozvoje schopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,21 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	3,5 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,54 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	5 %
Plochy sportu a rekreace	0,62ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,22 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	2,03 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Staré Hutě	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	13,3	-0,5	-6,0

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Staré Hutě je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v Břestku. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně –intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně –záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na realitním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Staré Město

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)  
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)  
Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)  
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)  
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)  
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm (hospodářský rozvoj)  
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)  
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)  
Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	41,37 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	6,5 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	9 %
(Pozn: dále vymezeno cca 12 ha smíšených zastavitelných ploch)	
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	50,17 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,82 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	45 %
Plochy sportu a rekreace	33,64 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	10,39 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0%
Plochy výroby a skladování	61,37 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	53,15 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

#### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Staré Město	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
-------------	-------------------	--------------------	---------------------

	-11,3	10,0	15,6
--	-------	------	------

## OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je ve Starém Městě dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a Salašky v rozvojové ose OS11 ; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Staré Město, přítomností křížení páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádového města ORP Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí.
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Moravy a Salašky;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla se bude zásadně odvíjet od rozvoje nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostní silnice R55, obchvatu silnice I/55 apod.). Lze očekávat zejména rozvoj průmyslu a skladování v bezprostředním okolí silnice R55. Tato poloha disponuje hlediska investorů značnou komparativní výhodou oproti průmyslové zóně mezi Uherským Hradištěm a Kunovicemi – nachází se mimo záplavová území v bezprostřední blízkosti křížení páteřní dopravní infrastruktury bez nutnosti budovat nákladní dopravní napojení. V souvislosti s těmito tendencemi již de facto dochází k vymisťování problematických provozů ze zastavěného území (školní statek) a jeho následné transformace pro jiné funkce (bydlení). Ruku v ruce s těmito procesy je ve schváleném ÚP Staré Město i v terénu patrná snaha kultivovat a zlepšit stávající hodnoty, kvality a atraktivitu sídla (Velkomoravské náměstí + kostel sv. Ducha, Staré Město – Špitálky, dopravní řešení- obchvaty, protipovodňová opatření, apod.). Těmito procesům nelze obecně nic vytknout a lze je označit za koncepční a tedy správné.

Z výše uvedeného vyplývá velká míra pochopení samosprávy pro limity rozvoje města a jeho další možnosti. Proto by se další rozvoj Starého Města měl ubírat především pokračováním po cestě již nastoupených trendů. Město bude vždy sevřeno mezi koridorem dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu a územími ohroženými záplavami.

Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálního území Starého Města nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí.

V zastavěném území lze pouze doporučit další zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Salašky a Moravy
- Eliminovat hrozby záplav v zastavěném území obce = vymezit dostatečné plochy pro rozliv povodňových průtoků, protipovodňová opatření
- Respektovat výstupy v podobě strategických dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Baťova kanálu, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, apod.)
- Řešit posílení prostorové funkčních vazeb na sousední město Uherské Hradiště



## Stříbrnice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Napojení obce na ČOV Boršice (v přípravě)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,30 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	21 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,92 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	1,42 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	1,05 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,95 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	95 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Stříbrnice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	3,8	1,9	0,9

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR Stříbrnice je dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); výhledově lze očekávat zlepšení v podobě odkanalizování obce na ČOV Boršice. Pozitivní je v oblasti infrastruktury i nové cyklistické spojení do Boršic jakožto spádové obce s občanskou vybaveností vyššího řádu.

Lze je charakterizovat jako atraktivní sídlo, jehož atraktivita je nesporná zejména v oblasti rekreace – jak vyplývá z hodnocení pilířů UR. Atraktivita pro rekreaci je založena v rozsáhlé rozptýlené pasekářské zástavbě, která je nadto v kontaktu s rekreačním areálem Smraďavka. Daní za tato pozitiva je značná urbanistická roztržitost sídla, kdy vedle vlastní obce existuje další velmi rozsáhlá enkláva řídké rozptýlené zástavby na Pasekách. Tato roztržitost sídla a rozvolněnost kompozice s sebou nese zvýšené náklady na obsluhu těchto území veřejnou infrastrukturou a údržbu těchto infrastruktur. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území; sevřít urbanistickou strukturu sídla a vyřešit koncepčně obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

- Pečlivě zvažovat formy budoucího rozvoje obce s ohledem na vyvolané náklady jejich návratnost.

## Stupava

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení (SO)	3,40 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,58 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,23 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	9,16 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	3,96 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Stupava	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,9	0,0	-18,6

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Stupava je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky. Přestože je Stupava hodnocena jako 2a, lze ji typově řadit do výše zmíněné skupiny. Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti. Stupava se od zbylých obcí liší nejvýrazněji v rozvoji zejména zimních sportů a navazujících služeb.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do neutrálního až negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Pozitivně – rozvoj rekreace a cestovního ruchu – zimní sporty, zorbíng....
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvality území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

## Sušice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,57 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	7 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,29 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,86 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	1,37 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	0,04 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Sušice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,7	13,7	9,5

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Sušice dáno zejména polohou obce v pahorkatině na přechodu mezi Chřiby a nivou řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. polohou obce v rozvojové ose OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Lze říci, že do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (R55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- V Sušicích se na hodnocení environmentálního pilíře v porovnání s jinými obcemi projevuje specificky velikost a tvar katastrálního území;

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami – zdrojem ohrožení je Jankovický potok, v současné době se připravuje vyhlášení ZÚ a AZZÚ Jankovického potoka až po soutok s Kudlovickým potokem
- Vzhledem k poloze v rozvojové ose OS11 jsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v poněkud problematickém půdorysu sídla

Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času dotčeno koridorem dopravní infrastruktury pro rychlostní silnici R55. Na tento možný vývoj koncepce ÚP reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy protierozních opatření, alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Vymezit plochy protierozních opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků, charakter a intenzitu zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obcí Babice, Traplice, Kudlovice, Huštěnovice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice R55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje

## Svárov

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,81 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,42 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	9 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,6 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,17 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %
Plochy sportu a rekreace	0,46 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	0,8 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,28 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	100 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Svárov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,2	1,3	-7,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Svárov dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

Do negativního hodnocení pilíře environmentálního se promítá tvar katastrálního území a jeho nevelká rozloha. Tento pilíř je hodnocen de facto jako neutrální, správně je tedy řadit obec do jedné typové skupiny se Zlámancem, Čáskovem a Nedachlebicemi.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojíždka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Specifikem Svárova je místní významný zaměstnavatel INVOS, avšak kapacitu jím vytvořených pracovních míst pravděpodobně spolehlivě pohltí poptávka po pracovních příležitostech z okolních obcí. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snížení mandatorních výdajů.

## Topolná

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### HROZBY:

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	11,24 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	26,72 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	4 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,43 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	6,17 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,96 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	66%
Plochy výroby a skladování	14,97 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Topolná	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,5	3,3	6,0

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Topolná dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a Vizovické vrchoviny; ačkoli obec neleží v rozvojové ose, lze říci, že ji značně ovlivňuje rozvojová osa a vazba na aglomeraci Uherské Hradiště – Otrokovice.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Tranzitní doprava podél levého břehu Moravy spojující směry Zlín - Uherské Hradiště - Napajedla a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, tedy rozporu s prioritami PÚR ČR 2008



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

S realizací rychlostní silnice R55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území.. I nadále bude sídlo sevřeno záplavovým územím. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře UR. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit úpravu urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem ke snížení hrozeb udržitelného rozvoje a menší infrastrukturní a finanční náročnosti

## Traplice

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,24 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	5,16 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,69 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	0,38 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	2,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,34 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	60 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Traplice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,7	2,2	5,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Traplice dáno zejména polohou obce ve vazbě na nivu řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Díky tvaru a velikosti katastrálního území se v hodnocení environmentálního pilíře nemůže pozitivně plně projevit přírodní park Chřiby a celky lesů či jiných ekologicky stabilních ploch, dále se uplatňuje nízký KES
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny, územní nároky na jejich zkapacitnění (I/55, R55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu (kvalita ovzduší)
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami; v současné době nedochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny vyhlášením ZÚ a AZZÚ na Jankovickém a Kudlovickém potoce, které je v projekční přípravě.
- Negativním specificky místním jevem nadále posilujícím negativní hodnocení environmentálního pilíře je tendence ke srůstání s okolními sídly přes katastrální hranice (vznik „detašovaných zastavěných území“) – obce Kudlovice, Sušice, Traplice - je dramaticky fragmentována krajina, jejíž průchodnost setrvale klesá;

Vzhledem k záměru silnice R55 lze v budoucnu oprávněně očekávat spíše tendenci k další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního (ačkoli plocha pro silnici R55 prochází mimo katastr Traplic, projeví se výstavba R55 na území obce navazujícími jevy). Sídlu tedy bude postupem času s výstavbou R55 pravděpodobně vystaveno tlaku na rozvoj bydlení, rekreace i výroby při současných problémech se zásobováním pitnou vodou (viz. níže). Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovic, Sušic, Kudlovic, Traplic.
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11– udržitelný rozvoj území de facto diverguje.

## Tučapy

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV Boršice (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,62 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	5,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	10 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,62 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,31 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Plochy sportu a rekreace	0,89 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,03 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	0,42 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,36 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Tučapy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,1	3,5	0,8

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR Tučapy je v zásadě neutrální, hodnoty v jednotlivých pilířích nedosahují výrazných hodnot.

V rámci environmentálního pilíře došlo k dílčímu zlepšení odkanalizováním obce do ČOV Boršice. Ze silných a slabých stránek území a bilance ploch vyplývá rozpor mezi intenzivní výstavbou a množstvím neobydlených bytů. Ve spojení se zastaralou ÚPD neodpovídající zcela současným potřebám tak vzniká potenciální nebezpečí pro udržitelný rozvoj sídla v podobě uplatňování zastaralé koncepce bez jejího kritického zhodnocení.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Pořídít nový územní plán dle zákona 183/2006 SB, ve znění pozdějších předpisů

## Tupesy

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV Zlechov (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,24 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	15,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	4 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,68 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,38 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,72 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	13,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Tupesy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-7,5	5,1	5,3

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR Tupesy je podobně jako v obci Zlechov dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Tupesy jsou silně ovlivněny blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křižení s R55). Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je výrazné a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Absence chráněných území přírody a krajiny
- Pozitivní změnou je odkanalizování obce do vlastní ČOV ve spolupráci se Zlechovem a Břestkem

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace, přičemž negativa životního prostředí budou vyvážena kladným hodnocením ve zbývajících pilířích UR. Možným ohrožením do budoucna mohou být přírodní podmínky – poloha obce v údolí Zlechovského potoka a možnost vyhlášení záplavového území v budoucnosti; jakkoli je příležitostí realizace zahájených KPÚ v k.ú. Tupesy, lze v tomto ohledu doporučit respektování přírodních podmínek v území bez ohledu na dnes neexistující záplavová území.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce

## Uherské Hradiště

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
 Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)  
 Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	116,14 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	89,77 ha
+ nutno ještě zahrnout významné plochy SO (nemocnice, pivovar)	15,18 ha
+ nutno ještě zahrnout významné plochy OK (jatká,...)	1,03 ha
+ nutno ještě zahrnout nevyužitá plochy ve stabilizovaných územích – kasárna (odhad)	2,50 ha
+ nutno ještě zahrnout nevyužitá plochy ve stabilizovaných územích – proluky (odhad)	1,00 ha

Celkem	109,48 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	46,65 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	9,37 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	1 %

Plochy sportu a rekreace	43,45 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	22,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	77,08 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	6,67 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

## VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Uherské Hradiště	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-9,1	15,8	16,9

## OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v Uherském Hradišti dáno zejména polohou města v nivě řeky Moravy a Olšavy v rozvojové ose OS11 a N-OS2; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovými osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním (malý KES) a křížením významných silničních tepen jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura dopravní, technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí. Již dnes jsou přijímány reálné kroky a opatření směřující k mobilitě dle Víze 25%
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Moravy a Olšavy;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla bude určen několika klíčovými aspekty.

Rozvoj nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostní silnice R55, obchvatu silnice I/55, přeložka II/497 apod.) patrně nepřinese výrazný rozvojový impuls, ale pomůže-li snížit tranzitní dopravu ve městě, může město zatraktivnit a pomoci mu takto „v druhém plánu“.

Změna přístupu k rozvoji města jakkoli pomalá, bude patrně nevyhnutelná, neboť:

- dochází k celospolečensky významným změnám, které se v jeho dalším rozvoji nemohou neprojevit (ústup stavebního boomu, demografické trendy, finanční krize, růst cen energií...)
- současně dochází ke změně podmínek v území – opuštění areálu kasáren AČR, redukce areálu Uherskohradištské nemocnice, ulice Zahrádky, Jarošovský pivovar – uvnitř zastavěného území jsou uvolněny nevyužívané plochy či objemy (pivovar) s potenciálem jejich naplnění spíše ve střednědobém až dlouhodobém horizontu. Dochází tedy k posunu – dříve byly možnosti rozvoje omezeny a město mohlo růst toliko „plošně“, avšak **s uvolňovanými kapacitami uvnitř zastavěného území přestává tato premisa platit**. Mnohé z těchto ploch (SO.1,2,3) se vlivem použité metodiky nepromítají do bilance ploch pro bydlení, která pak je do značné zkrslující. Tyto plochy jsou pak situovány v území, které již je částečně či zcela obslouženo příslušnou infrastrukturou. Z hlediska udržitelnosti jsou proto tyto plochy zcela prioritní, jak vyplyne z dalšího bodu.
- Limity technické infrastruktury – zaznamenány zejména v oblasti odvodnění (nedostatečná kapacita kanalizace pro dešťové vody v povodí Vinohradského potoka) a zásobování pitnou a požární vodou v lokalitách pod hřbitovem v Mařaticích, Prostřední a Soví hoře, které limitují další plošný rozvoj sídla (vyvolaly by neekonomické investice do infrastruktury)
- Limity dopravní a technické infrastruktury – plochy rezerv v lokalitě mezi sídlištěm Východ a místní částí Sady – rozvoj bydlení v plochách rezerv je podmíněn budováním dopravní infrastruktury, která je z hlediska finanční náročnost spíše za hranic proveditelnosti
- Rozvoj průmyslu a skladování v k.ú. Kunovice v návaznosti na ulici Průmyslovou je podmíněna realizací dopravního napojení západního sektoru města na silnici I/50. Tato poloha (v záplavovém území) disponuje z hlediska investorů komparativní nevýhodou oproti předpokladům pro průmyslovou zónu ve Starém Městě vázanou na R55 nebo předpokladům již připravené PZ Holešov. Realnost rozvoje průmyslu a skladování v této lokalitě je proto účelné vnímat i v kontextu těchto „konkurujících ploch“.

Z výše uvedeného plyne:

- Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálních území Uherského Hradiště nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci příválů nenadálých srážek z polí.



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Rozvíjet přednostně nedostatečně či problematicky využitě a opuštěné plochy uvnitř zastavěného území na stávající dopravní a technické infrastruktuře
- Současná potřeba nakládat s těmito územími hospodárně (tj. volit a prosazovat optimální charakter a strukturu zástavby a její intenzitu)
- Prosadit tyto principy není možné v plné míře v územním plánu (jsou mnohdy pod jeho rozlišovací schopností), vyžadují odlišný přístup v podobě podrobnější územně plánovací dokumentace
- Obecně lze žádoucí budoucí vývoj města shrnout pod pojem doplňování a zkvalitňování již zastavěného území města
- Tyto hlavní principy jsou v hlavních rysech již obsaženy zejména v Územním plánu Uherské Hradiště a ve Strategickém plánu rozvoje města do roku 2020
- Při řešení dílčích lokalit je nutné respektovat výstupy v podobě strategických oborových dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Bažova kanálu, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, a mnoho dalších).
- Řešit posílení prostorově funkčních vazeb na sousedící města a obce

## Uherský Ostroh

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce (hospodářský rozvoj)  
 Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)  
 Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)  
 Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)  
 Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	25,28 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	19,70 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	9,65 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	5 %

Plochy sportu a rekreace	31,93 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	13,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	48,83 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,71 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	5 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Uherský Ostroh	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,2	2,9	2,1

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Hodnocení pilířů UR je v Uherském ostrohu dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžcích Hlucké pahorkatiny, území je intenzivně velkoplošně obděláváno; pro tato území niv jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách (silnice I/55), územní nároky na jejich zkapacitnění (sledovaná přeložka I/55, D-O-L,.....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají další negativní dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře; řeší zpracované komplexní pozemkové úpravy
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení kombinovanými záplavami z řeky Moravy a Okluky vyžadující dosti náročné řešení PPO; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími;
- Historicky povodně město silně poznamenaly a podepsaly se na jeho komplikovaném urbanistickém vývoji, kdy část města byla přenesena na pozemky za železniční tratí mimo ohrožení záplav (dnes prioritou územního plánování PÚR ČR 2008). V rámci tohoto urbanistického vývoje se mimo jiné těžiště města přesunulo z historického centra poněkud blíže středu v Ostrožském Předměstí. Vlivem vývoje rovněž rostou pěší vzdálenosti v sídle.
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.
- Rekreční tlak na území je v rámci ORP zcela mimořádný.
- Přilehlé lužní lesy se do KES Uherského Ostrohu promítají jen částečně.

Budoucí rozvoj sídla bude zásadně ovlivněn realizací nadřazené silniční sítě – buďto R55, nebo přeložky silnice I/55. Teprve v závislosti na tomto vývoji situace by koncepce ÚP měla reagovat, neboť různé varianty vývoje budou mít na město rozdílné dopady. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch v návaznosti na KPÚ
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěného území města s Milokoští (ORP Veselí nad Moravou)
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Moravy a Okluky. Reorganizovat rozvoj obce směrem do ploch mimo ohrožení záplavami v souladu s prioritami územního plánování PÚR ČR 2008.

## Újezdec

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,84 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	25 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,21 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,28 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	0,01 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	0,85 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,12 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Újezdec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,4	0,5	-11,4

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Újezdec dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti je výrazně negativní. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit technickou infrastrukturu uměřeně, zejména s ohledem na provozní náklady.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání, vliv velikosti a tvaru k.ú.)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla
- Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPl

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik.

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížení provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi
- Pořídit nový územní plán dle zákona 183/2006 SB, ve znění pozdějších předpisů

## Vážany

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,83 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,43 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,5 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,7 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	0,69 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	4,7 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,06 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Vážany	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,3	2,0	-3,7

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Vážany dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje menší velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti je výrazně negativní. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit veřejnou infrastrukturu uměřeně, zejména s ohledem na provozní náklady. Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPÚ.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání, vliv velikosti a tvaru k.ú.)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla
- Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPÚ

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů..
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi. Při posilování hospodářského pilíře a pilíře sociální soudržnosti se nabízí možnost vhodné spolupráce s obcí Ořechov, se kterou Vážany prostorově již srůstají.

## Velehrad

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)  
 Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)  
 Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)  
 Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)  
 Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)  
 Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,70 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	15,46 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	11 %

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	19,18 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,62 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	14 %

Plochy sportu a rekreace	6,66 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Plochy výroby a skladování	5,88 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Velehrad	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	8,9	0,5	-6,9

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR v obci Velehrad je dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží mimo rozvojovou osu OS11; lze říci, že Velehrad je silně ovlivněn blízkostí této osy, blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Obec má proto v rámci SO ORP mimořádně příznivé postavení, neboť mimo tyto výhody těží z turistické atraktivity Velehradu. Soustavně a metodicky rozvíjí potenciál poutního místa jako svůj Cyrilometodějský odkaz. Uvážíme-li, že sídlo je co do občanské vybavenosti ve vazbě na církevní instituce vlastně nadstandardně vybaveno, je hodnocení pilíře sociální soudržnosti obyvatel vlastně zářející a souvisí patrně se dvěma jevy.



### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vysokým indexem stáří, který však může být zavádějící vlivem nahloučení institucí občanského vybavení specifického sociálního a zdravotnického zaměření.

Trvalým výrazným úbytkem obyvatel, který je takřka nemožné interpretovat bez detailnější znalosti pozadí problému. Nabízí se nepodložená a nepotvrzená teorie o komplikovaných majetkoprávních poměrech před majetkovým vyrovnáním s církvemi blokující rozvoj obce. Obrat v této otázce by se pak ještě nestihl v území projevit, přičemž je možné, že v souvislosti s ekonomickou krizí již pominuly vhodné podmínky pro to, aby se tak dodatečně stalo. Těžko lze jiným způsobem (výhodnější dopravní poloha, nižší atraktivita sídla) vysvětlit natolik rozdílné demografické trendy v porovnání s obcí Modrá, která již s Velehradem tvoří souvislé zastavěné území.

- Z podmínek území vyplývá nově zejména ohrožení obce záplavami – AZZÚ a Q100 ZÚ Salašky

Pro sídlo je tak velmi nesnadné stanovit nějaká konkrétní doporučení. Vzhledem k jeho geniu loci lze doporučit spíše drobnější zásahy a citlivé úpravy malého měřítka s patřičným důrazem na kvalitu řešení (pod rozlišovací schopnost územního plánu). Rozvoj v jiných formách by se pravděpodobně negativně odrazil na celistvosti, geniu loci i atraktivitě obce.

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území
- Zvážit množství stavebních pozemků a etapovitost zástavby s ohledem na nepříznivé demografické trendy a nároky na investice do veřejné infrastruktury
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje v souvislosti se záplavovým územím Salašky

## Zlámanec

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)  
 Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)  
 Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

##### HROZBY:

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  
 Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,20 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,09 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,88 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	30 %
Plochy výroby a skladování	3,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,74 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	7 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Zlámanec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	4,0	1,4	-7,7

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Zlámanec dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejví jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snížení mandatorních výdajů.

## Zlechov

### Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

#### SWOT ANALÝZA

##### SILNÉ STRÁNKY:

Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)  
 Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)  
 Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)  
 Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)  
 Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)  
 Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)  
 Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)  
 Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)

##### SLABÉ STRÁNKY:

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)  
 Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)  
 Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

##### PŘÍLEŽITOSTI:

##### HROZBY:

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)  
 Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)  
 Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

##### BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,16 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	13,68 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	3,11 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,59 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %
Plochy výroby a skladování	7,76 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

##### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Zlechov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,1	7,1	9,6

#### OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Zlechov dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti; lze říci, že Zlechov je silně ovlivněno blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je výrazné a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území
- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Absence chráněných území přírody a krajiny

### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Pozitivní změnou je odkanalizování obce do vlastní ČOV ve spolupráci s Tupesy a Břestkem

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace, přičemž negativa životního prostředí budou vyvážena kladným hodnocením ve zbývajících pilířích UR. Možným ohrožením do budoucna mohou být přírodní podmínky – poloha obce v údolí Zlechovského potoka a možnost vyhlášení záplavového území v budoucnosti; jakkoli je příležitostí realizace zahájených KPÚ v k.ú. Tupesy, lze v tomto ohledu doporučit respektování přírodních podmínek v území bez ohledu na dnes neexistující záplavová území.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce