

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

A

**DOPLNĚNÍ PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ
ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

**TEXTOVÁ ČÁST
PASPORTY OBCÍ S ROZBOREM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Zpracování RURÚ pomocí multikriteriální gridové analýzy.....	3
Babice	7
Bílovice	15
Boršice	23
Boršice u Blatnice.....	31
Břestek.....	39
Březolupy	47
Buchlovice.....	55
Částkov	63
Hluk.....	70
Hostějov	78
Huštěnovice	85
Jalubí	93
Jankovice	101
Kněžpole	109
Kostelany nad Moravou.....	117
Košíky	125
Kudlovice	133
Kunovice	141
Medlovice	151
Mistřice.....	159
Modrá.....	166
Nedachlebice	173
Nedakonice	180
Ořechov	188
Ostrožská Lhota	195
Ostrožská Nová Ves.....	203
Osvětimany	212
Podolí.....	220
Polešovice.....	228
Popovice	236
Salaš	244
Staré Hutě.....	252
Staré Město.....	260
Stříbrnice.....	269
Stupava.....	277
Sušice	285
Svárov	293
Topolná.....	300
Traplice	308
Tučapy	316
Tupesy	323
Uherské Hradiště.....	331
Uherský Ostroh	343
Újezdec.....	352
Vážany	359
Velehrad.....	366
Zlámánek	375
Zlechov	382

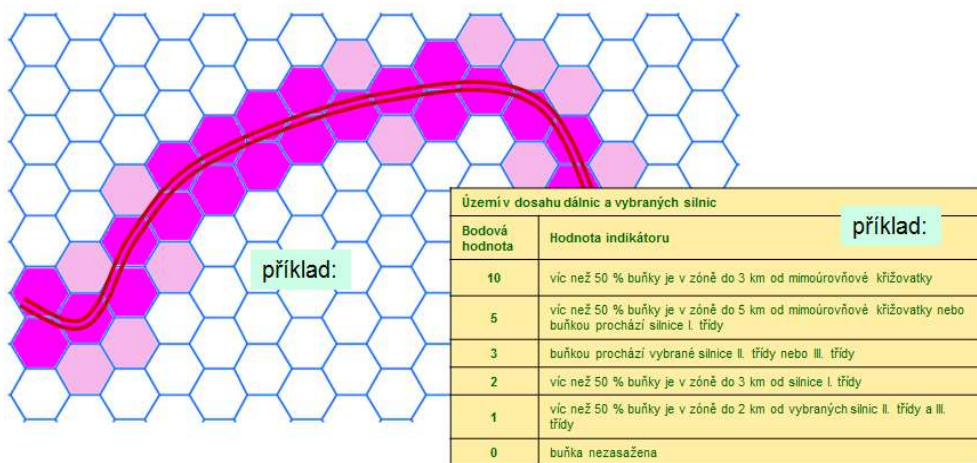
Zpracování RURŮ pomocí multikriteriální gridové analýzy

5. úplná aktualizace Rozborů udržitelného rozvoje území byla zpracována v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Aktualizace č. 4 RURŮ SO ORP Uherské Hradiště v roce 2016 nebyla pořízena z kapacitních důvodů, současná aktualizace nese označení 5. úplná aktualizace, aby bylo zachováno jednotné číslování aktualizací RURŮ v rámci Zlínského kraje. Je zpracována a projednána se zpožděním s ohledem na pandemii Covid-19, kapacitní problémy, velikost řešeného území a potřebě pokud možno důsledného zpracování RURŮ vzhledem k chybějící aktualizaci č. 4.

Zjištění a vyhodnocení parametrů udržitelného rozvoje (hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje) byly zpracovány pomocí multikriteriální gridové analýzy s průmětem do šestiúhelníkové sítě o průměru 500m. Použitý postup včetně posuzovaných kritérií je přehledně zobrazen v níže uvedených diagramech. Výsledkem je hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pro každou obec SO ORP Uherské Hradiště, které je uvedeno v následující tabulce. Toto hodnocení v hrubých rysech popisuje území jednotlivých obcí a vytyčuje obecné okruhy problémů k řešení v ÚPD obcí.

Vlastnost použité metody hodnocení:

- využití gridové analýzy s průmětem do šestiúhelníkové sítě (500m)
- kvantifikace výsledků analýzy (vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek)



sady kritérií (indikátorů) použité při hodnocení:

Příznivé životní prostředí		Hospodářský rozvoj		Soudržnost společnosti obyvatel území	
Kladné vlivy (body plus)		Kladné vlivy (body plus)		Kladné vlivy (body plus)	
Kritérium	Váha	Kritérium	Váha	Kritérium	Váha
Území uvnitř a v okolí chráněné krajinné oblasti	0,5	Území v dosahu dálnic a vybraných silnic	0,8	Obce nad 5000 obyvatel	1
Území uvnitř přírodního parku	0,5	Zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV	0,5	Území v dosahu dálnic a vybraných silnic	0,5
Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000	0,2	Zastavěné území napojené na plyn	0,5	Území v dosahu Železnice	0,2
Záporné vlivy (body minus)		Potenciál napojení na síť vysokotlakých plynovodů	0,4	Obec s rekreační vodní plochou	0,2
Kritérium	Váha	Potenciál napojení na síť elektrického vedení VVN 110kV	0,4	Záporné vlivy (body minus)	
Území v dosahu významných stacionárních zdrojů emisí	1	Intenzita bytové výstavby	0,5	Kritérium	Váha
Území v dosahu liniových zdrojů emisí	1	Obce s památkovou rezervací nebo zónou	0,2	Obce s méně než 500 obyvateli	1
Území se zhoršenou kvalitou ovzduší	0,2	Lázeňská místa	0,2	Obce bez základní školy	0,5
Zastavěné území nenapojené na kanalizaci s ČOV	0,5	Intenzita druhého bydlení	0,5	Podíl neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu	0,5
Zastavěné území nenapojené na plyn	0,5	Intenzita hromadné rekreace	0,5	Podíl bytů v panelových domech	0,5
Souhrnné indikátory (body plus i minus)		Obec s těženými dobývacími prostory	0,2	Souhrnné indikátory (body plus i minus)	
Kritérium	Váha	Záporné vlivy (body minus)		Kritérium	Váha
Koeficient ekologické stability území	1	Kritérium	Váha	Dlouhodobá změna počtu obyvatel	0,8
		Záplavová území	0,2	Krátkodobá změna počtu obyvatel	0,8
		Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod	0,3	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel	1
		Území uvnitř chráněné krajinné oblasti	0,1	Místně obvyklé nájemné bytů	1
		Území uvnitř přírodního parku	0,1		
		Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000	0,1		
		Trasa průplavu Dunaj - Odra - Labe	0,2		
		Souhrnné indikátory (body plus i minus)			
		Kritérium	Váha		
		Tržní ceny bytů	1		
		Míra nezaměstnanosti	1		
		Podíl obyvatel se základním vzděláním	0,5		

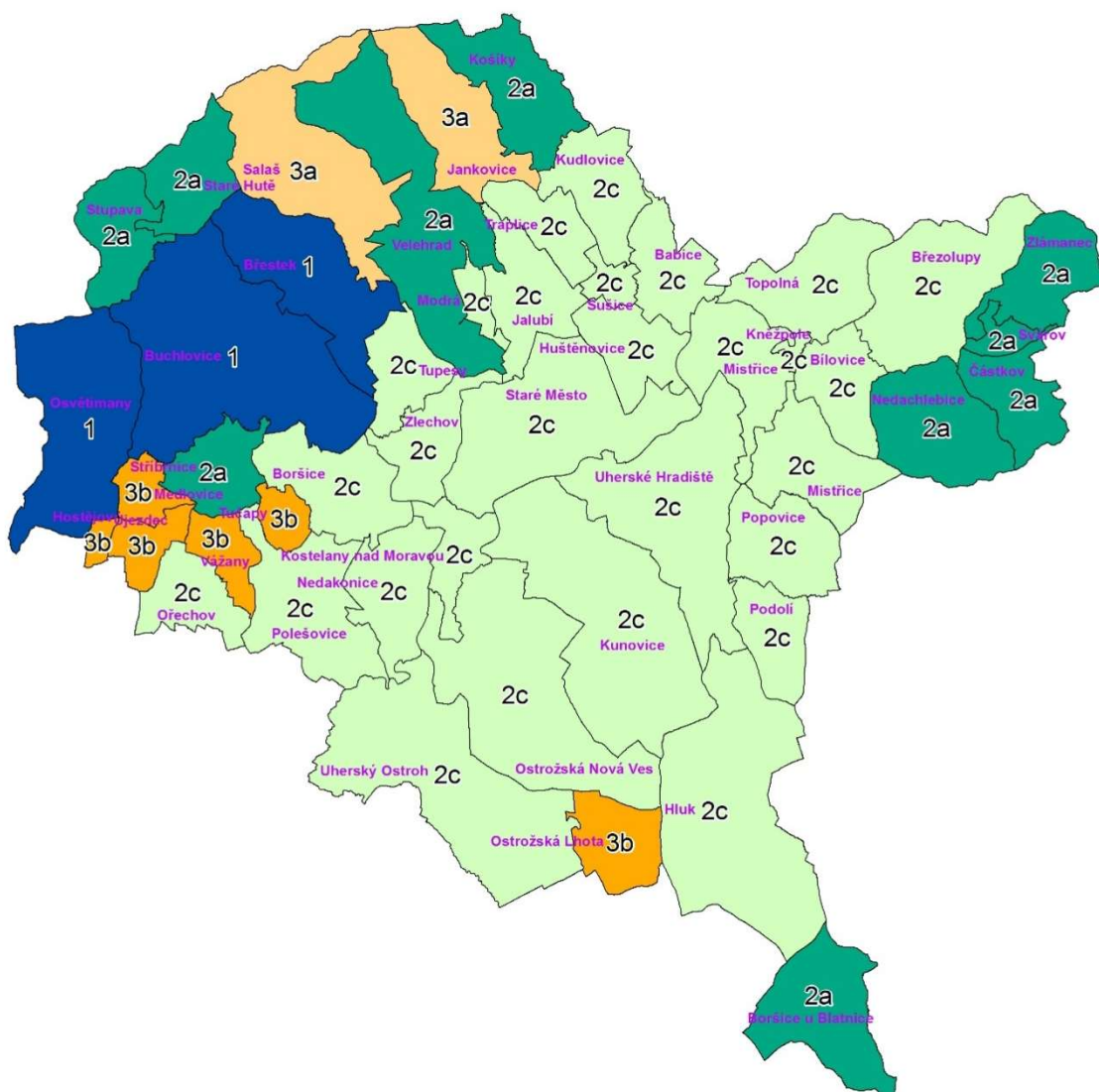
Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje obcí SO ORP Uherské Hradiště

ICOB	Obec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost	skupina	Max_Min
592013	Babice	-8,6	11,7	3,3	2c	20,2
592030	Bílovice	-4,0	6,5	3,4	2c	10,5
592064	Boršice	-4,7	7,3	0,5	2c	11,9
592056	Boršice u Blatnice	2,0	1,1	-0,2	2a	2,2
592072	Břestek	8,3	3,1	1,4	1	6,9
592081	Březolupy	-1,8	5,4	1,4	2c	7,2
592102	Buchlovice	7,4	4,9	1,0	1	6,4
592137	Částkov	3,1	0,9	-1,2	2a	4,3
592170	Hluk	-4,2	4,1	0,7	2c	8,3
592196	Hostějov	-6,6	0,1	-5,3	3b	6,7
592218	Huštěnovice	-7,1	6,5	1,6	2c	13,6
592226	Jalubí	-6,3	4,2	2,1	2c	10,5
592234	Jankovice	11,4	-0,4	-1,2	3a	12,6
592269	Kněžpole	-1,2	3,6	1,1	2c	4,9
592293	Kostelany nad Moravou	-0,9	3,2	0,4	2c	4,1
592307	Košíky	11,2	0,8	-1,9	2a	13,2
592323	Kudlovice	-1,6	6,5	2,5	2c	8,1
550744	Kunovice	-11,0	12,0	5,7	2c	23,0
592366	Medlovice	-3,0	3,3	-0,5	3b	6,3
592382	Mistřice	-1,4	3,1	0,7	2c	4,5
592391	Modrá	-1,6	11,6	1,8	2c	13,1
592404	Nedachlebice	3,9	1,9	-0,8	2a	4,7
592412	Nedakonice	-4,9	4,2	2,1	2c	9,1
592447	Ořechov	-2,5	2,8	0,9	2c	5,2
592455	Ostrožská Lhota	-7,9	3,1	-1,0	3b	11,0
592463	Ostrožská Nová Ves	-4,1	5,7	1,9	2c	9,8
592471	Osvětimany	6,6	2,1	0,3	1	6,3
592501	Podolí	-3,9	7,4	4,3	2c	11,3
592510	Polešovice	-5,5	4,2	0,6	2c	9,7
592528	Popovice	-0,1	4,1	1,1	2c	4,2
592561	Salaš	12,7	-0,4	-0,2	3a	13,1
592587	Staré Hutě	13,1	0,7	-1,5	2a	14,6
550752	Staré Město	-11,3	12,6	4,3	2c	23,9
592625	Stříbrnice	2,6	4,0	-0,3	2a	4,3
592633	Stupava	11,5	1,2	-3,6	2a	15,2
592650	Sušice	-11,3	15,7	4,2	2c	27,0
592668	Svárov	0,8	2,4	-2,2	2a	4,6
592692	Topolná	-4,3	4,0	0,8	2c	8,3
592706	Traplice	-2,0	3,6	1,0	2c	5,7
592714	Tučapy	-0,7	5,9	-0,8	3b	6,7
592722	Tupesy	-7,6	8,1	2,2	2c	15,6
592005	Uherské Hradiště	-9,0	18,8	5,2	2c	27,8
592749	Uherský Ostroh	-5,1	3,5	0,2	2c	8,6
592757	Újezdec	-5,1	2,2	-1,2	3b	7,3
592781	Vážany	-5,1	3,6	-0,2	3b	8,7
592790	Velehrad	8,9	1,4	-0,4	2a	9,2
592854	Zlámánek	6,1	1,9	-0,4	2a	6,6
592862	Zlechov	-11,1	9,1	2,3	2c	20,2

Kartogram vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v jednotlivých obcích SO ORP Uherské Hradiště

V závislosti na hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje spadají obce do příslušných skupin označených od 1 (všechny pilíře hodnoceny pozitivně), přes 2a/b/c/ (jeden negativně hodnocený pilíř) a 3a/b/c/ (dva negativně hodnocené pilíře) až po skupinu 4 (všechny pilíře udržitelného rozvoje hodnoceny negativně).

Hodnocení udržitelného rozvoje (příslušných skupin) vyneseny do kartogramu pak mají přidanou hodnotu – lze pozorovat rozčlenění území SO ORP Uherské Hradiště do „klastřů“ s víceméně podobnými charakteristikami – tedy území, kde i základní působící síly mají obdobný charakter. Na základě tohoto schématu je pak možné činit obecnější úvahy nad povahou problémů v území, možnostech jeho rozvoje a optimálním řešení těchto problémů.



Pro aktualizaci Rozborů udržitelného rozvoje bylo po předchozích zkušenostech (předimenzování množství zastavitelných ploch v územních plánech takřka všech obcí SO ORP) nutné posuzovat množství zastavitelných ploch v jednotlivých obcích. Pro tuto bilanci byly využity údaje z 3. úplné aktualizace (IRI,s.r.o.), zpracovaných zpráv o uplatňování územních plánů a odborný odhad. Kvůli návaznosti a porovnatelnosti údajů byla zachována použitá metodika, byla zachována rovněž v roce 2012 odhadovaná potřeba zastavitelných ploch do roku 2026; bylo aktualizováno množství zastavitelných ploch v územních plánech tam, kde došlo v uplynulém období k jejich změně a u všech obcí byly z dostupných zdrojů (ortofotomapa, zpracované Zprávy o uplatňování ÚP, data stavebních úřadů o vydaných územních rozhodnutích) aktualizovány údaje o využití již vymezených zastavitelných ploch. Tyto údaje mají vždy časově omezenou platnost (stáří ortofotomapy, apod.), proto údaje o míře využití zastavitelných ploch jsou de facto odborným odhadem a v dokumentu je toto odlišeno důsledně zmiňováno. Ověřit vývoj území na místě nebylo při rozlehlosti SO ORP Uherské Hradiště v silách pořizovatele, proto bylo učiněno z dostupných podkladů.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Tento zvolený postup dle názoru zpracovatele podává ucelenou informaci o skutečném potenciálu rozvoje v jednotlivých obcích a jeho dynamice v čase. Informace vyplývající z těchto údajů jsou pak relevantním argumentem pro další úvahy nad budoucím rozvojem jednotlivých obcí.

Druhá část 5. úplné aktualizace Rozborů udržitelného rozvoje obsahuje seznam konkrétních problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Tento seznam problémů k řešení vznikl kompilací všech předchozích verzí Rozborů udržitelného rozvoje území (2008 – Ekotoxa, 2010 – Ekotoxa, 2012 – IRI s.r.o., 2014 – MěÚ Uherské Hradiště) a jejich následnou revizí – redukcí na problémy skutečně řešitelné v územně plánovací dokumentaci vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití. V rozborech udržitelného rozvoje území nejsou zohledněny rozpracované územní plány a jejich změny, neboť do doby jejich schválení nejsou závazným podkladem.

Třetí část Rozborů udržitelného rozvoje obcí tvoří doklady o projednání územně analytických podkladů s obcemi dle § 5 vyhlášky č. 500/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 3 zmíněné vyhlášky.

Výkresová část – výkres hodnot, výkres limitů, výkres záměrů a problémový výkres je veden na portále Jednotných územně analytických podkladů a územních plánů Zlínského kraje na adrese www.juap-zk.cz.

Babice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Babice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-8,6	11,7	3,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- ÚSES – PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh
- Území speciálních zájmů, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe - plochy vymezeny

Pozitiva:

- Poloha obce v rámci aglomerace Otrokovice – Uherské Hradiště
- Nadmístní záměry zapracovány v územním plánu
- Majetkoprávní vypořádání pozemků nutných pro realizaci záměrů v probíhajících pozemkových úpravách

Negativa:

- Negativní dopady vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury
- Omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Ve směru SV – JZ je území děleno vodními toky (Moravou a Baťovým kanálem) a dopravní infrastrukturou (silnice I/55, železnice, koridor budoucí dálnice II. třídy D55). Území je uspořádáno v pásích vymezených touto infrastrukturou.

Pozitiva:

- Jasné vymezení areálu rekreace Baťovým kanálem a Moravou
- Jasné centrum obce v podobě hodnotné a v regionu výjimečné okrouhlicové návsi

Negativa:

- Ojedinelé případy výrobních areálů v rezidenční zástavbě a naopak
- Srůstání sídla s Huštěnovicemi a Sušicemi

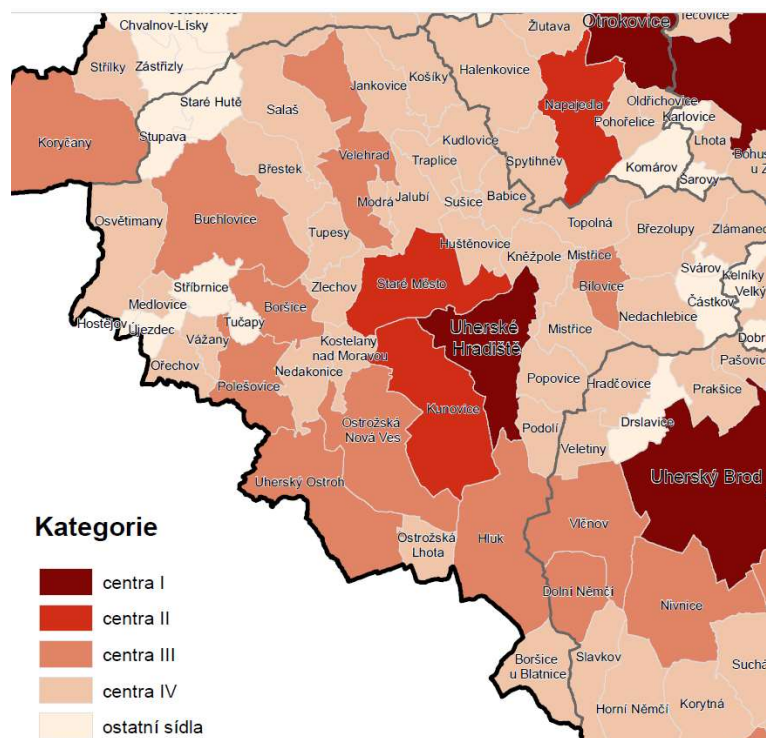
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 643	1 615	1 627	1 745	1 777	1 785	1 825

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,32 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,75 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	8 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Předdimenzování ploch pro bydlení není výrazné
- Rozvoj bydlení je doprovázen růstem počtu obyvatel

Negativa:

- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení hrozí nezvládnutím koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: Huštěnovice, Sušice, Spytihněv
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Plochy pro opatření vymezeny v ÚP

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- souběh tří záplavových území (Morava, Vrbka, Kudlovický potok)
- ochranné režimy v území - vysoké odvody za odnětí ZPF
- omezený prostor pro rozliv pravostranných přítoků Moravy

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Hlavní zastavěné území sídla mimo chráněná území přírody

Negativa:

- Dílčí zastavěná území rekreační zástavby v chráněných územích přírody (NATURA 2000)

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	433,4
vinice (ha):	1,3
zahradá (ha):	38,0
ovoc. sad (ha):	6,6

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

travní p. (ha):	34,4
ZPF celkem (ha):	513,8
lesní pozemky (ha):	1,7
ostatní pozemky (ha):	145,8
území obce (ha):	661,3
orná půda ((%):):	66%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	6%
ovoc. sad (%):	1%
travní p. (%):	5%
ZPF celkem (%):	78%
lesní pozemky (%):	0%
ostatní pozemky (%):	22%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF, omezení rozvoje sídla

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Obec Babice	Pečovatelská služba Babice	Babice a okolí	

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 2

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Český zahrádkářský svaz
 - Rybářský svaz
 - Český myslivecký svaz-Myslivecké sdružení Cerony
 - Český svaz včelařů
 - Fotbalový klub FC Babice
 - TJ Sokol
 - Klub důchodců
 - Folklorní soubor Kalina
 - Dětský folklorní soubor Kalinka
 - Cimbálová muzika Stanislava Gabriela

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: ano - dílčí sociální centrum představuje přístaviště na Baťově kanále

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,23 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,28 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly stejné kategorie (centra IV. – viz sídelní struktura) má obec občanskou vybavenost na velmi solidní úrovni při základním pokrytí celého spektra potřeb
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- -----

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: ANO

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (Babice - Huštěnovice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace: ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitiva:

- Dobrá multimodální dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje (silniční/železniční/vodní/cyklo)
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny
- Koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (střet se zastavěným územím, zastavitelnými plochami, zvýšené nároky na navazující stavby, apod.)
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Babice	5,2	4,8	7,1	9,6	5,3	1,8	1,9

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	21,96 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	8,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů
- Provéřít potřebu vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: slepá ramena Moravy
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Vázané na vodní plochy: slepá ramena Moravy

Cestovní ruch

- Poloha obce na Baťově kanále
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	3,84 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	6,04 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	65 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sport
- Rekreace vázaná na Baťův kanál (půjčovna lodí, přístaviště)
- Rozsáhlé rekreační areály vázané na vodní plochy

Negativa:

- Chybějící infrastrukturní předpoklady v rekreačních areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - záplavy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny v probíhající změně číslo 1 Územního plánu Babice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury, koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (střet se zastavěným územím, zastavitelnými plochami, zvýšené nároky na navazující stavby, apod.) – zvážit podobu příštího rozvoje, spíše v oblasti vyšší podlažnosti než rozvoje do plochy
- Ojedinelé případy výrobních areálů v rezidenční zástavbě a naopak – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů; dopravní napojení na silnici I/55 limitovány normami na vzdálenosti křižovatek - prověřit dopravní napojení navržených ploch výroby územní studií
- Srůstání sídla s Huštěnovicemi a Sušicemi – chránit nezastavěné území a jeho průchodnost mezi dotčenými obcemi
- Skutečné tempo výstavby bydlení se liší od prognóz, nadbytek návrhových ploch pro bydlení hrozí nezvládnutím koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit proveditelnost opatření vyplývajících z úkolů stanovených pro specifickou oblast
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – záplavy; omezený prostor pro rozliv pravostranných přítoků Moravy, souběh tří záplavových území (Morava, Vrbka, Kudlovický potok) – schází koncepce ochrany x povodním – prověřit možnosti ochrany proti povodním
- Ochranné režimy v území - vysoké odvody za odnětí ZPF, omezení rozvoje sídla - prověřit optimální formu rozvoje sídla - rozvoj do plochy x vyšší intenzita využití zastavěného území
- Dílčí zastavěná území rekreační zástavby v chráněných územích přírody (NATURA 2000), chybějící infrastrukturní předpoklady v rekreačních areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod) – prověřit koncepci technické infrastruktury popřípadě podrobnější regulace rekreační zástavby
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Babice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55, D-O-L,...) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře

- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době nedochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny buď aktualizací ZÚ a AZZÚ řeky Moravy, nebo vyhlášením ZÚ a AZZÚ na Jankovickém a Kudlovickém potoce, které je dle ústní informace Povodí Moravy v projekční přípravě.

Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi koridory dopravní infrastruktury a řeky Moravy s jejími záplavovými územími, potažmo kanál D-O-L, které společně vytýčí meze rozvoje. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovice a Sušice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice D55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vztahu ke specifické oblasti OB9 ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11– udržitelný rozvoj území de facto diverguje

Bílovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Bílovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,0	6,5	3,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanicí 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- ÚSES PU 105 RBC 1547-Bílovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU 173 RBK 1595-Bílovice - K 141 (ZÚR ZK)
- ÚSES PU 174 RBK 1596-Popovice – Bílovice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Vymezení koridorů nadmístního významu v územním plánu

Negativa:

- Probíhá prověřování koridoru pro záměr E8, zatím s nejasným výsledkem s ohledem na nadmístní souvislosti

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové uspořádání je podmíněno polohou sídla na styku údolí (povodí Břežnice a Zlámaneckého potoka) na pomezí nivy řeky Moravy a Vizovické vrchoviny. Popsané fenomény utváří komplikovaný dynamický reliéf, v němž je sídlo umístěno. Urbanizačními osami se staly ve vazbě na jádro obce osy údolí a osy roklí a údolí ve Vizovické vrchovině.

Pozitiva:

- Výrobní areály dislokovány většinou mimo sídlo

Negativa:

- Stísněné prostorové poměry, komplikovaný reliéf
- Rozvoj bydlení ve velkém počtu ploch nižších výměr – vysoké nároky na veřejnou infrastrukturu, kterým není snadné v konečném součtu dostát
- Problémy vyplývající z urbanizace svahů a údolí Vizovické vrchoviny (např. dešťové vody)
- Nekoncepční rozvoj – plochy VB3 a BB3 nebude patrně možné plně využít vinou nekonceptního rozvoje území (neby la pořízena studie) – území patrně již nebude možno dopravně obsloužit

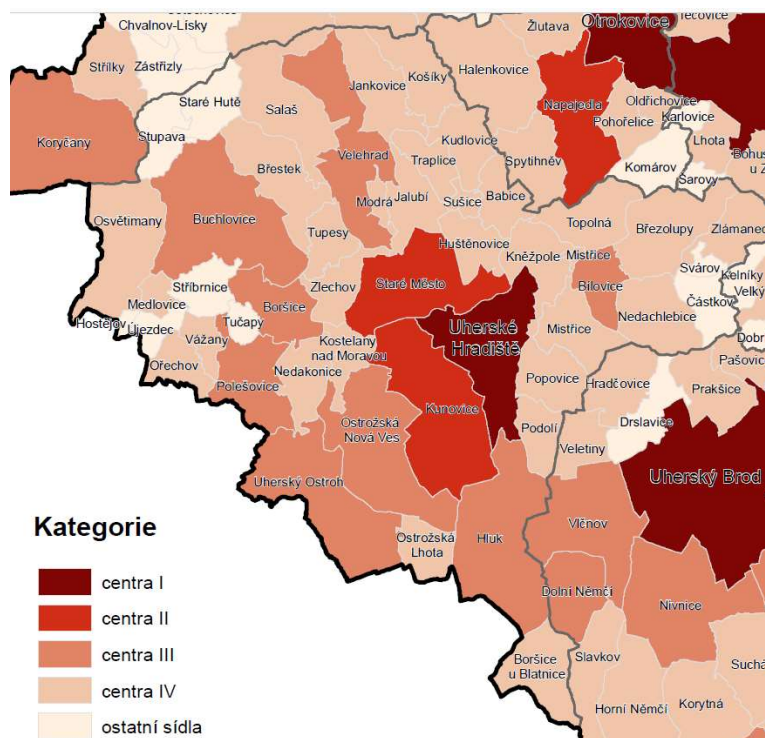
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředím

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 621	1 663	1 590	1 621	1 751	1 849	1 925

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	13,70 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	38,73 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	13 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Rozvoj bydlení je doprovázen růstem počtu obyvatel

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a ke škodám na infrastruktuře stávající
- Nepořízení územních studií vymezených Územním plánem Bílovice – nahodilý rozvoj ploch bydlení bez koordinace v oblasti tvorby systému veřejných prostranství

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.7 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Kněžpolsko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: k zahájení (k.ú. Bílovice u UH)
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- střední fragmentace území
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: ANO
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Plocha pro suchou nádrž vymezena v ÚP

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zástavba v sevřeném údolí s omezenou možností rozlivu
- Sesuvy v zastavěném území a zastavitelných plochách

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- velkoplošná chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 392,5
vinice (ha): 0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	50,4
ovoc. sad (ha):	1,7
<u>travní p. (ha):</u>	<u>37,8</u>
ZPF celkem (ha):	482,3
lesní pozemky (ha):	100,1
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>75,4</u>
území obce (ha):	657,8
orná půda ((%):):	60%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	8%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>6%</u>
ZPF celkem (%):	73%
lesní pozemky (%):	15%
<u>ostatní pozemky (%):</u>	<u>11%</u>

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF, omezení rozvoje sídla
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO nepravidelně
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 3
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 3x tenisový kurt, 2x kluziště
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Knihovna: 1
- Spolky:
 - ČZS Bílovice
 - MS Ploština
 - ZO ČSCH Bílovice
 - SDH Bílovice
 - Včelaran
 - Hodová chasa
 - Stolní tenis Bílovice
 - TJ Sokol Bílovice

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano – nepříliš funkční pro pobyt – dominuje dopravní funkce
- Park: ano – areál zámku
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	7,14 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- občanskou vybavenost na solidní úrovni – převládá kultura a sport, základní zdravotnická vybavenost
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Není pokryt segment sociálních služeb v obci
- Poddimenzovaná veřejná prostranství, nedostatek koordinace a péče při jejich tvorbě v rozvojových plochách pro bydlení – zdroj budoucích problémů až znehodnocení rozvojových ploch

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Silnice II/497 prochází zastavěným územím obce – zátěž území
- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy VVN
- Plochy B-B3, V-B3 – územní studie nebyla pořízena, velká část plochy je vlivem ne zcela koncepčního rozvoje dopravně obtížně přístupná až nepřístupná (plochu pravděpodobně nebude možné beze zbytku využít)
- Plocha B-B13 – nová zástavba nadmíru zužuje veřejná prostranství – nežádoucí tvorba úzkých hrdel na veřejné infrastruktuře
- Plocha B-B22 aj. – urbanizace sklonitých partií na úbočí Vizovické vrchoviny není vždy doprovázena adekvátní technickou infrastrukturou (dešťová kanalizace), ale roste množství zpevněných ploch vedoucích v přívaly vod do zastavěného území

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Bílovice	5,3	5,3	8,7	11,5	8,6	3,0	2,0

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	1,72 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	9 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: zámek Bílovice
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři (polní trať Vinohrady)

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	3,98 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	14 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, stále dostupná rezerva
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sport

Negativa:

- Chybějící předpoklady rekreace a cestovního ruchu

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, záplavy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny v novém Územním plánu Bílovice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Probíhá prověřování koridoru pro záměr E8 (VVN), zatím s nejasným výsledkem s ohledem na nadmístní souvislosti – vymežit plochu koridoru pro vedení VVN E8 po jeho prověření
- Stísněné prostorové poměry, komplikovaný reliéf – omezení rozvoje sídla – důsledně prověřovat možnosti dopravní a technické infrastruktury při vymezení rozvojových ploch a stanovovat podmínky jejich realizace (etapizace)
- Nekoncepční rozvoj – plochy VB3 a BB3 nebude patrně možné plně využít vinou nekoncepčního rozvoje území (nebyla pořízena studie), nahodilý rozvoj ploch bydlení bez koordinace v oblasti tvorby systému veřejných prostranství – území patrně již nebude možno dopravně obsloužit – prověřit proveditelnost zástavby ploch, případně je redukovat
- Rozvoj bydlení ve velkém počtu ploch o nižších výměrách – vysoké nároky na veřejnou infrastrukturu, kterým není snadné v konečném součtu dostat; násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby se liší od prognóz, nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a ke škodám na infrastruktuře stávající – zvážit redukci ploch pro bydlení obtížně řešitelných z hlediska obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou
- Poddimenzovaná veřejná prostranství, nedostatek koordinace a péče při jejich tvorbě v rozvojových plochách pro bydlení – zdroj budoucích problémů až znehodnocení rozvojových ploch - plocha B-B13 – nová zástavba nadmíru zužuje veřejná prostranství – nežádoucí tvorba úzkých hrdel na veřejné infrastruktuře – důsledně vymezovat veřejná prostranství v normových parametrech
- Silnice II/497 prochází zastavěným územím obce – dopravní zátěž území – prověřit plochy pro obchvat silnice II/497
- Prověřit plochy pro cykloopravu (Nedachlebice, Březolupy, Topolná, Kněžpole)
- Střední fragmentace území, chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky ochrany nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti realizace opatření stanovených v PÚR ČR
- Zastavěné území v chráněných územích přírody, zástavba místy koliduje s ochranou lesa – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF, omezení rozvoje sídla (CHOPAV) - vymezovat zastavitelné plochy mimo CHOPAV
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů; prověřit vhodnost vymezení plochy V-V1, prověřit dopravní napojení plochy B-V1 na silnici II/497
- Prověřit přeložky technické infrastruktury na styku zastavěného a nezastavěného území
- Prověřit ochranu zastavěného území x extravilánovým vodám v polní trati „Od Březolupska“ (za tenisovými kurty)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zástavba v sevřeném údolí s omezenou možností rozlivu, sesuvy v zastavěném území a zastavitelných plochách – respektovat priority územního plánování

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Bílovice dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a Vizovické vrchoviny; ačkoli obec neleží v rozvojové ose, lze říci, že ji značně ovlivňuje rozvojová osa a vazba na aglomeraci Uherské Hradiště – Otrokovice.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na silnici II/497 +tranzitní doprava podél levého břehu Moravy a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravní tepně podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

S realizací rychlostní silnice D55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území. I nadále bude sídlo sevřeno záplavovým územím na straně jedné a podmíněno dynamickým reliéfem terénu na straně druhé. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky vlivem zástavby většího množství menších ploch náročných na infrastrukturní obsluhu. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit reorganizace urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem k větší udržitelnosti, snížení hrozeb a menší infrastrukturní a finanční náročnosti

Boršice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Boršice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,7	7,3	0,5

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU58 RBC 107 – Nedakonice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU59 RBC 108 – Boršice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU176 RBK 1598 - Nedakonice – Boršice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Nadmístní záměry zapracovány v územním plánu
- Sídlo není výše uvedenými záměry negativně dotčeno

Negativa:

- Plochy a koridory ÚSES dosud nejsou majetkoprávně vypořádány (chybí pozemkové úpravy)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové uspořádání je podmíněno polohou obce na styku údolí v povodí Dlouhé řeky a Medlovického potoka v pahorkatině na úpatí Chřibů. Místy určuje strukturu sídla reliéf terénu, zejména strmé spády svahů.

Pozitiva:

- Jasně oddělení jednotlivých funkcí – rezidenční, občanské vybavenosti, výrobní, dopravní (letišťe)
- Jasně centrum obce definované návší s občanskou vybaveností

Negativa:

- Omezení rozvoje sídla terénními podmínkami
- Výšková regulace v územním plánu nepostačuje aktuálním potřebám

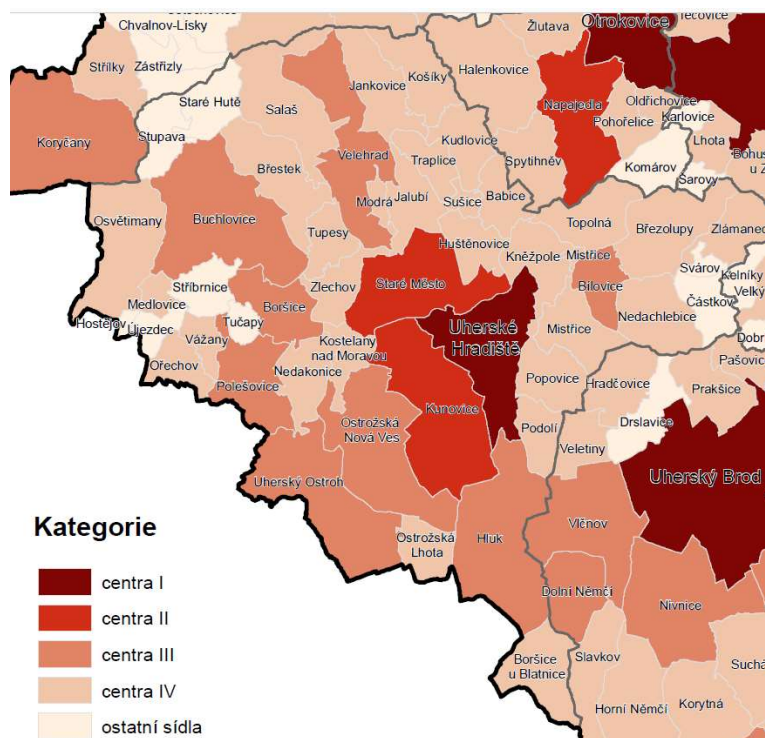
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředí

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	2 155	2 266	2 229	2 283	2 182	2 188	2 162

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,41 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,69 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	4,18 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- plochy pro bydlení nejsou předimenzovány

Negativa:

- Skutečné tempo výstavby je nižší než předpoklad prognóz
- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Podhorky
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené JPÚ Podhorky

Negativa:

- nezažájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Těžba mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část zastavěného území v OP vodního zdroje
- Zastavitelné plochy v sesuvném území

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody (okrajově v přírodním parku)
- chráněné území přírody limituje rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	579,5
vinice (ha):	66,8
zahrada (ha):	42,1
ovoc. sad (ha):	106,0
travní p. (ha):	20,8
ZPF celkem (ha):	815,1
lesní pozemky (ha):	11,1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>156,2</u>
území obce (ha):	982,3
orná půda ((%):):	59%
vinice (%):	7%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	11%
travní p. (%):	2%
ZPF celkem (%):	83%
lesní pozemky (%):	1%
ostatní pozemky (%):	16%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Charita Uherské Hradiště	Domov pokojného stáří Boršice	Boršice u Buchlovic	31
Charita Uherské Hradiště	Odlehčovací služba Domov pokojného stáří Boršice	Boršice u Buchlovic	8

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 2
- Dráha motokros: 1
- Areál Na Haldě: jízdárna, rybník, dětské hřiště

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Český zahrádkářský svaz
 - Honební společenstvo
 - Moravskoslezský kynologický klub
 - Myslivecký spolek
 - Jednotka Sboru dobrovolných hasičů
 - Včelařský spolek
 - Svaz postižených civilizačními chorobami

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: areál Na Haldě

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,68 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,81 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	65,43 %

Pozitiva:

- Obec má občanskou vybavenost na velmi solidní úrovni při základním pokrytí celého spektra potřeb včetně sociálních služeb
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Plocha motokrosu v rozporu s podmínkami využití území (plochy těžby a krajinné zeleně) – neregulovaná činnost, pravděpodobně v rozporu s podmínkami ochrany ZPF
- Prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu, malá péče o tvorbu smysluplné sítě veřejných prostranství v rozvojových lokalitách (nepořízené územní studie)
- Systém slepých ulic – ztížená prostupnost zastavěným územím, sídlo dlouhých vzdáleností

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: ANO

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: ANO

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Stříbrnice – Boršice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (Skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Boršice	6,1	5,1	8,7	10,2	7,0	2,3	2,3

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 4,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 4,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 14,99 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Odstup výrobního areálu (jih) od obytné zástavby

Negativa:

- Plochy výroby (sever) v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů
- Provéřít potřebu vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři
 - Vinaři

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené:
 - VN Sovín (na území sousední obce Buchlovice)
 - Nově vybudované cyklostezky Stříbrnice – Boršice, Zlechov - Boršice

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace 2,37 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace 2,16 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 100 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sport
- Dostupný rozsáhlý rekreační areál vázán na vodní plochy (Smaradavka)
- Potenciál rozvoje cyklo dopravy – vhodná přístupová cesta pro cyklisty do areálu Smradavka, možný synergický efekt při cyklistickém propojení s dalšími centry rekreace (Ostrožská Nová Ves)

Negativa:

- Chybějící předpoklady cestovního ruchu
- Vymezené plochy pro cyklostezku Boršice – Nedakonice nenavazují, řešení bude třeba nalézt v některém z územních plánů Boršice, Nedakonice, Polešovice

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny ve změně číslo 1 Územního plánu Boršice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD:

- Plochy a koridory ÚSES dosud nejsou majetkoprávně vypořádány, nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Omezení rozvoje sídla terénními podmínkami, komplikované prostorové a spádové poměry – důsledně prověřovat možnosti provedení veřejné infrastruktury v normových požadavcích v návrhových plochách
- Výšková regulace v územním plánu nepostačuje aktuálním potřebám – řeší se v probíhající změně č.1 ÚP Boršice
- Prověřit potřebu vymezení smíšených ploch
- Skutečné tempo výstavby je nižší než předpoklad prognóz, rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – vymezit plochu pro napojení vodovodu Stříbrnic na SV Slovácko (PRVKZK); prověřit další možnosti naplnění úkolů vyplývající z polohy ve specifické oblasti SOB9 (revitalizace nivy, retence, apod.)
- Část zastavěného území v OP vodního zdroje – respektovat podmínky OP VZ
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd – respektovat bonitní půdy v I. a II. TO
- Plocha motokrosu v rozporu s podmínkami využití území (plochy těžby a krajinné zeleně) – neregulovaná činnost, pravděpodobně v rozporu s podmínkami ochrany ZPF – prověřit možnosti využití území
- Prostorové a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu, malá péče o tvorbu smysluplné sítě veřejných prostranství v rozvojových lokalitách (nepořízené územní studie), systém slepých ulic – ztížená prostupnost zastavěným územím, sídlo dlouhých vzdáleností – důsledně prověřovat plochy veřejné infrastruktury v normových požadavcích v návrhových plochách, prověřit potřebu podrobnější regulace
- Plochy výroby (sever) v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů - prověřit dopravní napojení plochy V-21 na silnici II/422
- Vymezené plochy pro cyklostezku Boršice – Nedakonice nenavazují, řešení bude třeba nalézt v některém z územních plánů Boršice, Nedakonice, Polešovice – řešit návaznost ploch pro cyklo dopravu
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - zastavitelné plochy v sesuvném území – prověřit vymezení rozvojových ploch
- Chybějící přeložky technické infrastruktury limitují/deformují rozvoj sídla – prověřit možnosti přeložení technické infrastruktury

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Boršice dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a pahorkatiny na úpatí Chřibů s předpoklady pro intenzivní zemědělství; obec leží v rozvojové ose ve výhodné poloze blízko křížení silnic I/50a výhledové

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

D55, aniž by jimi byla přímo dotčena. Lze rovněž říci, že ji značně ovlivňuje vazba na souměstí Uherské Hradiště – Staré Město a Kunovice, taktéž ji lze označit za spádovou obec pro obce ležící na západ od Boršic.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na silnici II. třídy a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu, významné dotčení veřejných prostranství sídla
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území
- Území je dotčeno i těžbou štěrkopísků včetně negativních vlivů těžby a navazující dopravy
- Přes vhodné územní předpoklady rozvoje je problémem i současná ÚPD z období před rokem 2007; vlivem řady nekoncepčních dílčích změn byly značně předimenzovány zastavitelné plochy pro bydlení, jež nelze ospravedlnit ani polohou obce v rozvojové ose. Na tento možný vývoj koncepce aktuálně rozpracovaného ÚP reaguje již dnes

S realizací rychlostní silnice D55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území, jakož i impuls dalšího rozvoje sídla. I nadále bude sídlo sevřeno a podmíněno výrazným reliéfem terénu a strmými svahy údolí, ve kterém leží. Terénní konfigurace pak usnadňuje zejména vodní erozi a přívaly splavené ornice do obce. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Soustředit se na protierozní opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- reorganizovat urbanistickou kompozici sídla – svázat navržený rozvoj s odůvodnitelnými očekávanými a demografickými trendy s ohledem na náročnost budování a provozu infrastruktury směrem k větší udržitelnosti
- Příležitost tkví v rozvoji rekreace v návaznosti na rekreační areál Smraďavka

Boršice u Blatnice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Boršice u Blatnice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	2,0	1,1	-0,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- území není dotčeno záměry nadmístního významu
- poloha na silnici I. třídy

Negativa:

- mírně periferní poloha vůči rozvojovým oblastem a osám

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání sídla je podmíněno dvěma hlavními urbanizačními osami – údolím Boršického potoka a na osu údolí kolmým průběhem komunikace I/74 ve stopě původní návsi. Dochovaná ulicovka směrem do svahů Bílých karpát přechází v rozvolněnější charakter zástavby.

Pozitiva:

- Jasně oddělení jednotlivých funkčních areálů sídla
- Dochovaná urbanistická stopa s charakterem zástavby dávají sídlu silný výraz

Negativa:-----

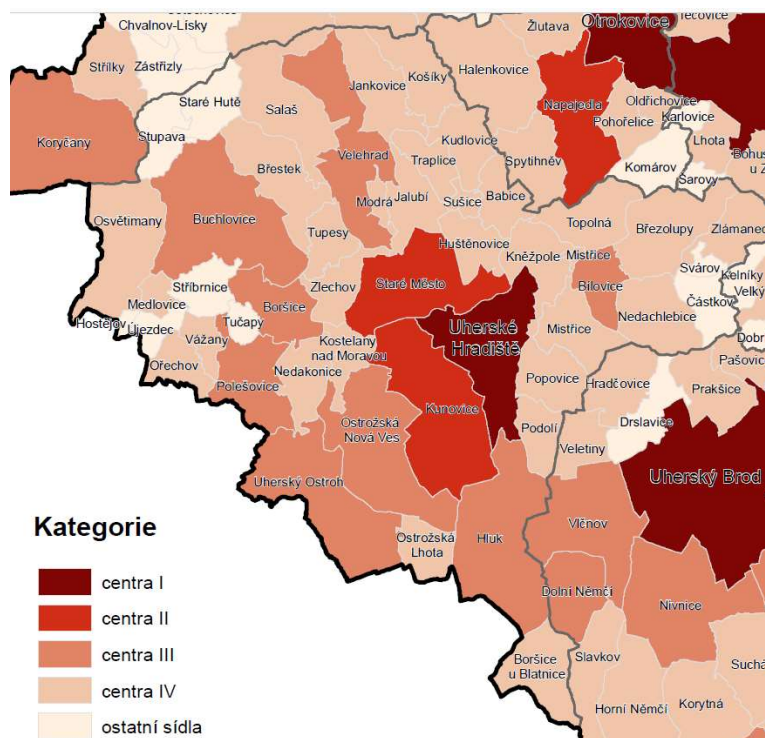
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	947	966	892	860	823	833	829

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,41 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	5,93 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány

Negativa:

- Skutečné tempo výstavby je nižší než předpoklad prognóz
- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

12.7 Krajinový celek Uherskobrodsko; krajinový prostor Hornoněmčansko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Molvy
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Schválené JPÚ Molvy
- Zahájené KPÚ
- Nízká fragmentace území

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- chybějící ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Sesuvná území mimo zastavěné území a zastavitelné plochy

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: ANO – I., II. III. A IV. zóna
Biosférická rezervace UNESCO: ANO
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Hlavní zastavěné území sídla mimo území NATURA 2000 (pouze dotyk) a I. zónu CHKO

Negativa:

- Převážná část zastavěného území leží v MAB – biosférické rezervaci UNESCO
- Hlavní zastavěné území sídla v dotyku s II. a III. zónou CHKO
- Hlavní zastavěné území sídla leží ve IV. zóně CHKO
- Ochranné režimy přírody limitují rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 595,3
vinice (ha): 44,5

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	19,3
ovoc. sad (ha):	0,0
travní p. (ha):	315,3
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	974,4
lesní pozemky (ha):	82,9
ostatní pozemky (ha):	104,3
<hr/>	
území obce (ha):	1161,6
orná půda ((%):):	51%
vinice (%):	4%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	27%
<hr/>	
ZPF celkem (%):	84%
lesní pozemky (%):	7%
<hr/>	
ostatní pozemky (%):	9%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: NE
Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE
Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, DÍLČÍ KOLIZE
Les ochranný: NE
Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Zástavba koliduje s ochranou lesa zvláštního určení
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem CHKO

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Spolky:
 - Hasiči
 - Myslivci
 - Fotbalisti
 - Boršičané

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano – celkem 3 prostory se dají chápat jakožto návesi, každá s jinou převažující funkcí
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,82 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,36 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- občanská vybavenost na základní úrovni
- Spolková činnost na odpovídající úrovni

Negativa:

- Prostorové a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu – zdroj budoucích problémů (nedostatečná kapacita, chybějící chodníky, apod.)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: NE

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Silnice I. třídy mimo zastavěné území obce
- Místní vodovod není součástí skupinového vodovodu – potenciální zranitelnost obce v zásobování pitnou vodou

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Boršice u Blatnice	5,5	4,9	9,5	12,9	6,1	2,1	2,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	7,41 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	6,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	11 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Zachovaný odstup ploch výroby od ploch bydlení

Negativa:

- Prověřit potřebu vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Bílé Karpaty)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahradkáři:
 - Vinaři:

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené:
 - vinařství, likérka

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,85 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	14 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dosud dostatečná rezerva
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Existence vinařství a likérky může být spolu s polohou obce na úpatí Bílých Karpat impulsem pro mírný rozvoj specifického cestovního ruchu

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Nebyly předány, nejsou evidovány

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Skutečné tempo výstavby je nižší než předpoklad prognóz, rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel – prověřit skutečnou potřebu ploch pro výstavbu
- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění - koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Žádoucí revize katastru nemovitostí v zastavěném území a zastavitelných plochách, nekvalitní podklad pro funkční ÚP – koordinovat pořízení ÚP s revizí mapových podkladů
- Chybějící ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Převážná část zastavěného území leží v MAB – biosférické rezervaci UNESCO, hlavní zastavěné území sídla v dotyku s II.aIII. zónou CHKO, hlavní zastavěné území sídla leží ve IV. zóně CHKO, ochranné režimy přírody limitují rozvoj sídla – respektovat podmínky ochrany přírody
- Zástavba koliduje s ochranou lesa zvláštního určení – prověřit vymezení ploch zástavby
- Zvýšené nároky na vymezení ploch ze ZPF vlivem CHKO, omezení rozvoje sídla – vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na odvodny za vymezení ze ZPF
- Prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu – zdroj budoucích problémů (nedostatečná kapacita, chybějící chodníky, apod.) – prověřovat možnosti vymezení zastavitelných ploch důsledným prověřením veřejné infrastruktury pro jejich obsluhu v normových požadavcích
- Silnice I. třídy v zastavěném území obce – prověřit dopravní napojení návrhových ploch na silnici I/54 (zejména ploch výroby)
- Místní vodovod není součástí skupinového vodovodu – potenciální zranitelnost obce v zásobování pitnou vodou – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy – respektovat podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Boršice u Blatnice poměrně vyvážené a zdá se, že neindikuje žádný závažnější problém. Vzhledem k poloze obce poněkud mimo aglomeraci vázanou na nivu řeky Moravy lze říci, že jde o pozitivní hodnocení. Ve sledovaném období došlo k mírnému zlepšení parametrů hospodářského pilíře a podmínky udržitelného rozvoje se zlepšily z kategorie 3a na 2a.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v podhůří Bílých Karpat a stejnojmenné CHKO, které však obec může limitovat ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Území NATURA 2000
- Infrastruktura – plynofikace, ČOV
- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)
- Přesto území vykazuje problematické obhospodařování na velkých plochách ZPF. Do budoucna dává naději na zlepšení zahájená JPÚ v trati Molvy.

Do pozitivního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – patrně mírný rozvoj místního hospodářství v obci (vinařství, líkárka)
- Pozitivně - existence napojení obce na ČOV
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Pozitivně – další infrastrukturní předpoklady (vedení VN aj.)
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Sociální instituce, vybavenost obce a spolkový život je možné s ohledem na polohu, velikost a charakter obce hodnotit uspokojivě

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejeví jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

Břestek

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Břestek	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	8,3	3,1	1,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Pozitiva:

- Plochy pro záměry nadmístního významu zapracovány v územním plánu
- Poloha obce blízko hlavních komunikačních tahů (I/50, I/55, D55) bez přímého dotčení sídla

Negativa:

- Srůstání s obcí Tupesy

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je podmíněno reliéfem území obce Břestek v úzkém údolí Zlechovského potoka na úpatí vrchoviny Chřibů. Vrchovina podmínila i přítomnost samostatných areálů rekreace, které nabývají částečně rezidenčního charakteru.

Pozitiva:

- Výrobní areály odděleně od rezidenčních areálů, záměr přestavby na smíšenou funkci

Negativa:

- Samostatné významné areály rekreace mimo vlastní sídlo nabývají pozvolna rezidenční charakter mimo postupy územního plánování doprovázené vznikem zvýšených nároků na jejich obsluhu; obtížně předvídatelný vývoj sídla
- Vzrůst průjezdné výhradně místní dopravy
- Stísněné poměry veřejných prostranství v zástavbě údolí

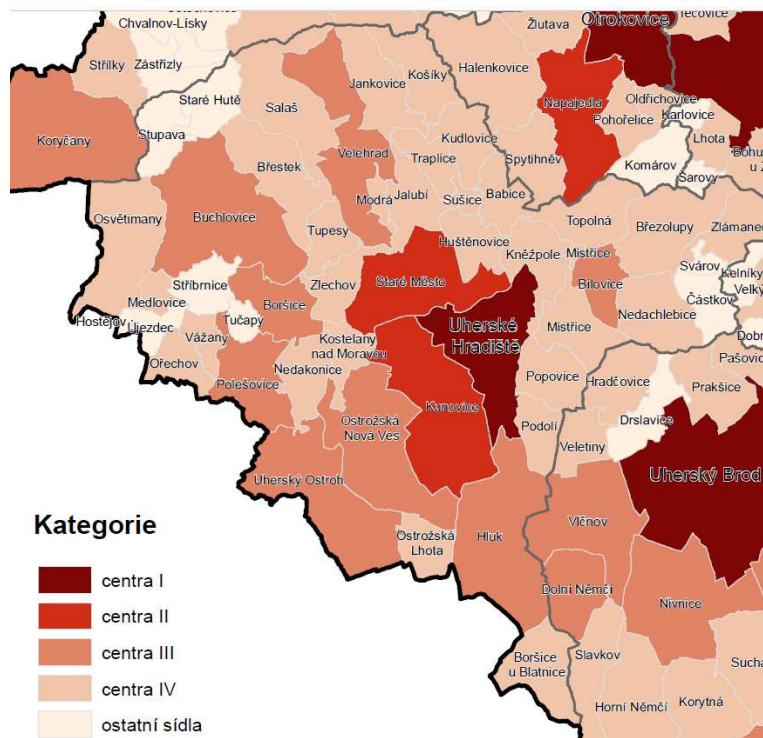
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	905	750	611	698	753	816	837

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

7,09 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení

23,78 ha

Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)

15 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení

Negativa:

- Rozvoj bydlení je doprovázen nevýrazným růstem počtu obyvatel
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se výrazně liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení hrozí vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a ke škodám na infrastruktuře stávající

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

10.2 Krajinny celek Chříby; krajinny prostor Buchlovska; krajina lesní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ano - Tupesy
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- vysoká fragmentace území a srůstání obcí
- nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Ložisko NS mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území/zastavitelné plochy v kontaktu se sesuvným územím

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (významně, takřka celé k.ú.)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku)
- chráněné území přírody limituje rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	265,9
vinice (ha):	16,3
zahrada (ha):	21,9
ovoc. sad (ha):	3,8
<u>travní p. (ha):</u>	<u>133,6</u>

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	441,6
lesní pozemky (ha):	915,0
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>58,3</u>
území obce (ha):	1414,9

orná půda ((%)):	19%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	9%
<u>ZPF celkem (%):</u>	<u>31%</u>
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>65%</u>
ostatní pozemky (%):	4%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: skí areál,
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Rodinné centrum Břestek, z.s.
 - Fecht team Břestek z.s.
 - Kynologický klub

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- MTBikers, o.s.
- Občané Břestku,, z.s.
- Oddíl stolního tenisu Břestek
- SFK Břestek z.s.
- SUT z.s.
- Vinaři Břestek z.s.

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,99 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,02 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni – pravděpodobně vykryvá absenci

Negativa:

- občanská vybavenost na slabé úrovni – soustředěna jinde – nelze řešit nástroji územního plánu
- prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu – zdroj budoucích problémů (nedostatečná kapacita, chybějící chodníky, apod.)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Břestek - Buchlovice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Břestek – Tupesy – Zlechov)

Plynořikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) - problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Chybějící odkanalizování a ČOV místní části Chabaně, Kopánky
- Komplikované dopravní poměry (úzká veřejná prostranství – průjezd obcí)
- Vysoké náklady na obsluhu místní části Chabaně technickou infrastrukturou

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Břestek	9,6	8,4	11,4	14,3	9,0	4,5	2,2

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,25 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:

- Vymezeny smíšené plochy

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů
- Nevhodné územní podmínky pro vymezení ploch výroby
- Provéřít potřebu širšího vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Chřiby)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři
 - Vinaři
 - Chřiby

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chřibech: ano
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Sjezdovka/vlek: ano
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	22,78 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	4,52 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	19 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, zbývá využitelná rezerva
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Předpoklady pro pobytovou rekreaci (penzion, vlek, Chřiby)

Negativa:

- Chybějící infrastrukturní předpoklady v chatových areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod) – tendence ke konverzi na trvalé bydlení
- Variabilita podmínek pro cestovní ruch (lyžování x změna klimatu)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: NE
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy
- chybí základní bezpečnostní vybavenost (dostupná v sousední obci Tupesy)

ZÁMĚRY

Nebyly předány, nejsou evidovány

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Samostatné významné areály rekreace mimo vlastní sídlo nabývají pozvolna rezidenční charakter mimo postupy územního plánování doprovázené vznikem zvýšených nároků na jejich obsluhu; obtížně předvídatelný vývoj sídla – prověřit možnosti podrobnější regulace Chabaní
- Nižší vybavenost obce, občanská vybavenost na slabé úrovni – soustředěna jinde, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) - prověřit potřebu širšího vymezení smíšených ploch
- Rozvoj bydlení je doprovázen růstem počtu obyvatel, násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby se výrazně liší od prognóz, nadbytek návrhových ploch pro bydlení hrozí vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a ke škodám na infrastruktuře stávající – prověřit potřebu ploch pro bydlení
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – řešit regulativy ploch nezastavěného území a oplocení
- Nízká kvalita krajiny daná kombinací negativních faktorů, vysoká fragmentace území, chybějící pozemkové úpravy – prověřit možnosti prostupů ze sídla do krajiny
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku), chráněné území přírody limituje rozvoj sídla, zástavba koliduje s ochranou lesa – respektovat podmínky ochrany přírody a 50m od okraje lesa
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu – respektovat BPEJ při vymezení zastavitelných ploch
- Prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách pro výstavbu – zdroj současných i budoucích problémů (nedostatečná kapacita, chybějící chodníky, apod.); vzrůst průjezdné výhradně místní dopravy, komplikované dopravní poměry (úzká veřejná prostranství – průjezd obcí) – prověřit parametry veřejných prostranství při vymezení zastavitelných ploch
- Chybějící odkanalizování a ČOV místní části Chabaně, Kopánky, vysoké náklady na obsluhu místní části Chabaně technickou infrastrukturou, chybějící infrastrukturní předpoklady v chatových areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod) – prověřit možnosti odkanalizování lokality (ČOV/KČOV/decentralizovaný systém odvádění OV)
- Plochy výroby v obytné zástavbě – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů, nevhodné územní podmínky pro vymezení ploch výroby – prověřit podmínky výroby VZ
- Variabilita podmínek pro cestovní ruch (lyžování x změna klimatu) – prověřit využití ploch OS - sjezdovka
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území/zastavitelné plochy v kontaktu se sesuvným územím, skalní říčení Břestecská skála – respektovat přírodní podmínky území
- Přívalové srážky z nezastavěného území – Zlechovský potok (akumulace vod při přívalech, splaveniny z lesa) – prověřit možnosti retence nad zastavěným územím

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR Břestek je dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Břestek je silně ovlivněn blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křížení s D55). Lze jej charakterizovat jako atraktivní sídlo, „dobrou adresu“. Právě tyto podmínky podnítily rozsáhlou výstavbu rodinných domů a tím i pozitivní hodnocení sociálního pilíře. Dochází však k vyčerpání hodnot, které tuto atraktivitu založily. Z hodnocení hospodářského pilíře pak vyplývá, že tento rozvoj není podpořen hospodářsky a má své hospodářské zdroje jinde. Za rozvojem obce Břestek jsou tedy suburbanizační tendence, které směřují proti udržitelnému rozvoji. Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace. Výzvu budoucnosti je možno spatřovat v žádoucím rozvoji hospodářského aspektu sídla.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry ekonomického pilíře.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce, respektovat přírodní podmínky území

Novým zatím nepřilíš prokazatelným trendem je využití rekreačních objektů k trvalému bydlení de facto mimo režim územního plánování a agendy stavebních úřadů s potenciálním negativním dopadem na rozpočty obcí (růst poptávky po komunálních službách, aniž jsou splněny infrastrukturní předpoklady). V tomto smyslu nelze doporučit vymezení dalších ploch rekreace.

Březolupy

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Březolupy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,8	5,4	1,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu OB9 Zlín (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- ÚSES PU13 NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- ÚSES PU23 NRBK 152-Kostelecké polesí - Hluboček (ZÚR ZK)
- ÚSES PU52 RBC 101-Lapač (ZÚR ZK)
- ÚSES PU173 RBK 1595-Bílovice - K 141 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha obce v rozvojové oblasti
- Záměry nadmístního významu zapracovány v územním plánu
- Plochy pro výše uvedené záměry částečně majetkoprávně vypořádány komplexními pozemkovými úpravami

Negativa:

- Opětovné prověřování trasy pro nadmístní záměr E8 s dosud nejasným výsledkem

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání obce je podmíněno reliéfem terénu pahorkatiny v údolí Březnice. Vodní tok určuje i průběh silnice II/497, společně dělí sídlo na dvě pomyslné poloviny. Komunikací je nevhodně přeřat i původně jednotlý celek areálu zámku s přilehlým parkem a dochované návsí. Do půdorysu sídla významně zasahuje areál stadionu s plochou dráhou posilující liniovou bariéru Březnice a silnice II/497.

Pozitiva:

- Jasně oddělení jednotlivých funkčních areálů sídla
- Dochovaná náves a jasná ulicová struktura

Negativa:

- Narušení kompozičně silných motivů zámeckého areálu a návsí komunikací II/497
- Prostorová bariéra tvořená Březnicí, silnicí II/497 a plochodrážním stadionem

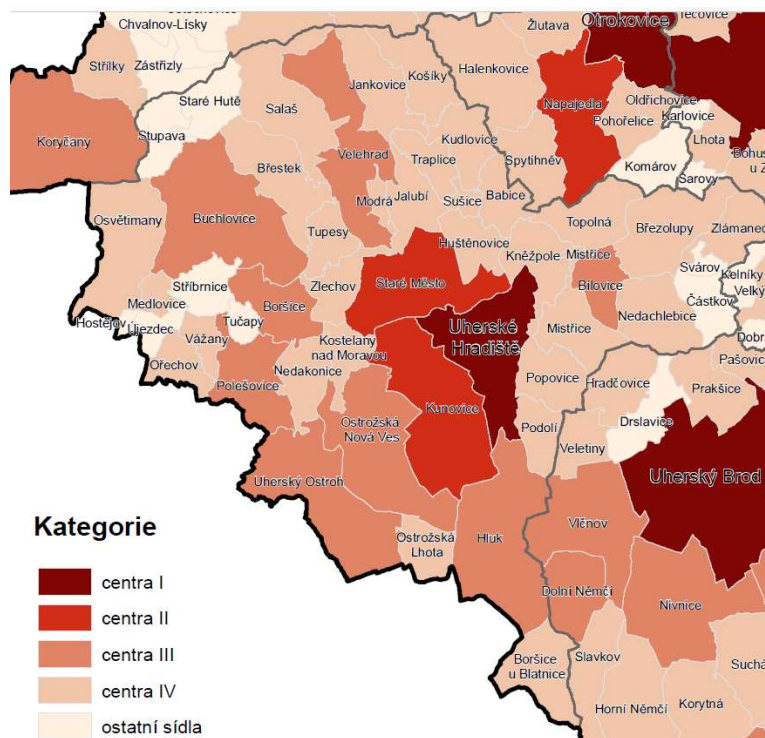
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 770	1 637	1 535	1 548	1 669	1 691	1 683

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,47 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	23,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0,40 %

Pozitiva:

- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení je alespoň koncepčně upřesněn sérií 5-ti územních studií, které jsou pořízeny
- Dostatek ploch pro bydlení

Negativa:

- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se výrazně liší od prognóz

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.3 Krajinový celek Otrokovicko; krajinový prostor Březolupsko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: schválené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené Komplexní pozemkové úpravy – koncepční a majetkoprávní předpoklad zlepšení parametrů krajiny, zlepšení prostupnosti, snížení fragmentace

Negativa:

- střední fragmentace území
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: ANO

Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO

Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: ANO (pod obcí)

Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Poddolovaná a sesuvná území mimo zástavbu
- Plochy pro suchou nádrž vymezeny v ÚP
- Zastavitelné plochy v Q100 podrobněji řešeny územní studií

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Omezené možnosti rozlivu vzhledem ke konfiguraci terénu, schází plochy pro rozliv nad obcí

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE

Biosférická rezervace UNESCO: NE

Přírodní park: NE

NATURA 2000 - EVL: NE

Národní přírodní rezervace: NE

Národní přírodní památka: NE

Přírodní rezervace: NE

Přírodní památka: NE

Významný krajinový prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- relativně dostupné rozsáhlé přírodní plochy (bez vyhlášené ochrany)

negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	749,4
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	32,9
ovoc. sad (ha):	2,5
travní p. (ha):	92,4
ZPF celkem (ha):	877,2
lesní pozemky (ha):	541,0
ostatní pozemky (ha):	161,9
území obce (ha):	1580,0

orná půda ((%)):	47%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	6%
ZPF celkem (%):	56%
lesní pozemky (%):	34%
ostatní pozemky (%):	10%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, dílčí kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: gynekologická ambulance: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 1
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Sportovní hřiště:3
- Dětská hřiště:3
- Motokros: dráha v nezastavěném území
- Kynoaareál
- Střelnice

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SK Březolupy
 - Římskokatolická farnost
 - Kynologický klub
 - MS Českého červeného kříže
 - KČT Chřibský lenochod
 - Taneční soubor Botík, z.s.
 - TSS POHODA
 - Sportovní klub Březolupy
 - Country kapela JIŽANĚ
 - Letecko-modelářský klub
 - Sportovně střelecký klub
 - Klub vojáků v záloze
 - Myslivecké sdružení Březolupy
 - Český zahrádkářský svaz, ZO Březolupy
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Březolupská tříska

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano, 2x (respektive 1 rozdělená hlavní komunikací)
- Park: ano 2x – areál zámku (respektive 1 rozdělená hlavní komunikací)
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	6,40 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,49 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Občanská vybavenost na základní úrovni
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni
- Rozvoj sociálních služeb v záměru – rozvojové plochy vymezeny, územní studie zpracovány
- Rozvoj veřejných prostranství koncepčně uchopen – pořízeno 5 územních studií rozvojových ploch

Negativa:

- Motokrosová dráha nemá podklad v územním plánu, patrně koliduje s ochranou přírody a systémem ÚSES – potenciál dalšího rozvoje za nevyjasněných podmínek je velmi sporný

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
Silnice I. třídy: NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE
Silnice II. třídy: ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE
Zastávka BUS: ANO
MHD: NE

Železniční trať: NE
Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE
Heliport: NE
Vymezená plocha pro letiště: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO
Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)
Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu
- Pořizují se územní studie 1,2,3,4,5

Negativa:

- Silnice II/497 prochází zastavěným územím obce – zátěž území
- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy VVN (není možno rozhodnout, má-li vliv na obec či nikoli)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Březolupy	7,1	6,6	8,7	12,6	7,1	2,6	2,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 11,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 11,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity, rezerva pro rozvoj
- Výroba soustředěna do souvislých areálů

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní (zejména východní strana sídla) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů
- Prověřit potřebu širšího vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: zámecký park Březolupy, lesní plochy
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené:
 - Plochodrážní stadion jako specifický faktor cestovního ruchu (závody, motoburzy, aj.)
 - Motokrosová trať

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	6,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny rozsáhlé stávající plochy pro sport a rekreaci
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Cestovní ruch vázaný na plochodrážní stadion a motokrosovou trať

Negativa:

- Motokrosová trať v rozporu s územním plánem Březolupy v blízkosti nadregionálního biokoridoru

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Nebyly předány, nejsou evidovány

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy pro nadmístní záměr E8 (VVN) – s dosud nejasným výsledkem (není možno rozhodnout, má-li vliv na obec či nikoli) – prověřit potřebu vymezení koridoru pro VVN E8
- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel, násobné předdimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby se výrazně liší od prognóz – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Nekoncepční zástavba (dům za domem) – prověřit potřebu podmínek využití území v ÚP (regulace)
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa – prověřit plochy kolizí zástavby a lesa
- Motokrosová dráha v nezastavěném území nemá podklad v územním plánu, patrně koliduje s ochranou přírody a systémem ÚSES – potenciál dalšího rozvoje za nevyjasněných podmínek je velmi sporný – prověřit podmínky využití území
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní (zejména východní strana sídla) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů; prověřit podrobněji dopravní obsluhu navržených ploch výroby SP
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně - omezené možnosti rozlivu vzhledem ke konfiguraci terénu, schází plochy pro rozliv nad obcí – prověřit plochy pro rozliv

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podmínky udržitelného rozvoje nedoznaly významnějších změn. Hodnocení pilířů UR je v obci Březolupy dáno polohou obce v posledních výběžcích Vizovické vrchoviny; ačkoli obec neleží v rozvojové ose, lze říci, že je značně ovlivněna rozvojová polohou na komunikaci II/497 Uherské Hradiště – Zlín.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře opět není příliš dramatické, zlepšuje jej rozloha lesa, jednotlivé pilíře lze označit za vcelku vyvážené a obec takřka spadá do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich negativní důsledky:

- Poloha na silnici II/497 + tranzitní doprava Uherské Hradiště – Zlín a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu, bezpečnost silničního provozu
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

S realizací rychlostní silnice D55 lze v budoucnu snad očekávat zmírnění nejpálčivějších zátěží území. I nadále bude sídlo v sevřeném reliéfu dotčeno záplavovým územím Březnice. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky vlivem předimenzování ploch pro bydlení ohrožující ráz obce. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře, podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit reorganizace urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem k větší udržitelnosti a snížení hrozeb vyplývajících z Q100 ZÚ Březnice

Buchlovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Buchlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	7,4	4,9	1,0

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)
- ÚSES PU12 NRBK 137-Buchlovské Lesy – Ždánický les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU59 RBC 108-Boršice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU138 RBK 1515-Buchlovské lesy - Boršice (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Pozitiva:

- Poloha obce blízko současných i budoucích dopravních tahů

Negativa:

- Územní plán obce z období před nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb.
- Dotčení sídla vlivy z provozu na silnici I/50

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Městys Buchlovice má komplikovanou strukturu danou reliéfem vrchoviny Chřibů a jejich erozními údolími. Jádrem obce dané areálem zámku a navazující ulicovou zástavbou nevykazuje výrazné problémy. Urbanizace proti proudu Buchlovického potoka se již potýká se stísněnými prostorovými poměry, od úpatí vrchoviny i se spádovými poměry projevujícími se ve veřejných prostranstvích, jejich parametrech a kapacitě. Západně silnice I/50 jsou dislokovány samostatné areály se zbytkem sídla nekomunikující – rekreační areál Smraďavka a rezidenční areály Újezda a Trnávky. Komunikace těchto partií sídla navzájem je dále komplikována rozsáhlými neprůchodnými areály ovocných sadů a privatizací některých komunikací. Charakter těchto areálů určuje potíže při jejich obsluze veřejnou infrastrukturou. Proměna těchto areálů v rezidenční areály má potenciál vyvolat v nárocích na jejich obsluhu nákladné investice.

Pozitiva:

- Jasně oddělení výrobních areálů od zbytku sídla

Negativa:

- Urbanizace údolí se stísněnými prostorovými poměry
- Urbanizace partií s komplikovanými spádovými poměry
- Dopravně obtížné přístupné enklávy Újezda, Trnávky
- Odlehlá poloha areálu Smraďavka – Leopoldov potenciálně náročná na technickou a dopravní obsluhu při přeměně na rezidenční areál (mimo postupy územního plánování).

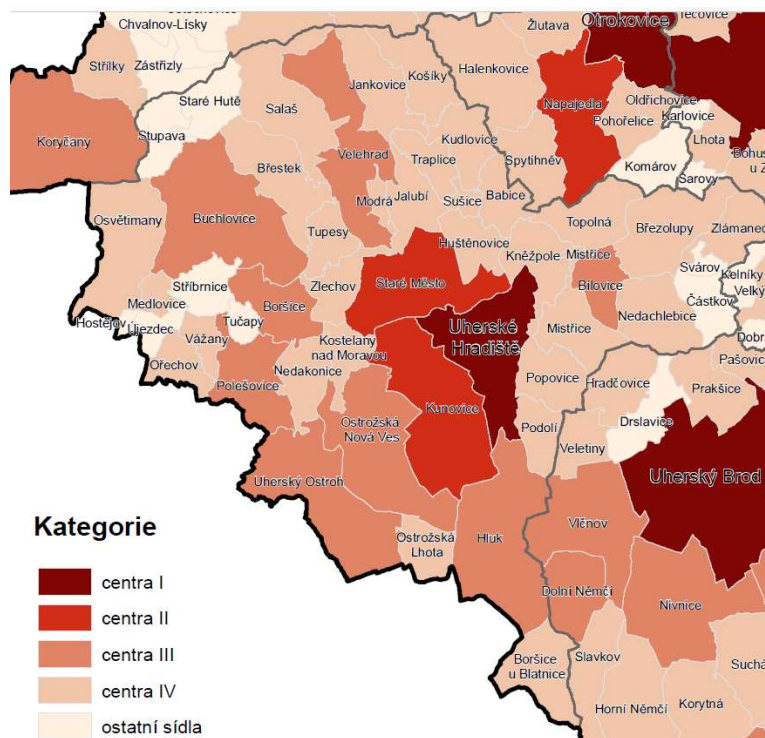
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředí

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	2 139	2 403	2 369	2 448	2 496	2 463	2 421

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA) 15,74 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení 27,30 ha

Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad) 35 %

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Rozvoj bydlení je doprovázen úbytkem počtu obyvatel
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury, k jejich přílišné investiční náročnosti
- Obec nemá pořízený Územní plán dle zákona č. 183/2006
- Jsou nedokončeny 2 územní studie

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

10.2 Krajinný celek Chřiby; krajinný prostor Buchlovsko; krajina lesní

Fragmentace území: vysoká

Srůstání sídel: ano - místní části, zneprůchodnění velkých krajinných celků

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

Negativa:

- vysoká fragmentace území, srůstání sídel, urbanizace krajiny, neprůchodné rozsáhlé areály
- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (zastaralý územní plán)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Ochranná pásma přírodního léčivého zdroje: ANO

Lázeňské území: NE

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE

Aktivní zóny záplavového území Q100: NE

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Ložisko NS mimo zastavěné území
- Zastavěné území v kontaktu se sesuvy jen řídce
- Příležitost pro rozvoj lázeňství (lázeňské území nestanoveno)

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE

Biosférická rezervace UNESCO: NE

Přírodní park: ANO (takřka celé k.ú.)

NATURA 2000 - EVL: ANO (významně)

Národní přírodní rezervace: ANO

Národní přírodní památka: NE

Přírodní rezervace: ANO

Přírodní památka: ANO (3x)

Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku)
- chráněné území přírody limituje rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	483,9
vinice (ha):	12,2
zahrada (ha):	81,3
ovoc. sad (ha):	114,9
travní p. (ha):	236,9
ZPF celkem (ha):	929,2
lesní pozemky (ha):	1998,6
ostatní pozemky (ha):	268,4
území obce (ha):	3196,2

orná půda ((%)):	15%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	4%
travní p. (%):	7%
ZPF celkem (%):	29%
lesní pozemky (%):	63%
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro seniory Buchlovice	Buchlovice	158

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 1 - vodní nádrž Sovín
- Sportovní hřiště: 5 (fotbal, tenis, skatepark)
- Dětská hřiště: 2
- kulturně sportovní areál Smraďavka – komplex nejrůznějších aktivit – vodní nádrž, lanové centrum, střelnice, lázně, autokemp s koupalištěm, Ranč Nevada

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: amfiteátr, částečně zámek
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Buchlovjánek
 - Český svaz bojovníků za svobodu
 - Děcka z Buchlovic
 - Dechová hudba Buchlovjané
 - Divadelní společnost J.K. Tyla Buchlovice
 - Folklorní agentura Buchlov
 - Folklorní studio Buchlovice
 - Junák Buchlovice
 - Křesťanská mládež-Schola
 - Petanque klub-Stříbrné kule
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Sdružení rodičů při ZŠ Buchlovice
 - Spolek podporovatelů historie
 - Střelnice Buchlovice
 - Tělovýchovná jednota
 - Včelaři Buchlovice
 - Zahrádkáři Buchlovice
 - Záchraná stanice volně žijících živočichů

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves:
- Park: ano - zámecký
- Jiné:
 - kulturně sportovní areál Smraďavka
 - částečně zámek
 - částečně areál hradu Buchlova

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	15,15 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,20 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	12 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly stejné kategorie (centra III. – viz sídelní struktura) má obec občanskou vybavenost na velmi solidní úrovni při základním pokrytí celého spektra potřeb
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni

Negativa:

- Areál Smraďavky postrádá ucelenou urbanistickou koncepci, veřejná prostranství jsou hluboko pod svým potenciálem – řešeno aktuálně rozpracovanou územní studií
- Lázně Leopoldov postrádají statut – problém nemá řešení v územním plánu; přidělení statutu lázní by však bylo rozvojovým impulsem a muselo by se obrazit náležitě i v územně plánovací dokumentaci – otevřený problém v území
- Zanedbaný stav některých objektů občanského vybavení (autokemp)
- Veřejná prostranství v zastavěném území a rozvojových plochách – prostorová a infrastrukturní poddimenzovanost, malá kapacita

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
Silnice I. třídy: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE
 Silnice II. třídy: ANO
 Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE
 Zastávka BUS: ANO
 MHD: NE

Železniční trať: NE
 Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE
 Heliport: NE
 Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
 Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
 Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
 Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
 Místní cyklostezka: ANO (Břestek - Buchlovice)

Veřejný vodovod: ANO
 Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))
 Veřejná kanalizace ANO
 Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO
 Plynofikace: ANO
 Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
 Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
 Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
 Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Chybějící odkanalizování místní části Smraďavka, Chrástě, Trnávky
- Chybějící vodovod místní části Smraďavka
- Silnice I/50 dělí území obce – liniová bariéra
- Problematické dopravní napojení místní části Trnávky (Újezda) – plochy vymezeny v ÚP
- Komplikované dopravní poměry v místní části Chrástě
- Vysoké náklady na obsluhu místní části Smraďavka, Chrástě, Trnávky dopravní a technickou infrastrukturou

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Buchlovice	5,6	5,0	8,0	8,5	7,0	3,2	2,1

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 17,54 ha
 Zastavitelné plochy výroby a skladování 9,70 ha
 Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 27,00 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud volná kapacita
- Plochy výroby vytknuty mimo plochy obytné zástavby, plochy výroby v zástavbě jsou marginální

Negativa:

- Provéřit potřebu vymezení smíšených ploch
- Provéřit možnosti integrace funkce bydlení s dalšími funkcemi

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (zámecký park Buchlovice, Chřiby)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahradkáři
 - Vinaři
 - Chřiby (Smraďavka)

Cestovní ruch

- Soustředění historických a kulturních hodnot a institucí: Zámek Buchlovice, hrad Buchlov
- Významný tematický areál: ano, rekreační (Smraďavka)
- Lázně: ano (Smraďavka)
- Poloha obce v Chřibech
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	32,53 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	3,30 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	15 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, stále dostupná rezerva
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Předpoklady pro pobytovou rekreaci (ubytovací kapacity, atraktory v území)
- Předpoklady pro turistický ruch – soustředění významných kulturních památek a přírodních ploch
- Rekreace vázaná na Chřiby
- Rozsáhlý rekreační areál vázaný na vodní plochu - Smraďavka

Negativa:

- Chybějící infrastruktura v rekreačním areálu (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod)
- Zastarání rekreačního areálu Smraďavka, snižování potenciálu území esteticky nezvládnutými investicemi
- Nejasná budoucí koncepce areálu Smraďavka – konverze areálu na plnohodnotné lázně ano/ne a případné následné podřízení rozvoje území požadavkům kladeným na lázeňská území
- Riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez infrastrukturních předpokladů

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: ANO

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci včetně služebny PČR

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Nové záměry jsou předmětem zpracování nového ÚP Buchlovice s prvky regulačního plánu.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Územní plán obce z období před nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb.
- Dotčení sídla vlivy z provozu na silnici I/50 (hygienu ŽP) – prověřit plochy pro protihluková opatření
- Urbanizace údolí se stísněnými prostorovými poměry, urbanizace partií s komplikovanými spádovými poměry, dopravně obtížně přístupné enklávy Újezda (plochy vymezeny v ÚP), Trnávky (plochy vymezeny v ÚP), Chrástě – prověřit možnosti lepší dostupnosti detašovaných částí sídla
- Veřejná prostranství v zastavěném území a rozvojových plochách – prostorová a infrastrukturní poddimenzovanost, malá kapacita veřejných prostranství (IAD v klidu, chodníky) - prověřit potřebu detailnější regulace
- Chybějící odkanalizování místních částí Smraďavka, Chrástě, Trnávky, chybějící vodovod místní části Smraďavka, Chrástě; vysoké náklady na obsluhu místní části Smraďavka, Chrástě, Trnávky dopravní a technickou infrastrukturou – prověřit dopravní a technickou infrastrukturu v daných lokalitách, popřípadě prověřit vymezení zastavitelných ploch v lokalitách a stanovit podmínky jejich využití
- Odlehlá poloha areálu Smraďavka – Leopoldov, riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů - potenciálně náročná na technickou a dopravní obsluhu – prověřit podmínky využití území a možnosti podrobnější regulace
- Rozvoj bydlení je doprovázen úbytkem počtu obyvatel, násobné předdimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby se liší od prognóz, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nevládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury, k jejich přílišné investiční náročnosti – problém částečně řešený rozpracovanou územní studií obytné zástavby a novým územním plánem s prvky RP
- Vysoká fragmentace území, urbanizace krajiny, liniové bariéry, neprůchodné rozsáhlé areály, nezahájené komplexní pozemkové úpravy, schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – prověřit možnosti lepší dostupnosti území
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu odst. 5 § 18 SZ - stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku), zástavba koliduje s ochranou lesa, chráněné území přírody limituje rozvoj sídla – respektovat podmínky ochrany území
- Areál Smraďavky postrádá ucelenou urbanistickou koncepci, veřejná prostranství jsou hluboko pod svým potenciálem, zanedbaný stav některých objektů občanského vybavení (autokemp) – řešeno aktuálně rozpracovanou územní studií
- Lázně Leopoldov postrádají statut, nejasná budoucí koncepce (konverze areálu na plnohodnotné lázně ano/ne a případně následné podřízení rozvoje území požadavkům kladeným na lázeňská území), snižování potenciálu území esteticky nevládnutými investicemi – problém nemá řešení v územním plánu; přidělení statutu lázní by však bylo rozvojovým impulsem a muselo by se obrazit náležitě i v územně plánovací dokumentaci – otevřený problém v území – prověřit možnosti stanovení statutu lázní a přizpůsobit územní rozvoj požadavkům vyplývajícím ze statutu
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy - respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podmínky udržitelného rozvoje jsou bez významných změn. Hodnocení pilířů UR Buchlovice je dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Buchlovice jsou silně ovlivněny blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křížení s D55).

Lze je charakterizovat jako atraktivní sídlo, jehož atraktivita je nesporná zejména v oblasti cestovního ruchu – sídlo disponuje dvěma národními kulturními památkami, rekreační oblastí Smraďavka a předpokládá se i rozvoj lázeňství. Tyto podmínky se patrně pozitivně odrážejí v hodnocení sociálního pilíře. Daní za tato pozitiva je značná urbanistická roztržitost sídla, kdy vedle vlastní obce existují další poměrně rozsáhlé enklávy zástavby na Trnávkách a v okolí Smraďavky a lázní Leopoldov. Tato roztržitost sídla s sebou nese zvýšené náklady na obsluhu těchto území infrastrukturou. Řešení těchto úkolů obec značně zatíží, rezignace na tyto úkoly může vést až k ohrožení některých hodnot území (odkanalizování areálu Smraďavka).

K uvedeným okolnostem přistupuje znepokojivý trend konverze rekreačních objektů k trvalému bydlení mimo režim územního plánování a agendu stavebních úřadů. Jeho jakoukoli podporu ze strany obce rozhodně nelze doporučit bez detailního technického a ekonomického prověření (studie).

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území; sevřít urbanistickou strukturu sídla a vyřešit koncepčně obsluhu území veřejnou infrastrukturou.
- Řešit nedostatky nezastavěného území a jeho fragmentaci komunikací I/50, velkoplošnými oplocenými areály a dalšími prostorovými bariérami.
- Nevymezovat nové rekreační areály

Částkov

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Částkov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	3,1	0,9	-1,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu OB9 Zlín (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU23 NRBK 152-Kostelecké polesí - Hluboček (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání obce je dáno její polohou na styku několika údolí ve Vizovické vrchovině. Reliéf terénu podmínil průběh vodních toků a ty spoluurčily průběh komunikací jakožto urbanizačních os.

Pozitiva:

- Výrobní areály umístěny samostatně mimo sídlo
- Sídlo dosud není dotčeno negativními jevy vyplývajícími z polohy v rozvojové oblasti či ose
- Částečně dochovaný ráz kompaktní ulicové zástavby

Negativa: -

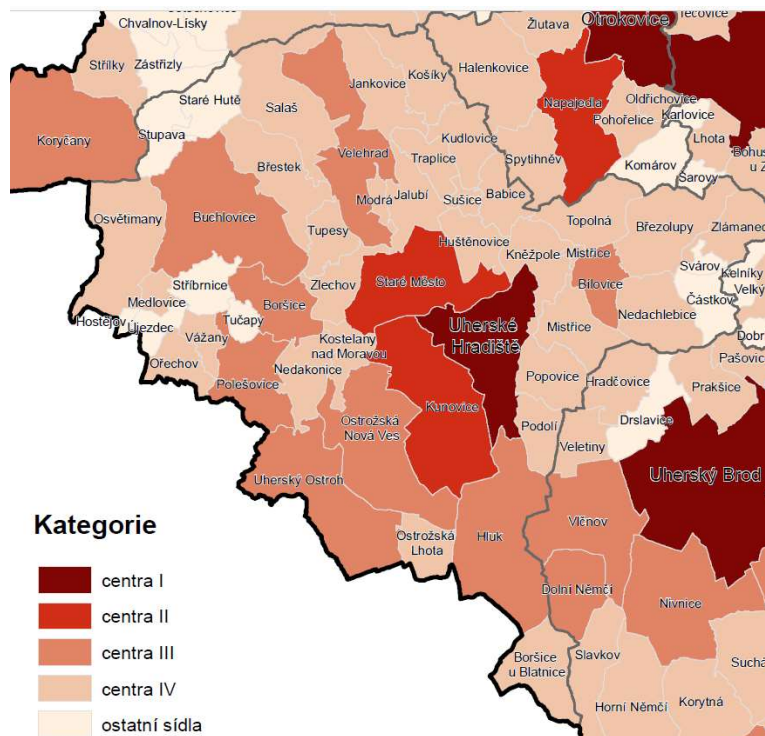
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení polohy obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	505	469	407	383	369	382	384

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

3,22 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení

2,63 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)

10 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Rozvoj bydlení i počet obyvatel stagnuje
- Plochy pro bydlení odpovídají potřebě

Negativa:

- -----

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.3 Krajinový celek Otrokovicko; krajinový prostor Březolupsko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: -

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvné území v dotyku se zastavěným územím

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- velkoplošná chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	215,5
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	13,1
ovoc. sad (ha):	0,8
<u>travní p. (ha):</u>	<u>204,4</u>
ZPF celkem (ha):	433,8
lesní pozemky (ha):	170,5
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>54,2</u>

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

území obce (ha):	658,6
orná půda ((%):):	33%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>31%</u>
ZPF celkem (%):	66%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>26%</u>
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Sokol Částkov
 - Spolek na dědině
 - Částkovjanž.s.
 - Myslivecký spolek Vlčinec
 - Půjčovárna kostýmů

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybaveností, bez ploch sportu a rekreace	7,14 ha
Zastavitelné plochy občan. vybaveností, bez ploch sportu a rekreace	0,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost – nahrazuje scházející občanskou vybavenost

Negativa:

- Dlouhodobý trend úpadku občanské vybavenosti na minimum

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Chybějící kanalizace a ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Částkov	6,7	5,9	11,5	13,1	6,6	2,8	1,2

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	3,01 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Územní plán umožňuje ekonomické aktivity ve stávajících nemovitostech

Negativa:

- Plochy stávající výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů
- Využití stávajících ploch výroby pod jejich potenciálem

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Vodní plochy: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,94 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,35 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná rezerva
- Předpoklady pouze pro sportovní každodenní rekreaci

Negativa:

- Chybějící předpoklady rekreace i cestovního ruchu
- Sporný potenciál rozvoje pro rozvoj sportu a rekreace (nízký počet obyvatel území, chybí i potřebnější základní občanská vybavenost)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry řešeny zahájenou změnou č.1 ÚP Částkov.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Plochy stávající výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů, využití stávajících ploch výroby pod jejich potenciálem – zachovat odstup výroby a bydlení
- Provéřít přeložky technické infrastruktury na okrajích sídla
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvná území v dotyku se zastavěným územím – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podmínky udržitelného rozvoje nedoznaly významných změn, ačkoli parametry sociálního pilíře doznaly mírného zlepšení, patrně vlivem mírného růstu počtu obyvatel. Hodnocení pilířů UR je v obci Částkov dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

Hluk

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Hluk	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,2	4,1	0,7

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Hluku, obchvat Dolního Němčí (PK33 ZÚR ZK)
- ÚSES PU03 NRBC 95-Hluboček (ZÚR ZK)
- ÚSES PU24 NRBC 154-Hluboček - Čertoryje (ZÚR ZK)
- ÚSES PU36 RBC 75-Kobylí hlava (ZÚR ZK)
- ÚSES PU37 RBC 76-Jasenová (ZÚR ZK)
- ÚSES PU122 RBK 146-Hluboček - Vlčnovský háj (ZÚR ZK)
- ÚSES PU125 RBK 149-K 154 - Kobylí hlava (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy vymezeny v ÚP Hluk
- Plochy a koridory ÚSES budou majetkoprávně vypořádány probíhající komplexní pozemkovou úpravou

Negativa:

- Záměr PK33 není podrobněji technicky prověřen

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání města Hluk je dáno polohou města v údolí v Hlucké pahorkatině nad soutokem Boršického potoka a Okluky, která prochází zastavěným územím. Jádrem města je ulicová náves, zástavba jádra sídla je ulicová, v jádře sevířená řadová, v okrajích rozvolňuje v plochách mladší zástavby. Zemědělské a průmyslové výrobní areály jsou situovány v dotyku se sídlem na jeho okrajích. Nezastavěné území v severní polovině území se vyznačuje větší sklonitostí a dynamičtějším reliéfem, projevuje se terasováním. Jižně zastavěného území je reliéf znatelně mírnější. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využíváno, les se vyskytuje řídce v chráněných územích a prvcích ÚSES. V nezastavěném území se nachází samostatné enklávy rozsáhlých areálů rekreace individuální i hromadné, výrazně soustředěny v údolí Boršického potoka (Babí hory a navazující areály), severně zastavěného území zahrádkářská osada pod lesem Hluboček.

Pozitiva:

- Dochovaný urbanismus sídla

Negativa:

- Dopravní obsluha průmyslového areálu spolu s tranzitní dopravou zatěžuje sídlo
- Rozsáhlé enklávy rekreace v nezastavěném území mohou vyvolat velké nároky na veřejnou infrastrukturu

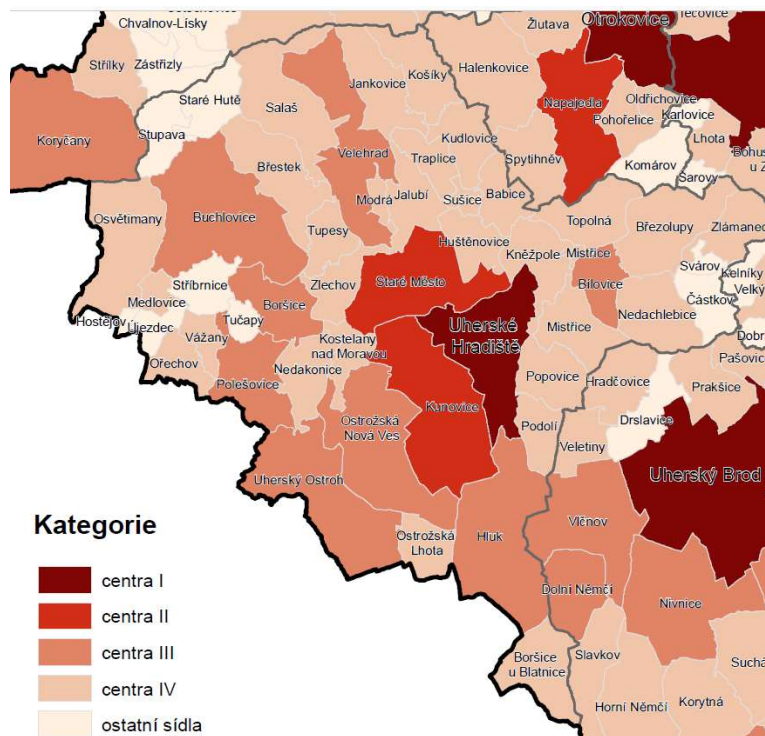
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředím

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	3 803	4 293	4 362	4 360	4 312	4 423	4 372

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA) 27,40 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení 10,56 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad) 8 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány

Negativa:

- Rozvoj bydlení je doprovázen poklesem počtu obyvatel
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.3 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Hlúcko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Zahájené KPÚ

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- Chybějící ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: ANO
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE* (vypuštěno při komplexních pozemkových úpravách)
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO (v rámci stávajících ploch veřejných prostranství apod.)

Pozitiva:

- Vodní plochy na Boršickém potoce (transformace povodní)
- Suchá nádrž prověřena pozemkovou úpravou – vypuštěna (technicky nerealizovatelné, neracionální)

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Absence protipovodňové ochrany
- Zastavěné a zastavitelné plochy v kontaktu se sesuvným územím

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO 3x
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO
Přírodní památka: ANO 2x
Významný krajinný prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- Hlavní zastavěné území sídla mimo chráněná území přírody

Negativa:

- Nízká dostupnost přírodních ploch
- Rekreační urbanizace krajiny
- Dílčí střety rekreační zástavby s územím NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	1636,1
vinice (ha):	32,8
zahrada (ha):	77,8
ovoc. sad (ha):	76,8

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>travní p. (ha):</u>	<u>162,1</u>
ZPF celkem (ha):	1985,6
lesní pozemky (ha):	580,6
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>273,0</u>
území obce (ha):	2839,2
orná půda ((%):):	58%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	3%
<u>travní p. (%):</u>	<u>6%</u>
ZPF celkem (%):	70%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>20%</u>
ostatní pozemky (%):	10%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, dílčí kolize (rekreace)

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba místně koliduje s ochranou lesa (plochy rekreace)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: ANO

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Charita Uherské Hradiště	Charitní domov Hluk	Hluk	25
Charita Uherské Hradiště	Odlehčovací služba Hluk	Hluk	3

Sport

- Stadion: 1
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Sportovní hřiště: 1 + 3 x tenisový kurt
- Dětská hřiště: 3
- Kemp Babí hora

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 1
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 2
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - CM Babica
 - CM Šefranica
 - CM Ženičky
 - Country western
 - DH Pohoda
 - DS Bumbác
 - Folk Fragment
 - FS Dolňácko
 - FS Okluky
 - FS Košuláček, Žarůžek a Hluboček
 - Hasiči
 - Chovatelský spolek
 - Laudate
 - Loutkové divadlo Emil
 - Mužský pěvecký Sbor
 - Myslivecký spolek
 - Rock Merlin
 - Rybářský spolek
 - Senioři
 - Skautský oddíl Kon-Tiki
 - Stanice ochrany fauny
 - Včelařský spolek
 - Zahrádkářský spolek
 - ŽPS Klebetnice

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: tvrz Hluk

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,45 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,68 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	8 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly stejné kategorie (centra III. – viz sídelní struktura) má obec občanskou vybavenost na velmi solidní úrovni při základním pokrytí celého spektra potřeb
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni

Negativa:

- Místy problematická veřejná prostranství (malá kapacita – omezení dalšího rozvoje, chybějící chodníky, slepé ulice, úzké profily, aj.)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: ANO

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Letiště: NE
Heliport: NE
Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
Místní cyklostezka: ANO (Uherský Ostroh – O. Lhota – Hluk – Dol. Němčí)

Veřejný vodovod: ANO
Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))
Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Plocha pro přeložku silnice II. třídy mimo zastavěné území obce vymezena v ÚP
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu
- Místní cyklostezky

Negativa:

- Silnice II. třídy v zastavěném území obce
- Absence dopravního napojení průmyslové zóny a jejího podrobnějšího prověření
- Obchvat silnice II/498 není podrobněji prověřen
- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Hluk	4,4	4,4	8,6	9,5	5,8	2,3	2,1

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 42,71 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 8,97 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 14 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Areály výroby mimo obytnou zástavbu – jih, sever

Negativa:

- Plochy výroby (východ) v obytné zástavbě a v dotyku s ní; chybějící dopravní napojení pro obsluhu areálů výroby (zátěž zastavěného území) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby (území 2 obcí, 2 ORP)
- Areály výroby v obytné zástavbě (západ)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: koupaliště Hluk, přehrada Dílce
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Hluboček)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Rekreční chatové areály:
 - Vázané na vodní plochy: Boršická
 - Zahrádkáři: Babí Hora
 - Vinaři: Staré Hory

Cestovní ruch

- Kulturní památky: lidová architektura, Tvrz Hluk
- Významný tematický areál: farma Bobík
- Významné vodní plochy: Camping Babí Hory
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Uherský Ostroh – Hluk – Nivnice)
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	32,35 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	9,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	4 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupné rezervy v zastavitelných plochách
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Rozsáhlé rekreační areály vázané na vodní plochy

Negativa:

- Rekreční areály mimo obec (vyšší infrastrukturní náklady)
- Chybějící infrastrukturní předpoklady v rekreačních areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod, zásobování pitnou vodou apod.)
- Riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů v nevhodné poloze mimo obec

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: ANO

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci, včetně služebny obecní policie

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně, sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou předmětem změny číslo 1 ÚP Hluk a budou předmětem změny č. 2 ÚP Hluk.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Silnice II. třídy v zastavěném území obce, záměr PK33 (obchvat silnice II/498) není podrobněji technicky prověřen – prověřit technickou studii
- Dopravní obsluha průmyslového areálu spolu s tranzitní dopravou zatěžuje sídlo, absence dopravního napojení průmyslové zóny a jejího podrobnějšího prověření – prověřit obsluhu průmyslového areálu technickou studii
- Rekreční urbanizace krajiny - rozsáhlé enklávy rekreace v nezastavěném území, chybějící infrastrukturní předpoklady v rekreačních areálech (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod, zásobování pitnou vodou apod.), riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů v nevhodné poloze mimo obec mohou vyvolat velké nároky na veřejnou infrastrukturu – prověřit podrobnější regulaci rekreační zástavby

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel, skutečné tempo výstavby se liší od prognóz – prověřit potřebu ploch pro bydlení
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Dílčí střety rekreační zástavby s územím NATURA 2000, rekreační zástavba místně koliduje s ochranou lesa (plochy rekreace) - respektovat území NATURA 2000 a vzdálenost 50m od okraje lesa
- Místy problematická veřejná prostranství (malá kapacita – omezení dalšího rozvoje, chybějící chodníky, slepé ulice, úzké profily, aj.) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby (východ, západ) v obytné zástavbě a v dotyku s ní; chybějící dopravní napojení pro obsluhu areálů výroby (zátěž zastavěného území) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů – prověřit možnosti dopravní obsluhy v souladu s normovými požadavky u ploch výroby ze silnic II. a III. třídy (území 2 obcí, 2 ORP)
- Prověřit plochu pro cyklostezku Hluk – Boršice u Blatnice a střet s NATURA v oblasti Babí Hora
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně (absence protipovodňové ochrany – plochy vymezeny)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné a zastavitelné plochy v kontaktu se sesuvným územím

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podmínky udržitelného rozvoje města Hluk nedoznaly významnějších změn. Hodnocení pilířů UR je v Hluku dáno zejména polohou obce ve vazbě na nivu řeky Moravy a výběžky Hlucké pahorkatiny, již mimo rozvojové osy, území je intenzivně velkoplošně obděláváno.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou velikostí města Hluk, absencí páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádových měst ORP Uherské Hradiště a Uherský Brod, konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Z podmínek území vyplývá i ohrožení záplavami z Okluky;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nekomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla nebude patrně zásadně ovlivněn vnějšími impulsy rozvoje (výstavba rychlostních silnic apod.). Proto by se další rozvoj města Hluk měl ubírat především cestou eliminace hrozeb - ochrana před povodněmi spočívá i v hospodaření s nezastavěnou krajinou (viz negativně hodnocený environmentální pilíř). V zastavěném území lze spíše než plošný rozvoj doporučit především rozvoj ve formě zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Okluky.
- Nepodporovat růst areálů rekreace v odlehlých lokalitách z důvodu tvorby nároků na veřejné rozpočty (infrastruktura, služby)

Hostějov

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Hostějov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-6,6	0,1	-5,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- území nedotčené negativními vlivy záměrů nadmístního významu

Negativa:

- odlehlá poloha obce na slepé komunikaci

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání je dáno reliéfem terénu a polohou obce v úžlabí, které předurčilo průběh komunikací i rozvolněný charakter zástavby zemědělskými usedlostmi. S ohledem na zanedbatelnou velikost sídla nelze rozlišit specifika prostorového a funkčního uspořádání.

Pozitiva:

- Svěbytné sídlo se specifickým rázem

Negativa: -

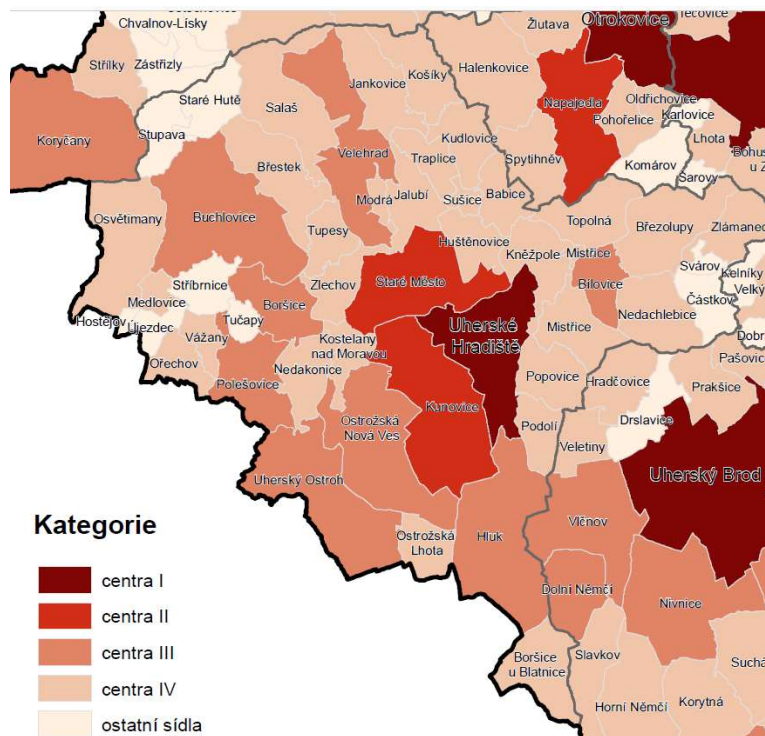
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	99	64	53	37	30	38	44

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA) 0,20 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení 1,97 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad) 12,5 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Rozvoj bydlení je doprovázen růstem počtu obyvatel (při počtu obyvatel obce jsou trendy dosti diskutabilní)

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení (při počtu obyvatel obce a průměrné velikosti jsou trendy dosti diskutabilní a relativní)
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinny celek Uherskohradištsko; krajinny prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy
- nízká fragmentace území

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – funkční a majetkoprávní předpoklad řešení krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: -----

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Snížená dostupnost přírodních ploch

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	76,4
vinice (ha):	3,2
zahrada (ha):	1,6
ovoc. sad (ha):	2,2
travní p. (ha):	1,1
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	84,5
lesní pozemky (ha):	2,2
<hr/>	
ostatní pozemky (ha):	7,5

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

území obce (ha):	94,3
orná půda ((%):):	81%
vinice (%):	3%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	2%
travní p. (%):	1%
ZPF celkem (%):	90%
lesní pozemky (%):	2%
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Hasiči

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,56 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Udržela se alespoň občanská vybavenost v podobě kulturního domu

Negativa:

- Vybavenost téměř zcela chybí, ale při počtu obyvatel postrádá opodstatnění a je soustředěna jinde

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (SV Osvětímány)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Skupinový vodovod (existence záložních zdrojů pitné vody)

Negativa:

- Chybějící ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Hostějov	5,6	8,3	10,6	16,7	11,1	0,0	6,3

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,33 ha
----------------------------	---------

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Územní plán umožňuje ekonomické funkce ve stávající zástavbě
- Stávající plochy výroby na okraji zástavby

Negativa:

- Řešit odclonění vlivů výroby – nejasný průmět do ÚP (lze řešit vymezením potřebných ploch, nebo úpravou technologie)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Vodní plochy: ne
- Kulturní památky: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Sídlo díky odlehle poloze a nízkému počtu obyvatel vykazuje do jisté míry parametry rekreačního území (žádná dopravní zátěž, apod.); do jisté míry tak může být rekreací sám pobyt v něm bez zvláštních k tomu určených ploch a zařízení

Negativa:

- Slabé podmínky každodenní rekreace
- Nepravděpodobný potenciál rozvoje rekreace

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- -----

ZÁMĚRY

Záměry nepředány/záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD:

- Odlehlá poloha obce na slepé komunikaci, výrazně nižší vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) – prověřit potřebu ploch občanské vybavenosti – problém patrně nemá řešení v rovině územního plánu, území pravděpodobně nedisponuje potřebným potenciálem - záměr sloučení obce s Osvětimany
- Snížená dostupnost přírodních ploch, chybějící pozemkové úpravy – KoPÚ před dokončením, funkční a majetkoprávní předpoklad řešení krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Osvětimany – Hostějov – Medlovice – Újezdec a navržené zástavby
- Chybějící ČOV – prověřit koncepci odvádění a čištění OV a vymezit potřebné plochy
- Řešit odclonění vlivů výroby – nejasný průmět do ÚP (lze řešit vymezením potřebných ploch, nebo úpravou technologie)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů udržitelného rozvoje doznal změny z kategorie 4 do kategorie 3b, nicméně není možné rozlišit, čím je tento vývoj způsoben, zda metodikou hodnocení UR nebo vývojem území. To navíc vykazuje velmi výraznou variabilitu vzhledem k velmi nízkému počtu obyvatel.

Hodnocení pilířů UR je v obci Hostějov dáno zejména odlehlou polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti; v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce (nejmenší obec ORP Uherské Hradiště) coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Nejhůře hodnocený pilíř sociální soudržnosti je do značné míry dán již počtem obyvatel (30), kdy i malé změny se projevují výraznou procentuální volatilitou. Hospodářský rozvoj je nicméně hodnocen jako v podstatě neutrální, obec tak lze typově řadit k okolním obcím hodnoceným jako 3b – Medlovice, Újezdec, Vážany.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- Absence chráněných území přírody a krajiny, intenzivní zemědělské obdělávání, malý KES – ekologicky málo stabilní území
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV

Do v podstatě neutrálního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – napojení obce na plyn
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně - absence napojení obce na ČOV
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jeví jako udržitelná cesta. Budování náročných infrastruktur má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi

Huštěnovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Huštěnovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-7,1	6,5	1,6

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Poloha obce v rámci aglomerace Otrokovice – Uherské Hradiště
- Nadmístní záměry zapracovány v územním plánu
- Majetkoprávní vypořádání pozemků nutných pro realizaci záměrů v probíhajících pozemkových úpravách

Negativa:

- Negativní dopady vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury
- Omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Ve směru SV – JZ je území děleno vodními toky (Moravou a Baťovým kanálem) a dopravní infrastrukturou (silnice I/55, železnice, koridor budoucí dálnice II. třídy D55). Území je uspořádáno v páslech vymezených touto infrastrukturou.

Pozitiva:

- Jasné vymezení rezidenčních, výrobních, krajinných a rekreačních areálů
- Jasné centrum obce v podobě ulicové návsi kolmé na zásadní určující směry

Negativa:

- Srůstání sídla s Babicemi a Sušicemi

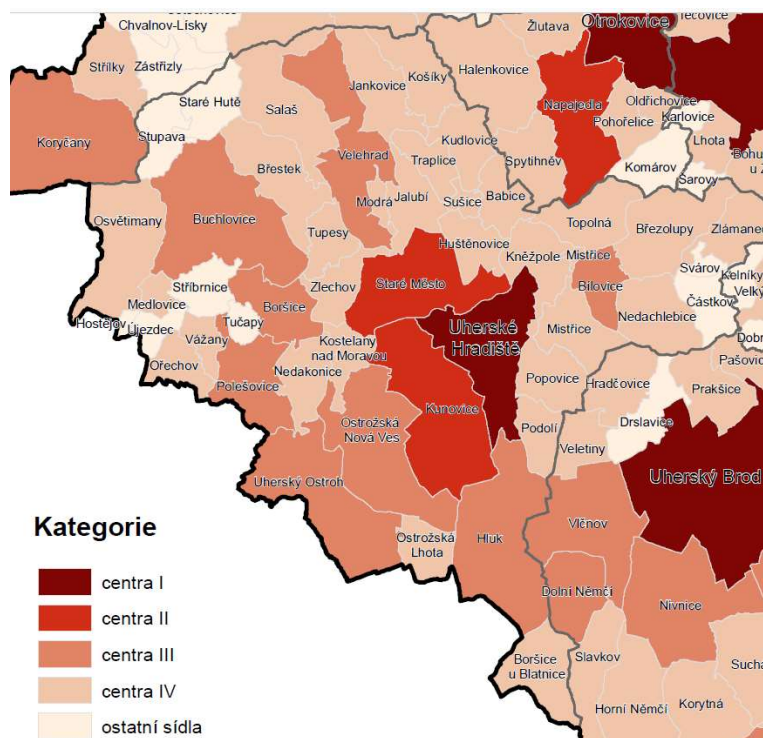
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 186	1 068	1 024	1 002	938	1 014	964

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	6,25 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,83 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	5 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení

Negativa:

- Rozvoj bydlení je doprovázen úbytkem počtu obyvatel
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a ke škodám na infrastruktuře stávající

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 11.1 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ano - Babice
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Ložiska NS mimo zastavěné území
- Sídlu lze ochránit před povodněmi (přítoky Moravy neprochází zastavěným územím)

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Ochranné režimy území – vysoké odvody za odnětí ZPF
- Sídlu je limitováno záplavovým územím Moravy a jeho přítoků

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO 3x
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Hlavní zastavěné území sídla mimo chráněná území přírody

Negativa:

- Dílčí zastavěná území rekreační zástavby v chráněných územích přírody (NATURA 2000, přírodní památky)

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 508,6

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	23,9
ovoc. sad (ha):	3,0
travní p. (ha):	17,5
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	553,0
lesní pozemky (ha):	2,7
ostatní pozemky (ha):	103,9
<hr/>	
území obce (ha):	659,6
orná půda ((%):):	77%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	3%
<hr/>	
ZPF celkem (%):	84%
lesní pozemky (%):	0%
ostatní pozemky (%):	16%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV), omezení rozvoje sídla

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 2
- Rybářský areál Mokřad

Kultura

- Divadlo: 0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Folklórní kroužek Marenka
 - TJ Sokol
 - Myslivecká společnost
 - Český červený kříž
 - Hasiči
 - Zahrádkáři

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,41 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,45 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Sídlu dané kategorie (centra IV. – viz sídelní struktura) má občanskou vybavenost i spolkovou činnost ještě na relativně dobré úrovni

Negativa:

- Není nijak pokryt sektor sociálních služeb

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (Babice - Huštěnovice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá multimodální dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje (silniční/železniční/vodní/cyklo)
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny
- Koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (zvýšené nároky na navazující stavby)
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Huštětovice	4,2	4,3	7,3	8,7	7,7	2,1	2,0

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	10,09 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	4,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	14 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Výrobní areály převážně mimo obytnou zástavbu
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s bydlením – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů – řešit odclonění – vymezením plochy, nebo úpravou technologií
- Provéřit potřebu vymezení smíšených ploch

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: rybník Mokřad – rybářský rekreační areál
- Poloha obce na Baťově kanále
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	3,47 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající saturované plochy pro sport a rekreaci
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sportovní vybavenost, cyklostezka
- Rekreace vázaná na Baťův kanál (cyklostezka, rybářský areál)
- Absence rekreačních areálů odlehlých od obce – nezvyšování infrastrukturní náročnosti

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: NE
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- obec nedisponuje objektem požární ochrany
- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry nepředány/ záměry neevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Negativní dopady vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury (hygiena ŽP, hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny) a omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury (D55, koridor vodní dopravy limituje rozvoj území zvýšenými nároky na navazující stavby) – prověřit optimální koncepci rozvoje obce (vyšší intenzita využití území vs. rozvoj do plochy)
- Srůstání sídla s Babicemi a Sušicemi – hájit nezastavěné území na styku obcí
- Rozvoj bydlení je doprovázen úbytkem počtu obyvatel, násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby se liší od prognóz, nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch
- Nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací negativních faktorů, vysoká fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55) – řešeno v mezích možností pozemkovými úpravami – zpracovat výsledky KoPÚ do ÚP
- Nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit proveditelnost opatření vyplývajících z úkolů stanovených pro specifickou oblast
- Dílčí zastavěná území rekreační zástavby v chráněných územích přírody (NATURA 2000, přírodní památky) – respektovat podmínky ochrany přírody
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (CHOPAV a další ochranné režimy území), omezení rozvoje sídla – vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na reálné odvozy za odnětí ploch ze ZPF
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Plochy výroby v dotyku s bydlením – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů – řešit odclonění – vymezením plochy, nebo úpravou technologií; prověřit dopravní napojení ploch výroby na silnici I/55 v souladu s normovými požadavky na silnice I. třídy
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně, sídlo je limitováno záplavovým územím Moravy a jeho přítoků – plochy pro PPO vymezeny
- Zástavba zadních partií zahrad v lokalitě Míšky bez dostatečné kapacitního veřejného prostranství a koncepce infrastruktury – vymezit plochy pro veřejnou infrastrukturu

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Huštěnovice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územní plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází k okrajovému střetu zastavěných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny buď aktualizací ZÚ a AZZÚ řeky Moravy

Klesá hodnocení pilíře sociální soudržnosti – trend je dán patrně úbytkem obyvatel. Změnu trendu lze očekávat pravděpodobně až po převedení tranzitní dopravy z obce na dálnici D55. Úbytek obyvatel může souviset s neúnosnou dopravní zátěží v sídle. Ke zlepšení trendu lze doporučit:

- Humanizace veřejných prostor sídla
- Rozvoj soustředit na aktivity podporující sociální soudržnost – občanské vybavení

Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi koridory dopravní infrastruktury a řeky Moravy s jejími záplavovými územími, potažmo kanál D-O-L, které společně vytýčí meze rozvoje. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy protierozních opatření, alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Vymezit plochy protierozních opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků, charakter a intenzitu zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obcí Huštěnovice a Babice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice D55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně proběhl proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vzniklo mnoho dalších střetů v území.
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje

Jalubí

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Jalubí	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-6,3	4,2	2,1

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha obce v rozvojové ose bez dotčení sídla negativními jevy z nich vyplývajícími
- Sídlo není zatíženo tranzitní dopravou

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Jalubí se nachází v mírné pahorkatině v údolí Jalubského potoka. Osa vodního toku určila hlavní urbanizační osu dnešní ulicové návsi. Podél ní je zformována kompaktní sevřená zástavba zemědělskými usedlostmi. Vývojově mladší areály rekreační a výrobní jsou jasně ohraničeny a umístěny mimo sídlo na jeho okrajích.

Pozitiva:

- Reliéf terénu napomáhá odstínění negativních vlivů plynoucích z hlavních dopravních tahů v rozvojové ose
- Jasně oddělení výrobních areálů

Negativa:

- Reliéf terénu omezuje rozvoj sídla na jeho okrajích prostorovými a spádovými poměry

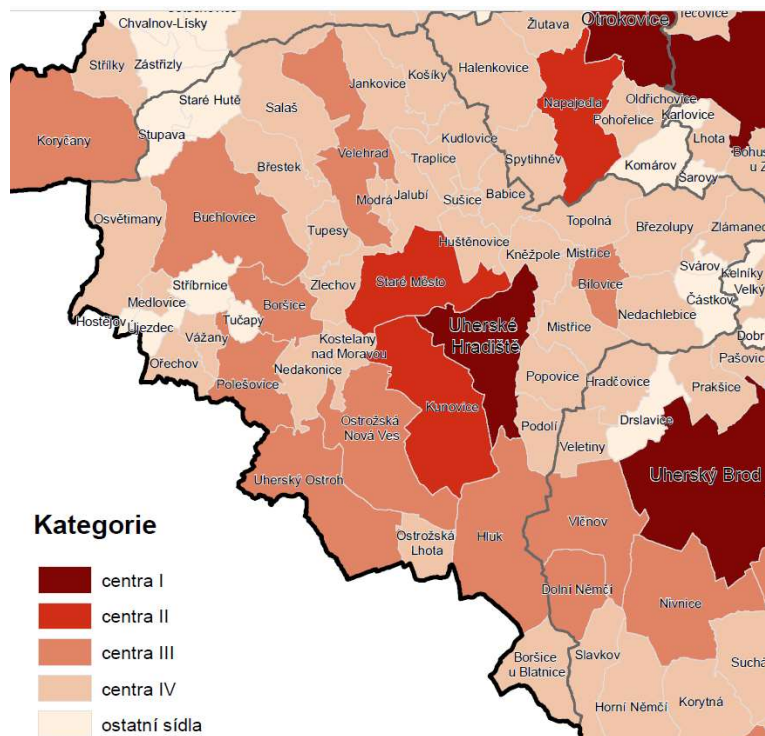
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 925	1 812	1 709	1 739	1 740	1 835	1 827

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	11,85 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,02 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	13,10 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu

Negativa:

- -----

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.5 Krajinový celek Otrokovicko; krajinový prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická
- 11.6 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: střední
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Opatření v krajině proti extravilánovým vodám (poldry, rybník)

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: ANO
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro suché vodní nádrže, částečně realizováno
- Sesuvná území mimo zástavbu

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Aktivní zóna a záplavové území v zastavěném území obce

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO významně
NATURA 2000 - EVL: Ano – zcela okrajově nevýznamně
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná velkoplošně chráněná území přírody

Negativa:

- Část hlavního zastavěného území sídla v Přírodním parku – omezení rozvoje

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	648,6
vinice (ha):	7,1
zahrada (ha):	27,6
ovoc. sad (ha):	0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

travní p. (ha):	30,3
ZPF celkem (ha):	713,6
lesní pozemky (ha):	6,6
ostatní pozemky (ha):	86,4
území obce (ha):	806,5
orná půda ((%):):	80%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	4%
ZPF celkem (%):	88%
lesní pozemky (%):	1%
ostatní pozemky (%):	11%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 1
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Folklorní soubor Střešňa

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- SK Jalubí
- Junák český skaut
- SDH Jalubí
- ČSZ
- Myslivci

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné: replika větrného mlýna slouží částečně pro místní kulturu a setkávání

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,92 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,63 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly stejné kategorie (centra IV. – viz sídelní struktura) má obec občanskou vybavenost ještě na solidní úrovni
- Spolková činnost na uspokojivé úrovni

Negativa:

- Není nijak pokryt sektor sociálních služeb
- Místy problematická veřejná prostranství (prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná, s malou kapacitou) omezují budoucí rozvoj nebo i stávající funkce

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Staré Město – Jalubí)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Nelegální a neregulované využívání území v ochranném pásmu vodního zdroje (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Jalubí	7,0	6,3	11,9	14,0	10,7	5,0	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	5,22 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,78 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: koupaliště Jalubí
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:
 - Vinaři:

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	5,05 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stabilizované plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pouze pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Koupaliště
- Zklidněné území severně obce (Přírodní park Chřiby)

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou předmětem změny čísla 2 ÚP Jalubí.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Reliéf terénu omezuje rozvoj sídla na jeho okrajích prostorovými a spádovými poměry – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení návrhových ploch
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část hlavního zastavěného území sídla v Přírodním parku – omezení rozvoje – respektovat podmínky ochrany přírody
- Místa problematická veřejná prostranství (prostorově a infrastrukturně poddimenzovaná, s malou kapacitou) omezují budoucí rozvoj nebo i stávající funkce
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhu ploch výroby, optimálně ze silnic III. třídy; prověřit dopravní obsluhu ploch výroby při silnici III/42821
- Provéřít racionalizaci vedení technických sítí v nezastavěném území v bezprostředním okolí zastavěného území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně, aktivní zóna a záplavové území v zastavěném území obce – vymežit plochy pro protipovodňová opatření

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Jalubí dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti; lze říci, že Jalubí je silně ovlivněno blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Nebývalý rozvoj obce však nevyhnutelně vytěží hodnoty, pro něž je sídlo vyhledáváno. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Jalubský Potok.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je již výraznější a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti příjnosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území
- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Staré ekologické zátěže území
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Jalubský potok (spíše charakter bleskových povodní); v současné době nejsou jasně definovány střety zastavitelných ploch se záplavovými územími, neboť proces jejich vyhlášení teprve běží
- V nezastavěném území obce již byly realizovány některé prvky zlepšující parametry životního prostředí – retenční nádrže, nádrže proti přívalům ornice z polí

I nadále bude sídlo podmíněno reliéfem terénu (polohou v údolí, jež je „krátkým povodím“) a nadto dotčeno záplavovým územím Jalubského potoka, které spolu s náročností budování infrastruktury patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky zejména vlivem nutných přeložek VN. Stavební rozvoj tak lze očekávat nejspíše až v souvislosti s realizací silnice D55. Obec však nabízí poměrně klidné a přívětivé životní prostředí dané blízkostí přírodního parku Chřiby, absencí kapacitní komunikace přímo v obci a relativně dobrou časovou dostupností center zaměstnanosti. Na tento možný vývoj koncepce ÚP reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

Jankovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Jankovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,4	-0,4	-1,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Nevymezeny

Pozitiva:

- Poloha obce na zaslepené komunikaci – absentuje tranzitní doprava

Negativa:

- Odlehlejší poloha obce, horší dostupnost (ve smyslu dostupnosti jako funkce času)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je dáno údolím Jankovického potoka jako hlavní urbanizační osou. Sídlo má podobu silnicovky a na reliéf reaguje charakterem zástavby přecházející z kompaktní sevřené až po rozvolněnou zástavbu samostatných usedlostí. Výrobní (zemědělské areály jsou umístěny stranou sídla. Sídlo doplňuje plošně zatím nevýznamný areál pasekářské zástavby (Za Žleby).

Pozitiva:

- Výrobní areály umístěny mimo sídlo

Negativa:

- Stísněné prostorové poměry, složité spádové poměry, sídlo dlouhých vzdáleností

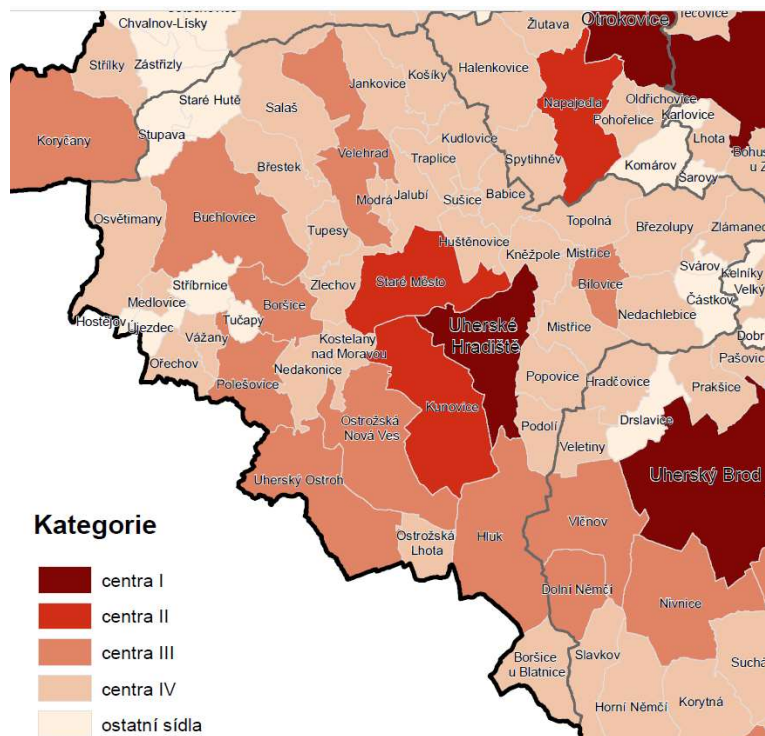
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	748	576	517	497	459	469	458

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,02 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	0,08 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány

Negativa:

- Setrvalý úbytek počtu obyvatel
- Nedostatek ploch pro bydlení
- Reliéf terénu, odlehlá poloha, ochrana přírody a geologické podmínky omezují v součinnosti rozvoj bydlení

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická
- 10.2 Krajinný celek Chřiby; krajinný prostor Buchlovsko; krajina lesní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: -

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území v kontaktu se zástavbou
- Aktivní zóna a záplavové území v zastavěném území

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO – celé k.ú.
NATURA 2000 - EVL: Ano – téměř celé k.ú.
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná velkoplošně chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území sídla v Přírodním parku – omezení rozvoje
- zastavěné území sídla v dotyku s NATURA 2000 – omezení rozvoje
- Dílčí zastavěná území (Za Žleby, Zadní paseky) v území NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	93,3
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	31,4
ovoc. sad (ha):	0,6

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>travní p. (ha):</u>	<u>227,3</u>
ZPF celkem (ha):	352,6
lesní pozemky (ha):	724,2
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>50,2</u>
území obce (ha):	1127,0
orná půda ((%):):	8%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>20%</u>
ZPF celkem (%):	31%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>64%</u>
ostatní pozemky (%):	4%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvodny za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO nepravidelně
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Kulturní areál: 1 (v lese)
- Kulturně – sportovní – rekreační areál: Ranč Rovná
- Knihovna: 1
- Spolky:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- TJ Sokol Jankovice
- SDH Jankovice
- Český svaz včelařů, ZO Traplice
- Myslivecká sdružení Jankovice
- Folklor
- Lipuše – ženský FS

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,46 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Základní vybavenost odpovídající možnostem obce

Negativa:

- Vybavenost na nízké úrovni odpovídající pozici sídla v sídelní struktuře – nelze řešit nástroji územního plánu

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Chybějící ČOV (plochy vymezeny)
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Jankovice	9,5	9,0	12,1	15,0	9,1	2,1	2,0

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,90 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,5 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Podmínky území nepřejí rozvoji výroby
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Chřiby: pasekáři, rekreační areál Rovná

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chřibech: ano
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,44 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny saturované stávající plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Méně výrazné předpoklady pro pobytovou rekreaci (Chřiby)

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: NE

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny ve změně číslo 1 Jankovice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Stísněné prostorové poměry, složité spádové poměry, sídlo dlouhých vzdáleností – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch, prověřit možnosti zlepšení prostupnosti sídla
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), vybavenost na nízké úrovni odpovídající pozici sídla v sídelní struktuře – prověřit potřebu ploch občanského vybavení, nebo smíšených ploch
- Setrvalý úbytek počtu obyvatel, nedostatek ploch pro bydlení - reliéf terénu, odlehlá poloha, ochrana přírody a geologické podmínky omezují v součinnosti rozvoj bydlení – prověřit možnosti vymezení ploch pro bydlení
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území sídla v Přírodním parku, v dotyku s NATURA 2000, rozsáhle koliduje s ochranou lesa – omezení rozvoje – respektovat podmínky ochrany přírody
- Dílčí zastavěná území (Za Žleby, Zadní paseky) v území NATURA 2000 – respektovat podmínky ochrany přírody
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; podmínky území nepřejí rozvoji výroby - nemá řešení v územním plánu
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvná území v kontaktu se zástavbou – respektovat podmínky území a priority územního rozvoje
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – aktivní zóna a záplavové území v zastavěném území - respektovat podmínky území a priority územního rozvoje

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Charakteristické a velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Jankovice je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na přijmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Do hodnocení environmentálního pilíře se nepromítla přítomná sesuvná území potenciálně ohrožující zastavěné území a rozpracovaná záplavová území. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do hodnocení hospodářského pilíře se vlivem metodiky nepromítá zásadní negativní jev nadmístního charakteru – nedostatečná kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko. Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně - absence napojení obce na ČOV
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

Kněžpole

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kněžpole	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,2	3,6	1,1

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanicí 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice - Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU55 RBC 104-Kněžpolský les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU56 RBC 105-Popovice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro záměry nadmístního významu vymezeny v územním plánu
- Dobré silniční napojení, aniž je sídlo zatíženo tranzitní dopravou

Negativa:

- Ztížená komunikace mezi sídlem a obcemi na pravém břehu Moravy (objížďky, chybějící mosty)
- Využití značné části území pro průchod technické infrastruktury nadmístního významu
- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území se odvíjí od jeho polohy v údolní nivě Moravy. Reliéf zcela rovinný umožnil vznik regionálně vzácné polookrouhlé jednostranně uzavřené návsi v jádru obce a navazující kompaktní sevřené řadovou zástavbu zemědělských usedlostí. Vývojově mladší části sídla již přechází k rozvolněnější formě zástavby. Výrobní areál je samostatný, ale vazba na sídlo těsná. Území je jasně členěno vodními toky Moravy a Březnice, dále protipovodňovými hrázemi a silnicí II/497 situovanou na úpatí Vizovické vrchoviny. Tyto linie od sebe dělí celky výrazně odlišné co do charakteru území a způsobu jeho obhospodařování – lesní, intenzivně zemědělsky obhospodařované, zastavěné území.

Pozitiva:

- Tečná poloha silnice II/497 k sídlu (nižší zátěž z dopravy)

Negativa:

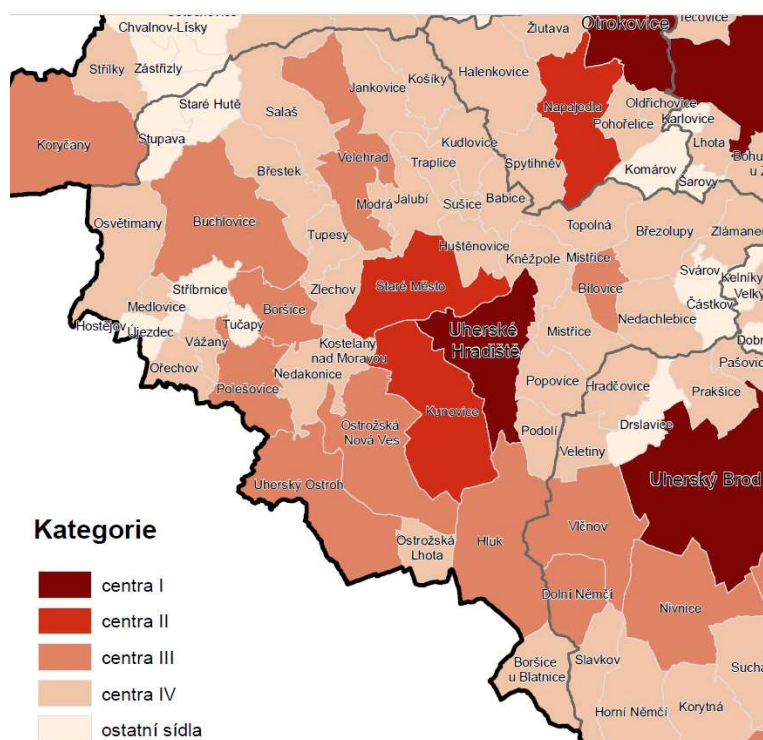
- Rovinná část území je dosti intenzivně využita pro průchod technických infrastruktur, které využití území začínají již limitovat;
- Těsná vazba výrobního areálu na sídlo a jeho dopravní obsluha vedená sídlem je zdrojem problémů

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení polohy obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

**Pozitiva:**

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 009	1 098	1 025	1 059	1 098	1 115	1 097

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	8,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	16,66 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	14 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Pořízena studie ÚS BI_19

Negativa:

- Rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby;
- Výstavba je limitována a deformována chybějícími přeložkami sítí a budováním infrastruktury

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 11.7 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Kněžpolsko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- vysoká fragmentace území
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v ÚP (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Opatření k zavodňování Kněžpolského lesa
- Aktivní zóna záplavového území mimo zástavbu

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Ochranné režimy v území – vyšší odvodny za odnětí ZPF
- Zastavěné území v Q100 záplavového území

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO – okrajově mimo zastavěné území.
NATURA 2000 - EVL: ANO – významně
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO 2x
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná plošně rozsáhlá chráněná území přírody
- Urbanizace chráněných území přírody je mizivá, technickohospodářského charakteru, bez rekreace
- Chráněná území nelimitují rozvoj obce

Negativa: -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	426,8
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	29,4
ovoc. sad (ha):	2,9
<u>travní p. (ha):</u>	<u>23,4</u>
ZPF celkem (ha):	482,4
lesní pozemky (ha):	328,8
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>116,2</u>
území obce (ha):	927,4
orná půda ((%):):	46%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>3%</u>
ZPF celkem (%):	52%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>35%</u>
ostatní pozemky (%):	13%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO nepravidelně
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0**Sport**

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 5
- Dětská hřiště: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Českomoravský svaz chovatelů poštovních holubů ZO ChPH Kněžpole
 - Český svaz včelařů ZO Bílovice
 - Děvčice z Kněžpola
 - Kněžpolský mužský Sbor
 - Myslivecké sdružení Kněžpole
 - Občanské sdružení Kněžpole pro život
 - Občanské sdružení Kněžpolská chasa
 - Sbor dobrovolných hasičů Kněžpole
 - Štrajchkapela z Kněžpola
 - Skupina orientálních tanců YALLA
 - Tenisový klub Kněžpole
 - Tělovýchovná jednota Sokol Kněžpole

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,53 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,09 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	25 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly stejné kategorie (centra IV. – viz sídelní struktura) má obec občanskou vybavenost na solidní úrovni
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Schází vybavenost sociálními službami
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, malá koordinace při výstavbě veřejných prostranství (stavby pro bydlení zasahují oplocením do ploch VP)
- Nová veřejná prostranství jsou trasována s ohledem na stávající vedení technické infrastruktury, které nejsou překládány – jejich trasy nesledují urbanisticky opodstatněné osy, ale jsou určována jinými skutečnostmi (chybějící přeložky TI) – tyto skutečnosti významně ovlivňují a budou ovlivňovat rozvoj sídla

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (lze tak chápat místní zklidněnou komunikaci Kněžpole – Uherské Hradiště podél Březnice)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejný vodovod: ANO
Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))
Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (* existuje společná ČOV Kunovice)
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu
- Silnice II/497 mimo zastavěné území (tečná poloha)

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy VVN
- Nezastavěné území soustřeďuje mnoho vzdušných vedení VN a VVN, které limituje jeho využití; je žádoucí racionalizace tras vzdušných vedení
- Chybějící dopravní napojení výrobní zóny – plochy vymezeny v ÚP, majetkoprávně nedostupné

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Kněžpole	4,4	3,9	8,2	10,1	6,7	1,9	0,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 4,84 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 10,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 37 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území je jeho největší dopravní zátěží - zdroj vleklých problémů rozvoje sídla; absence dopravního napojení průmyslové zóny; potřebné plochy vymezeny v ÚP, řešení leží mimo územní plán

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Kněžpolský les)
- Vodní plochy: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,82 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sport, zklidněné území Kněžpolského lesa
- Rozsáhlé rekreační areály vázané na vodní plochy

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny ve změně číslo 1 Územního plánu Kněžpole.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Ztížená komunikace mezi sídlem a obcemi na pravém břehu Moravy - - prověřit plochu lávky přes Moravu
- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN), dosud nejasný výsledek – prověřit potřebu vymezení upraveného koridoru pro VVN
- Využití značné části území pro průchod technické infrastruktury nadmístního významu, rovinná část území je intenzivně využita pro průchod technických infrastruktur, které využití území začínají již limitovat; výstavba je limitována a deformována chybějícími přeložkami sítí a budováním infrastruktury; nezastavěné území soustřeďuje mnoho vzdušných vedení VN a VVN, které limituje jeho využití - řešit racionalizaci tras vzdušných vedení – prověřit možnosti přeložení vedení technické infrastruktury územní studií
- Nová veřejná prostranství jsou trasována s ohledem na stávající vedení technické infrastruktury, které nejsou překládány – jejich trasy nesledují urbanisticky opodstatněné osy, ale jsou určována jinými skutečnostmi (chybějící přeložky TI) – tyto skutečnosti významně ovlivňují a budou ovlivňovat rozvoj sídla – prověřit možnosti přeložení vedení technické infrastruktury územní studií
- Nižší vybavenost obce – prověřit plochu pro vybavenost sociálními službami
- Skutečné tempo výstavby se liší od prognóz, násobné předimenzování ploch pro bydlení, rozvoj bydlení není doprovázen růstem počtu obyvatel; nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění- vysoká fragmentace území- koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit proveditelnost opatření vyplývající z úkolů stanovených pro specifickou oblast – např. zaústění Pohořelického potoka do retenčního systému Kněžpolského lesa
- Ochranné režimy v území – vyšší odvody za odnětí ZPF (CHOPAV, bonitní půdy) - vymezovat návrhové plochy v oblastech s reálnými odvody za vynětí ze ZPF, popřípadě uvážit optimální formu rozvoje

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - zastavěné území v Q100 záplavového území – prověřit možnosti protipovodňové ochrany
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, malá koordinace při výstavbě veřejných prostranství (stavby pro bydlení zasahují oplocením do ploch VP apod.) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezení zastavitelných ploch
- Těsná vazba výrobního areálu na sídlo a jeho dopravní obsluha vedená sídlem je zdrojem problémů, plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území je jeho největší dopravní zátěží - zdroj vleklých problémů rozvoje sídla; absence dopravního napojení průmyslové zóny– potřebné plochy dopravy vymezeny v ÚP, řešení leží mimo územní plán; prověřit dopravní obsluhu areálu výroby u silnice II/497

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kněžpole dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Kněžpole je suburbii souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město. Pro tuto funkci má obec jedinečné předpoklady v podobě malé vzdálenosti od souměstí, dostupnost i pro cyklisty, fragment lužního lesa pro každodenní rekreaci a poloha při silnici II třídy, aniž by tato procházela přímo sídlem samotným. Nebývalý rozvoj obce však nevyhnutelně vytěží hodnoty, pro něž je sídlo vyhledáváno. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Březnice.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP a pohodu bydlení (AZ Beton)
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Březnice; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími

I nadále bude sídlo limitováno záplavovými územími, která patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu ÚPD představuje rozvoj obce nemalé infrastrukturní nároky vlivem zástavby většího množství menších ploch náročných na infrastrukturní obsluhu. Na tento možný vývoj by koncepce ÚP měla uvědoměle reagovat již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovými územími

Kostelany nad Moravou

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kostelany nad Moravou	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,9	3,2	0,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropýňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU57 RBC 106-Záповeď (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy pro záměry nadmístního významu vymezeny v územním plánu
- Dobré silniční napojení, aniž je sídlo zatíženo tranzitní dopravou (tečná poloha sídla k dopravním tahům)
- Přemostění Moravy, byť mostem s omezenou nosností – lepší dopravní napojení
- Poloha v blízkosti souměstí Staré Město – Uherské Hradiště - Kunovice

Negativa:

- Srůstání s obcí Nedakonice

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Ve směru SV – JZ je území děleno vodním tokem Moravy a dopravní infrastrukturou (silnice I/55, železnice, koridor budoucí dálnice II. třídy D55). Území je uspořádáno v pásích vymezených touto infrastrukturou. Jádrem sídla je vřetenovitá návěs navazující na přemostění Moravy s navazující ulicovou zástavbou tvořeno sevřenou řadovou zástavbou. Okrajově vývojově mladší části sídla již zástavbu rozvolňují. Sídlo je tvořeno původními zemědělskými usedlostmi s navazující obytnou zástavbou, naprosto převládá rezidenční charakter. Výrobní zóna je separována i co do dopravní obsluhy jihozápadně směrem na Nedakonice, kde podporuje srůstání obcí. Uvedené linie člení sídlo na jasně definované celky co do charakteru území a jeho využití.

Pozitiva:

- Uspokojivé oddělení jednotlivých funkcí v sídle (bydlení + rekreace, výroba, doprava)

Negativa:

- Plocha bydlení B6 nevhodně vymezena v záplavovém území Moravy

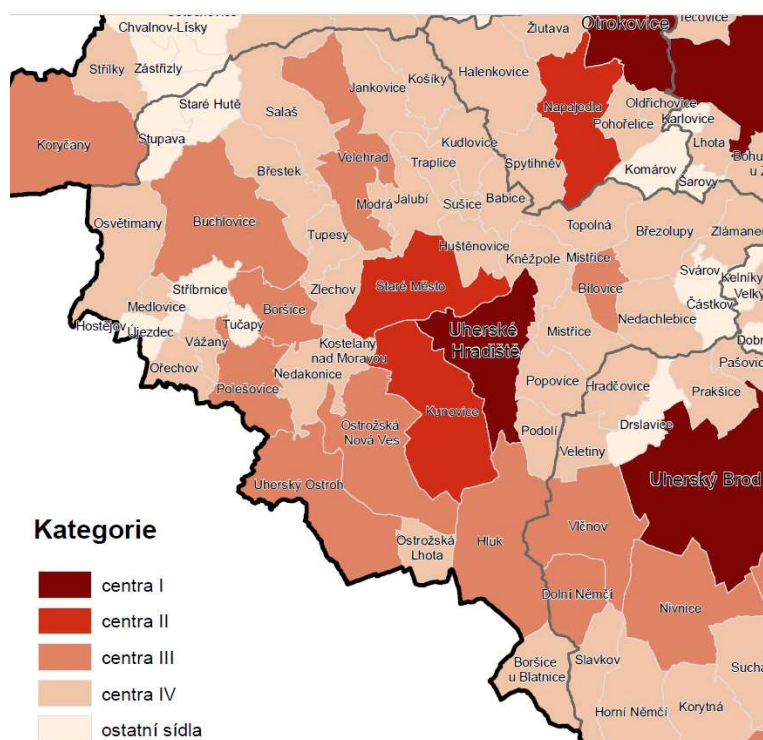
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 042	968	906	888	887	927	915

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,09 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,32 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	3 %

Pozitiva:

- Pořízeny studie ÚS 1, ÚS 2
- Stagnace počtu obyvatel

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je výrazně nižší než prognóza

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Uherké Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Srůstání sídel: ano - Nedakonice
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Zastavitelné plochy pro bydlení prověřené územní studií vymezeny mimo záplavové území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavitelné plochy a část zastavěného území v Q100 záplavového území
- Ochranné režimy v území – vyšší odvodny za odnětí ZPF

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO – okrajově mimo zastavěné území.
NATURA 2000 - EVL: ANO – významně
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO 1x
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná plošně rozsáhlá chráněná území přírody
- Urbanizace chráněných území přírody je mizivá, technickohospodářského charakteru, bez rekreace
- Chráněná území nelimitují rozvoj obce

Negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	291,8
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	12,5
ovoc. sad (ha):	0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>travní p. (ha):</u>	<u>20,2</u>
ZPF celkem (ha):	324,5
lesní pozemky (ha):	83,7
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>67,6</u>
území obce (ha):	475,8
orná půda ((%):):	61%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>4%</u>
ZPF celkem (%):	68%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>18%</u>
ostatní pozemky (%):	14%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 4
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Římskokatolická farnost
 - TJ Sokol

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Místní rybářský svaz
- Drobní chovatelé
- Myslivecké sdružení
- Sbor dobrovolných hasičů
- LAJBL
- Honební společnost

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,39 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- vybavenost na základní úrovni
- Spolková činnost
- Veřejná prostranství jsou systematicky rozvíjena (pořízené územní studie)

Negativa:

- Schází vybavenost sociálními službami
- Veřejné prostranství vázané na řeku Moravu je pod potenciálem své atraktivity

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* - v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: ANO

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod - Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá multimodální dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje (silniční/železniční/vodní/cyklo)
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny
- Koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (střet se zastavěným územím, zvýšené nároky na navazující stavby)
- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Kostelany nad Moravou	5,8	5,4	8,3	10,4	7,5	2,7	1,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	3,59 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	7,62 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	29 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Potenciál rozvoje
- Dopravní obsluha výrobních areálů mimo zastavěné území sídla
- Výrobní plochy v odstupu od obytné zástavby

Negativa:

- Dopravní napojení ploch výroby – obsluha plochy výroby ze silnice II. třídy bude podléhat příslušným normovým požadavkům oboru dopravního stavitelství (normové požadavky na sjezdy a jejich odstupy – bez náležité koordinace to bude zdrojem problémů, využití území pod jeho potenciálem; řešení není v územním plánu, ale v praktické organizaci území dostatečně silným a důvěryhodným subjektem
- ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí v obytné zástavbě - prověřit potřebu vymezení smíšených ploch a možnosti integrace funkcí

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Nedakonický les)
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano
- Poloha obce na Baťově kanále: ano
- Vodní plochy: ano, ale nevyužívají se ke koupání
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,21 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná rezerva pro rozvoj
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Rekreace vázaná na Baťův kanál (přístaviště)

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Srůstání s obcí Nedakonice, fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55), nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací negativních faktorů – hájit průchodnost krajiny a sídel
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu, schází vybavenost sociálními službami, ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí v obytné zástavbě - prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení a smíšených ploch a možnosti integrace funkcí
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je výrazně nižší než prognóza
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy) – vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na odvody za vynětí ze ZPF
- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší – prověřit vymezení ploch zeleně k odclonění vlivu železnice a dálnice
- Koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (střet se zastavěným územím, zvýšené nároky na navazující stavby) – nevymezovat zastavitelné plochy při koridoru vodní dopravy
- Dopravní napojení ploch výroby – obsluha plochy výroby ze silnice II. třídy bude podléhat příslušným normovým požadavkům oboru dopravního stavitelství (normové požadavky na sjezdy a jejich odstupy – bez náležité koordinace to bude zdrojem problémů, využití území pod jeho potenciálem; řešení není v územním plánu, ale v praktické organizaci území dostatečně silným a důvěryhodným subjektem – prověřit účelnou organizaci dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch výroby
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - zastavitelné plochy a část zastavěného území v Q100 záplavového území, plocha bydlení B6 – vymístit zástavbu z ploch ohrožených záplavami, respektovat priority územního plánování
- Prověřit přeložky technické infrastruktury na okrajích sídla

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kostelany nad Moravou dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Kostelany nad Moravou mají výjimečné předpoklady stát se suburbií souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město v podobě malé vzdálenosti od souměstí, dobrou dostupností pro cyklisty do UH, Starého Města i Kunovic, fragmentem lužního lesa pro každodenní rekreaci, polohu při silnici II. třídy a železničním koridoru, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným i předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici D55. V současné době je třeba řešit střet zastavěného území s Q100 ZÚ Moravy, avšak jde o střet vcelku snadno řešitelný.

Hodnocení pilířů UR osciluje okolo nevýrazných hodnot a mění se vlivem okolností i metodiky vyhodnocení z kategorie 2a na kategorii 2c, nicméně vývoji nenasvědčují dramatické změny v území.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitivní hodnocení sociodemografického pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1, typově se uspořádáním velmi podobá obci Kněžpole s přidanou hodnotou hodnotných a uměřených veřejných prostranství obohacených kontaktem s řekou Moravou. Do negativního hodnocení sociodemografického pilíře se pak promítá zejména absence sociální infrastruktury – škol a dalších zařízení občanské vybavenosti. Pilíře jsou vyváženy do té míry, že lze hovořit o neutrálně hodnocené obci.

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně a v rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit

Negativní hodnocení pilíře životního prostředí není rovněž nijak dramatické.

I nadále bude sídlo limitováno záplavovými územími, koridorem D-O-L a nově i prvky protipovodňové ochrany, které se střetávají se zastavěným územím sídla a nadto nejsou coby nadřazené koncepce vzájemně vypořádány. Rozvoj sídla se v budoucnu v souladu s republikovými prioritami územního plánování bude odehrávat především v severní části zastavěného území mimo ohrožení záplavami. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím
- Negativním jevem je navržený srůst obcí Kostelany nad Moravou a Nedakonice jejich průmyslovými zónami, které v kombinaci se souběhem několika liniových dopravních infrastruktur republikového významu posílí fragmentaci a neprůchodnost krajiny

Košíky

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Košíky	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,2	0,8	-1,9

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU13 NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- ÚSES PU70 RBC 119-Pod Kulou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU161 RBK 1583-Bělovský les – Pod Kulou (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Okrajová periferní poloha obce na zaslepené komunikaci, horší dostupnost (časová)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Sídlo je uspořádáno v závislosti na poloze v údolí ve vrchovině Chřibů, hlavní urbanizační osu tvoří levostranný přítok Jankovického potoka. Spíše výjimečně dovolily prostorové poměry zástavbu sevřenou řadovou, směrem k okrajům a v partiích se strmějším spádem zástavba rozvolňuje. Výrobní areál je umístěn jižně mimo sídlo samostatně na návrší. Sídlo je doplněno na severu samostatnou rezidenční enklávou Vršava a areály s rozptýlenou pasekářskou zástavbou sloužící k bydlení i rekreačním účelům – Paseky, Zadní paseky, Sklepisko.

Pozitiva:

- Jasně vymezení výrobního areálu

Negativa:

- Rozvolněná struktura sídla – potenciálně nákladné nároky na obsluhu pasekářské zástavby při její přeměně na bydlení

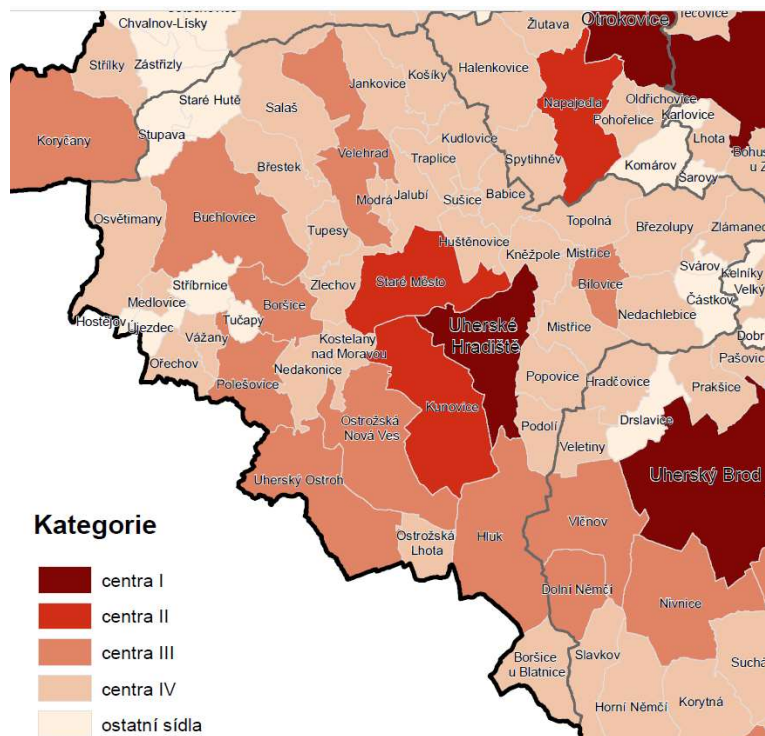
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	585	507	440	418	402	388	407

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,61 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	13 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší než prognóza
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby
- Územní studie nepožizeny

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: -

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území a zastavitelné plochy dotčeny sesuvnými územími

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (významně)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku)
- zastavěné území ve styku s územím NATURA 2000, pasekářská zástavba uvnitř NATURA 2000
- chráněné území přírody limituje rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	85,1
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	18,9
ovoc. sad (ha):	4,0
<u>travní p. (ha):</u>	<u>133,2</u>

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	241,3
lesní pozemky (ha):	739,6
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>34,0</u>
území obce (ha):	1014,9

orná půda ((%)):	8%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>13%</u>
ZPF celkem (%):	24%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>73%</u>
ostatní pozemky (%):	3%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvozy za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Myslivecké sdružení
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - TJ Košíky

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Český červený kříž
- Český svaz zahrádkářů
- Sbor pro občanské záležitosti

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: dvůr hospůdky Obecnice (kulturní akce)

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,78 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,06 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %

Pozitiva:

- Spolková činnost
- Snaha o funkční udržitelnou vybavenost úměrnou možnostem sídla

Negativa:

- Občanská vybavenost minimálního rozsahu – prověřit reálnost a potřebu ploch občanské vybavenosti
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Košíky	7,2	6,7	15,3	16,7	10,5	2,2	3,1

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,01 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,26 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	25 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud plně nevyužity
- ÚP umožňuje integraci funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby v relativně dostatečném odstupu od obytné zástavby

Negativa:

- -----

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Chřiby – vázáno na původní pasekářskou zástavbu

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chřibech
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,95 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,14 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	100 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná rezerva
- Dostatečné předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Předpoklady pro pobytovou rekreaci

Negativa:

- Rozptýlená obytná a rekreační zástavba (Paseky, Vršava) - zvýšené infrastrukturní náklady při nejistém počtu obyvatel – riziko vzniku neudržitelných trendů

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Rozvolněná struktura sídla – potenciálně nákladné nároky na obsluhu pasekářské zástavby při její přeměně na bydlení - obytná a rekreační zástavba (Paseky, Vršava) - zvýšené infrastrukturní náklady při nejistém počtu obyvatel – riziko vzniku neudržitelných trendů – podporovat celistvost sídla, nevytvářet infrastrukturně náročné enklávy odlehle zástavby
- Skutečné tempo výstavby je nižší než prognóza, násobné předimenzování ploch pro bydlení, nadbytek návrhových ploch pro bydlení vede k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch
- Územní studie nepožizeny – riziko nekonceptní zástavby – pořídít územní studie
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst. 5§18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Celé zastavěné území v chráněných územích přírody (v přírodním parku), ve styku s územím NATURA 2000, pasekářská zástavba uvnitř NATURA 2000, obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa - chráněná území přírody limitují rozvoj sídla; riziko pro stavby ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa, riziko posuzování vlivů ÚP na životní prostředí – respektovat podmínky ochrany přírody a lesa
- Zvýšené odvozy za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd – vymezovat zastavitelné plochy mim bonitní půdní fond
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - zastavěné území a zastavitelné plochy dotčeny sesuvnými územími – respektovat přírodní podmínky území a priority územního plánování

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení obce Košíky se zlepšilo z kategorie 3a na kategorii 2a. Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR je v obci Košíky podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava. Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Do hodnocení environmentálního pilíře se nepromítla přítomná sesuvná území – potenciálně ohrožující zastavěné území. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Změna hodnocení hospodářského pilíře nastala patrně vlivem úpravy metodiky hodnocení. Nepromítá zásadní negativní jev nadmírného charakteru – nedostatečná kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko. Do hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – napojení obce na KČOV
- Pozitivně – napojení obce na plyn
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na realitním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

Kudlovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kudlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,6	6,5	2,5

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha obce v rozvojové ose, aniž je sídlo výrazně dotčeno jejími negativními vlivy
- Přímé silniční spojení na oblast Kroměřížska
- Území není dotčeno rozvojovými záměry nadmístního významu

Negativa:

- Omezení rozvoje sídla vlivem hranic katastrálních území, srůstání sídel (Sušice, potažmo Babice)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území vychází z polohy obce na rozhraní Dolnomoravského úvalu a pahorkatiny v podhůří Chřibů. Jádrem osídlení je ulicová návěs založená kolmo na osu údolí a tok Kudlovického potoka. Rovinné poměry v území umožnily sevřenou řadovou zástavbu, která na návěs navazuje v ulicové zástavbě, která směrem k okrajům již rozvolňuje. Výrobní areál obce byl původně v izolované poloze, s rozvojem zástavby se již dostává do styku se sídlem. Samostatný sídelní areál „Dolina“ a převážně rekreační areál Paňháj od obce poměrně vzdálen (min. 1,6 km) a představuje poměrně nákladnou výzvu z hlediska obsluhy. Místní ráz posiluje enkláva vinných sklepů. Areál hřbitova, společný pro Kudlovice a Babice bude patrně výrazně dotčen dálnicí II. třídy D55 a z pohledu Kudlovic se ocitne až za dálnicí. Údolnice a hřbetnice dělí území na pásy probíhající ve směru SZ-JV, tedy kolmo na rozvojovou osu OS11.

Pozitiva:

- Dochovaný urbanismus a charakter zástavby

Negativa:

- Srůstání sídel (Sušice, Babice)
- Limity v podobě hranice obce
- Výhledově posílení fragmentace území výstavbou dálnice – přerušení některých komunikačních spojení s obcí Babice
- Těsný styk obytné zástavby a výrobního areálu
- Detašované sídelní a rekreační areály Dolina a Paňháj, náročná dopravní a technická obsluha území, vyšší náklady na veřejnou infrastrukturu

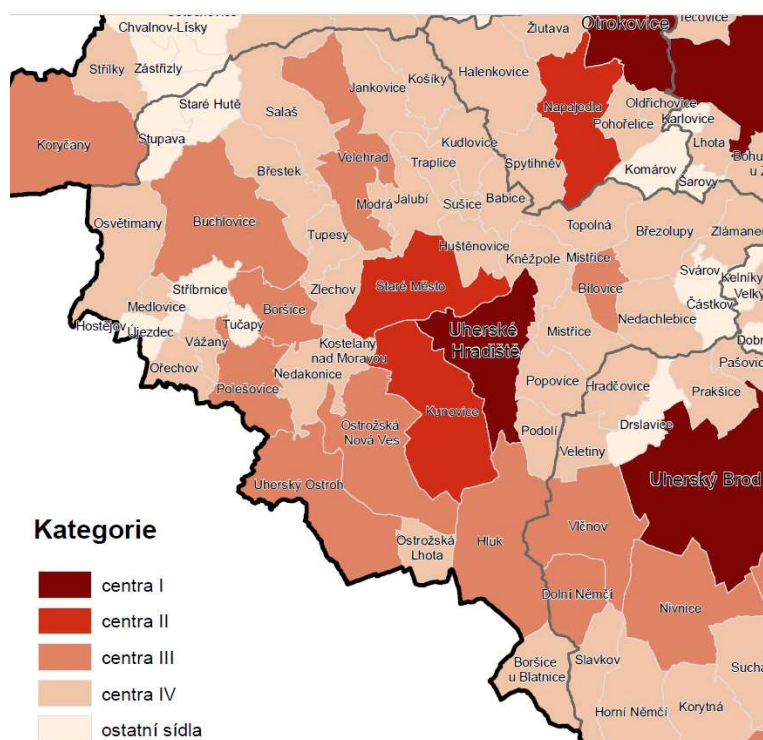
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	939	913	852	858	907	959	977

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,94 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,2 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	20 %

Pozitiva:

- Rostoucí počet obyvatel
- Vyšší tempo výstavby

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby; není pořízena územní studie předepsaná územním plánem

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: střední, výhledově vysoká
Srůstání sídel: ano – Sušice, část sídla v sousedním k.ú. Babice u UH
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené – území dotčeno KoPÚ Halenkovice
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- výhledově vysoká fragmentace území a srůstání více obcí

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Kontakt zástavby a sesuvných území jen řídce (Kudlovická dolina)
- Plochy pro ochranu před povodněmi vymezeny

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Záplavové území a aktivní zóna prochází zastavěným územím/zastavitelnými plochami

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: ANO
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody
- Hlavní zastavěné území sídla mimo chráněná území přírody

Negativa:

- Urbanizovaná Kudlovická dolina – střet s NATURA 2000 a přírodním parkem Chřiby

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	404,5
vinice (ha):	7,1
zahrada (ha):	26,1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ovoc. sad (ha):	3,6
<u>travní p. (ha):</u>	<u>208,0</u>
ZPF celkem (ha):	649,3
lesní pozemky (ha):	55,7
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>70,1</u>
území obce (ha):	775,2

orná půda ((%):):	52%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>27%</u>
ZPF celkem (%):	84%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>7%</u>
ostatní pozemky (%):	9%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF
- Zástavba koliduje s ochranou lesa – Kudlovická dolina

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 2
- Motokros – v nezastavěném území v plochách K

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Spolky:
 - TJ Sokol
 - Ženský Sbor
 - Hasiči Kudlovice
 - Vinaři
 - Sdružení pro výstavbu kaple
 - Mužský Sbor
 - Myslivci
 - Včelaři
 - Zahrádkáři

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné:
 - společenský areál hřiště
 - památkově chráněný dům na návsi
 - Kudlovské sklepy

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	3,51 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,50 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	50 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Občanská vybavenost nižší úrovně
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje); nevyužitý potenciál stávajících opuštěných objektů (mlýn)
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla a v Kudlovické Dolině – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje
- Motokros – nesoulad s podmínkami využití území

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Chybějící odkanalizování a ČOV v místní části Kudlovická Dolina
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Kudlovice	6,1	7,0	8,6	9,3	6,6	3,1	2,4

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 5,50 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 0,50 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha zastavěným územím - potenciální zdroj problémů; situace pravděpodobně nemá řešení v ÚP
- Plochy výroby v Kudlovické Dolině – konflikt s ochranou přírody a ÚSES – rozvoj je omezen na míru danou územním plánem

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:
 - Vinaři: Paňhaj

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Poloha obce ve Chřibech: částečně ano (Dolina)
- Významné kulturní památky: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace 19,96 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace 0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající saturované plochy pro sport a rekreaci
- Dostatečné předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci

Negativa:

- Areály mimo hlavní zastavěné území - Paňhaj, Dolina – riziko neudržitelných trendů (konverze rekreačních staveb na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů); zvýšené infrastrukturní náklady na obsluhu území

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: NE
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry řešeny nově pořízeným ÚP Kudlovice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Omezení rozvoje sídla vlivem hranic katastrálních území, srůstání sídel (Sušice, potažmo Babice), limity v podobě hranice obce, vysoká fragmentace území a srůstání více obcí, výhledově posílení fragmentace území výstavbou dálnice D55 – přerušení některých komunikačních spojení s obcí Babice – hájit průchodnost území a sídel
- Detašované sídelní a rekreační areály Dolina a Paňhaj, náročná dopravní a technická obsluha území, vyšší náklady na veřejnou infrastrukturu chybějící odkanalizování a ČOV v místní části Kudlovická Dolina – riziko neudržitelných trendů (konverze rekreačních staveb na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů) – prověřit koncepci odkanalizování, prověřit potřebu zpracování podrobnější ÚPD (regulační plán, nebo územní plán s prvky regulačního plánu)
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), občanská vybavenost nižší úrovně, plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlu neposkytuje potenciál jejich rozvoje); nevyužitý potenciál stávajících opuštěných objektů (mlýn); prověřit vymezení ploch pro DPS
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a Kopů
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zástavba koliduje s ochranou lesa – Kudlovická dolina – prověřit podmínky využití území ve vzdálenosti 50m od okraje lesa
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla a v Kudlovické Dolině – malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v zastavitelných plochách
- Motokros v nezastavěném území – nesoulad s podmínkami využití území; prověřit možnosti vymezení ploch sportu
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9, zejména v detašovaných zastavěných územích (Kudlovická Dolina)
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha zastavěným územím - potenciální zdroj problémů; situace pravděpodobně nemá řešení v ÚP – prověřit možnosti dopravního napojení ploch výroby mimo zastavěné území
- Plochy výroby v Kudlovické Dolině – konflikt s ochranou přírody a ÚSES – řešeno - rozvoj je omezen na míru danou územním plánem – prověřit možnost vymístění plochy výroby mimo chráněná území přírody
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvná území – respektovat přírodní podmínky území a priority územního plánování
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - záplavové území a aktivní zóna prochází zastavěným územím/zastavitelnými plochami - respektovat přírodní podmínky území a priority územního plánování

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Kudlovice dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Díky tvaru a velikosti katastrálního území se v hodnocení environmentálního pilíře nemůže pozitivně plně projevit přírodní park Chřiby, ačkoli reálně se jeho přítomnost projevuje přítomností rekreačních objektů v Kudlovské dolině.
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny, územní nároky na jejich zkapacitnění (I/55, D55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami; v současné době nedochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, ale tento stav může doznat změny vyhlášením ZÚ a AZZÚ na Jankovickém a Kudlovickém potoce, které je v projekční přípravě.
- Negativním specificky místním jevem nadále posilujícím negativní hodnocení environmentálního pilíře je tendence ke srůstání s okolními sídly přes katastrální hranice (vznik „detašovaných zastavěných území“) – obce Kudlovice, Sušice, Babice – vytváří se mj. úzké hrdlo na plánované rychlostní komunikaci D55 (rozpor s prioritami PÚR ČR 2008) a v kombinaci se stávajícími i zamýšlenými stavbami dopravní infrastruktury je dramaticky fragmentována krajina, jejíž průchodnost setrvale klesá;

Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat spíše tendenci k další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního (ačkoli plocha pro silnici D55 prochází mimo katastr Kudlovic, projeví se výstavba D55 na území obce navazujícími jevy). Sídlotedy bude postupem času s výstavbou D55 pravděpodobně vystaveno tlaku na rozvoj bydlení, rekreace i výroby při současných problémech se zásobováním pitnou vodou (viz. níže). Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovic, Sušic, Kudlovic.
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice D55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášena obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém i Kudlovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje.
- Provéřit realnost a udržitelnost obsluhy Kudlovické doliny technickou infrastrukturou a promítnout ji do strategicko-urbanistické koncepce sídla.

Kunovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Kunovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,0	12,0	5,7

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Kunovic (PK10 ZÚR ZK)
- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat (PK 09 ZÚR ZK)
- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – připojení Uherského Hradiště (ZÚR ZK)
- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU03 NRBC 95-Hluboček (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBC 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU24 NRBC 154-Hluboček - Čertoryje (ZÚR ZK)
- ÚSES PU38 RBC 82-Kolébky (ZÚR ZK)
- ÚSES PU110 RBC 1828-Kunovický les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU121 RBK 145-Kolébky – Hluboček (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry zpracovány v územním plánu
- Poloha na křížení rozvojové osy OS11 a N-OS2
- Poloha na dopravním uzlu křížení silnic I/50 a I/55
- Rozsáhlé katastrální území umožňující dosud rozvoj sídla
- Zahájené pozemkové úpravy výhledově zajistí majetkoprávní vypořádání ploch pro ÚSES

Negativa:

- Všechny negativní vlivy z tranzitní silniční dopravy
- Opětovné prověřování trasy pro koridor technické infrastruktury E8 s dopady do okolních obcí
- Sídlo přehrazuje údolí Olšavy s omezenými možnostmi rozlivu; účinek se může sčítat s povodní na řece Moravě a následným zpětným vzduťím; komplikované řešení protipovodňové ochrany

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Zásadním faktorem pro upořádání sídla je jeho poloha na rozhraní hned několika rozdílných jednotek. Kunovice leží na styku nivy Moravy (Dolnomoravský úval) a údolí řeky Olšavy, na rozhraní Dolnomoravského úvalu a Hlucké pahorkatiny. Tyto směry určují i směry hlavních silničních a železničních tahů, tj. SV-JZ a SZ-JV. Ve směru SV-JZ je území členěno do pásů liniemi řeky Moravy, železnice a silnice I/55 na pás lužních lesů, dále pás intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny, jejíž valná část je díky reliéfu využita pro mezinárodní letiště a areály leteckého průmyslu a na pás spadající do Hlucké pahorkatiny s intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinou. Ve směru SZ-JV je území rozděleno komunikací I/55, která funkčně odděluje areál výroby, obchodu a skladování od zbytku sídla. Ve stejném směru je rozděleno řekou Olšavou, ta jej však nedělí ve smyslu funkčních areálů. Výrobní areály jsou vyčleněny v izolovaných polohách mimo sídlo, ať už jde o areály leteckého průmyslu (tečná poloha), nebo izolované areály zemědělské výroby (Agrokomplex, Nový Dvůr), či těžbu (Abraháмова cihelna). Z hlediska budoucího rozvoje sídla se jako perspektivní - s ohledem na podmínky území, jeho limity, hodnoty a problémy - jeví směr jihovýchodní mezi silnicemi II/498 a I/50H. V sídle převažuje rezidenční charakter zástavby charakteru řadové sevěně v jádru, rozvolňující na okrajích. Samostatná enkláva zahrádkářská a rekreační je situována v erozním údolí vodního toku Petříkovec.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitiva:

- Jasně oddělení výrobních areálů
- Poloha v silně urbanizovaném pásu Uherské Hradiště – Veselí nad Moravou, poloha v rámci souměstí Uherské Hradiště – Staré Město - Kunovice

Negativa:

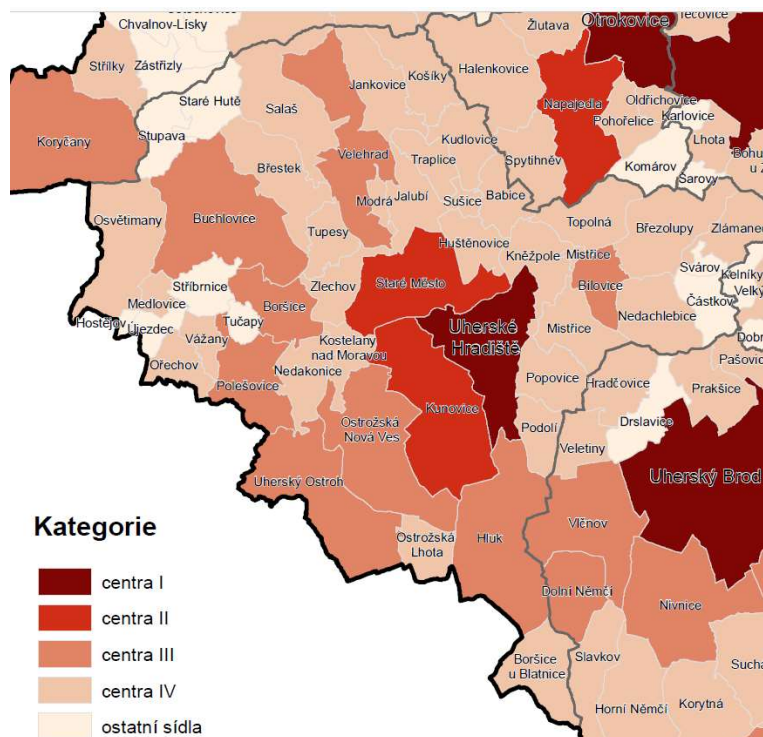
- Poloha sídla v úzkém údolí řeky Olšavy s omezenými možnostmi rozlivu
- Negativní vlivy plynoucí z polohy obce na křížení rozvojových os, zejména negativní vlivy tranzitní dopravy.
- Sídlo přehrazuje údolí Olšavy s omezenými možnostmi rozlivu; účinek se může sčítat s povodní na řece Moravě a následným zpětným vzdutím; komplikované řešení protipovodňové ochrany
- Opětovné prověřování trasy pro koridor technické infrastruktury E8 s dopady do okolních obcí

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra II. kategorie. Vzhledem k těsné vazbě na centrum I. kategorie je zařazení relativní – má-li být posuzováno jako samostatná administrativní jednotka, nebo součást aglomerace; oba pohledy mají stejnou platnost – volba pohledu je a měla by být případ od případu jiná.



Pozitiva:

- Obec těží z potenciálu sousedního sídla vyššího řádu
- Se sídlem vyššího řádu tvoří aglomeraci vyššího významu
- Dobrá vybavenost obce

Negativa:

- Nižší nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)
- Zátěž území všech forem vyplývající z polohy v sídelní struktuře a obsluhy přilehlého zázemí
- Nízká „dělba práce“ v rámci aglomerace SM-UH-Kunovice jak v urbanistických funkcích, tak např. v náročných veřejných vybavenostech (každé město má své veřejné koupaliště, svůj fotbalový stadion, atp.)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	5 368	5 558	5 195	5 152	5 496	5 559	5 579

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	35,67 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	31,51 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	8,85 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Rozvoj bydlení je doprovázen dlouhodobým růstem počtu obyvatel
- Pořízena studie ÚS v lokalitě na Karmaku
- dimenzování ploch pro bydlení odpovídá prognóze včetně dostatečné rezervy
- Výstavba pro bydlení a související veřejná infrastruktura je systémově koordinována

Negativa:

- Skutečné tempo výstavby je nižší než prognóza

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

11.4 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Ostrožsko; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká

Srůstání sídel: ano – Uherské Hradiště

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: zahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Zahájené KPÚ

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- vysoká fragmentace území

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO

Dobývací prostory: ANO

Vymezené plochy pro dobývací prostory: ANO (částečně)

Chráněná ložisková území: ANO

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO

Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Plochy pro těžbu částečně vymezeny
- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území
- Rekultivace vytěžených dobovacích prostorů
- Realizace protipovodňových opatření na řece Olšavě – ochrana před povodněmi

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Chráněná ložisková území a dobovací prostory limitují rozvoj sídla
- Poloha sídla částečně v CHOPAV a další faktory – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF
- Nedokončená II. etapa protipovodňové ochrany Uherského Hradiště (lokalizace v k.ú. Kunovice u UH) – souběh povodňových událostí na Moravě a Olšavě (v řešení – v projekční přípravě)
- Realizace protipovodňových opatření na řece Olšavě pravděpodobně přesune problém jinam (místní část Uherského Hradiště – Sady)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE

Biosférická rezervace UNESCO: NE

Přírodní park: NE

NATURA 2000 - EVL: ANO – významně

Národní přírodní rezervace: NE

Národní přírodní památka: NE

Přírodní rezervace: NE

Přírodní památka: NE

Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná plošně rozsáhlá chráněná území přírody v lužních lesích, využití pro každodenní rekreaci
- Urbanizace chráněných území přírody je mizivá, technicko hospodářského charakteru bez rekreace
- Chráněná území nelimitují rozvoj obce
- Registrované pokusy o adaptaci urbanizovaného území na změny klimatu, zlepšení vodního režimu a lepšího začlenění sídla do krajiny (Rybník)

Negativa:

- ----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	1942,5
vinice (ha):	13,6
zahrada (ha):	80,5
ovoc. sad (ha):	20,8
travní p. (ha):	62,5

ZPF celkem (ha):	2119,9
lesní pozemky (ha):	251,3
ostatní pozemky (ha):	483,8
území obce (ha):	2854,9

orná půda ((%)):	68%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	1%
travní p. (%):	2%
ZPF celkem (%):	74%
lesní pozemky (%):	9%
ostatní pozemky (%):	17%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ:
 - ZŠ, Červená cesta 853
 - ZŠ, U Pálenice 1620
- SŠ:
 - Soukromé gymnázium, střední odborná škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o., Osvobození 699
 - Střední škola letecká s.r.o., Na Záhonech 1177
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO nepravidelně
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Senior centrum UH, příspěvková organizace	Pečovatelská služba	Kunovice	
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice – Cihlářská	Kunovice	64
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice – Na Bělince	Kunovice	55

Sport

- Stadion: 1
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 2
- Koupaliště: 1
- Sportovní hřiště: 15
- Dětská hřiště: 6

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 1
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Oreš Kunovice
 - TJ Sokol
 - Fotbal Kunovice, o.s.
 - SNAILS Kunovice-softbalový oddíl
 - TJ Kunovice o.s.
 - SHK Kunovice, o.s.
 - Tenisový klub
 - Balon klub, o.s.
 - Slovácký Aeroklub Kunovice
 - LMK Blaník p.s.
 - LMK Blaník UH

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Sportovní střelecký Klub Aircraft
- Občanské sdružení Handrlák
- Občanské sdružení Kunovjan
- CM Kunovjané
- CM Čarapa
- Schola Kunovice
- Sbor dobrovolných hasičů
- Radioklub OK2KYD
- Pionýrská skupina Kunovice
- Kunovské centrum mládeže
- Moravští zemští páni
- Svaz tělesně postižených v ČR, Kunovice
- Honební společenstvo Kunovice
- ZO ČSCH Kunovice
- Moravský rybářský svaz, MO Kunovice
- ZO Českého zahrádkářského svazu Kunovice
- Pěvecký Sbor Tetičky
- Mužský Sbor
- Šachový oddíl
- Ženský Sbor
- CM Lintava
- EPS Aktivity o.s.
- BC Lokomotiva Kunovice
- Věneček
- Malý Handrláček
- Handrláček
- Děcka z Kunovic
- Kunovjánek
- FS Lintava

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves:
- Park: ano
- Jiné:
 - Kulturní zařízení Pálenice
 - Památkové domky
 - Areály hřišť
 - Panský dvůr
 - Areál jízdy králů

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	5,61 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	5,14 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	13,01 %

Pozitiva:

- Při srovnání s ostatními sídly ORP má obec občanskou vybavenost na velmi solidní úrovni
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni
- Promyšlená koncepční tvorba dostatečně dimenzovaných veřejných prostranství s akcentem i na přírodní a sociální funkce

Negativa:

- -----

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: ANO

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: ANO

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: ANO

Heliport: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezená plocha pro letiště: ANO

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (Kostelany n.M. – Uherské Hradiště)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Kunovice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení VVN
- Zátěž tranzitní dopravou (plochy pro obchvat vymezeny)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Kunovice	5,4	5,4	8,7	10,3	7,9	3,1	2,3

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	33,22 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	69,48 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	11,33 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud plně nevyužity
- Většina výrobních areálů v odstupu od obytné zástavby

Negativa:

- Dopravní obsluha ploch výroby přes zastavěné území – plochy pro dopravu vymezeny
- Plochy výroby v CHOPAV – vysoké odvody za vynětí ZPF
- Místně dotyk ploch výroby a obytné zástavby – vymezit plochy pro izolační zeleň, organizační a technologická opatření, vymístění funkce a konverze při ukončení výroby (řešení spíše mimo územní plán)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: koupaliště Kunovice, Sádky, plochy po těžbě cihlářských hlín Abrhámova cihelna
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Petříkovec

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: letecké muzeum v Kunovicích
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Poloha obce na Baťově kanále: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	6,35 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	4,28 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dosud rezerva
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci spíše sportovního zaměření v rámci sídla
- Část potřeb pokrývá zbývající část souměstí

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: ANO

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci včetně obecní policie

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny probíhající změnou číslo 1 ÚP Kunovice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Všechny negativní vlivy plynoucí z polohy obce na křížení rozvojových os, vlivy z tranzitní silniční dopravy, zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy přilehlého zázemí – rozvoj sídla směřovat mimo oblasti zatížené vlivy křížení rozvojových os (JV)
- Opětovné prověřování trasy pro koridor technické infrastruktury E8 (VVN) s dopady do okolních obcí – prověřit potřebu vymezení nového koridoru VVN
- Poloha sídla v úzkém údolí řeky Olšavy, sídlo přehrazuje údolí Olšavy s omezenými možnostmi rozlivu - sídlo přehrazuje údolí Olšavy s omezenými možnostmi rozlivu; účinek se může sčítat s povodní na řece Moravě a následným zpětným vzdutím; komplikované řešení protipovodňové ochrany, nedokončená II. etapa protipovodňové ochrany Uherského Hradiště (lokalizace v k.ú. Kunovice u UH) – souběh povodňových událostí na Moravě a Olšavě (v řešení – v projekční přípravě), realizace protipovodňových opatření na řece Olšavě pravděpodobně přesune problém jinam (místní část Uherského Hradiště – Sady) - vymezit plochy pro PPO po vyřešení jejich technické koncepce
- Skutečné tempo výstavby pro bydlení je nižší než prognóza – předimenzování ploch pro bydlení – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Vysoká fragmentace území – tvořit prostupy zastavěným územím, dbát na prostupnost nově navržených liniových staveb
- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Chráněná ložisková území a dobývací prostory limitují rozvoj sídla – prověřit možnosti využití území v dalekém výhledu, koncipovat okolní zástavbu s ohledem na tento daleký výhled
- Poloha sídla částečně v CHOPAV a další faktory (bonita) – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF – vymezovat zastavitelné plochy mimo CHOPAV
- Zástavba koliduje s ochranou lesa – rizika plynoucí pro zástavbu ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa – prověřit využití území ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa
- Dopravní obsluha ploch výroby přes zastavěné území – plochy pro dopravu vymezeny; prověřit podrobněji dopravní obsluhu ploch výroby s ohledem na omezující požadavky dopravních norem

- Místně dotyk ploch výroby a obytné zástavby – vymezit plochy pro izolační zeleň, organizační a technologická opatření, vymístění funkce a konverze při ukončení výroby (řešení spíše mimo územní plán)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň, vodní eroze ornice (extravilánové vody – Lintavský žleb a okolí) – respektovat přírodní podmínky území, vymezit plochy pro potřebná opatření
- Technická infrastruktura – prověřit potřebu přeložek technické infrastruktury v sídle

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR stále řadí město do kategorie 2c, ačkoli posiluje pilíř sociální soudržnosti patrně v souvislosti s počtem růstu obyvatel. Hodnocení pilířů UR je v Kunovicích dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžky Hlucké pahorkatiny, na styku rozvojových os OS11 a N-OS2, pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovými osami se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Kunovice, přítomností křížení páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádového města ORP Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti příjnosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí. Řešení tranzitní dopravy se neobejde bez investic, jež jsou nad rámec možností města.
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Olšavy (probíhá aktualizace) a Moravy;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nekomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla se bude zásadně odvíjet od rozvoje nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostních silnice D55, obchvatu silnice I/55 apod.). Zároveň bude sídlo a jeho rozvoj určováno v základních obrysech i dalšími skutečnostmi – záplavovými územími Olšavy a Moravy, zátěží vyplývající z křížení páteřních komunikací de facto uvnitř sídla, žádoucím rozvojem průmyslové výroby a realizací přeložky silnice I/55. Způsob vypořádání střetů těchto protichůdných jevů a sil v území určí kompozici sídla na mnoho let dopředu a z hlediska nebezpečí z prodlení má patrně vyšší prioritu, než řešení budoucích prostorových vazeb na město Uherské Hradiště.

Za zvláště rizikový faktor je zde možno považovat rozvoj sídla v nivě Olšavy. Údolí Olšavy představuje typicky střetové území – samo o sobě je rozvojovou osou nadmístního významu N-OS2, avšak pro svůj úzký profil je takřka v celé své šíři ohroženo záplavami z řeky Olšavy, přičemž musí ještě pojmout klíčovou dopravní a technickou infrastrukturu. Zbývající plochy jsou pak využívány pro rozvoj výroby a skladování, čímž se snižuje kapacita údolí pojmout povodňové průtoky i účinnost protipovodňových opatření. Problém pak narůstá směrem po proudu a vrcholí právě ve městě Kunovice, kde již v historii napáchal nemalé škody (např. Staroměstská Humna).

Proto by se další rozvoj města Kunovice měl ubírat především cestou eliminace hrozeb - ochrana před povodněmi spočívá i ve správných strategických rozhodnutích – v respektování republikových priorit územního plánování z PÚR ČR 2008 a vymístění plánovanou obytnou zástavbu jednou provždy mimo plochy ohrožené záplavami.

Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálního území Kunovice nepodaří nikdy zlepšit pomocí lepšího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí. Pozitivní příklady hospodaření je možno nalézt v sousedním městě Hluku.

V zastavěném území lze spíše než plošný rozvoj doporučit především rozvoj ve formě zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Olšavy a Moravy

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Eliminovat hrozby záplav v zastavěném území obce = vymezit dostatečné plochy pro rozliv povodňových průtoků, protipovodňová opatření
- Vypořádat územní střety mezi záplavovými územími, záměry rozvoje leteckého průmyslu, nutných silničních obchvatů a dalším rozvojem města; vytvořit podmínky pro definici nadčasové a udržitelné urbanistické kompozice
- Respektovat výstupy v podobě strategických dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Bařova kanálu, Využití ploch uvolněných po ukončení těžby ŠP – Ostrožská jezera, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, apod.)
- Řešit vazbu na sousední město Uherské Hradiště, zvláště pak na rozvíjející se území bývalé Uherskohradištské nemocnice a ulici Průmyslovou. Rozvoj průmyslu a skladování v k.ú. Kunovice v návaznosti na ulici Průmyslovou v Uherském Hradišti je podmíněn realizací dopravního napojení západního sektoru města Uh. Hradiště na silnici I/50. Tato poloha (v záplavovém území) disponuje z hlediska investorů komparativní nevýhodou oproti předpokladům pro průmyslovou zónu ve Starém Městě vázanou na D55 nebo předpokladům již připravené PZ Holešov. Realnost rozvoje průmyslu a skladování v této lokalitě je proto účelné vnímat i v kontextu těchto „konkurujících ploch“.
- Řešit návaznost protipovodňové ochrany Kunovic a Uherského Hradiště

Medlovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Medlovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,0	3,3	-0,5

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha na křížení silnic II. třídy

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obec Medlovice leží v sedle na rozhraní pahorkatiny a vrchoviny v úpatí Chřibů. Sedlem probíhají podél vodních toků silnice II. třídy tvořící základní urbanizační kostru území. Původní jádro obce leží poněkud stranou sedla a hlavní silnice na svahu do údolí Medlovického potoka. Jádro je tvořeno návsi s dochovanou řadovou zástavbou, v ostatních partiích sídla je zástavba spíše rozvolněná. Výrobní areál je situován izolovaně severně od hlavní křižovatky na návrší. Mimo vlastní sídlo severně se nachází rezidenčně - rekreační enkláva Paseky.

Pozitiva:

- Výrobní areál důsledně oddělen

Negativa:

- Rozvojové plochy sídla se dostávají do styku s výrobními plochami

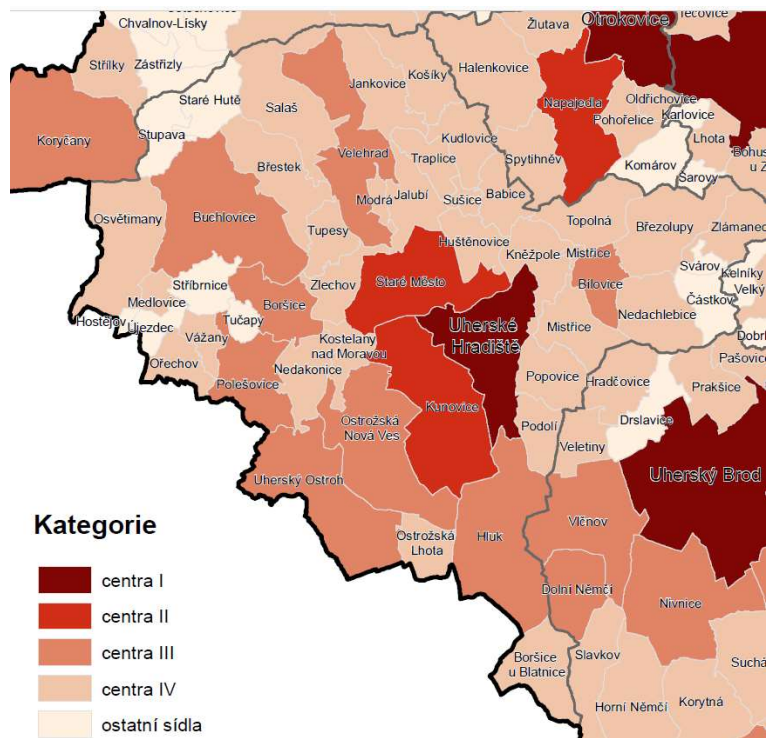
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	471	462	453	475	460	467	462

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	4,03 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	9,09 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	2 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel
- Pořízena studie ÚS 1

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy
- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)
- chybějící pozemkové úpravy – funkční a majetkoprávní předpoklad řešení krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- zastavěné území zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (cca ½ k.ú)
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Paseky a část hlavního zastavěného území leží v přírodním parku

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	186,9
vinice (ha):	0,1
zahrady (ha):	9,4
ovoc. sad (ha):	1,0
travní p. (ha):	47,5
ZPF celkem (ha):	244,9

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

lesní pozemky (ha):	0,0
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>47,3</u>
území obce (ha):	292,2

orná půda ((%)):	64%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>16%</u>
ZPF celkem (%):	84%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>0%</u>
ostatní pozemky (%):	16%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, dílčí kolize (rekreace)

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Rekreační zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Medlovice	Medlovice	27

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 3

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Spolky:
 -
 - LOM – Lidé okolí Medlovic
 - Magdanc
 - ČČK

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,88 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva: -----

Negativa:

- Slabá spolková činnost
- Občanská vybavenost nízké úrovně
- Plochy pro občanskou vybavenost nevyčleněny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách a na okrajích – zdroj problémů příštího rozvoje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (SV Osvětímány)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Skupinový vodovod (existence záložních zdrojů pitné vody)

Negativa:

- Chybějící ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Medlovice	4,9	4,3	11,4	15,1	9,1	2,4	3,5

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (včetně ploch SP)	1,35 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby situovány na okraji sídla
- Dopravní obsluha ploch výroby mimo obytnou zástavbu

Negativa:

- -----

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Chřiby: Paseky

Cestovní ruch

- Poloha obce v Chřibech: částečně
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	3,23 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	2,99 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	10 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v sídle

Negativa:

- Paseky - chybějící infrastrukturní předpoklady (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod) – riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné vybavení bez odpovídající infrastruktury v odlehlé poloze od sídla (zvýšené náklady)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: NE
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- neidentifikováno ohrožení obce

Negativa:

- schází základní bezpečnostní infrastruktura v obci

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Rozvojové plochy sídla se dostávají do styku s výrobními plochami – držet odstup ploch výroby a ploch bydlení
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Nezasťavené území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezasťaveného území
- Chybějící pozemkové úpravy – funkční a majetkoprávní předpoklad řešení krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Osvětímány – Hostějov – Medlovice – Újezdec a navržené zástavby
- Zastavěné území zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů – respektovat podmínky ochrany OP VZ
- Paseky a část hlavního zastavěného území leží v přírodním parku, rekreační zástavba koliduje s ochranou lesa, chybějící infrastrukturní předpoklady (odpadové hospodářství, likvidace odpadních vod) – riziko konverze rekreačních objektů na plnohodnotné vybavení bez odpovídající infrastruktury v odlehle poloze od sídla (zvýšené náklady) – hájit celistvost sídla, nevytvářet odloučené enklávy zástavby v nezasťaveném území
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách a na okrajích – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost zastavitelných ploch
- Prověřit cyklostezku Stříbrnice – Medlovice – Újezdec (Hostějov), Osvětímány – technická územní studie + územní plán
- Chybějící ČOV, poloha obce v sedle, odtok do dvou povodí – řešit odvádění OV do jednoho povodí a následně čištění

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Medlovice dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti však není příliš dramatické, obec spadá takřka do kategorie 2. Podobně jako u Osvětímán a jiných obcí v podhůří Chřibů lze v urbanistické struktuře identifikovat samostatné enklávy kladoucí zvýšené nároky na obsluhu a údržbu veřejné infrastruktury. I zde lze doporučit sevřít urbanistickou kompozici sídla a technickou infrastrukturu řešit s ohledem na zejména provozní náklady.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi

Mistřice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Mistřice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,4	3,1	0,7

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanicí 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU56 RBC 105-Popovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU105 RBC 1547-Bílovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU174 RBK 1596-Popovice - Bílovice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu
- Poloha obce blízká rozvojové ose
- Tečná poloha obce k silnici II/497 (sídlo není přímo dotčeno dopravou)
- Absence zátěže tranzitní dopravou

Negativa:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obec Mistřice sestává ze tří celků: vlastní obce Mistřice, urbanizovaného území v k.ú. Javorovec a zcela detašovaného katastrálního území Mistřice II, které je zemědělsky využíváno a urbanizováno není. Urbanizované území Mařic leží na svahu Vizovické vrchoviny orientovaném na SZ v erozním úžlabí, zastavěné území Javorovec leží taktéž na svahu, ale na závětrné straně kopce Rovnina orientované JV. Území obce je situováno převážně na masivu Vizovické vrchoviny, který je prolomen erozním údolím vodního toku Olšovec se soustavou rybníků. Část území je zalesněna (Rovná hora). Převážná část území obce se nachází v přírodním parku Praktická vrchovina. Část zástavby sousední obce Bílovice de facto leží v k.ú. Mistřice. Obě části sídla – Mistřice a Javorovec – ne příliš vhodně srůstají a to na linii hřebene významně se uplatňujícího v dálkových pohledech. Výrobní areál je situován na okraji zástavby ve vyvýšené poloze. Na vodní tok Olšovec a navazující soustavu rybníků je vázán rekreační areál.

Pozitiva:

- Dobré oddělení jednotlivých funkcí

Negativa:

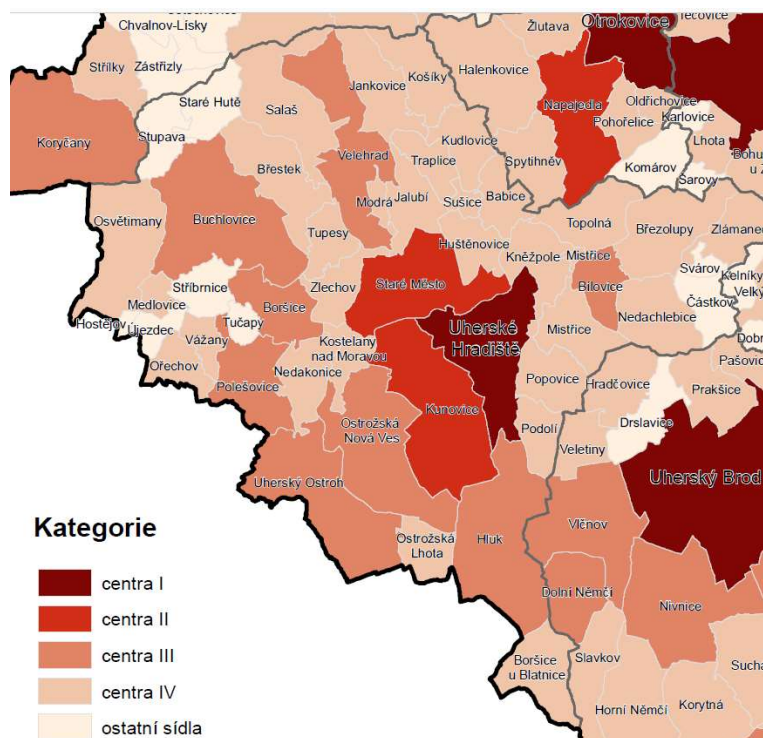
- Zástavba horizontu - necitlivá a nepraktická

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení polohy obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 486	1 329	1 180	1 145	1 156	1 193	1 190

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,85 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,77 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	9 %

Pozitiva:

- Zastavení poklesu obyvatel, stagnace

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 11.2 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Popovicko; krajina zemědělská intenzivní
- 11.7 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Kněžpolsko; krajina zemědělská intenzivní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

12.9 Krajinový celek Uherskobrodsko; krajinový prostor Vlčnovsko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ano, výhledově s místní částí Javorovec
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO (mimo zastavěné území v k.ú. Mistřice II)
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO (mimo zastavěné území v k.ú. Mistřice II)
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Záplavová území nezasahují do zastavěného území obce Mistřice

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území zasahují do zastavěného území Mistřice i místní části Javorovec

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: ANO* (marginální dotčení území obce)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinový prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- velkoplošná chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	666,1
vinice (ha):	16,3

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	41,1
ovoc. sad (ha):	0,0
<u>travní p. (ha):</u>	<u>116,5</u>
ZPF celkem (ha):	839,9
lesní pozemky (ha):	71,7
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>90,6</u>
území obce (ha):	1002,3
orná půda ((%):):	66%
vinice (%):	2%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>12%</u>
ZPF celkem (%):	84%
lesní pozemky (%):	7%
<u>ostatní pozemky (%):</u>	<u>9%</u>

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO nepravidelně
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Spolky:
 - TJ Sokol Mistřice z.s.
 - SDH Mistřice
 - Myslivci
 - Spolek Mistřické frajárky
 - Český zahrádkářský svaz Mistřice zahrádkáři
 - Spolek rodičů z Mistřic

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano 2x – Mistřice, Javorovec
- Park:
- Jiné: ano - komplex rybníků na toku Olšovec (přírodně – rekreační)

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,10 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,14 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Občanská vybavenost nižší úrovně
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla
- Veřejná prostranství - s rozvojem zástavby nejsou koncepčně rozvíjena veřejná prostranství do uceleného systému průchozího sídla a krajiny – dílem dáno reliéfem, dílem nekoncepční zástavbou – vznik uživatelsky nepřívětivých oklik (např. ve směru sídlo – tok Olšovec)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (* existuje společná ČOV Kunovice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Silnice II/497 mimo zastavěné území (tečná poloha)
- Negativa:**
- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
 - Opětovné prověřování trasy VVN
 - Místní část Javorovec není napojena na ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Mistřice	4,9	5,8	10,3	11,9	7,0	2,7	2,5

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	8,69 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby situovány na okraji sídla

Negativa:

- Dopravní obsluha ploch výroby přes obytnou zástavbu
- Území neposkytuje dobré podmínky pro rozvoj výroby (reliéf, dopravní obsluha)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Zahradkáři: Mistřícké padělky

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Cyrilometodějská, Po hranici devíti katastrů)
- Jiné, výše neuvedené: soustava rybníků Olšovec, rozhledna Rovnina

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,54 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	65 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná rezerva
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci – sport, poloha obce v přírodním parku
- Potenciál soustavy rybníků, možný synergický efekt s Amfíkem Bukovina

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou předmětem probíhající změny číslo 1 ÚP Místřice.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) – prověřit koridor VN
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), občanská vybavenost nižší úrovně, plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje) – prověřit plochu pro školu, multifunkční kulturní zařízení, sociální byty, startovací byty
- Předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti – prověřit skutečnou potřebu ploch
- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Omezení rozvoje sídla - zastavěné území v chráněných územích přírody, zástavba koliduje s ochranou lesa – prověřit využití území do 50m od okraje lesa
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách na okrajích sídla, s rozvojem zástavby nejsou koncepčně rozvíjena veřejná prostranství do uceleného systému průchozího sídla a krajiny – dílem dáno reliéfem, dílem nekonceptní zástavbou – vznik uživatelsky nepřívětivých oklík (např. ve směru sídlo – vodní tok Olšovec) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvná území zasahují do zastavěného území Místřice i místní části Javorovec – respektovat přírodní podmínky území a priority územního plánování

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Místřice dáno zejména polohou obce ve výběžcích Vizovické vrchoviny a částečně též v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec neleží v rozvojové ose. Lze říci, že Místřice jsou patrně mírně ovlivněny suburbanizací souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město. Pro tuto funkci má obec jedinečné předpoklady v podobě malé vzdálenosti od souměstí, poloze v přírodním parku umožňujícím každodenní rekreaci a poloha při silnici II třídy, aniž by tato procházela přímo sídlem samotným. Rozvoj obce však nevyhnutelně směřuje ke srůstání s místní částí Javorovec, což povede k vytěžení hodnot, pro něž je sídlo vyhledáváno. Sídlo nadto není ohroženo povodněmi.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, sklonité plochy zornění takřka v celém k.ú. Místřice
- Blízké bodové a liniové zdroje emisí

I nadále bude sídlo limitováno a podmíněno reliéfem terénu a polohou v přírodním parku Prakšická vrchovina, které spolu s limity technické infrastruktury a jejich finanční náročností patrně spoluurčí meze rozvoje sídla. Za současného stavu sídlo nevykazuje vážnější problémy vyjma předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení, které by se s postupem času mohly projevit vzhledem k demografickým trendům jako neopodstatněné očekávání. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře UR. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území

Modrá

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Modrá	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-1,6	11,6	1,8

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- území nedotčeno záměry nadmístního významu
- tečná poloha k rozvojové ose OS11, aniž je jí sídlo negativně dotčeno
- poloha sousedící s Velehradem, z jehož atraktivit dokáže smysluplně těžit
- poloha se snadnou dojížděnkou do center osídlení i snadnou docházkou do přírody v rámci každodenní rekreace
- silniční napojení na Kroměřížsko silnicí III. třídy

Negativa: -----

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Sídlo je situováno v údolí Modranského potoka, jehož průběh určuje i hlavní urbanizační osy ulicové zástavby ve směru S-J. Zastavěné území se dělí na tři části – jižní soustřeďuje plochy občanského vybavení, střední je rezidenční, a severní výrobní. Neurbanizované území okolo obce je buďto intenzivně obhospodařováno, nebo zalesněno. Od severu obec chrání před přívalovými vodami soustava rybníků.

Pozitiva:

- Dopravní obsluha areálů občanského vybavení nevnáší zátěž do rezidenční části sídla
- Přírodě blízká protipovodňová opatření
- Ekonomicky smysluplná participace na atraktivitě sousedního Velehradu

Negativa: -----

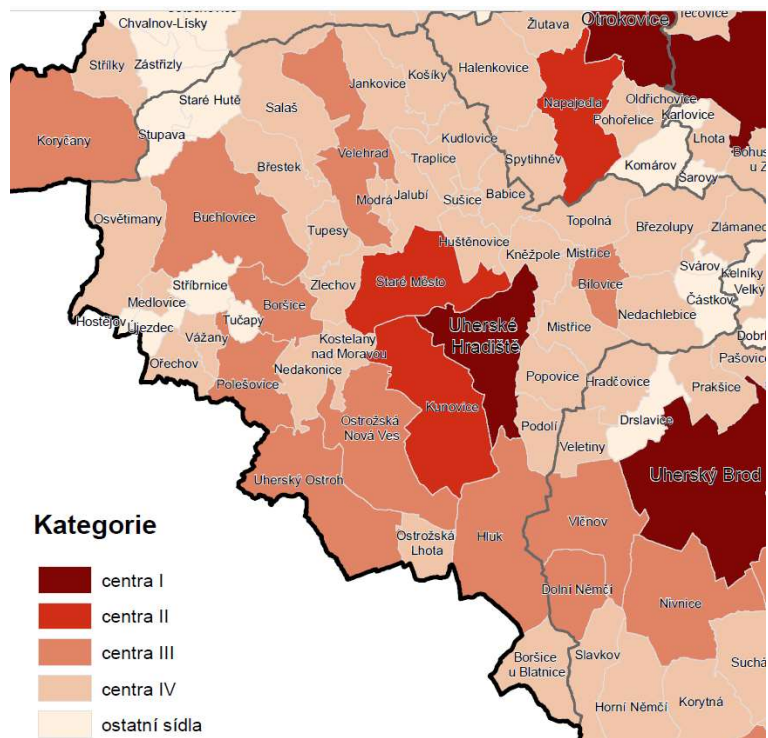
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Obec Modrá těží z potenciálu a funkčního srůstu s obcí vyššího řádu (Velehrad)

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	664	701	649	625	691	728	734

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

5,74 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení

8,59 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)

30 %

Pozitiva:

- Mírný nárůst počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou násobně předimenzovány
- Vyšší tempo výstavby – rozdíl mezi prognózou a tempem výstavby není tak výrazný jako v jiných obcích
- Výstavba pro bydlení je doprovázena žádoucími investicemi do veřejné infrastruktury

Negativa:

- Problémy v lokalitě „Klínky pod kopcem“ – nedokončená územní studie

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.6 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ano - Velehrad

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Přírodě blízká koncepční opatření v nezastavěném území (rybníky)

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu
- střední fragmentace území a srůstání obcí

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE (území dotčeno, ale zcela marginálně)
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE (území dotčeno, ale zcela marginálně)
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území obce Modrá

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (okrajově)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území leží v přírodním parku

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	118,5
vinice (ha):	7,3
zahrada (ha):	21,2
ovoc. sad (ha):	0,8
travní p. (ha):	4,9
ZPF celkem (ha):	152,9

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

lesní pozemky (ha):	0,5
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>28,5</u>
území obce (ha):	181,9

orná půda ((%)):	65%
vinice (%):	4%
zahrada (%):	12%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>3%</u>
ZPF celkem (%):	84%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>0%</u>
ostatní pozemky (%):	16%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: lesní školka
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: Skautská klubovna

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: ANO
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
 - Rehabilitace: ANO
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 1 – biotop Živá voda
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Areál občanské vybavenosti:
 - Živá voda: biotop koupaliště + expozice

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Archeoskanzen
- Terárium
- Výběh praturů
- Centrum slováckých tradic
- Jízdárna
- Spolky:
 - Český zahrádkářský svaz
 - Skauti
 - Mužský sbor
 - Ženský pěvecký sbor
 - Dětský folklorní soubor
 - Lončáci (country kapela)
 - Jezdecký oddíl
 - Lukostřelecký oddíl

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: ano – areál občanského vybavení vázaný na archeoskanzen

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	4,23 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	3,09 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	46 %

Pozitiva:

- Občanská vybavenost chybějící v daném sídle je dostupná v sousedním Velehradě, se kterým Modrá funkčně srůstá
- Příjmy z investic do turistického ruchu jsou příjmy obecního rozpočtu
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny
- Veřejná prostranství jsou rozvíjena příkladně, i co do použitých materiálů

Negativa:

- Místně nevyhovující parametry veřejných prostranství – úvozové cesty v lokalitě Klínky pod Kopcem, apod.

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Staré Město – Modrá/Velehrad – Salaš)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Modrá	5,8	4,5	7,7	9,4	7,6	3,7	1,6

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	2,34 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby situovány na okraji sídla

Negativa:

- Dopravní obsluha ploch výroby přes obytnou zástavbu
- Území neposkytuje dobré podmínky rozvoje výroby – konflikty se stávajícími režimy ochrany území, jeho hodnot, problematická dopravní obsluha

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Konventní rybníky)
- Vodní plochy: ano (biotopové koupaliště)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:

Cestovní ruch

- Soustředění historických a kulturních hodnot a institucí: ano (Velehrad, replika velkomoravského kostela, Archeoskanzen, Živá voda, Centrum slováckých tradic, výběh praturů, Terárium)
- Významný tematický areál: Archeoskanzen Modrá, Živá voda
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,76 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Synergické využití potenciálu poutního místa Velehradu
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Dobré předpoklady pro turistický ruch a z něj plynoucí příjmy
- Tematické areály jsou situovány na okraji sídla, související zátěž není vnášena do sídla

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci
- Nebylo identifikováno ohrožení ZÚ

Negativa:

- -----

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Problémy v lokalitě „Klínský pod kopcem“ – nedokončená územní studie – prověřit vypuštění / ponechání plochy
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Celé zastavěné území leží v přírodním parku – respektovat podmínky ochrany přírody
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitních půd – vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na BPEJ
- Místně nevyhovující parametry veřejných prostranství – úvozové cesty v lokalitě Klínský pod Kopcem, apod. – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Modrá je dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží mimo rozvojovou osu OS11; lze říci, že Modrá je silně ovlivněna blízkostí této osy a blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Obec má proto v rámci SO ORP mimořádně příznivé postavení, neboť mimo tyto výhody těží z turistické atraktivity Velehradu; soustavně a metodicky rozvíjí svůj vlastní turistický potenciál daný fenoménem Velké Moravy, přičemž stejně cílevědomě pečuje o obraz vnitřních prostor sídla. Přičteme-li k těmto podmínkám kvalitní cyklistické napojení na souměstí a okolní obce spolu s příznivým životním prostředím, můžeme obec Modrou hodnotit jako vysoce atraktivní sídlo s jasně vyprofilovaným charakterem.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře není výrazné a lze je přičíst malé rozloze a tvaru katastrálního území, přihládneme-li k poloze v přírodním parku Chřiby a navazujícím rozsáhlým plochám lesa. De facto se jedná o obec kategorie 1.

- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Salaška, to je však zcela zanedbatelné.

Pro sídlo je tak nesnadné stanovit nějaká konkrétní doporučení. Vzhledem k jeho nepatrným rozměrům lze doporučit pouze drobné zásahy a citlivé úpravy malého měřítka, zkvalitňování. Významnější rozvoj by se pravděpodobně negativně odrazil na celistvosti, genu loci i atraktivitě obce.

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

Nedachlebice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Nedachlebice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	3,9	1,9	-0,8

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU23 NRBK 152-Kostelecké polesí - Hluboček (ZÚR ZK)
- ÚSES PU103 RBC 1544-Prakšice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU105 RBC 1547-Bílovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU173 RBK 1595-Bílovice - K 141 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Území není dotčeno významnými záměry nadmístního významu
- Plochy pro realizaci výše uvedených záměrů majetkoprávně vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové uspořádání je dáno polohou obce na styku několika údolí ve Vizovické vrchovině. Údolí mají asymetrický profil, pokud jde o spády, což určuje využití území i další parametry. Sídlo je tvořeno ulicovou kompaktní sevřenou řadovou zástavbou původních zemědělských usedlostí. Méně skloněné svahy údolí jsou intenzivně zemědělsky obhospodařovány, strmější partie jsou zalesněny nebo kryty krajinnou zelení. Výrobní areál je situován na okraji sídla a je s ním v dotyku. Na kontaktu těchto zón je přechodové území s nejasným funkčním charakterem, kde se funkce mísí. Lokálně výskyt nevhodné obtěžující výroby v rezidenční zástavbě. Souběh několika údolí svádí dohromady i povrchové vody z celého povodí Zlámaneckého potoka, místně se dochovala stopa mlýnské soustavy, lokálně podmáčené nivy.

Pozitiva:

- Dochovaný charakter zástavby a urbánní stopa

Negativa:

- Obtěžující výroba v obytné zástavbě (hluk, vibrace)

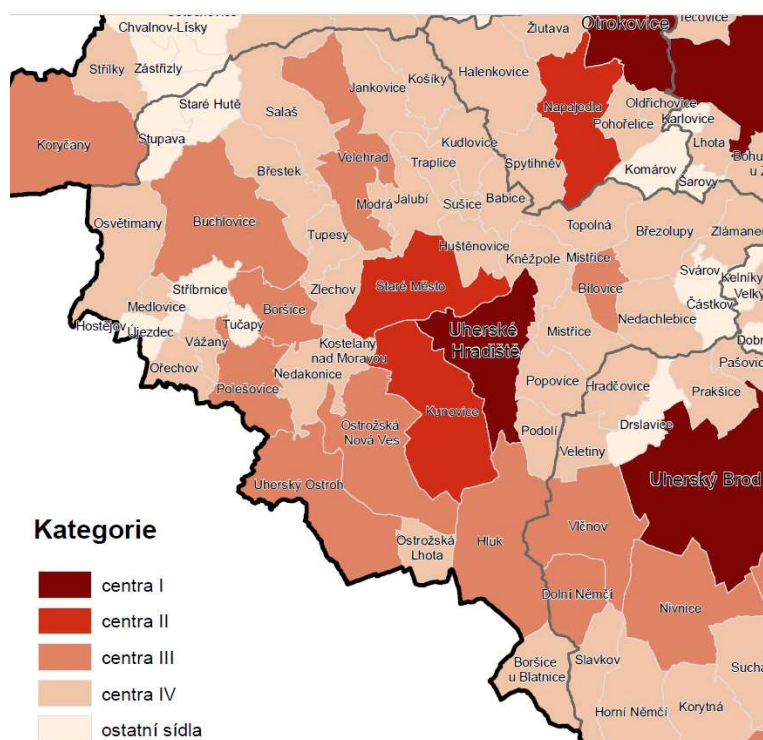
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 022	976	872	796	796	796	817

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,91 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,54 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	11 %

Pozitiva:

- Zastavení poklesu obyvatel, stagnace
- Pořízeny ÚS Malá strana, ÚS Malá Ratajka, pořizuje se aktuálně ÚS 1

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.3 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Březolupsko; krajina zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

12.9 Krajinový celek Uherskobrodsko; krajinový prostor Vlčnovsko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené Komplexní pozemkové úpravy – koncepční a majetkoprávní předpoklad zlepšení parametrů krajiny, zlepšení prostupnosti, snížení fragmentace
- nízká fragmentace území

Negativa:

- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: ---

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území zasahují do zastavěného území

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinový prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- velkoplošná chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	395,6
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	28,9
ovoc. sad (ha):	5,2
<u>travní p. (ha):</u>	<u>116,0</u>

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	545,7
lesní pozemky (ha):	520,5
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>95,7</u>
území obce (ha):	1161,8
orná půda ((%)):	34%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>10%</u>
ZPF celkem (%):	47%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>45%</u>
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: Dům s chráněným bydlením (provozuje Charita Uh. Hradiště)

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 3
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Nedachlebjanky
 - Nedachlebjánek
 - Sport

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Honební společenstvo
- Singulární spolek
- Rybáři
- Klubík
- Nedachlebjan
- Zahrádkáři
- TOM Divočáci

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,90 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,84 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Občanská vybavenost dobré úrovně s ohledem na pozici sídla v sídelní struktuře (sociální služby, lékař)
- Veřejná prostranství - s rozvojem zástavby je snaha koncepčně rozvíjet veřejná prostranství – zaregistrované a rozpracované územní studie
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (ČOV Bílovice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Napojení obce na sdílenou ČOV
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu
- Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu částečně majetkově vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Nedachlebice	4,5	4,2	8,1	10,9	7,1	3,0	1,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,29 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby situovány většinou na okraji sídla

Negativa:

- Dopravní obsluha ploch výroby přes obytnou zástavbu
- Stávající plochy výroby pod svým potenciálem využití
- Areál bývalého ZD nedůsledně oddělen od ploch obytné zástavby – nepříliš žádoucí míchání funkcí výroby a bydlení
- Nekoncepční plocha výroby v obytné zástavbě („papučárna“) - zdroj významných negativních vlivů na obytnou zástavbu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: východně a jižně obce

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Vodní plochy: ne
- Jiné, výše neuvedené: rybníky Olšovec I, Olšovec II

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,84 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci odpovídající potřebám a možnostem sídla
- Předpoklady pouze pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci obce

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Obtěžující výroba v obytné zástavbě (hluk, vibrace) - nekonceptní plocha výroby v obytné zástavbě („papučárna“) - zdroj významných negativních vlivů na obytnou zástavbu – prověřit podmínky využití území
-
- Prověřit plochu pro cyklostezku Bílovice – Nedachlebice - Částkov
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti – prověřit potřebu ploch pro bydlení
- Prověřit možnosti dopravní obsluhy v lokalitě Šraňka (za kulturním domem)
- Prověřit možnosti přeložek technické infrastruktury na okrajích zastavěného území
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst.5§18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu – vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na BPEJ
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách na okrajích sídla – omezení budoucího rozvoje -
- Dopravní obsluha ploch výroby přes obytnou zástavbu, areál bývalého ZD nedůsledně oddělen od ploch obytné zástavby – nežádoucí míchání funkcí výroby a bydlení, dopravní obsluha nemá pravděpodobně vhodnou územní alternativu – prověřit podmínky lepší separace urbanistických funkcí a jejich dopravní obsluhy
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvná území zasahují do zastavěného území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Nedachlebice dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snížení mandatorních výdajů.

Nedakonice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Nedakonice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,9	4,2	2,1

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU39 RBC 83-Předměstský les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU118 RBK 142-Nedakonice – Předměst. les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU176 RBK 1598-Nedakonice - Boršice (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry zpracovány v územním plánu
- Poloha obce v rozvojové ose
- Dobré dopravní napojení obce

Negativa:

- Bariera řeky Moravy (schází propojení s levým břehem)
- Negativní vlivy tranzitní dopravy procházející sídlem

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Zásadními osami jsou linie řeky Moravy a linie dopravní infrastruktury ve směru SV-JZ, tj. železniční koridor a koridor dálnice II. třídy D55. Silnice II/427 nesleduje tento směr zcela důsledně, ale rozdělení sídla rovněž formuje. Jádrem zastavěného území je poměrně intaktní dochovaná vřetenová náves. Navazující zástavba je ulicová, popřípadě s domkářskými enklávami. Charakterem převládá sevřená řadová, k okrajům rozvolňuje ve vývojově mladších částech sídla. Osou kolmou na výše uvedené je Dlouhá řeka, doprovázená Obecním rybníkem a odstaveným ramenem Moravy Sádka. Vně sídla směrem ke Kostelanům nad Moravou se rozvíjí průmyslová zóna. Za železniční trať jsou vytknuty plochy trafostanice a hřbitova. Krajina intenzivně obhospodařovaná. Od jihu přiléhá k zastavěnému území rozsáhlý oplocený ovocný sad.

Pozitiva:

- Výhledový přesun tranzitní dopravy na dálnici D55.

Negativa:

- Srůstání obcí (Kostelany nad Moravou)

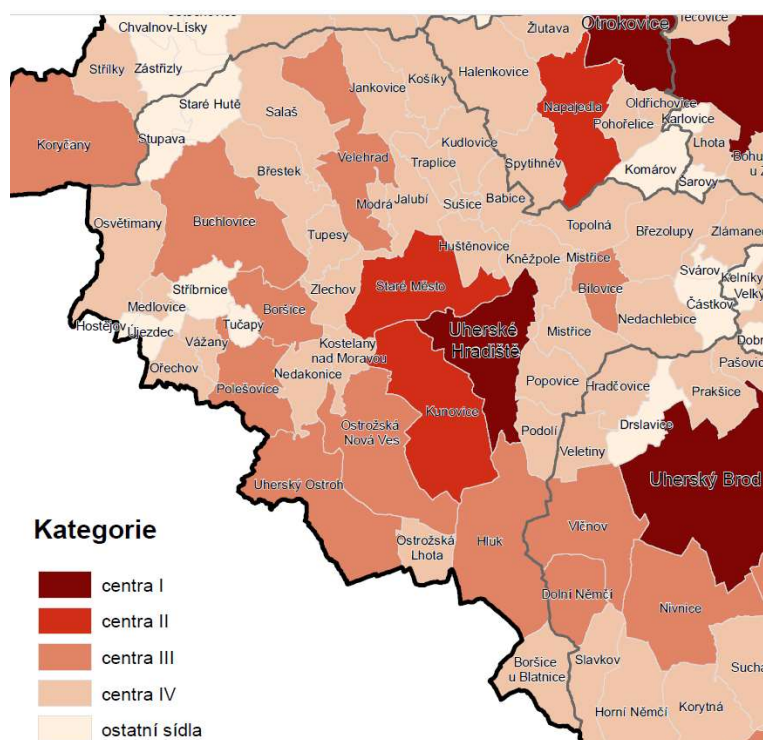
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 539	1 451	1 443	1 499	1 525	1 609	1 590

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	10,78 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	10,29 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	10 %

Pozitiva:

- Zastavení poklesu obyvatel, stagnace
- Dimenzování ploch pro bydlení odpovídá prognóze
-

Negativa:

- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Územní studie ÚS 1,2,3 nepořízeny
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

11.4 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Ostrožsko; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ano _ Kostelany nad Moravou
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: ANO
Vymezené plochy pro dobývací prostory: ANO (částečně)
Chráněná ložisková území: ANO
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Plochy pro těžbu částečně vymezeny
- Plochy pro protipovodňová opatření vymezeny

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Poloha obce v CHOPAV a další faktory – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF
- Ložiska nerostných surovin a dobývací prostory limitují rozvoj sídla
- Aktivní zóna záplavového území Moravy limituje rozvoj sídla

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO 2x
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO
Přírodní památka: NE
Významný krajinový prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupná plošně rozsáhlá chráněná území přírody
- Urbanizace chráněných území přírody je mizivá
- Chráněná území nelimitují rozvoj obce

Negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	557,8
vinice (ha):	3,0
zahrada (ha):	23,8
ovoc. sad (ha):	73,1
travní p. (ha):	0,3
ZPF celkem (ha):	658,0
lesní pozemky (ha):	35,0
ostatní pozemky (ha):	145,7
území obce (ha):	838,7

orná půda ((%)):	67%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	9%
travní p. (%):	0%
ZPF celkem (%):	78%
lesní pozemky (%):	4%
ostatní pozemky (%):	17%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vymezení ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0**Sport**

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Dechová hudba Nedakoňanka
 - Český zahrádkářský svaz
 - Tělovýchovná jednota Sokol
 - Mužský pěvecký Sbor
 - Moravský rybářský svaz
 - Občanské sdružení obce
 - Schola
 - Ženský pěvecký Sbor
 - Muzejní společnost Nedakonice o.s.
 - Přátelé slovácké pálenky, z.s.
 - Klub 3. věku

Veřejná prostranství

- **Náměstí:**
- **Náves:**
- **Park:**
- **Jiné:**

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,86 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Občanská vybavenost dobré úrovně pro danou kategorii sídla
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni

Negativa:

- Plochy pro občanskou vybavenost nevymezeny – prověřit jejich potřebu (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla; nižší prostupnost sídla v některých jeho částech

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* - v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Nedakonice – Polešovice, Nedakonice – Kostelany n. M.)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: NE (místní vodovod)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá multimodální dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje (silniční/železniční/vodní/cyklo)
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny
- Koridor vodní dopravy limituje rozvoj území (zvýšené nároky na navazující stavby)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Nedakonice	5,8	5,2	7,5	9,7	6,9	1,5	1,6

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 19,34 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 17,27 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 30 %
Poznámka: jen fotovoltaika

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- Potenciál rozvoje
- Dopravní obsluha výrobních areálů mimo zastavěné území sídla

Negativa:

- Dopravní napojení ploch výroby – obsluha plochy výroby ze silnice II. třídy bude podléhat příslušným normovým požadavkům oboru dopravního stavitelství (normové požadavky na sjezdy a jejich odstupy – bez náležité koordinace to bude zdrojem problémů, využití území pod jeho potenciálem; řešení není v územním plánu, ale v praktické organizaci území dostatečně silným a důvěryhodným subjektem
- Plochy výroby v dotyku se zastavěným územím a v obytné zástavbě – nekonceptní využití území – zdroj příštích problémů

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Uherskohradištská)
- Poloha obce na Baťově kanále: ano, avšak sídlo leží v odlehle poloze, bez přímého efektu
- Vodní plochy: ano, nevyužitelné ke koupání
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace 2,11 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace 0,59 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 100 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná rezerva, plochy rekreace a sportu odpovídají potřebám a možnostem sídla
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla
- Výhodná poloha na regionální cyklostezce
- Vymezena plocha pro cyklostezku Nedakonice – Boršice;

Negativa:

- Možnosti cestovního ruchu a rekreace jsou výrazně limitovány absencí mostu/lávky přes řeku Moravu směr Ostrožská Nová Ves
- Nenávaznost ploch pro cyklostezku Nedakonice – Boršice; řešení je nutná nalézt v některém z územních plánů obcí Nedakonice, Boršice, Polešovice

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Územní studie ÚS 1,2,3 nepořízeny – pořídit územní studie
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti – prověřit potřebu ploch pro bydlení
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)
- Nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací negativních faktorů – fragmentace krajiny – zahájené pozemkové úpravy – zpracovat výsledky KoPÚ do ÚP
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita vodního zdroje versus potřeba vzhledem k návrhovým plochám a „ostrovnímu“ vodovodnímu systému obce Nedakonice; prověřit další možnosti naplnění úkolů vyplývajících z polohy v SOB9
- Poloha obce v CHOPAV a další faktory (CHOPAV, bonitní půdy) – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF – respektovat bonitní ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Ložiska nerostných surovin a dobývací prostory limitují rozvoj sídla – respektovat limity využití území
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla; nižší prostupnost sídla v některých jeho částech – omezení rozvoje do budoucna – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Dopravní napojení ploch výroby – obsluha plochy výroby ze silnice II. třídy bude podléhat příslušným normovým požadavkům oboru dopravního stavitelství (normové požadavky na sjezdy a jejich odstupy – bez náležité koordinace to bude zdrojem problémů, využití území pod jeho potenciálem; řešení není v územním plánu, ale v praktické organizaci území dostatečně silným a důvěryhodným subjektem – prověřit možnosti obsluhy ploch výroby ze silnice II. třídy
- Plochy výroby v dotyku se zastavěným územím a v obytné zástavbě – nekoncepční využití území – zdroj příštích problémů - prověřit možnosti lepší segregace neslučitelných funkcí
- Nenávaznost ploch pro cyklostezku Nedakonice – Boršice; řešení je nutno nalézt v některém z územních plánů obcí Nedakonice, Boršice, Polešovice

- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně - aktivní zóna záplavového území Moravy limituje rozvoj sídla – plochy PPO vymezeny
- Chybějící přeložky technické infrastruktury limitují rozvoj sídla – deformace veřejných prostranství trasami stávající infrastruktury, degradace prostředí - Provéřit možnosti přeložek technické infrastruktury – prověřit možnosti systémového řešení přeložek TI zejména na okrajích sídla

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Nedakonice dáno zejména polohou obce v takřka zcela rovinaté nivě řeky Moravy; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Nedakonice mají dobré předpoklady pro rozvoj - malá vzdálenost od souměstí UH, Starého Města a Kunovic, fragmenty lužního lesa pro každodenní rekreaci, polohu na silnici II třídy a železničním koridoru, předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici D55.

Výrazněji negativní hodnocení environmentálního pilíře je přihlednutím k blízkým lužním lesům dáno i velikostí a tvarem katastrálního území, typově se obec uspořádáním velmi podobá obcím Babice či Huštěnovice. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55, D-O-L,....) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází k střetu zastavěných ploch se záplavovým územím; ÚPD již tento problém řeší, avšak fyzická realizace je otázkou neznámou

I nadále bude sídlo limitováno záplavovým územím, nově i prvky protipovodňové ochrany, méně již koridorem D-O-L. Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času sevřeno mezi záplavové území Moravy spolu s PPO a stávající železniční koridor, který tvoří logickou mez rozvoje; při jeho překročení rozvojem sídla obec získá toliko vnitřní prostorovou bariéru. Na tento možný vývoj koncepce ÚP v podstatě reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Kostelany nad Moravou a Nedakonice
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování

Ořechov

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ořechov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-2,5	2,8	0,9

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- sídlo není dotčeno záměry nadmístního významu

Negativa:

- srůstání obcí (Vážany)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Sídlo velmi silně podmiňuje reliéf terénu a jeho poloha na styku dílčích erozních údolí až roklí. Hlavní urbanizační osou je silnice III/4276 v podobě jedné velké serpentiny vyrovnávající se po celé délce s nesnadnými spádovými poměry v území. Sekundárními osami jsou místní vodoteče a osy bočních údolí. Reliéf nedovoluje vzniku převládajícího charakteru zástavby. Obec je tvořena zčásti původními zemědělskými usedlostmi, zčásti čistě rezidenční zástavbou. Výrobní areál je situován mimo vlastní sídlo, avšak v dotyku s ním. Dynamika terénu se projevuje i v uspořádání krajiny v terasování a zalesnění strmých partií. Rozsáhlé části krajiny jsou využívány pro vinohradnictví.

Pozitiva:

- Dokončené pozemkové úpravy

Negativa:

- Velká převýšení v území se projevují i v limitech infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování)
- Srůstání obcí (Vážany)

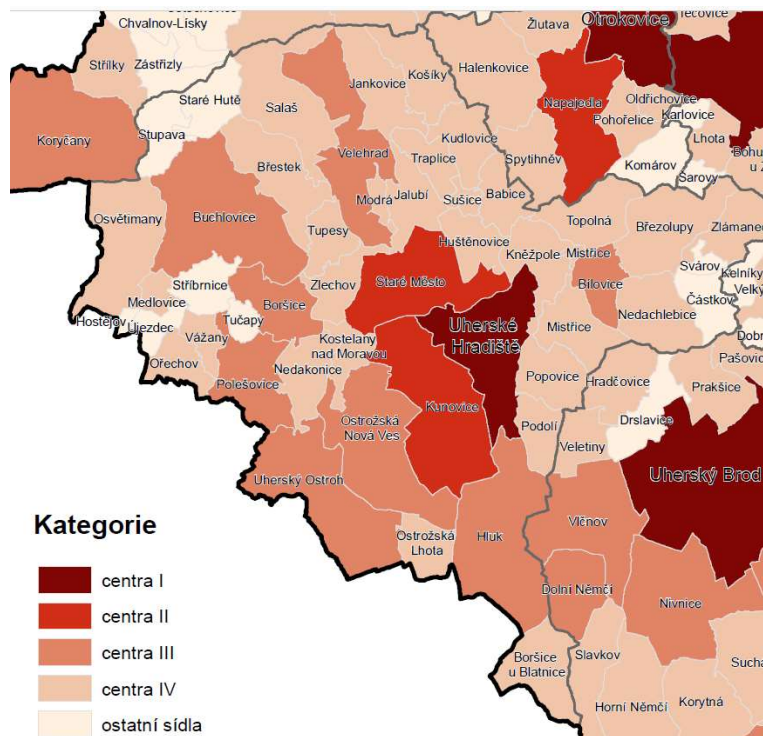
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	906	798	651	650	697	737	764

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	6,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	12,57 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	12 %

Pozitiva:

- Zastavení poklesu obyvatel, pomalý trvalý nárůst
- Organizace výstavby (majetkoprávní vypořádání a parcelace ploch)

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ano - Vážany

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené KPÚ

Negativa:

- srůstání obcí
- chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu
- nedořešená návaznost lokálního ÚSES na území sousední obce Syrovín (JMK)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: ANO
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Poddolované území lokalizováno v nezastavěném území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území lokalizována v zastavěném území nebo v jeho bezprostřední blízkosti

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	320,9
vinice (ha):	71,6
zahrada (ha):	13,8
ovoc. sad (ha):	3,0
travní p. (ha):	34,9
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	444,1
lesní pozemky (ha):	53,7

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>99,1</u>
území obce (ha):	596,9
orná půda ((%):):	54%
vinice (%):	12%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	1%
travní p. (%):	6%
<u>ZPF celkem (%):</u>	<u>74%</u>
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>9%</u>
ostatní pozemky (%):	17%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - TJ Sokol
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Myslivecké sdružení LESANA
 - Občanské sdružení Žebrák
 - Motorkáři z Ořechova

7 Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park: ano - zámecký
- Jiné: ano - zámek

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,53 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,92 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	13 %

Pozitiva:

- Rozvoj rezidenční výstavby si vyžádá investice do občanského vybavení – existence investičního záměru obce

Negativa:

- Spolková činnost na slabší úrovni
- Občanská vybavenost nižší úrovně
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Prostorově výrazně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji
- Veřejná prostranství - s rozvojem zástavby nejsou koncepčně rozvíjena veřejná prostranství do uceleného systému průchozího sídla a krajiny – dílem dáno reliéfem, dílem nekonceptní zástavbou – vznik uživatelsky nepřívětivého málo prostupného systému veřejných prostranství

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (Skupinový vodovod Polešovice-Tučapy)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE (* v přípravě spolu s Vážany)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v rozpracovaném územním plánu
- Příprava kanalizace a ČOV společně s Vážany

Negativa:

- Kapacita zdrojů skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy – potřeba koordinace stavebního rozvoje obcí Polešovice, Tučapy, Vážany, Ořechov a kapacity zdrojů skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Ořechov	7,8	7,4	10,1	13,1	9,1	2,5	2,6

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	2,84 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	26 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální budoucí zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Významné kulturní památky: zámek Ořechov
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,00 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,95 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná značná rezerva
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: NE

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny v rozpracovaném novém ÚP Ořechov.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Srůstání obcí (Vážany), nižší dostupnost přírodních ploch – prověřit možnosti ochrany nezastavěného území
- Velká převýšení v území se projevují i v limitech infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezení zastavitelných ploch
- Nedořešená návaznost lokálního ÚSES na území sousední obce Syrovín (JMK) – vymezený ÚSES nemá pokračování na území JMK – prověřit potřebu územního hájení kusého vymezeného LBK
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Polešovice - Tučapy a navržené zástavby
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa
- Prostorově výrazně poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji; s rozvojem zástavby nejsou koncepčně rozvíjena veřejná prostranství do uceleného systému průchozího sídla a krajiny – dílem dáno reliéfem, dílem nekoncepční zástavbou – vznik uživatelsky nepřívětivého málo prostupného systému veřejných prostranství – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální budoucí zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvná území lokalizována v zastavěném území nebo v jeho bezprostřední blízkosti – respektovat přírodní podmínky území
- Chybějící přeložky technické infrastruktury limitují rozvoj sídla – nekoncepční využití území, limit rozvoje - prověřit přeložky technické infrastruktury na styku zastavěného a nezastavěného území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Ořechov dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje menší velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilířů je takřka vyvážené v nepříliš výrazných hodnotách. Pozitivní hodnocení pilíře sociální soudržnosti je dáno zejména příznivými demografickými trendy v obci a rozvojem výstavby, přičemž větší atraktivita obce ve srovnání s okolními sídly je dána pravděpodobně přítomností zámku, to však nelze spolehlivě prokázat. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit veřejnou infrastrukturu uměřeně, zejména s ohledem na provozní náklady. Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se však do hodnocení pilíře nepromítne, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze zahájené KPÚ.

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat všechny pilíře v rámci možností
- Vytvořit v území podmínky pro rozvoj hospodářství a sociálních funkcí ve vazbě na zámek Ořechov a jeho potenciál
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížení provozních nákladů..
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi. Při posilování hospodářského pilíře a pilíře sociální soudržnosti se nabízí možnost vhodné spolupráce s obcí Vážany, se kterou Ořechov prostorově již srůstá.
- Příležitost pro posílení environmentálního pilíře je realizace prvků PSZ vzešlých ze zpracovaných KPÚ Ořechov (patrně se však neprojeví v hodnocení pilíře vzhledem k použité metodice).

Ostrožská Lhota

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ostrožská Lhota	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-7,9	3,1	-1,0

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU24 NRBK 154-Hluboček - Čertoryje (ZÚR ZK)
- ÚSES PU35 RBC 74-Sv. Antoníněk (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Sídlo v tečné poloze k silnici II/495 (absence tranzitní dopravy)
- Poloha obce blízko rozvojové ose (absence negativních vlivů rozvojové osy)
- Plochy pro výše uvedené záměry majetkoprávně vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání je dáno polohou sídla v hluboce zaříznuté údolí Okluky. Území však umožnilo vznik ucelené ulicové zástavby s charakterem sevřené řadové zástavby propůjčující sídlu výraznou identitu. Kolmo prochází územím silnice III/4991 a III/4954, které jsou hlavními urbanizačními osami spolu s tokem Okluky a jeho meandrem. Výrobní zóna je severně obce, avšak v dotyku se sídlem.

Pozitiva:

- Sídlo v tečné poloze k silnici II/495 (absence tranzitní dopravy)

Negativa:

- Rozvoj zástavby se dotýká výrobní zóny

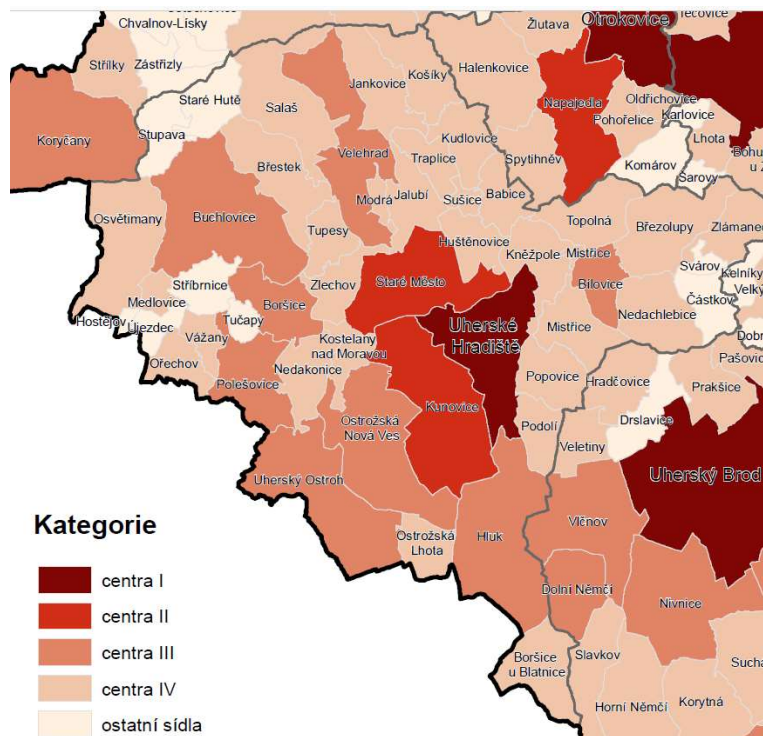
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 763	1 741	1 658	1 635	1 495	1 506	1 480

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	8,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	21,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	4 %

Pozitiva:

- Zastavení poklesu obyvatel, stagnace
- Organizace výstavby veřejné infrastruktury

Negativa:

- Násobné předimenzování ploch pro bydlení
- Skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy
- Nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti
- Rozpracovaná nezaregistrovaná územní studie ploch B1, B2

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.3 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Hlucko; krajina zemědělská intenzivní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené KPÚ
- postupná realizace prvků PSZ KPÚ
- nízká fragmentace území

Negativa:

- chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: ANO
Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO (v rámci stávajících loch veřejných prostranství)

Pozitiva:

- Majetkoprávní poměry pro realizaci protipovodňových opatření částečně vypořádány pozemkovou úpravou

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část zastavěného území leží v záplavovém území Q100 vodního toku Okluky
- Sesuvná území jsou lokalizována na okraji sídla, nelze zcela vyloučit jejich vliv na zastavěné území (jejich vymezení má svou omezenou přesnost)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO – zcela okrajově
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost chráněných přírodních ploch, kulturní krajina

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	418,1
vinice (ha):	0,1
zahrada (ha):	34,5

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ovoc. sad (ha):	0,3
<u>travní p. (ha):</u>	<u>24,8</u>
ZPF celkem (ha):	477,8
lesní pozemky (ha):	21,9
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>135,2</u>
území obce (ha):	634,9

orná půda ((%):):	66%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	5%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>4%</u>
ZPF celkem (%):	75%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>3%</u>
ostatní pozemky (%):	21%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, dílčí kolize zastavěného území

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba místně koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 0
- sportovní hřiště: 5
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Tenisový klub

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- SK Ostrožská Lhota-fotbal
- Turistický klub
- Staří páni-Fotbal
- Mužský pěvecký Sbor
- Cimbálová muzika Višňa
- HC Ostrožská Lhota

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,97 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,10 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	100 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Občanská vybavenost na dobré úrovni pro danou kategorii sídla
- Veřejná prostranství – hodnotná stávající ulicová zástavba sídla, snaha o systémový rozvoj formou územních studií (byť nejsou registrovány)

Negativa:

- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – využity – prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Uherský Ostroh – O. Lhota – Hluk)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Silnice II. třídy mimo zastavěné území obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Ostrožská Lhota	5,5	4,6	8,7	10,2	6,8	2,5	2,3

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	18,42 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,53 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	100 % (fotovoltaika)

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:

- Dopravní obsluha ploch výroby mimo sídlo

Negativa:

- Vymezeny plochy pro výrobu - využity
- ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od zastavitelných ploch – potenciální zdroj problémů (slučitelnost funkcí)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně:
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Stará Hora, Hradištká
 - Vinaři: údolí Okluky, Stará hora

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Uherskohradištská)
- Vodní plochy: ano, ale pro koupání nevyužitelné
- Jiné, výše neuvedené: poutní místo Sv. Antoníněk (bezprostředně za hranicí katastru obce)

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,55 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využitě plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla
- Výhodná poloha na regionální cyklostezce (Uherskohradištská)

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry jsou řešeny novým ÚP Ostrožská Lhota.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Rozvoj zástavby se dotýká výrobní zóny - nedostatečný odstup výroby od zastavitelných ploch – potenciální zdroj problémů (slučitelnost funkcí), vymezeny plochy pro výrobu – využity (pouze fotovoltaika) – prověřit potřebu ploch pro výrobu a její oddělení od ploch bydlení, prověřit možnosti dopravního napojení ploch mimo obytnou zástavbu
-
- ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě prověřit slučitelnost bydlení a ekonomických funkcí
- Násobné předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti
- Rozpracovaná nezaregistrovaná územní studie ploch B1, B2 – prověřit podrobněji využití území, výsledky zpracovat do územního plánu
- Chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – prověřit a stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
- Sesuvná území jsou lokalizována na okraji sídla, nelze zcela vyloučit jejich vliv na zastavěné území (jejich vymezení má svou omezenou přesnost) – respektovat přírodní podmínky území
- Zástavba místně koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně - část zastavěného území leží v záplavovém území Q100 vodního toku Okluky – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Z hodnocení pilířů UR v obci Ostrožská Lhota vyplývají problémy v environmentální a sociální oblasti.

Environmentální problémy jsou dány zejména intenzivním zemědělským hospodařením, absencí chráněných území přírody a krajiny, malým koeficientem KES, geomorfologií terénu a vodním režimem (záplavová území, eroze). V současné době však dochází k reálnému zlepšení environmentálních parametrů – fyzicky jsou realizovány potřebné prvky PSZ schválené KPÚ Ostrožská Lhota, které se však na makro úrovni hodnocení RURÚ neprojeví. Nadále zbývá realizovat ochranu před povodněmi v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.

Negativní hodnocení sociálního pilíře je pak dáno infrastrukturními předpoklady dostupnosti dopravní infrastruktury (přestože obec má nadstandardní napojení na cyklostezky podél Okluky) a zejména pak demografickými trendy provázanými s připraveností ploch pro bydlení.

Vývoj obce za sledované období je možno hodnotit velmi pozitivně, přestože bude nutné z důvodu udržitelnosti upravit urbanistickou koncepci obce. Podrobněji o tom pojednává Zpráva č. 1 o uplatňování ÚP Ostrožská Lhota.

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Posilovat všechny pilíře v rámci možností
- Vytvořit v území podmínky pro rozvoj hospodářství a sociálních funkcí
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Řešit zásadní nedostatky ve vztahu k vodnímu režimu, erozi a ohrožením záplavami
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce;
- Příležitostí pro posílení environmentálního pilíře je pokračování realizace prvků PSZ vzešlých ze schválených KPÚ Ostrožská Lhota (patrně se však neprojeví v hodnocení pilíře vzhledem k použité metodice).

Ostrožská Nová Ves

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Ostrožská Nová Ves	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,1	5,7	1,9

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – Ostrožské Nové Vsi - Uherský Ostroh, obchvat (PK09 ZÚR ZK)
- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU24 NRBK 154-Hluboček - Čertoryje (ZÚR ZK)
- ÚSES PU38 RBC 82-Kolébky (ZÚR ZK)
- ÚSES PU57 RBC 106-Zápověď (ZÚR ZK)
- ÚSES PU120 RBK 144-Zápověď – Kolébky (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Poloha obce v rozvojové ose
- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Opětné prověřování trasy záměru E8
- Negativní vlivy vyplývající z polohy v rozvojové ose (tranzitní doprava)
- Problémy vyplývající z rekreační funkce území s nadmístním významem – střety zájmů (Ostrožská jezera)
- Schází propojení s pravým břehem Moravy

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Určující osou pro uspořádání území je rozhraní Dolnomoravského úvalu a Hlucké pahorkatiny ve směru SV-JZ. Území obce je od západu tvořeno pásem lužního lesa, pásem území v CHOPAV až po železnici využitým pro těžbu štěrkopísků, letiště a lázně, vlastní sídlo zformované okolo silnice I/55 a pahorkatiny východně sídla zemědělsky intenzivně využitou. Výrobní areály jsou umístěny na okraji sídla v dotyku, nebo zcela izolovaně. Hlavní osou je ulicová náves se sevřenou řadovou zástavbou, navazuje ulicová zástavba téhož rázu, k okrajům se rozvolňuje. Zcela samostatnou enklávu tvoří lázně s lázeňským územím a navazujícím areálem rekreace (golf, koupaliště kámen). Prostor za železnici je samostatnou kapitolou z hlediska živelného rozvoje převážně nelegální rekreační zástavby okolo Ostrožských jezer.

Pozitiva:

- Poloha v rozvojové ose
- Silný architektonický a urbanistický výraz sídla

Negativa:

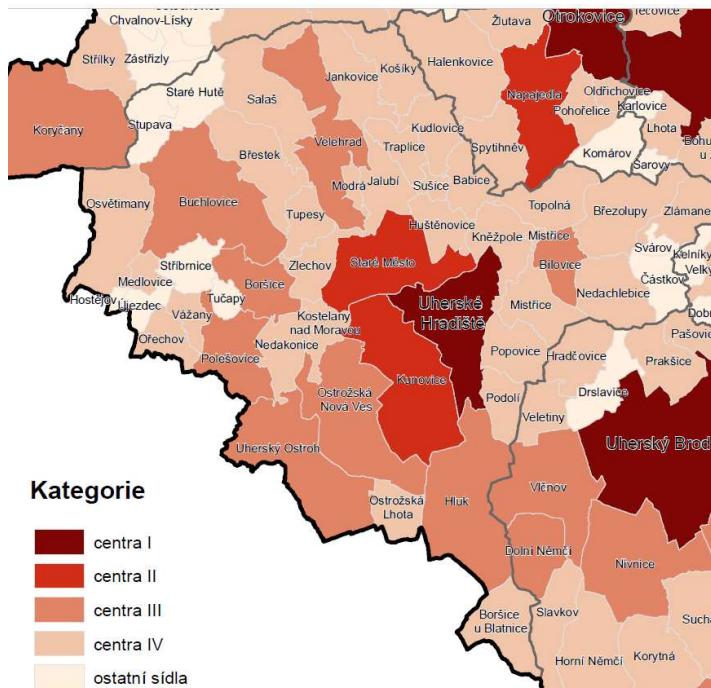
- Negativa vyplývající z rozvojové osy (tranzitní doprava)
- Rovinná oblast s minimálními spády působí potíže s odpadními vodami (kanalizační stoky, Petříkovec)
- Kombinace liniových barrier – železnice + oplotený areál golfu, Ostrožská jezera

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředí

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	3 766	3 557	3 372	3 348	3 301	3 412	3 488

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	21,19 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	16,1 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	23,66 %

Pozitiva:

- Trvale rostoucí počet obyvatel
- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Vysoké procento využití zastavitelných ploch
- Rozpracované územní studie ÚS1, ÚS 2,
- Registrovaná územní studie ÚS_BI_15,17

Negativa:

- Infrastrukturní náročnost dalšího rozvoje (kanalizace)

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 11.1 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 11.3 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Hlucko; krajina zemědělská intenzivní
- 11.4 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Ostrožsko; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ano – Uherský Ostroh
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Zahájené KPÚ

Negativa:

- vysoká fragmentace území, posiluje srůstem obcí
- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- nekoncepční využívání nezastavěného území bez ohledu na podmínky území (Ostrožská jezera)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: ANO
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: ANO
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Ochranná pásma přírodního léčivého zdroje: ANO
Lázeňské území: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Probíhající proces zrušení dobývacího prostoru
- Ukončený proces změny ochranných pásem vodního zdroje Ostrožská Nová Ves
- Lázně Ostrožská Nová Ves
- Převážná část zastavěného území obce situována mimo Q100 záplavového území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Silný střet zájmů v území – ochrana vodních zdrojů regionálního významu x záměry na další rozvoj území (rekreace, sport, letiště Kunovice, aj.)
- Potenciální ohrožení vodního zdroje regionálního významu – nelegální činnosti v území (rekreace) postrádají infrastrukturu adekvátní k charakteru území a jeho významu (kanalizace, likvidace odpadních vod)
- Částečná poloha obce v CHOPAV + další faktory ochrany území – vyšší odvody za odnětí ploch ze ZPF
- Ochranná pásma vodních zdrojů a limity využití území související s nerostnými surovinami limitují rozvoj sídla a stanovení jasných pravidel v území s ohledem na soukromé a veřejné zájmy;
- veřejné zájmy ochrany vodních zdrojů v území výrazně převažují nad soukromými zájmy – vodní zdroj Ostrožská Nová Ves zásobuje řadu obcí v ORP Uherské Hradiště i ORP Uherský Brod; při výpadku vodního zdroje neexistuje kapacitně rovnocenná alternativa – problém částečně vyřešen stanovením nových ochranných pásem (odstranění černých staveb v gesci stavebního úřadu)
- Část zastavěného území v Q100 záplavového území – převážně rekreační areály a občanská vybavenost

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: ANO - významně
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: NE
 Přírodní památka: ANO
 Významný krajinný prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- chráněná území přírody nejsou dotčena urbanizací
- dostupné rozsáhlé plochy chráněných území přírody

Negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	1333,1
vinice (ha):	7,4
zahrada (ha):	66,5
ovoc. sad (ha):	2,0
travní p. (ha):	98,6

ZPF celkem (ha):	1507,5
lesní pozemky (ha):	481,8
ostatní pozemky (ha):	616,5
území obce (ha):	2605,8

orná půda ((%)):	51%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	4%

ZPF celkem (%):	58%
lesní pozemky (%):	18%
ostatní pozemky (%):	24%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO – jen v nezbytně nutné míře

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa nad nutnou míru

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: ANO (pobočka Pastelka Uh. Ostroh)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: ano - Dům S Pečovatelkou Službou ČČK

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 1
- Sportovní hřiště: 8* (* včetně golfu – hřiště poněkud mimo kategorie)
- Kanoistický klub: 1
- Dětská hřiště: 4

Kultura

- Divadlo: 1
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - DH Novovešťanka
 - Divadlo BLIC
 - Dobrovolní hasiči
 - FS Novovešťan
 - Holubáři
 - Komunitní centrum Na Dědině
 - Včelaři

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano – za náměstí lze považovat prostor ul. Lhotská v úseku Záhumenní – Na Láni
- Náves: 2x – ostrožská, chylická
- Park: 2x – u hřbitova, v areálu lázní
- Jiné:
 - Sírnaté lázně Ostrožská Nová Ves - park

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,86 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	2,28 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Centrum III. kategorie v rámci sídelní struktury - občanská vybavenost na velmi solidní úrovni
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni
- Snaha o koncepční tvorbu dostatečně dimenzovaných veřejných prostranství – zaregistrovaná 1 územní studie, rozpracovány 3 územní studie
- Koncentrované a rozsáhlé komplexy občanského vybavení (lázně, golf,....)

Negativa:

- Nezanedbatelná část občanského vybavení spadá pod turistický ruch – slouží spíše turismu než obyvatelům území
- Rozvoj občanského vybavení v oblasti ostrožských jezer si vyžádá investice do veřejné infrastruktury vyvolané polohou u vodního zdroje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
Silnice I. třídy: ANO
Vymezený koridor pro silnici I. třídy: ANO
Silnice II. třídy: ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE
Zastávka BUS: ANO
MHD: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: ANO

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Nedořešená koncepce rozvoje a nedořešená technická infrastruktura v oblasti Ostrožských jezer
- Napjaté kapacitní poměry na stokové síti (vzhledem k potenciálu území)
- Napjaté spádové poměry na stokové síti (rovinné území, zanášení stokové sítě)
- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení VVN
- Zátěž tranzitní dopravou (plochy pro obchvat vymezeny)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Ostrožská Nová Ves	5,3	4,8	7,7	10,3	8,1	3,2	2,9

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	4,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	4,82 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou (Sportovní ul., areál DOBET) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby
- Neukončený proces rušení dobývacího prostoru – přetrvávající limit v území
- Plochy výroby (areál DOBET) a nakládání s odpady TO.1 (kaliště) – stanovena nová ochranná pásma vodního zdroje Ostrožská Nová Ves a nové podmínky v nich – prověřit možnosti a podmínky konverze výrobního areálu na jinou funkci slučitelnou s podmínkami ochranných pásem vodního zdroje

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: Novoveská štěrková jezera, koupaliště Kámen
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Vázané na vodní plochy: štěrková jezera, rybářský ostrov
 - Zahrádkáři: Padělky

Cestovní ruch

- Významný tematický areál:
 - Lázně Ostrožská Nová Ves
 - Golf resort Jezera
 - Koupaliště Kámen
 - Kemp Slovácký dvůr
- Návštěvností významné vodní plochy s velkou spádovostí: ano (koupání, vodní sporty, rybaření)
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Eurovelo 4)
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,76 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Výrazné soustředění ploch rekreace a sportu má nadmístní význam – zdroj cestovního ruchu
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla
- Výhodná poloha na regionální cyklostezce Eurovelo 4
- Rezervy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu po ukončení těžby ŠP – areál fy DOBET

Negativa:

- Možnosti cestovního ruchu a rekreace jsou omezeny limity využití území – ochrannými pásmy vodního zdroje ONV a dobovacím prostorem
- Neregulovaný rozvoje rekreace u ostrožských jezer – černé stavby
- Nejasný termín zrušení dobovacího prostoru
- Riziko pro další rozvoj rekreace v nedostatečných infrastrukturních předpokladech – parkování, odvádění a čištění odpadních vod

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy záměru E8 (VVN)
- Negativní vlivy vyplývající z polohy v rozvojové ose (tranzitní doprava) – plochy vymezeny
- Kombinace liniových a plošných barier – Železnice + oplocený areál golfo, Ostrožská jezera, vysoká fragmentace území, posiluje srůstem obcí (Uherský Ostroh) – dbát na dostatečnou propustnost přeložky silnice I/55
- Rovinná oblast s minimálními spády působí potíže s odpadními vodami (kanalizační stoky, Petříkovec) - napjaté spádové a kapacitní poměry na stokové síti (rovinné území, zanášení stokové sítě) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Střední občanská vybavenost obce, střední nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), nezanedbatelná část občanského vybavení spadá pod turistický ruch – slouží spíše turismu než obyvatelům území – prověřit vymezení smíšených ploch
- Infrastrukturní náročnost dalšího rozvoje zastavěného území obce (kapacita kanalizace, kapacita veřejných prostranství a problematičnost normových požadavků na dopravní napojení na stávající silnici I/55 v zastavěném území) – řešeno rozpracovanými územními studii – zpracovat výsledky územních studií do ÚP
- Chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – čerstvě zahájeno – zpracovat výsledky KoPÚ do ÚP, koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Nekoncepční využívání nezastavěného území bez ohledu na podmínky území (Ostrožská jezera), nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (černé stavby) – řeší místně příslušný stavební úřad Uherský Ostroh – respektovat limity při prověření využití území v OP VZ ONV
- Neukončený proces rušení dobývacího prostoru – přetrvávající limit v území, nejasný termín zrušení dobývacího prostoru, omezení rozvoje – respektovat limit při prověření využití území v DP
- Silný střet zájmů v území – ochrana vodních zdrojů regionálního významu x záměry na další rozvoj území (rekreace, sport, letiště Kunovice, dosud nezrušený dobývací prostor, aj.); potenciální ohrožení vodního zdroje regionálního významu – nelegální činnosti v území (rekreace) postrádá infrastrukturu adekvátní k charakteru území a jeho významu (kanalizace, likvidace odpadních vod); případný rozvoj občanského vybavení v oblasti ostrožských jezer po zrušení dobývacího prostoru si vyžadá investice do veřejné infrastruktury vyvolané polohou u vodního zdroje; nedeřešená koncepce rozvoje a nedeřešená technická infrastruktura v oblasti Ostrožských jezer (dosud nezrušený dobývací prostor) – důsledně prověřit proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při případném prověřování budoucího rozvoje území, riziko pro další rozvoj rekreace v nedostatečných infrastrukturních předpokladech – parkování, odvádění a čištění odpadních vod - důsledně prověřit proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při případném prověřování budoucího rozvoje území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit proveditelnost opatření dle PÚR ČR
- Nová ochranná pásma vodních zdrojů limitují rozvoj sídla a rekreace - veřejné zájmy ochrany vodních zdrojů v území výrazně převažují nad soukromými zájmy (viz SOB9) – vodní zdroj Ostrožská Nová Ves zásobuje řadu obcí v ORP Uherské Hradiště i ORP Uherský Brod; při výpadku vodního zdroje neexistuje kapacitně rovnocenná alternativa – respektovat podmínky OP VZ ONV při případném prověřování využití území
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy) – respektovat ochranu ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou (Sportovní ul., areál DOBET) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby
- Plochy výroby (areál DOBET) a nakládání s odpady TO1 (kaliště) – stanovena nová ochranná pásma vodního zdroje Ostrožská Nová Ves a nové podmínky v nich – prověřit možnosti a podmínky konverze výrobního areálu na jinou funkci slučitelnou s podmínkami ochranných pásem vodního zdroje
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodně - část zastavěného území v Q100 záplavového území – převážně rekreační areály a občanská vybavenost – respektovat přírodní podmínky území a priority PÚR ČR
- Chybějící přeložky technické infrastruktury - technická infrastruktura limituje rozvoj sídla a deformuje veřejná prostranství – prověřit možnosti přeložek technické infrastruktury

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v Ostrožské Nové Vsi dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžcích Hlucké pahorkatiny, území je intenzivně velkoplošně obděláváno; pro tato území niv jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách (silnice I/55), územní nároky na jejich zkapacitnění (sledovaná přeložka I/55.) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají další negativní dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP (těžba štěrkopísku)
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře; řeší zpracované komplexní pozemkové úpravy

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy; v současné době dochází ke střetu se záplavovým územím pouze v oblasti Ostrožských jezer, kde toto riziko skrze množství černých staveb pro rekreační účely dále posiluje možné ohrožení vodního zdroje;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.
- Rekreační tlak na území posílený lázeňstvím je v rámci ORP zcela mimořádný.
- Přilehlé lužní lesy se do KES Ostrožské Nové Vsi promítají jen částečně.

Budoucí rozvoj sídla bude zásadně ovlivněn realizací nadřazené silniční sítě – buďto D55, nebo přeložky silnice I/55. Teprve v závislosti na tomto vývoji situace by koncepce ÚP měla reagovat, neboť různé varianty vývoje budou mít na obec rozdílné dopady. Sídlo bude v dalším rozvoji sevřeno mezi bariéru železnice (kopíruje Q100 Moravy) a koridor pro přeložku komunikace I/55. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Moravy.
- Reorganizovat rozvoj obce směrem do ploch mimo ohrožení záplavami v souladu s prioritami územního plánování PÚR ČR.

Osvětimany

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 1

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Osvětimany	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	6,6	2,1	0,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU12 NRBK 137-Buchlovské Lesy – Ždánický les (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Pozitiva:

- Plochy výše uvedených záměrů vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Poloha na hranici kraje, přeshraniční vlivy

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je dáno polohou obce na styku několika údolí, jejichž osy jsou hlavními urbanizačními osami. Jádrem zastavěného území je tvořeno ulicovou zástavbou, místy sevřenou řadovou, k okrajům charakter zástavby rozvolňuje. Údolí Hruškovice zaujímá mix menšinově obytné původně pasekářské zástavby a převážně rekreační zástavby (Vranovy žleby). Horní paseky jsou rovněž samostatnou enklávou tvořenou mixem rezidenční a rekreační zástavby. Další samostatné enklávy rezidenční a rekreační zástavby jsou situovány v údolí Klimentského potoka. Výrobní areály jsou situovány mimo sídlo. Strmější partie území jsou buďto terasovány, nebo zalesněny, popřípadě využity pro zahrady, sady, vinohrady. Severní část území obce tvoří lesní celky Chřibů, jižní část území obce je zemědělsky intenzivně využita.

Pozitiva:

- Oddělené výrobní areály

Negativa:

- Rozvolněná struktura sídla, množství samostatných urbanizovaných enkláv, potenciálně zvýšené **náklady** na obsluhu veřejnou infrastrukturou

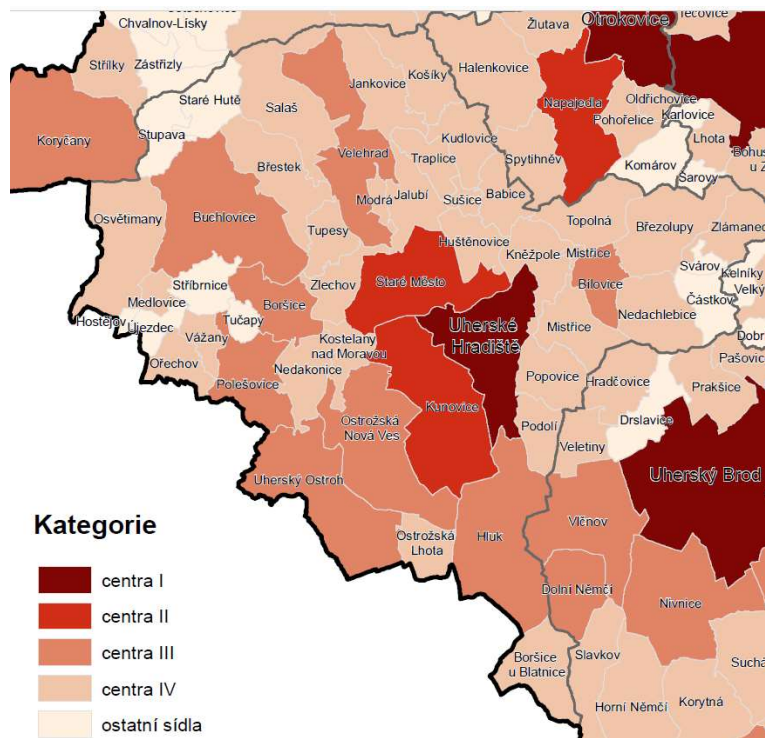
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 027	871	794	833	822	873	882

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,74 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	11,15 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel, trvalý mírný růst

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány
- Tempo využití zastavitelných ploch je hluboko pod prognózou jejich potřeby
- Územní studie ÚS 1 nepořízena

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- Střední fragmentace území
- Urbanizace krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: ANO
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Střet CHLÚ a zastavěného území je marginální, sídlo není výrazně limitováno

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území je dotčeno sesuvnými územími
- Zastavěné území v plochách ochranných pásem vodních zdrojů

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (významně)
NATURA 2000 - EVL: ANO (významně)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku
- Rozptýlená rekreační zástavba Paseky, Vranovy žleby a Horní paseky leží v přírodním parku
- Rozptýlená rekreační zástavba Paseky, Vranovy žleby a Horní paseky v dotyku s územím NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	352,5
vinice (ha):	68,2
zahrady (ha):	24,2
ovoc. sad (ha):	27,7
travní p. (ha):	253,3

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	725,9
lesní pozemky (ha):	1061,5
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>151,7</u>
území obce (ha):	1939,2

orná půda ((%):):	18%
vinice (%):	4%
zahrada (%):	1%
ovoc. sad (%):	1%
<u>travní p. (%):</u>	<u>13%</u>
ZPF celkem (%):	37%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>55%</u>
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO (pobočka Uherské Hradiště)
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 1 - Dům s pečovatelskou službou

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 2 (1 nefunkční, 1x přehrada VN Osvětimany)
- Sportovní hřiště: 5
- Dětská hřiště: 0
- Jiné: ski park Osvětimany

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 1
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Klub žen
 - Dětský folklórní soubor KLIMENTEK
 - Divadelní soubor

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Osvětimanskýsmíšený pěvecký Sbor
- Šachový oddíl
- Klub důchodců

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves:
- Park: ano
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,34 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Veřejná prostranství – kompaktní celky veřejné zeleně
- Občanská vybavenost na relativně dobré úrovni pro danou kategorii sídla

Negativa:

- Občanská vybavenost pod svým potenciálem (nefunkční koupaliště) – nemá průmět do územního plánu
- Provéřít potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (Paseky, Horní Paseky, Vranovy Žleby aj.)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (SV Osvětimany)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Skupinový vodovod (existence záložních zdrojů pitné vody)

Negativa:

- Rozsáhlé areály zástavby náročné na napojení na dopravní a technickou infrastrukturu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Osvětimany	6,6	4,6	8,3	9,2	8,6	4,3	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	1,11 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,92 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	70,15 %

Poznámka: pouze fotovoltaika

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- areál výroby v dotyku s obytnou zástavbou, objekty výroby v obytné zástavbě – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj příštích problémů rozvoje výroby, ekonomiky a kvality bydlení – prověřit možnosti dopravní obsluhu ploch výroby

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři:
 - Chřiby: Horní Paseky, Vranovy Žleby, Paseky, Vlčí jámy
 - Vinaři: severně obce

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chřibech: ano
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Sjezdovka/vlek: ano
- Vodní plochy: ano – VN Osvětimany, rybník U Srubu, rybníky Horní Ježov, zrušené koupaliště
- Jiné, výše neuvedené: archeologické vykopávky Hradisko sv. Klimenta

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,56 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	5,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná značná rezerva
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla
- Sídlu má výraznou rekreační složku

Negativa:

- Značné rozptýlení rekreační zástavby v prostoru hraničí s obytnou krajinou – infrastrukturní náročnost na obsluhu území
- Riziko postupné konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, zvláštní povodeň

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, tempo využití zastavitelných ploch je hluboko pod prognózou jejich potřeby – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Územní studie ÚS 1 nepoživena – prověřit smysluplnost vymezení zastavitelné plochy (spád cca 20%)
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KOPÚ
- Střední fragmentace území, urbanizace krajiny, značné rozptýlení rekreační zástavby v prostoru hraničí s obytnou krajinou - rozvolněná struktura sídla, množství samostatných urbanizovaných enkláv, potenciálně zvýšené náklady na obsluhu veřejnou infrastrukturou, riziko vzniku neudržitelných trendů postupné konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez odpovídajících infrastrukturních předpokladů – přehodnotit rozvoj sídla, omezit rozvoj odlehklých enkláv, podporovat kompaktní zastavěné území
- Rozptýlená rekreační zástavba Paseky, Vranovy žleby a Horní paseky leží v přírodním parku v dotyku s NATURA 2000, stávající zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa – respektovat limity využití území a přírodní podmínky území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Osvětimany – Hostějov – Medlovice – Újezdec a navržené zástavby
- Zastavěné území v plochách ochranných pásem vodních zdrojů – navrhnout vhodné funkční využití s ohledem na SOB9
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (Paseky, Horní Paseky, Vranovy žleby aj.) – důsledně prověřit proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Areál výroby v dotyku s obytnou zástavbou, objekty výroby v obytné zástavbě – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj příštích problémů rozvoje výroby, ekonomiky a kvality bydlení – prověřit možnosti méně konfliktní dopravní obsluhu ploch výroby
- Prověřit potřebu přeložek technické infrastruktury limitující zastavěné území a zastavitelné plochy
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území zasaženo územím zvláštní povodně VN Osvětimany – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území je dotčeno sesuvnými územími - respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PÍLÍŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Nově je řadí hodnocení podmínek UR obec Osvětimany do kategorie 1 díky zlepšení pilíře sociální soudržnosti patrně vlivem růstu počtu obyvatel. Hodnocení pilířů UR v obci Osvětimany je podobné jako v obci Stupava, avšak je méně rozkolísané. Jde o obec, pro niž je klíčová poloha v pohoří Chřibý a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost. Výše uvedené charakteristiky – pozitivně hodnocené životní prostředí, hospodářský pilíř a sociální soudržnost jsou dány silnou rekreační funkcí sídla (turismus, druhé bydlení). Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti. Osvětimany se od Stupavy liší nejvýrazněji ve větší velikosti a významu sídla, tedy i lepší vybavenosti infrastrukturou a intenzivnějším rozvojem zejména zimních sportů a navazujících služeb. Problematická je však z hlediska budoucnosti urbanistická kompozice sídla tvořená několika de facto nezávislými částmi – vlastní obcí, enklávou druhého bydlení (paseky) a vinařskou a zahrádkářskou kolonií. Výzvou budoucnosti tak bude sevření urbanistické kompozice sídla a snížení náročnosti obsluhy technickou infrastrukturou. Rovněž silný rekreační tlak v území hrozí již vytěžit ty hodnoty území, kterými byl vyvolán. Výmluvným svědectvím této problematiky je zpustlý areál bazény, jehož oprava není ve finančních možnostech obce. Velmi vhodné je výhledově uvažovat i možné vyhlášení záplavových území a brát tyto okolnosti v potaz.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Chráněná území přírody a krajiny
- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Technická infrastruktura – plyn, ČOV
- Koefficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do pozitivního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – technická infrastruktura – plyn, ČOV
- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – rozvoj rekreace a cestovního ruchu – zimní sporty, zorbing....

Do pozitivního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítá:

- Infrastrukturní předpoklady
- Trvale rostoucí počet obyvatel

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma vzrůstajícího rekreačního tlaku na území přinášející obci již spíše problémy než přínosy. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- V rámci daných možností posilovat pilíře ekonomický a sociální soudržnosti se zvýšeným zřetelem spíše k lokální komunitě, než vlastníkům druhého bydlení, udržet pozitivní hodnocení environmentálního pilíře a hodnot území.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazné lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížení provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.

Podolí

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Podolí	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-3,9	7,4	4,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko – Vlárská, Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice - Vizovice (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU03 NRBC 95-Hluboček (ZÚR ZK)
- ÚSES PU175 RBK 1597-Popovice - Hluboček (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Tranzitní doprava mimo obec (obchvat I/50)
- Plochy pro výše uvedené záměry majetkoprávně vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

Negativa:

- Negativní vlivy vyplývající z polohy v rozvojové ose N-OS2 (hluk)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání je dáno polohou na úpatí Hlucké pahorkatiny nad nivou řeky Olšavy, již je sídlo od severu sevřeno. Hlavní urbanizační osou je silnice I/50H, sekundárními osami jsou boční údolí kolmá na tento směr. Na jihu je sídlo omezeno reliéfem terénu a souvisejícími spádovými, tlakovými a dalšími poměry. Zástavba sídla je ulicová, převážně řadová sevřená, k okrajům v závislosti na místních podmínkách rozvolňuje. Výrobní areály jsou situovány na okraji sídla v dotyku. Samostatný areál Lipiny slouží rekreaci cca 1 km jižně od sídla, dostupný po polní cestě. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána s výjimkou rozsáhlého komplexu lesa (Hluboček). Omezení rozvoje sídla vlivem konfigurace území není možno hodnotit jednoznačně pozitivně ani negativně.

Pozitiva:

- Schválené komplexní pozemkové úpravy (částečná realizace)

Negativa: -

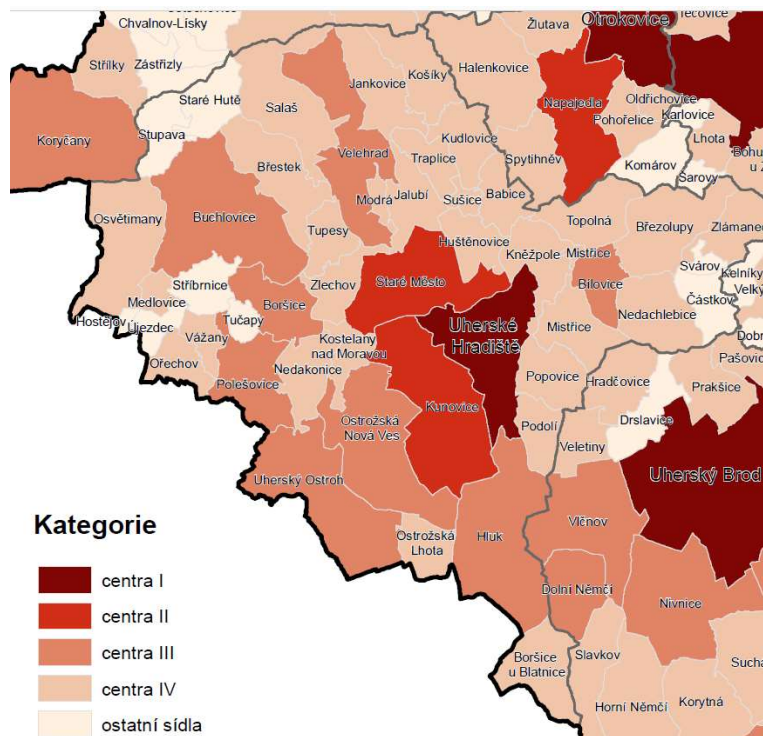
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení polohy obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjízdky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	857	790	746	768	820	862	886

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,26 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	1,45 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Mírný trvalý růst počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu

Negativa:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Infrastrukturní a investiční náročnost dalšího rozvoje bydlení (omezené území, složitý reliéf terénu)
- Nízké procento využití zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.2 Krajinny celek Uherskohradištsko; krajinny prostor Popovicko; krajina zemédelská intenzivní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ano - Popovice
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano* (částečně zrušeno soudem v některých vybraných plochách Z a S*)
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené Komplexní pozemkové úpravy – koncepční a majetkoprávní předpoklad zlepšení parametrů krajiny, zlepšení prostupnosti, snížení fragmentace

Negativa:

- ochrana nezastavěného území v územním plánu – částečně zrušena soudem v některých vybraných plochách Z a S*
- vysoká fragmentace území posílená srůstem obcí

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Plochy pro opatření před extraviánovými vodami majetkoprávně vypořádány pozemkovou úpravou

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Ohrožení povodněmi – část zastavěného území leží v aktivní zóně záplavového území Olšavy i v Q100 záplavového území Olšavy i v území zvláštní povodně pod vodním dílem
- Část zastavěného území dotčena sesuvným územím

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (okrajově)
NATURA 2000 - EVL: ANO (zcela okrajově)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody (okrajově)

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 323,0
vinice (ha): 0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	16,5
ovoc. sad (ha):	0,8
<u>travní p. (ha):</u>	<u>60,6</u>
ZPF celkem (ha):	400,9
lesní pozemky (ha):	96,5
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>103,3</u>
území obce (ha):	600,8
orná půda ((%):):	54%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>10%</u>
ZPF celkem (%):	67%
lesní pozemky (%):	16%
<u>ostatní pozemky (%):</u>	<u>17%</u>

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Klub dobré pohody
 - ŽPS Podolské Frišky
 - Folková kapela Děvčice
 - MS Podolší Sekáci
 - SK Podolí
 - TJ Popovice Žáci
 - Sokol Podolí
 - Chovatelé
 - Zahradkáři
 - Myslivecký spolek Boří
 - Honební společenstvo
 - RC klub Podolí
 - Český svaz včelařů

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,87 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,59 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Vymezeny plochy občanského vybavení
- Veřejná prostranství – relativně dobře dimenzovaná VP
- Náves není zatížena tranzitní dopravou

Negativa:

- Slabší občanská vybavenost odpovídá dané kategorii sídla
- Veřejná prostranství – další rozvoj je silně limitován reliéfem terénu

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO * (v Popovicích)

Železniční stanice nebo zastávky: ANO * (v Popovicích)

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE (* existuje společná ČOV Kunovice, vystavěn výtlač Popovice – Věsky, není vystavěna přípojka Podolí – Popovice k výtlaču do ČOV, plochy v ÚP vymezeny)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
 Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
 Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Stoková síť – zastaralá, ve vlastnictví obce, leží pod silnicí III/05017 (ŘSZK); chybí připojení sítě k výtlačku Popovice – Věšky (na ČOV Kunovice)
- Zátěž vlivy silnice I/50
- Kategorizace silnice I/50H a investice do sanace kanalizační stokové sítě – nejasná budoucí kategorizace a vlastnictví komunikace I/50H

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Podolí	6,3	6,9	10,9	11,5	7,8	2,3	1,9

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 5,05 ha
 Zastavitelné plochy výroby a skladování 1,12 ha
 Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 18,75 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud plně nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby částečně dopravně obslouženy mimo sídlo
- Soustředění ploch výroby v jedné lokalitě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní napojení a dopravní obsluha částečně přes zastavěné území, stávající rodinné domy v plochách výroby - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti lepší dopravní obsluhu ploch výroby (nepravděpodobné s ohledem na podmínky území)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Hluboček, Podolské mokřady a tůně)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Lipiny

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Vodní plochy: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace 17,49 ha
 Zastavitelné plochy sportu a rekreace 0,00 ha
 Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: NE
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, zvláštní povodeň

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Nižší občanská vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) – prověřit potřebu ploch občanského vybavení
- Dostatek ploch pro bydlení, nízké procento využití zastavitelných ploch – vymezovat zastavitelné plochy pro bydlení v míře odpovídající skutečným potřebám
- Ochrana nezastavěného území v územním plánu – částečně zrušena soudem v některých vybraných plochách Z a S* - stanovit podmínky využití nezastavěného území
- Vysoká fragmentace území posílená srústem obcí (Popovice) – navrhnout řešení posilující průchodnost zastavěného i nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území v chráněných územích přírody (okrajově), zástavba koliduje s ochranou lesa – respektovat limity využití území a přírodní podmínky území
- Veřejná prostranství – další rozvoj je silně limitován reliéfem terénu, infrastrukturní a investiční náročnost dalšího rozvoje bydlení (prostorové a spádové silně omezené území, složitý reliéf terénu) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní napojení a dopravní obsluha částečně přes zastavěné území, stávající rodinné domy v plochách výroby - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti lepší dopravní obsluhu ploch výroby (nepravděpodobné s ohledem na podmínky území)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – část zastavěného území dotčena sesuvným územím – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek - povodněmi – část zastavěného území leží v aktivní zóně záplavového území Olšavy i v Q100 záplavového území Olšavy i v území zvláštní povodně pod vodním dílem – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Podolí dáno polohou obce ve výběžcích Hlucké pahorkatiny narušené erozními roklemi; obec leží v nadmístní rozvojové ose N-OS2, což vyjadřuje poněkud vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Podolí má velmi dobré dopravní předpoklady v poloze při silnici I/50 třídy a celostátní železnici, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným. Předpoklady nadmístní rozvojové osy se však střetávají s uzavřenou morfologií údolí řeky Olšavy, kde aktuálně dochází k aktualizaci ZÚ a AZZÚ – v zásadě proto bude dosti komplikované výhody plynoucí z polohy v N-OS2 prakticky využít. Nadto je kompozice sídla výrazně podmíněna a limitována reliéfem terénu daným poměrně strmě skloněnou

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

rovinou protaťtá erozními roklemi spolu s limity technické infrastruktury – tlakovými poměry a možností zásobování pitnou vodou ze stávajícího vodojemu.

Dobré územní předpoklady vyplývající z polohy v N-OS2 tak nemohou být prakticky využity ani pro bydlení, ani pro rozvoj ekonomických aktivit.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické, obec disponuje značným podílem ekologicky stabilních ploch lesa, zornění na svažitých pozemcích již řeší schválená komplexní pozemková úprava.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména zátěže vyplývající z dobrého dopravního napojení a problémy značně zastaralé technické infrastruktury.

- Poloha na dopravní tepně a v nadmístní rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, střetává se však s přírodními podmínkami území – sevřenou morfologií řeky Olšavy a aktualizací záplavových území včetně aktivních zón; ty ohrožují bezprostředně i zastavěné území a budou limitovat i rozvoj průmyslu, výroby a skladování

I nadále bude sídlo limitováno svými přírodními podmínkami – sevřeno mezi ohrožením záplavami z řeky Olšavy a terén náročný z hlediska budování infrastruktury. Další plošný rozvoj obce bude v těchto podmínkách řešitelný jen velmi obtížně a za velkých nákladů. Z výše uvedeného pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR, zejména environmentálního
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážít velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Soustředit se na zkvalitňování stávajícího zastavěného území, konkurovat kvalitou
- Soustředit se zejména na modernizaci nevyhovující technické infrastruktury (kanalizace a ČOV)
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

Polešovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Polešovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-5,5	4,2	0,6

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- Prioritní plocha pro těžbu štěrkopísku Polešovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- ÚSES PU39 NRBK 83-Předměstský les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU118 RBC 142-Nedakonice – Předměst. les (ZÚR ZK)
- ÚSES PU176 RBK 1598-Nedakonice - Boršice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu
- Poloha obce v rozvojové ose v tečné poloze (omezení negativních vlivů rozvojové osy)

Negativa: -

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Území obce se rozkládá částečně na pahorkatině v úpatí Chřibů, částečně v Dolnomoravském úvalu. Rozhraní mezi nimi vymezují zhruba hlavní dopravní tahy – železnice a koridor pro dálnici II. třídy D55 ve směru SV-JZ, tyto území dělí ve dva odlišné celky. Partie v Dolnomoravském úvalu se využívají pro těžbu štěrkopísku, zemědělství a lesnictví (lužní les). V západní části území (pahorkatině) využíváné intenzivně zemědělsky, částečně rovněž pro těžbu, řídké les, se nachází vlastní sídlo. Rozsáhlé plochy v dotyku se sídlem jsou využity pro zahrady, vinohrady a sady. Hlavní urbanizační osa je kolmá na směr hlavních dopravních tahů. Zástavba je ulicová, v jádrovém území převážně řadová sevřená, k okrajům rozvolňuje. Výrobní areály jsou dílem situovány mimo sídlo, dílem se staly postupným rozvojem obce již jeho součástí.

Pozitiva:

- Tečná poloha k rozvojové ose (omezení negativních vlivů rozvojové osy)
- Jasně a účelně prostorové členění sídla
- Dochovaný urbanismus a charakter zástavby

Negativa: -

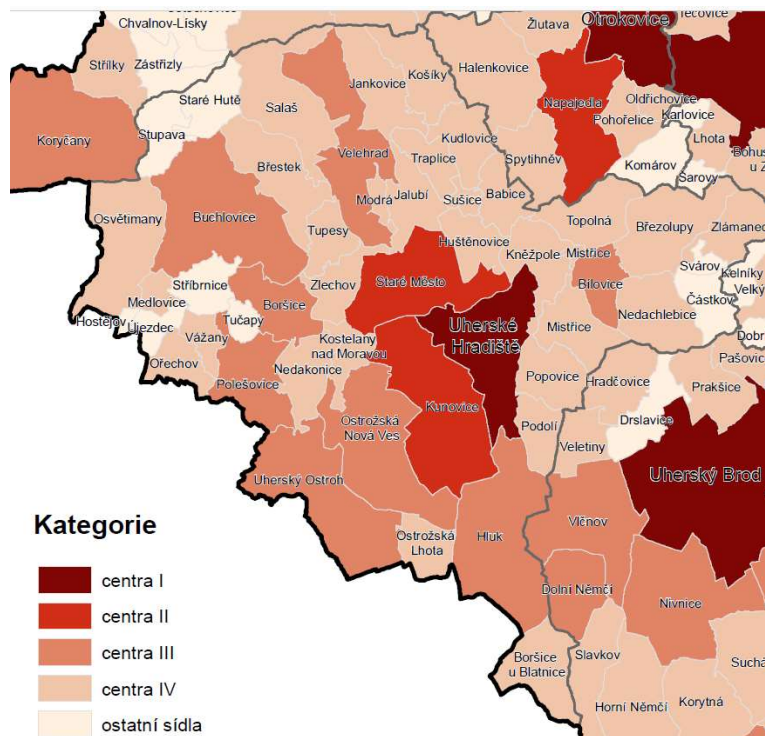
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředím

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	2 281	2 203	2 020	1 989	1 939	1 985	1 994

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA) 12,26 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení 6,05 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad) 0 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu (nízké procento využití je dáno nově pořízeným územním plánem)

Negativa:

- Územní studie ÚS1, ÚS 2 nejsou pořízeny

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

11.4 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Ostrožsko; krajina s vysokým podílem povrchových vod

11.5 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Újezdy
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Schválené JPÚ Újezdy
- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: ANO
Vymezené plochy pro dobývací prostory: ANO
Chráněná ložisková území: ANO
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Plochy těžby nerostů vymezeny v územním plánu
- Zastavěné území obce mimo záplavové území Moravy a jeho aktivní zónu
- Zastavěné území nekoliduje s ochrannými pásmo vodních zdrojů
- Dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin nelimitují rozvoj sídla

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO 2x
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- chráněná území přírody nejsou urbanizována
- relativně dostupná rozsáhlá chráněná území přírody

Negativa:

- dotčení přírodních ploch těžbou ŠP

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 796,1
vinice (ha): 189,9

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	37,6
ovoc. sad (ha):	0,3
travní p. (ha):	5,0
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	1028,8
lesní pozemky (ha):	126,2
ostatní pozemky (ha):	149,1
<hr/>	
území obce (ha):	1304,0
orná půda ((%)):	61%
vinice (%):	15%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	0%
<hr/>	
ZPF celkem (%):	79%
lesní pozemky (%):	10%
ostatní pozemky (%):	11%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa
- Zastavěné území a zastavitelné plochy mimo CHOPAV

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby: 1 – DPS Polešovice – 7 bytových jednotek

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 6
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 1 amfiteátr v areálu ZŠ
- Kino: 1
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Středisko Junák
 - Drmolice
 - Myslivecké sdružení Slovácko
 - TJ Polešovice
 - Folklorní sdružení Polešovice
 - Sdružení dobrovolných hasičů Polešovice II.
 - 1. FC Polešovice
 - OREL křesťanská, sportovní, kulturní a duchovní organizace

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves:
- Park: ano
- Jiné: sportoviště areál ZŠ

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,30 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Občanská vybavenost na relativně dobré úrovni – centrum III. kategorie v sídelní struktuře, pokrývá celé spektrum
- Veřejná prostranství – kompaktní celky veřejné zeleně
- Veřejná prostranství tvořena již v územním plánu – snaha o koncepční rozvoj
- Velmi kompaktní veřejná prostranství – utváří ducha místa
- Prověřena potřeba vymezení ploch občanského vybavení nově pořízeným územním plánem

Negativa:

- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, komplikace pro technickou a dopravní infrastrukturu, zdroj problémů příštího rozvoje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* - v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Nedakonice – Polešovice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (Skupinový vodovod Polešovice-Tučapy)

Veřejná kanalizace: ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce včetně budoucího rozvoje (silniční/cyklo)
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny
- Kapacita zdrojů skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy – potřeba koordinace stavebního rozvoje obcí Polešovice, Tučapy, Vážany, Ořechov a kapacity zdrojů skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Polešovice	5,7	6,1	8,8	9,8	8,0	3,2	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	3,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	5,54 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Většina výrobních a těžebních areálů situována a dopravně obsluhována mimo obytné plochy zastavěného území

Negativa:

- Dílčí plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou nebo uvnitř zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj příštích problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti vymístění ploch výroby, nebo jejich méně konfliktní dopravní obsluhy

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné ke koupání
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Mníšky, Stínky, Slunečné
 - Vinaři: Mníšky

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano 5050 Uherskohradištská
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Jiné, výše neuvedené: rozhledna Floriánka

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,58 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Výhodná poloha na regionální cyklostezce Eurovelo 4
- Vínařství – potenciál pro udržitelný místní cestovní ruch

Negativa:

- Absence cyklistického spojení směr Moravský Písek, Uherský Ostroh
- Chybějící návaznost cyklostezky Nedakonice – Boršice přes území obce Polešovice; není koordinace záměru (v každé obci je plocha pro cyklo dopravu vymezena na jiné straně silnice III. třídy – nutná koordinace všech tří dotčených obcí)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek - sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD:

- Střední vybavenost obce, střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) – prověřit potřeby ploch občanského vybavení a ploch smíšených
- Územní studie ÚS1 se pořizuje, ÚS 2 není pořizena – prověřit podrobně využití území
- Fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55) – hledat řešení zprůchodnění sídla i krajiny
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Polešovice - Tučapy a navržené zástavby, potřeba koordinace stavebního rozvoje obcí Polešovice, Tučapy, Vážany, Ořechov a kapacity zdrojů skupinového vodovodu
- Dotčení přírodních ploch těžbou ŠP – řešit v předstihu management ploch po ukončení těžby
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (bonitní půdy) – respektovat podmínky ochrany ZPF
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, komplikace pro technickou a dopravní infrastrukturu, zdroj problémů příštího rozvoje – územně hájit dostatečně kapacitní prostupy ze sídla do krajiny
- Dopravní zátěž území – hluk, kvalita ovzduší, fragmentace krajiny – prověřit potřeby ploch pro odclonění negativních vlivů dopravy
- Dílčí plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou nebo uvnitř zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj příštích problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti vymístění ploch výroby, nebo jejich méně konfliktní dopravní obsluhy
- Chybějící návaznost cyklostezky Nedakonice – Boršice přes území obce Polešovice; nedostatečná koordinace záměru (v každé obci je plocha pro cyklo dopravu vymezena na jiné straně silnice III. třídy – nutná koordinace všech tří dotčených obcí)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek sesuvy – respektovat přírodní podmínky území
- Chybějící přeložky technické infrastruktury limitují, popř. deformují rozvoj sídla a souvisejících veřejných prostranství – prověřit možnosti přeložek technické infrastruktury

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Polešovice dáno zejména polohou obce na rozhraní takřka zcela rovinaté nivy řeky Moravy a pahorkatiny na úpatí Chřibů; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Polešovice již nemají předpoklady srovnatelné např. s Nedakonicemi - vzdálenost od souměstí UH,

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Starého Města a Kunovic je větší, nenabízí se významnější krajinná oblast pro každodenní rekreaci ani poloha na železničním koridoru, zůstávají toliko výhodné tečné napojení na silnici II. třídy a podobný předpoklad napojení na výhledovou rychlostní silnici D55 (poněkud menší zátěž hygieny ŽP sídla)

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Těžba nerostných surovin a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře. Oblast intenzivně zemědělsky obdělávaná, tradiční je vinařství s dobrými podmínkami pěstování vinné révy.
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami z řeky Moravy, netýká se však zastavěného území obce; v současné době tedy nedochází k střetu zastavěných ploch se záplavovým územím;

Nadále bude sídlo limitováno především ochrannými pásmy vodních zdrojů Bzenec komplex, reliéfem terénu a územně plánovací dokumentací zpracovanou před rokem 2007. Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- V předstihu řešit způsoby rekultivace ploch po ukončení těžby ŠP včetně managementu území

Popovice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Popovice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,1	4,1	1,1

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko – Vlárská, Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice - Vizovice (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanicí 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- ÚSES PU56 RBC 105-Popovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU174 RBK 1596-Popovice - Bílovice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU175 RBK 1597-Popovice - Hluboček (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy a koridory pro výše uvedené záměry zpracovány v územním plánu
- Plochy pro záměry E02 a E06 konkretizovány územními plány obcí mimo území obce Popovice
- Tečná poloha sídla k rozvojové ose N-OS2 (minimalizace negativních vlivů N-OS2 na sídlo)

Negativa:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Území obce Popovice leží ve Vizovické vrchovině. Na jihu je území vymezeno údolím Olšavy, na východě a na severu probíhá územím údolím potoka Olšovec. Údolí Olšavy převádí územím páteřní dopravní infrastrukturu. Boční údolní potoky Olšovec je zklidněnou zónou, využitou pro rekreaci vázanou na vodní plochy, strmé partie údolí jsou využity pro krajinnou zeleň či zalesněny. Plochá temena vrchoviny jsou intenzivně zemědělsky využita. Zastavěné území se nachází převážně na úbočí Vizovické vrchoviny nad údolím Olšavy, dopravní napojení obce na údolí Olšavy se děje táhlou serpentinou překonávající nepřiznivě sklonové poměry. Dílčí části zastavěného území se nachází ve spodní části serpentiny na patě údolí Olšavy, část sídla se nachází přímo v údolí Olšavy. Urbanizace údolí Olšavy není příliš vhodná s ohledem na tvorbu úzkého hradla na páteřní dopravní infrastrukturu ve stísněných prostorových poměrech údolí. Zástavba sídla je převážně sevřená řadová, k okrajům rozvolňuje. Určujícími urbanizačními faktory území jsou zejména spádové poměry.

Pozitiva:

- Poloha sídla v N-OS2 v tečné poloze

Negativa:

- Limitující spádové poměry
- Urbanizace v údolí Olšavy – tvorba úzkého hradla v úzkém údolí převádějícím páteřní dopravní infrastrukturu

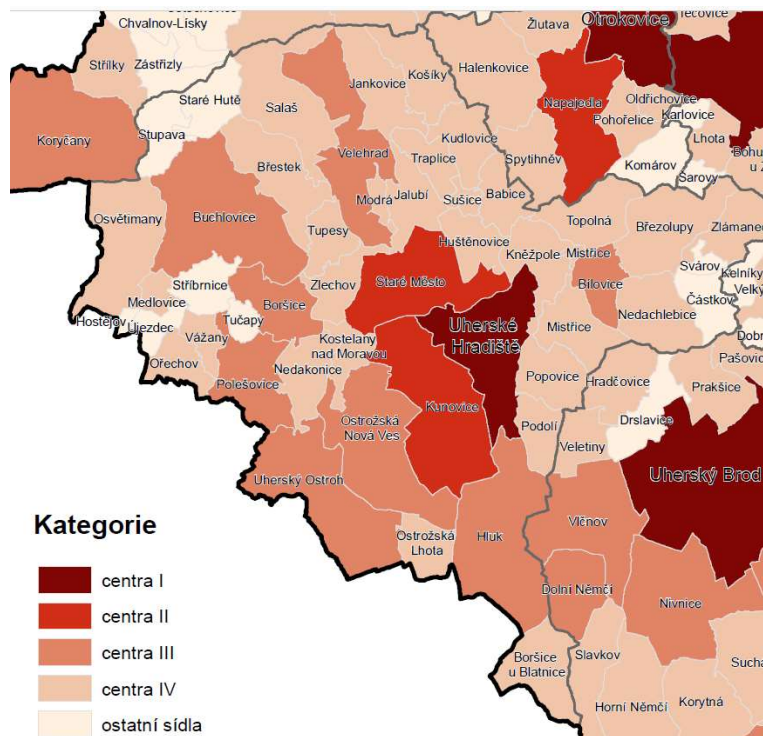
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 247	1 144	1 097	1 070	1 017	1 055	1 029

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

6,16 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení

10,50 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)

5 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Registrovaná územní studie ÚS 3_BI 6

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké procento využití
- Nepořízeny územní studie ÚS 1, ÚS 2

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.2 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Popovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední až vysoká

Srůstání sídel: ano - Podolí

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ přeložka silnice I/50
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- střední až vysoká fragmentace území
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Převážná část zastavěného území mimo záplavové území Olšavy

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část zastavěného území obce dotčena sesuvným územím
- Část rekreačního areálu Bukovina dotčena sesuvným územím
- Nevhodná urbanizace údolí Olšavy – část zastavěného území v aktivní zóně a záplavovém území Q100 Olšavy, včetně území zvláštní povodně

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO
NATURA 2000 - EVL: ANO (2 lokality)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO (2 lokality)
Významný krajinný prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- velkoplošná chráněná území přírody

Negativa:

- zastavěné území v chráněných územích přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 479,8

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

vinice (ha):	3,2
zahrada (ha):	40,6
ovoc. sad (ha):	12,5
travní p. (ha):	86,1
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	622,2
lesní pozemky (ha):	147,5
ostatní pozemky (ha):	89,3
<hr/>	
území obce (ha):	859,0
orná půda ((%):):	56%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	5%
ovoc. sad (%):	1%
travní p. (%):	10%
<hr/>	
ZPF celkem (%):	72%
lesní pozemky (%):	17%
ostatní pozemky (%):	10%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

•

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 5
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SPOT Slunéčko
 - Taneční soubor Popovjánek
 - Kapela ZZ Bar
 - TJ Družstevník Popovice
 - Místní organizace Českého zahrádkářského svazu
 - Myslivecký spolek Bukovina
 - Klub žen
 - Senior klub
 - Základní organizace včelařů

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: ano -areál Amfík Bukovina

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,82 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni
- Sportovně – rekreačně- kulturní areál Bukovina

Negativa:

- Občanská vybavenost nižší úrovně
- Plochy pro občanskou vybavenost nevymezeny – otázka jejich skutečné potřeby (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje, poptávka je částečně saturována soukromým sektorem – areál Bukovina)
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla – zdroj problémů příštího rozvoje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE * (plochy vymezeny)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace: ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (* společná ČOV Kunovice, vystavěn výtlač Popovice – Vésky)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Zátěž vlivy silnice I/50

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Popovice	6,0	6,0	8,1	11,1	7,6	3,3	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	5,39 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	16 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro výrobu, doposud nevyužity
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Většina výrobních areálů situována mimo obytnou zástavbu
- Část výrobních areálů dopravně obsluhována mimo obytnou zástavbu

Negativa:

- Část ploch výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby, držet koncepci odstupů ploch výroby od ploch bydlení

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné ke koupání
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Stráně u Popovic

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: rekreační areál: Amfík Bukovina
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Poloha obce v Přírodním parku: ano (Prakšická vrchovina)
- Jiné, výše neuvedené: Potomákovo muzeum krojů

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	5,53 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Rekreační areál Amfík Bukovina
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla a jeho okolí

Negativa:

- Schází cyklostezka Uherské Hradiště – Uherský Brod (plocha vymezena)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: ANO
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: NE
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, zvláštní povodeň

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) – prověřit potřebu vymezení plochy v ÚP po technickém prověření trasy
- Nevhodná urbanizace údolí Olšavy – tvorba úzkého hrdla v úzkém údolí převádějícím páteřní dopravní infrastrukturu, část zastavěného území v aktivní zóně a záplavovém území Q100 Olšavy, včetně území zvláštní povodně, zátěž ze silnice I/50 – územně hájit strategické území v souladu s prioritami územního plánování
- Limitující spádové poměry – důsledně prověřovat spády v plochách dopravní infrastruktury
- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké procento využití – hrozba nezvládnutí organizace výstavby – vymezovat zastavitelné plochy pro bydlení dle skutečné potřeby
- Nepořizeny územní studie ÚS 1, ÚS 2 – hrozba nekonceptního rozvoje území – prověřit podrobněji využití území
- Střední až vysoká fragmentace území, chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – pořídit pozemkové úpravy, koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území v chráněných územích přírody, zástavba koliduje s ochranou lesa – respektovat podmínky ochrany přírody, krajiny a lesa
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Část ploch výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území - zdroj problémů rozvoje výroby – prověřit možnosti dopravní obsluhy ploch výroby, držet koncepci odstupů ploch výroby od ploch bydlení
- Schází cyklostezka Uherské Hradiště – Uherský Brod - prověřit plochy pro cyklostezku
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – část zastavěného území obce dotčena sesuvným územím, část rekreačního areálu Bukovina dotčena sesuvným územím – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně – záplavové území Olšavy + území zvláštní povodně - respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Popovice dáno polohou obce ve výběžcích Vizovické vrchoviny; obec leží v nadmístní rozvojové ose N-OS2, což vyjadřuje poněkud vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti. Lze říci, že Popovice mají velmi dobré dopravní předpoklady v poloze při silnici I/50 třídy a celostátní železnici, aniž by tyto procházely přímo sídlem samotným. Předpoklady nadmístní rozvojové osy se však střetávají s uzavřenou morfologií údolí řeky Olšavy, kde aktuálně dochází k aktualizaci ZÚ a AZZÚ – v zásadě proto bude dosti komplikované výhody plynoucí z polohy v N-OS2 prakticky využít.

Negativní hodnocení environmentálního pilíře však není nijak dramatické a obec spadá takřka do kategorie 1, disponuje poměrně hodnotnými a uměřenými veřejnými prostranstvími. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zejména nízký koeficient ekologické stability spolu se zátěží vyplývající z dobrého dopravního napojení. Pilíře jsou vyváženy do té míry, že lze hovořit o neutrálně hodnocené obci.

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje nízký koeficient ekologické stability území, v jižní části k.ú. pak sklonité plochy zornění
- Poloha na dopravní tepně a v nadmístní rozvojové ose podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, střetává se však s přírodními podmínkami území – sevřenou morfologií řeky Olšavy a aktualizací záplavových území včetně aktivních zón; ty neohrožují bezprostředně zastavěné území, avšak budou limitovat rozvoj průmyslu, výroby a skladování

I nadále bude sídlo limitováno záplavovým územím Olšavy. Rozvoj sídla se v budoucnu v souladu s republikovými prioritami územního plánování bude odehrávat především v části zastavěného území mimo ohrožení záplavami. Z výše uvedeného pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů UR
- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti se záplavovým územím

Salaš

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3a – negativně hodnoceny pilíř ekonomický a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Salaš	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	12,7	-0,4	-0,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)
- ÚSES PU13 NRBC 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu
- Poloha obce v atraktivním přírodním prostředí s relativně dobrou dostupností do hlavních center osídlení

Negativa:

- Poloha obce na slepé komunikaci
- Sídlo determinováno polohou v údolí Chřibů

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání území je zcela determinováno polohou v ostře zaříznutém údolí vrchoviny Chřibů. Území obce je takřka celé zalesněno vyjma zastavěného území obce, lesní partie jsou regionálně významnou zdrojnicí pitné vody.. Sídlo je obsluženo komunikací, která je v něm zaslepena. Urbanizačními osami jsou osy údolí Bunčovského potoka a Salašky, na jejichž styku obec leží. Převažuje charakter zástavby je rozptýlený, rezidenčně - rekreační. Určující veličinou urbanizace jsou spádové poměry území.

Pozitiva: -

Negativa:

- Stísněné prostorové poměry, komplikované sklonové poměry

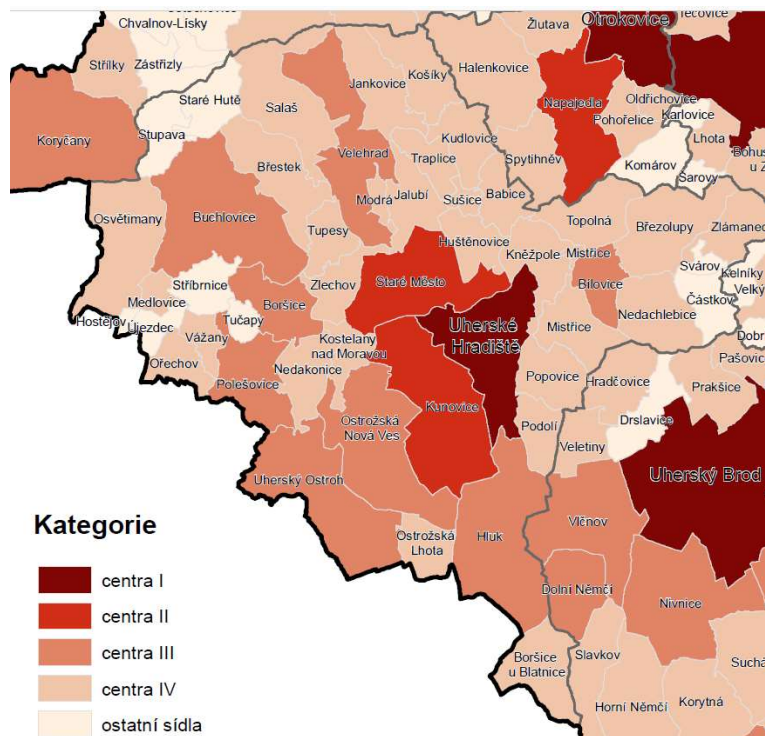
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	428	365	359	366	380	394	396

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,64 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Mírný růst počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Registrovány studie ÚS_BI_7, ÚS_BI_18

Negativa:

- -----

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 10.2 Krajinový celek Chříby; krajinový prostor Buchlovsko; krajina lesní
- 11.6 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Zastavěné území mimo plochy ochranných pásem vodních zdrojů

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část zastavěného území v aktivní zóně i ve Q100 záplavového území Salašky
- Část zastavěného území dotčena sesuvnými územími

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (téměř celé k.ú.)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO
Přírodní památka: ANO 3X
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území leží v přírodním parku
- Rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	15,0
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	10,1
ovoc. sad (ha):	0,3

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>travní p. (ha):</u>	<u>53,9</u>
ZPF celkem (ha):	79,2
lesní pozemky (ha):	1666,9
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>40,6</u>
území obce (ha):	1786,7
orná půda ((%):):	1%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	1%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>3%</u>
ZPF celkem (%):	4%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>93%</u>
ostatní pozemky (%):	2%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvody za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Hasiči
 - Mykologický klub Salaš

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- KPS
- Cyklistický klub Salaš

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,26 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,1 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost - dáno kategorií sídla v sídelní struktuře
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla (zástavba strání) – budoucí velké nároky na veřejná prostranství
- Občanská vybavenost sporného významu (rozhledna) – obsluha cestovního ruchu, nikoli obyvatel sídla

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na regionálně významnou cyklostezku: NE

Místní cyklostezka: ANO (Staré Město – Modrá/Velehrad – Salaš)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: NE

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu
- Chybějící kanalizace a ČOV (plochy vymezeny)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Salaš	5,2	4,8	10,7	10,8	9,7	1,9	1,5

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	1,0 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Podmínky území nepřejí rozvoji výroby
- Plochy výroby v obytné zástavbě a v dotyku s ní – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály:
 - Chřiby

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné ke koupání
- Poloha obce v Chřibech: ano, atraktivní partie hřebenu Chřibů
- Poloha obce na významné regionální cyklostezce: ano
- Jiné, výše neuvedené: rozhledna Salaš, rozhledna Brdo, chata Bunč (bezprostředně za hranicí k.ú.), dílčí turistické cíle ve Chřibech

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	17,9 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	2,45 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	2 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Výchozí místo pro turistiku ve Chřibech, dobře dostupné i pro cyklisty, navázané na regionální cyklostezky
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla

Negativa:

- Vysoký podíl rekreační zástavby v sídle – riziko neudržitelných trendů – konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez splnění infrastrukturních předpokladů

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry předmětem rozpracovaného nového ÚP Salaš.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Poloha obce na slepé komunikaci, sídlo determinováno polohou v údolí Chřibů, stísněné prostorové poměry, komplikované sklonové poměry – problém nemá řešení v územním plánu, ale všechna řešení předurčuje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch, řešit průchodnost zastavěného i nezastavěného území, podřídit rozvoj skutečným potřebám
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních a lesních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst.5§18 SZ), oplocování – prověřit ochranu nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Celé zastavěné území leží v přírodním parku, rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000, obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa
- Zvýšené odvody za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd – respektovat ochranné režimy půd
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla (zástavba strání) – budoucí velké nároky na veřejná prostranství a infrastrukturu, – důsledně prověřovat parametry veřejných prostranství v zastavitelných plochách, prověřit možnosti regulace rekreace
- Chybějící kanalizace a ČOV (plochy vymezeny) – aktuálně se směřuje k domácím čistírnám – prověřit plochy pro odvádění OV
- Vysoký podíl rekreační zástavby v sídle – riziko neudržitelných trendů – konverze rekreačních objektů na plnohodnotné bydlení bez splnění infrastrukturních předpokladů – prověřit možnosti regulace rekreace
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – část zastavěného území v aktivní zóně i ve Q100 záplavového území Salašky – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – část zastavěného území dotčena sesuvnými územími - respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR obci Salaš je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 3a) – obec se blíží až hodnocení 1, proto kategorie 3a není zcela vypovídající. Jde o obec, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Negativně – charakteristika obce na realitním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Pozitivně – neklesající počet obyvatel

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snížování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesanci rekreačních pobytů v tuzemsku.

Staré Hutě

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Staré Hutě	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	13,1	0,7	-1,5

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Specifická oblast – přes polohu obce na komunikaci I/50 odlehlá poloha obce a malá funkční velikost

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obec Staré Hutě se nachází v údolí Kyjovky uvnitř masivu Chřibů, čímž je její struktura dána. Osa údolí Kyjovky je hlavní urbanizační osou. Kolmo na tuto osu prochází územím silnice I/50, vůči níž leží sídlo v tečné poloze. Místní poměry podmínily vznik rozptýlené zástavby pasekářského typu. Na zastavěné území navazuje pás zahrad a luk, zbytek území je zalesněn.

Pozitiva:

- Tečná poloha od komunikace I/50 (snížení zátěže tranzitní dopravou)

Negativa:

- Omezené prostorové poměry

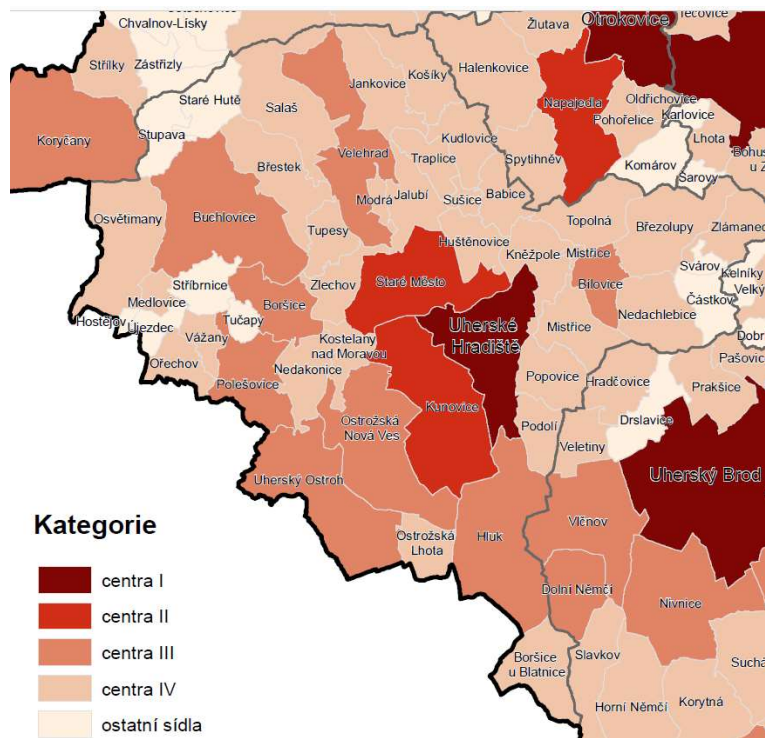
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	191	169	120	124	127	133	122

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,21 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	7,90 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	8 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předdimenzovány
- Nízké využití zastavitelných ploch - odpovídá prognóze, která byla násobně překročena
- Nepořízeny územní studie ÚS1, ÚS2

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

10.2 Krajinový celek Chříby; krajinový prostor Buchlovsko; krajina lesní

Fragmentace území: nízká

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území dotčeno sesuvnými územími
- Zastavěné území částečně leží v Q100 záplavového území Kyjovky
- Zastavěné území částečně leží v ochranných pásmech vodního zdroje VN Koryčany

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (celé k.ú.)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území leží v přírodním parku
- Celé zastavěné území leží v NATURA 2000
- Rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	6,4
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	10,9
ovoc. sad (ha):	0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

travní p. (ha):	115,7
ZPF celkem (ha):	133,1
lesní pozemky (ha):	568,7
ostatní pozemky (ha):	32,4
území obce (ha):	734,2
orná půda ((%):):	1%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	1%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	16%
ZPF celkem (%):	18%
lesní pozemky (%):	77%
ostatní pozemky (%):	4%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvody za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Sbor dobrovolných hasičů

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,54 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,60 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Hostinec Pod Babylonem obchod – nezbytné minimum

Negativa:

- Žádná občanská vybavenost
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – veřejná prostranství de facto chybí, pasekářská rozptýlená zástavba okolo hospodářské cesty nedostatečných prostorových parametrů

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: NE

Skupinový vodovod: NE

Veřejná kanalizace NE

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: NE

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Špatná dopravní dostupnost obce
- Nedostatečná technická vybavenost obce

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Staré Hutě	20,1	13,8	15,3	19,9	10,5	6,1	4,6

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	2,03 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %
Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano	
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano	

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby - dostatečný odstup výroby od obytné zástavby

Negativa:

- Podmínky území nepřejí rozvoji výroby

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chříbech: ano
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Vodní plochy: ne
- Jiné, výše neuvedené: areál a penzion Zikmundov

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,62ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,22 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny plochy pro rekreaci, dostupná rezerva
- Předpoklady spíše pro každodenní krátkodobou rekreaci

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry předmětem nového rozpracovaného ÚP Staré Hutě.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké využití zastavitelných ploch - odpovídá prognóze, která byla násobně překročena – prověřit množství ploch pro výstavbu
- Nepořízeny územní studie ÚS1, ÚS2 – prověřit potřebu jejich pořízení
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst.5§18 SZ) – prověřit ochranu nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – sledovat rovnováhu kapacita vodního zdroje versus potřeba a množství zastavitelných ploch vzhledem k poloze v SOB9
Zastavěné území částečně leží v ochranných pásmech vodního zdroje VN Koryčany, nedostatečná technická vybavenost obce – chybějící kanalizace a ČOV obce ležící v OP VZ VN Koryčany ve specifické oblasti N-SOB2 a SOB9 – řešit odvádění a čištění odpadních vod nad VN Koryčany s ohledem k negativním vlivům na více ORP a polohu ve specifických oblastech
- Celé zastavěné území leží v přírodním parku, celé zastavěné území leží v NATURA 2000, rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000, obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa – respektovat přírodní podmínky území, zejména ohrožení zástavby blízkostí lesa
- Omezené prostorové poměry, prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – veřejná prostranství de facto chybí, pasekářská rozptýlená zástavba okolo hospodářských cest nedostatečných prostorových parametrů – vymezovat dostatečně kapacitní veřejná prostranství k nově navrženým zastavitelným plochám
- Podmínky území nepřejí rozvoji výroby; plochy pro dopravní obsluhu stávajících ploch výroby vymezeny – důsledně prověřovat možnosti vymezení ploch výroby z hlediska negativních vlivů na území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území dotčeno sesuvnými územími – respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území částečně leží v Q100 záplavového území Kyjovky - respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR obci Staré Hutě je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky a Stupava (přestože je hodnocena jako 2a). Samo zařazení obce do dané kategorie není příliš vypovídající – základní veličiny jsou dány polohou sídla v širším území. Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohorí Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v Břestku. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocené hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohorí Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do pozitivního/neutrálního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálním trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.

Staré Město

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Staré Město	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,3	12,6	4,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)
- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – připojení Uherského Hradiště (PK17 ZÚR ZK)
- Zařízení kombinované dopravy nadmístního významu Staré Město (ZÚR ZK)
- ÚSES PU14 NRBK 142-Chropyňský luh -Soutok (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry zpracovány v územním plánu
- Výhodná poloha města ve staré sídelní oblasti na křížení dálkových cest I/50 a I/55
- Výhodná poloha na železničním koridoru
- Výhodná poloha v rámci souměstí Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice
- Úspěšně vyřešená silniční doprava – odvedení tranzitní dopravy mimo město
- Dobré dopravní napojení zakládá podmínky pro rozvoj výroby a skladování
- Rozsáhlé katastrální území

Negativa:

- Územní rezerva pro D-O-L limituje rozvoj města (zejména parametry potenciálních přemostění)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Staré Město leží ve staré sídelní oblasti na soutoku Moravy a Salašky, částečně v nivě a částečně na úpatí přilehlé pahorkatiny. Území je členěno v první řadě vodními toky, které podmiňují i průběh hlavních komunikací. Území je uspořádáno do nepravidelných pásů probíhajících ve směru SV-JZ. Území nivy sevřené Moravou a Baťovým kanálem je intenzivně zemědělsky využito, v jižní části je formováno zbytky odstavených ramen Moravy, na něž jsou navázány významnější plochy rekreace. Pahorkatina severozápadně je intenzivně zemědělsky využita, zčásti pro vinohradnictví. Výraznými osami této partie území města jsou údolí Salašky a silnice do Jalubí. Tato partie bude v blízké budoucnosti dotčena výstavbou dálnice II. třídy D55. Samotné sídlo leží na dvou ostrožnách okolo vodního toku Salaška, tvořeno převážně obytnou zástavbou doprovázenou příslušnou občanskou vybaveností. Výrobní areály jsou soustředěny v pásu okolo železničního koridoru, částečně spolu s plochami komerčními na východní straně města na jeho okraji. Obchodní zóna svým významem a rozsahem saturuje i část potřeby přilehlého Uherského Hradiště. Zásadní je zdařilá realizace silničních obchvatů – silnice I/50, I/55, napojení obchodní zóny – jimiž se podařilo odvést valnou část tranzitní dopravy a dopravní obsluhy mimo obytné území.

Zastavěné území města se vyznačuje rozsáhlými celky kvalitního urbanismu v sevřené řadové zástavbě. Problémem se může jevit sevření města územními podmínkami a omezením možností jeho rozvoje. Překročení železničního koridoru a budoucí D55 zástavbou se nejvíce jeví jako vhodné z hlediska nároků na infrastrukturu a sociální soudržnost, namísto je spíše úvaha o optimální hustotě/intenzitě zástavby.

Pozitiva:

- Dobrá míra separace obytných a výrobních areálů
- Dobré řešení tranzitní dopravy a dopravní obsluhy
- Dobré podmínky pro rozvoj výroby, skladování
- Dobré podmínky pro komerční obsluhu širšího území
- Dobré podmínky pro rekreaci (zahrádkáři, vodní plochy, Baťův kanál, cyklo doprava aj.)

Negativa:

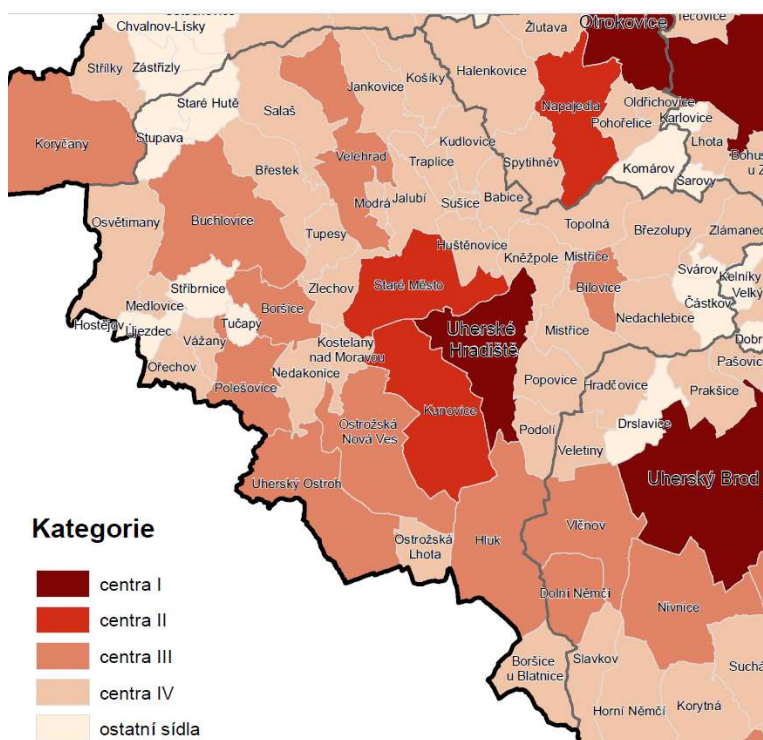
- Územní podmínky limitují rozvoj sídla do plochy

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra II. kategorie. Vzhledem k těsné vazbě na centrum I. kategorie je zařazení relativní – má-li být posuzováno jako samostatná administrativní jednotka, nebo součást aglomerace; oba pohledy mají stejnou platnost – volba pohledu je a měla by být případ od případu jiná.



Pozitiva:

- Obec těží z potenciálu sousedního sídla vyššího řádu
- Se sídlem vyššího řádu tvoří aglomeraci vyššího významu
- Dobrá vybavenost obce

Negativa:

- Nižší nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)
- Zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy přilehlého zázemí
- Nízká „dělba práce“ v rámci aglomerace SM-UH-Kunovice jak v urbanistických funkcích, tak např. v náročné veřejné vybavenosti (každé město má veřejné koupaliště, fotbalový stadion, atp.)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	6 245	6 183	6 882	6 691	6 693	6 791	6 661

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	41,37 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	6,5 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	24 %
(Pozn: dále vymezeno cca 12 ha smíšených zastavitelných ploch)	

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení – je nižší než prognóza, ale odpovídá skutečnému tempu výstavby
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Opětovné využití opuštěného území (školní statek) pro bydlení – koncepční organizace území (na základě nezaregistrované územní studie – organizace zástavby městem Staré Město)

Negativa:

- Recentní pokles počtu obyvatel
- Územní studie ÚS2 není pořízena
- Územní plán Staré Město nemá zcela vyhovující koncepci v oblasti výškové regulace zástavby, popř. její intenzity; zdroj problémů pro investory i město

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká

Srůstání sídel: ano – Uherské Hradiště

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: zahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO

Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Zahájené komplexní pozemkové úpravy – předpoklad majetkoprávního vypořádání ploch pro protipovodňová opatření
- Dokončená I. etapa protipovodňových opatření Moravy
- Probíhající revitalizace odstavených ramen řeky Moravy

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Poloha obce na styku záplavových území Moravy a Salašky
- CHOPAV a další faktory ochrany – vyšší odvody za odnětí ploch ze ZPF

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: ANO – 1x (Čerták) + 2x zcela okrajově (Nedakonický les, Kněžpolský les)
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: NE
 Přírodní památka: ANO 2x
 Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Relativně dobrá dostupnost velkých ploch chráněných území přírody
- Obnova vodního režimu PP (EVL) Čerták – zprůtočnění ramen

Negativa:

- PP (EVL) Čerták vymezena v těsném styku s urbanizovaným územím a rekreačně intenzivně využitou krajinou přiléhající k zastavěnému území (fragmentace území oplocením)

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	1435,0
vinice (ha):	16,1
zahrada (ha):	49,9
ovoc. sad (ha):	8,4
<u>travní p. (ha):</u>	<u>34,7</u>
ZPF celkem (ha):	1544,2
lesní pozemky (ha):	5,3
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>533,8</u>
území obce (ha):	2083,3

orná půda ((%)):	69%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>2%</u>
ZPF celkem (%):	74%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>0%</u>
ostatní pozemky (%):	26%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ:
 - MŠ, Komenského 1721
 - MŠ, Rastislavova 1800
 - MŠ, Za Radnicí 1823

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- ZŠ: ANO
- SŠ:
 - Střední odborná škola a Gymnázium Staré Město, Velehradská 1527
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO (pobočka UH)
- DDM: ANO

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: ANO
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Charita Uherské Hradiště	Azylový dům sv. Vincence	Staré Město	30
Senior centrum UH, příspěvková organizace	Pečovatelská služba	Staré Město	
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Staré Město	Staré Město	53
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Chráněné bydlení Staré Město	Staré Město	12
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Chráněné bydlení Staré Město, Tyršova	Staré Město	8

Sport

- Stadion: 1
- Fotbalové hřiště (liga): 3
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 2 – umělé, přírodní
- Sportovní hřiště: 25
- Dětská hřiště: 6

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 3
- Knihovna: 1
- Jiná:
 - Památník Velké Moravy
 - Minizoo
 - Kovo zoo
- Spolky:
 - Dolina
 - SVČ Klubko
 - Moravský rybářský svaz
 - VSK Staré Město
 - Šachový klub
 - Staroměstská kapela
 - Morrigan
 - Junák
 - Sdružení dobrovolných hasičů
 - Orel Staré Město
 - Dětský folklórní soubor Dolinečka
 - Klub přátel vína o.s.

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves: ano
- Park: ano – neúplný/ne zcela veřejný (školní statek, muzeum Na Valách)
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	50,17 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,82 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	45 %

Pozitiva:

- Centrum II. kategorie v sídelní struktuře – občanské vybavení velmi dobré úrovně takřka všech sektorů
- Spolková činnost na velmi dobré úrovni
- Veřejná prostranství zklidněná – tranzitní doprava odvedena
- Veřejná prostranství – kompaktní urbanismus – ducha a ráz místa
- Prověřena potřeba vymezení ploch občanského vybavení – plochy vymezeny
- Koncepční rozvoj veřejných prostranství na základě neregistrované územní studie se silnou účastí města (školní statek)

Negativa:

- Občanská vybavenost se v některých oblastech dubluje s vybaveností Uh. Hradiště – udržitelnější je dělba práce namísto konkurence (velká infrastruktura – stadiony)
- Veřejná prostranství – náměstí Velké Moravy – urbanisticky nezvládnutý citlivý záměr, náměstí neplní svou funkci centrálního pobytového prostoru – úloha pro razantnější prostorovou a funkční regulaci
- Místy nekoncepční obsluha území systémy slepých ulic a zástavba vnitrobloků ve stabilizovaném území – problém dostatečné regulace
- Nízká prostupnost sídla v rozvojových plochách (severovýchod města) – nebezpečí vzniku nelogických veřejných prostranství

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE * (v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: ANO

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: ANO

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: ANO

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: ANO

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (SM – Velehrad, SM – Zlechov, SM - Jalubí)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Kunovice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Vyřešeny zásadní dopravní stavby
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Východní část území na hranici s Rybárnami (UH) je z hlediska budoucího využití zatížena soustředěnými vedeními VN a VVN

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Staré Město	5,4	4,9	9,2	10,5	8,1	3,0	2,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	61,37 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	53,15 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	10 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Dopravní napojení na nadřazenou silniční a železniční síť, sídlo vytipováno jako perspektivní pro umístění VLC
- Zastavitelné plochy pro výrobu
- Plochy výroby postupně vymisťovány mimo obytnou zástavbu (školní statek)
- Koncepční snaha vymístit dopravní obsluhu výrobních ploch mimo obytnou zástavbu
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Vodní plochy:
 - koupaliště Staré Město
 - přírodní koupaliště-bývalá štěrkovna
 - rybník Širůch
 - odstavená ramena Moravy
 - další rybníky a nádrže v nivě Moravy a Salšky
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Vinaři: údolí Salašky směr Velehrad
 - Zahrádkáři: kolonie Habeš, Zadní Kruhy, údolí Salašky směr Velehrad

Cestovní ruch

- Soustředění historických a kulturních hodnot a institucí:
 - Památník Velké Moravy
 - archeologické vykopávky Špitálky
 - Kovozeo Staré Město
- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na Baťově kanále: ano, včetně přístaviště
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano, Eurovelo 4, 4a Moravská stezka, 5150 Moravská vinná
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	33,64 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	10,39 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	10%

Pozitiva:

- Vymezeny zastavitelné plochy pro sport a rekreaci, dostupná dostatečná rezerva v sídle s potenciálem jejího využití
- Výrazné soustředění ploch rekreace a sportu má nadmístní význam – zdroj cestovního ruchu
- Rozsáhlé areály rekreace v zahrádkářských koloniích a vinohradech

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla
- Výhodná poloha na křižovatce významných cyklostezek cyklostezce Eurovelo 4
- Revitalizace odstavených ramen řeky Moravy – využití potenciálu území
- Mimo zahrádkářské a vinařské kolonie je rekreace a sport soustředěna v sídle nebo jeho bezprostředním okolí
- Další služby poskytuje zbývající část souměstí Staré Město – Uherské Hradiště - Kunovice

Negativa:

- Areály zahrádkářských kolonií komplikují průchodnost krajiny, na druhou stranu do ní vnáší chybějící pestrost – jejich hodnocení je proto ambivalentní

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny v rozpracovaném novém ÚP Staré Město.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD:

- Územní podmínky limitují rozvoj sídla do plochy; územní plán Staré Město nemá zcela vyhovující koncepci v oblasti výškové regulace zástavby, popř. její intenzity; zdroj problémů pro investory i město – prověřit výškovou regulaci v ÚP
- Recentní pokles počtu obyvatel – zvážit formy budoucího rozvoje (plocha versus výška; vymezovat zastavitelné plochy dle skutečné potřeby)
- Nezastavěné území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – prověřit regulativy nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit proveditelnost opatření vyplývajících z úkolů stanovených pro specifickou oblast – např. obnova závlahových systémů vázaných na Baťův kanál
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy) – respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Veřejná prostranství – náměstí Velké Moravy – urbanisticky nezvládnutý citlivý záměr, náměstí neplní svou funkci centrálního pobytového prostoru – úloha pro náročnější prostorovou a funkční regulaci
- Místy nekonceptní obsluha území systémy slepých ulic a zástavba vnitrobloků ve stabilizovaném území – problém dostatečné regulace – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Nízká propustnost sídla v rozvojových plochách (severovýchod města) – nebezpečí vzniku nelogických veřejných prostranství – prověřit územními studiemi, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Východní část území na hranici s Rybárnami (UH) je z hlediska budoucího využití zatížena soustředěnými vedeními VN a VVN - prověřit možnosti přeložek a racionalizace vedení VVN (pokud možno ve spolupráci s okolními obcemi)
- Výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území - prověřit podrobněji dopravní napojení ploch výroby na silnice I., II. a III. třídy s ohledem na příslušné normové požadavky

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je ve Starém Městě dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a Salašky v rozvojové ose OS11; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Staré Město, přítomností křížení páteřních dopravních tahů při současné blízkosti spádového města ORP Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přírodné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí.
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Moravy a Salašky;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nekomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla se bude zásadně odvíjet od rozvoje nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostních silnice D55, obchvatu silnice I/55 apod.). Lze očekávat zejména rozvoj průmyslu a skladování v bezprostředním okolí silnice D55. Tato poloha disponuje z hlediska investorů značnou komparativní výhodou oproti průmyslové zóně mezi Uherským Hradištěm a Kunovicemi – nachází se mimo záplavová území v bezprostřední blízkosti křížení páteřní dopravní infrastruktury bez nutnosti budovat nákladní dopravní napojení. V souvislosti s těmito tendencemi již de facto dochází k vymístění problematických provozů ze zastavěného území (školní statek) a jeho následné transformace pro jiné funkce (bydlení). Ruku v ruce s těmito procesy je ve schváleném ÚP Staré Město i v terénu patrná snaha kultivovat a zlepšit stávající hodnoty, kvality a atraktivity sídla (Velkomoravské náměstí + kostel sv. Ducha, Staré Město – Špitálky, dopravní řešení- obchvaty, protipovodňová opatření, apod.). Těmito procesům nelze obecně nic vytknout a lze je označit za koncepční a tedy správné.

Z výše uvedeného vyplývá velká míra pochopení samosprávy pro limity rozvoje města a jeho další možnosti. Proto by se další rozvoj Starého Města měl ubírat především pokračováním po cestě již nastoupených trendů. Město bude vždy sevřeno mezi koridorem dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu a územími ohroženými záplavami.

Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálního území Starého Města nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí.

V zastavěném území lze pouze doporučit další zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury;
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Salašky a Moravy
- Eliminovat hrozby záplav v zastavěném území obce = vymezit dostatečné plochy pro rozliv povodňových průtoků, protipovodňová opatření
- Respektovat výstupy v podobě strategických dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Baťova kanálu, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, apod.)
- Řešit posílení prostorové funkčních vazeb na sousední město Uherské Hradiště

Stříbrnice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Stříbrnice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	2,6	4,0	-0,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU59 RBC 108-Boršice (ZÚR ZK)
- ÚSES PU138 RBK 1515-Buchlovské lesy - Boršice (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Obsluhu sídla v mnoha směrech přebírají přilehlé Boršice

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Stříbrnice leží v údolí Medlovického potoka na styku s jeho levostranným přítokem, které tvoří hlavní urbanizační osy území. Severně zastavěného území mimo obec se nachází poměrně rozsáhlá oblast rozptýlené zástavby „Paseky“ zčásti rekreačního, zčásti obytného charakteru. Nezastavěné území je využito v závislosti na sklonových poměrech, zčásti je využito intenzivně zemědělsky, zčásti extenzivně (louky), strmější partie jsou využity pro sady nebo jsou zalesněny. Oblast je atraktivní pro rekreaci díky dobré dostupnosti areálu Smraďavka a Chřibů.

Pozitiva:

- Sídlo atraktivní pro rekreaci díky přírodním podmínkám území

Negativa:

- Stříbrnické paseky představují vyšší náklady na dopravní a technickou obsluhu území.

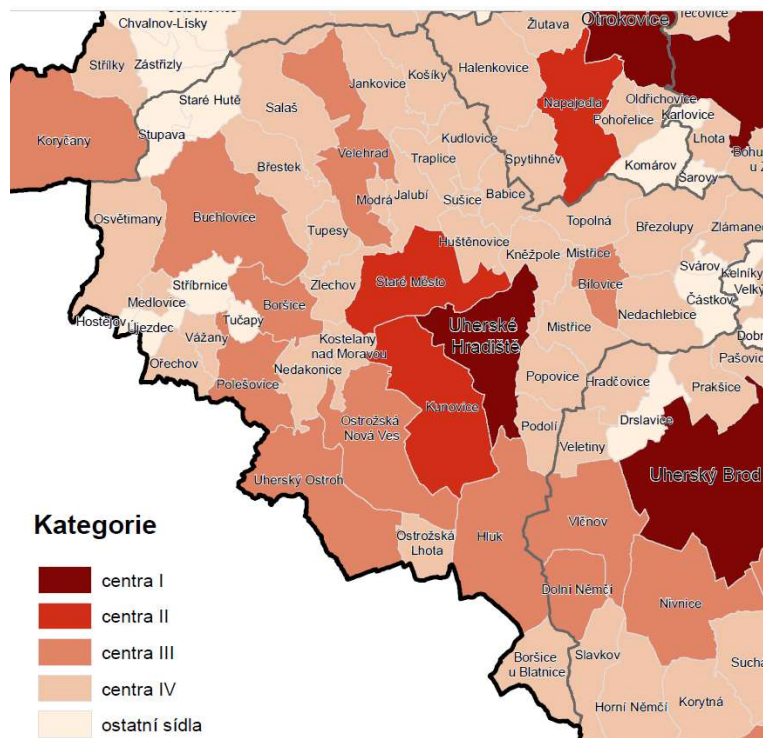
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	711	515	397	413	418	433	419

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	5,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	41,91 %

Pozitiva:

- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení jsou sice předimenzovány, ale v absolutních výměrách nejde o výrazný exces - dokazuje to procento využití zastavitelných ploch

Negativa:

- Rozptýlená pasekářská zástavba – mimo vliv na krajinný ráz hrozí růst nároků na infrastrukturní obslužnost území (nepoměr náklady/počet obyvatel)

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů: ANO
Lázeňské území: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: ---

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území zasahují do zastavěných území
- Zastavěná území leží v ochranných pásmech vodních zdrojů a v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů (Smraďavka)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (významně)
NATURA 2000 - EVL: ANO (okrajově)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku
- Rozptýlená rekreační zástavba Paseky leží v přírodním parku
- Rozptýlená rekreační zástavba Paseky leží v území NATURA 2000
- Rozvoj sídla limitován velkoplošnými chráněnými územími přírody

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	223,4
vinice (ha):	44,3
zahradra (ha):	10,7

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ovoc. sad (ha):	47,1
<u>travní p. (ha):</u>	<u>142,2</u>
ZPF celkem (ha):	467,7
lesní pozemky (ha):	44,6
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>94,6</u>
území obce (ha):	606,9

orná půda ((%):):	37%
vinice (%):	7%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	8%
<u>travní p. (%):</u>	<u>23%</u>
ZPF celkem (%):	77%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>7%</u>
ostatní pozemky (%):	16%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, kolize s pasekářskou zástavbou

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Pasekářská zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvozy za odnětí ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Hasiči

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- SK Stříbrnice
- Spolek maminek
- Římskokatolická farnost Stříbrnice
- HS Lovecká obec Stříbrnice
- Rybáři Stříbrnice

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,92 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo
- Provéřít potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Stříbrnice – Boršice)

Veřejný vodovod: ANO (místní)

Skupinový vodovod: NE

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce

Negativa:

- Chybějící ČOV
- Místní vodovod s místním zdrojem pitné vody nepropojený s jinými soustavami – zranitelnost obce v zásobování pitnou vodou při výpadku zdroje

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Rozsáhlý areál pasekářské zástavby bez napojení na vodovod a kanalizaci, území nákladné na obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Stříbrnice	10,3	7,2	14,7	10,3	12,5	3,8	3,9

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	1,05 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů;

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné pro koupání
- Významné kulturní památky: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne, ale existuje
- Rekreační chatové areály:
 - Chřiby: Stříbrnické paseky

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce v Chřibech: ne
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,42 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,83 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Cyklostezka Stříbrnice – Boršice – Zlechov – Staré Město
- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- zastavitelné plochy pro rekreaci jsou marginální

Negativa:

- Vysoce rozptýlená pasekářská zástavba využitá pro rekreaci i pro bydlení – velká infrastrukturní náročnost na obsluhu území

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
- Místní vodovod s místním zdrojem pitné vody nepropojený s jinými soustavami – zranitelnost obce v zásobování pitnou vodou při výpadku zdroje (specifická oblast SOB9) – prověřit potřebu vymezení plochy pro napojení na SV Slovácko (do Boršic)
- Stříbrnické paseky představují vyšší náklady na dopravní a technickou obsluhu území – nerozšiřovat urbanizaci krajiny s ohledem na obecní rozpočet, prověřit potřebu podrobnější regulace nezastavěného území
- Výrazně nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo, obsluha sídla v mnoha směrech přebírají přilehlé Boršice - prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- Zastavěná území leží v ochranných pásmech vodních zdrojů a v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů – respektovat (Smraďavka) – respektovat podmínky ochrany vodních zdrojů s ohledem na polohu obce v SOB9
- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku, rozvoj sídla limitován velkoplošnými chráněnými územími přírody, rozptýlená rekreační zástavba Paseky leží v přírodním parku, v území NATURA 2000, pasekářská zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby blízkostí lesa, zvýšené náklady na pořízení ÚP (SEA) – respektovat přírodní podmínky území a OP lesa
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Chybějící ČOV – prověřit potřebu vymezení ploch pro odvádění a čištění odpadních vod
- Rozsáhlý areál vysoce rozptýlené pasekářské zástavby bez napojení na vodovod a kanalizaci, území nákladné na obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou – stávající stav území, nemá řešení v ÚP obce, prověřit potřebu podrobnější regulace území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvná území zasahují do zastavěných území – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR Stříbrnice se nemění výrazně, ale dochází k variacím okolo neutrálních hodnot – tak lze vysvětlit přesun hodnocení obce z kategorie 1 do kategorie 2a. Hodnocení pilířů UR Stříbrnice je v zásadě dáno zejména polohou obce na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině, avšak s mnohem větším podílem ekologicky stabilních ploch a chráněných území (přírodní park, Natura 2000); výhledově lze očekávat zlepšení v podobě odkanalizování obce na ČOV Boršice. Pozitivní je v oblasti infrastruktury i nové cyklistické spojení do Boršic, potažmo až do Starého Města jakožto spádových obcí s občanskou vybaveností vyššího řádu.

Lze je charakterizovat jako atraktivní sídlo, jehož atraktivita je nesporná zejména v oblasti rekreace – jak vyplývá z hodnocení pilířů UR. Atraktivita pro rekreaci je založena v rozsáhlé rozptýlené pasekářské zástavbě, která je nadto v kontaktu s rekreačním areálem Smraďavka. Daní za tato pozitiva je značná urbanistická rozříštěnost sídla, kdy vedle vlastní obce existuje další velmi rozsáhlá enkláva řídké rozptýlené zástavby na Pasekách. Tato rozříštěnost sídla a rozvolněnost kompozice s sebou nese zvýšené náklady na obsluhu těchto území veřejnou infrastrukturou a údržbu těchto infrastruktur. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry všech pilířů.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, redukovat množství zastavitelných ploch, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území; sevřít urbanistickou strukturu sídla a vyřešit koncepčně obsluhu území veřejnou infrastrukturou.
- Pečlivě zvažovat formy budoucího rozvoje obce s ohledem na vyvolané náklady jejich návratnost.

Stupava

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Stupava	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	11,5	1,2	-3,6

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry jsou zapracovány v územním plánu

Negativa:

- Odlehlá poloha, specifická oblast, malá funkční velikost

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obec leží v údolí Kyjovky uvnitř vrchoviny Chřibů. Osa údolí je hlavní urbanizační osou, poměry území podminily zástavbu spíše rozptýleného charakteru. Na zastavěné území navazuje pás zahrad, sadů a luk, vrcholové partie vrchoviny jsou zalesněny. Východní částí území prochází silnice I/50. Severně orientované svahy jsou využity pro lyžařskou sjezdovku a navazující vybavenost.

Pozitiva: -

Negativa:

- Stísněné prostorové poměry, omezující sklonové poměry

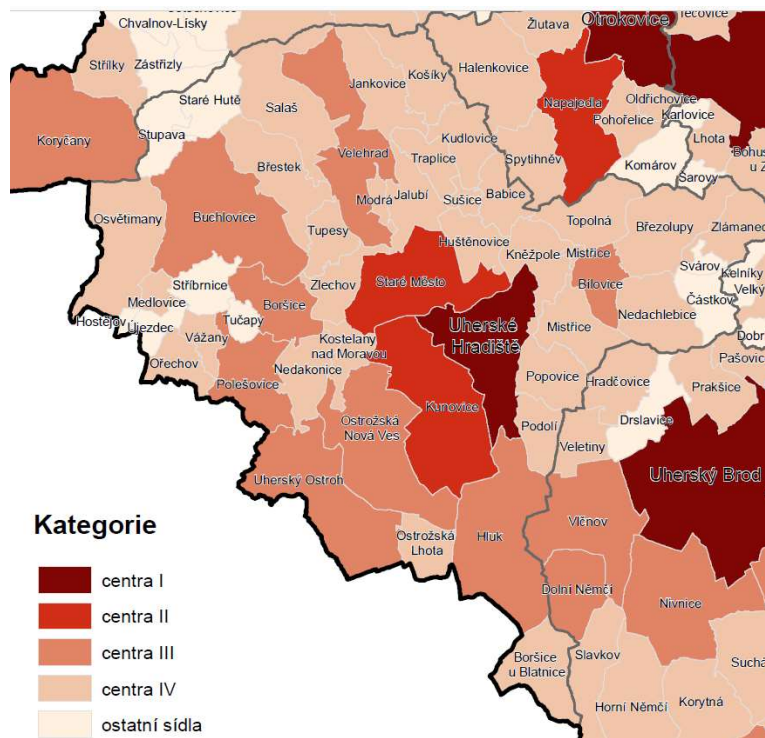
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	474	352	213	157	152	147	158

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení (SO)	3,40 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, odpovídá tomu nízké procento využití zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

10.2 Krajinný celek Chříby; krajinný prostor Buchlovsko; krajina lesní

Fragmentace území: nízká

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- nízká fragmentace území

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území dotčeno sesuvnými územími
- Zastavěné území částečně leží v Q100 záplavového území Kyjovky
- Zastavěné území částečně leží v ochranných pásmech vodního zdroje VN Koryčany

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (celé k.ú.)
NATURA 2000 - EVL: ANO (téměř celé k.ú.)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Celé zastavěné území leží v přírodním parku
- zastavěné území v dotyku s NATURA 2000
- Rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	24,5
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	14,4
ovoc. sad (ha):	0,7
<u>travní p. (ha):</u>	<u>233,8</u>
ZPF celkem (ha):	273,3

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

lesní pozemky (ha):	370,6
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>67,2</u>
území obce (ha):	711,1
orná půda ((%):):	3%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>33%</u>
ZPF celkem (%):	38%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>52%</u>
ostatní pozemky (%):	9%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO, rozsáhlé kolize

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa
- Zvýšené odvody za odnětí ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 0
- Jiné: lyžařské středisko

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SDH Stupava

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,58 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,23 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo; akcent občanského vybavení na turistický ruch, nikoli na obyvatele obce
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: NE

Skupinový vodovod: NE

Veřejná kanalizace: NE

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: NE

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Špatná dopravní dostupnost obce
- Nedostatečná technická vybavenost obce

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Stupava	9,0	7,3	13,3	16,7	17,2	7,0	4,2

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	3,96 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Podmínky území nepřejí rozvoji výroby
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na významné regionální cyklostezce: ne
- Poloha obce v Chřibech: ano
- Sjezdovka/vlek: ano – lyžařské středisko Stupava
- Jiné, výše neuvedené: Muzeum sklářství

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	9,16 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Lyžařské středisko – zdroj sezonního cestovního ruchu
- Předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci v rámci sídla

Negativa:

- Nestállost vhodných klimatických podmínek pro lyžování

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry neevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Odlehlá poloha, specifická oblast, špatná dopravní dostupnost obce, malá funkční velikost výrazně nižší vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), – vymezovat zastavitelné plochy dle skutečných potřeb
- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, odpovídá tomu nízké procento využití zastavitelných ploch, které byly předimenzovány – vymezovat zastavitelné plochy dle skutečných potřeb
- Nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – sledovat rovnováhu kapacita vodního zdroje versus potřeba a množství zastavitelných ploch vzhledem k poloze v SOB9
- Zastavěné území částečně leží v ochranných pásmech vodního zdroje VN Koryčany – problém přesahující ORP i území kraje (Kyjov), nedostatečná technická vybavenost (kanalizace) obce ležící v OP VZ VN Koryčany ve specifické oblasti N-SOB2 a ve zvláštní specifické oblasti SOB9 – prověřit plochy pro kanalizaci a ČOV
- Celé zastavěné území leží v přírodním parku, v dotyku s NATURA 2000, rozvoj sídla limitován přírodním parkem a územím NATURA 2000, obytná zástavba rozsáhle koliduje s ochranou lesa – respektovat přírodní podmínky území, zejména ohrožení zástavby blízkostí lesa
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita, chybějící parkovací a odstavná stání – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) - prověřit plochy pro IAD v klidu, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
-
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území, podmínky území nepřejí rozvoji výroby - potenciální zdroj problémů - držet izolovanou polohu ploch výroby v ÚP, nevymezovat plochy bydlení v bezprostřední blízkosti plochy výroby; dopravní obsluha nemá řešení v územním plánu
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území dotčeno sesuvnými územími – respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území částečně leží v Q100 záplavového území Kyjovky - respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Velmi rozkolísané hodnocení pilířů UR v obci Stupava je podobné jako v celé skupině obcí ležících ve Chřibech – Staré Hutě, Salaš, Jankovice, Košíky. Přestože je Stupava hodnocena jako 2a, lze ji typově řadit do výše zmíněné skupiny. Jde o obce, pro něž je klíčová poloha v pohoří Chřiby a z ní vyplývající charakteristiky – silná ochrana přírody a krajiny, odlehlost, horší dopravní dostupnost (slepá komunikace), nižší standard infrastruktury (sporná ekonomická návratnost), horší občanská vybavenost. Právě tyto předpoklady jsou důvodem, proč se tyto obce nestaly tzv. „dobrymi adresami“ jako je tomu například v obci Břestek a jinde. Díky tomu si však mohly v menší či větší míře snáze zachovat svůj ráz. Výše uvedené charakteristiky – silně pozitivně hodnocené životní prostředí, víceméně neutrálně hodnocený hospodářský pilíř a spíše silně záporné hodnocení sociální soudržnosti předurčuje tyto obce spíše pro rekreační funkce (turismus, druhé bydlení), než pro rezidenční sídla. Silný rekreační ráz má pak vliv na příjmy obcí a na jejich velmi omezené možnosti posilovat pilíř sociální soudržnosti. Stupava se od zbylých obcí liší nejvýrazněji v rozvoji zejména zimních sportů a navazujících služeb.

Pozitivní hodnocení pilíře environmentálního je dáno zejména polohou obce v pohoří Chřiby, stejnojmenného přírodního parku a území NATURA 2000, které však obec limitují ve zbylých pilířích UR. Dále jsou to:

- Absence významných stacionárních zdrojů znečištění
- Koeficient ekologické stability území (podíl stabilních ploch)

Do neutrálního až negativního hodnocení hospodářského pilíře se promítají zejména:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Pozitivně – intenzita druhého bydlení
- Pozitivně – poloha na silnici I. třídy
- Pozitivně – rozvoj rekreace a cestovního ruchu – zimní sporty, zorbing....
- Neutrálně – absence výrazných atraktivit (lázně, rekreace, apod.)
- Negativně – záplavová území
- Negativně - absence napojení obce na ČOV, plyn, aj.
- Negativně – omezení vyplývající z ochrany přírody
- Negativně – charakteristika obce na reálném trhu a trhu práce

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící vodní plocha, napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.

Sušice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Sušice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,3	15,7	4,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha obce v rámci aglomerace Otrokovice – Uherské Hradiště
- Nadmístní záměry zapracovány v územním plánu
- Majetkoprávní vypořádání pozemků nutných pro realizaci záměrů v probíhajících pozemkových úpravách

Negativa:

- Negativní dopady vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury
- Omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury
- Srůstání obcí (Kudlovice, babice, Huštěnovice, Traplice)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Sušice leží na rozhraní Dolnomoravského úvalu a navazující pahorkatiny. Hlavními faktory působícími na uspořádání území je průběh koridorů páteřní dopravní infrastruktury ve směru SV-JZ a údolí Jankovického potoka kolmého na tento směr. Jádrem obce je situováno v údolí Jankovického potoka, urbanizace postupuje do přilehlých svahů a přilehlých úžlabí. Následkem tohoto vývoje je zastavěné území uspořádáno téměř do kruhu, uvnitř nějž se rozkládá dosud nezastavěná svahová kupa, dopravně zatím obtížně dostupná. Zástavba zcela převažuje obytná, ulicová, převážně samostatně stojících domů, řadová sevřená jen řídce, zejména na dochované kompaktní návsi. Zastavěné území je doplněno osamocenými usedlostmi mimo hlavní zastavěné území směrem k Babicím, které podporují nekoncepční srůst obcí. A zvyšují nároky na obsluhu území infrastrukturou. Území bude výrazně dotčeno výstavbou D55. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využito.

Pozitiva:

Negativa:

- Srůstání s okolními obcemi
- Rozvolněná struktura sídla, rozsáhlé nezastavěné území uvnitř obce
- Malá komunikační propustnost sídla

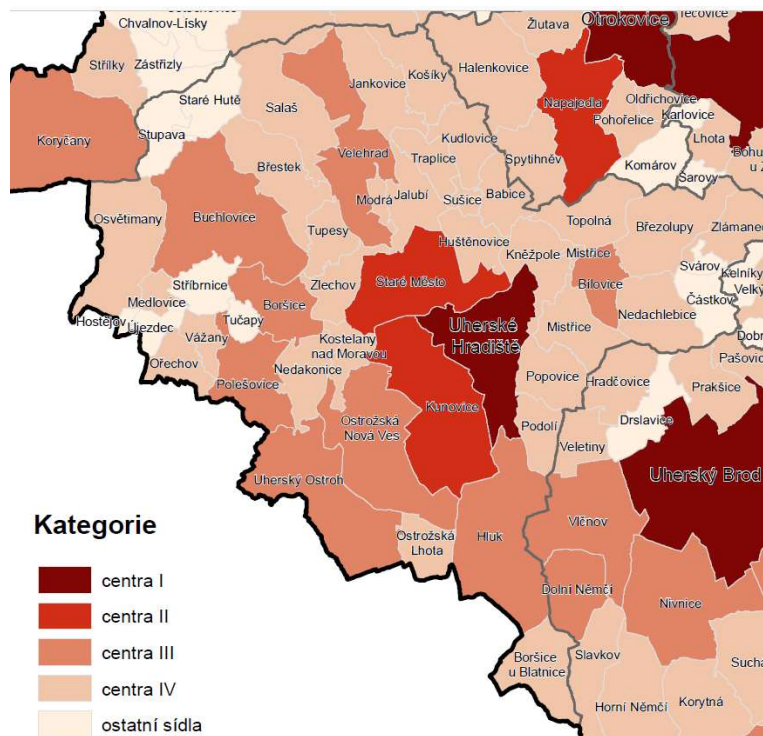
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	550	527	513	502	575	602	620

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,57 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	12 %

Pozitiva:

- Růst počtu obyvatel
- Registrovaná územní studie ÚS_BI 3

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou násobně předdimenzovány oproti prognóze, již odpovídá i skutečné využití
- Vleklé problémy při organizaci veřejné infrastruktury a majetkoprávním vypořádání v rozlehlé zastavitelné ploše BI_3 – nízké procento využití zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Fragmentace území: vysoká, výhledově vzroste
Srůstání sídel: ano – Kudlovice, Babice, Huštěnovice, Traplice, D55
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: zahájené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva: -----

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území v aktivní zóně a Q100 záplavového území Jankovického potoka

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	147,0
vinice (ha):	0,1
zahrada (ha):	14,4
ovoc. sad (ha):	1,3
travní p. (ha):	3,5

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	166,3
lesní pozemky (ha):	0,0
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>22,5</u>
území obce (ha):	188,8

orná půda ((%):	78%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	8%
ovoc. sad (%):	1%
<u>travní p. (%):</u>	<u>2%</u>
ZPF celkem (%):	88%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>0%</u>
ostatní pozemky (%):	12%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SDH Sušice

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,29 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,86 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	44 %

Pozitiva:

- Prověřeny a vymezeny plochy občanského vybavení – částečně využito

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo; vybavenost zcela neodpovídá pozici obce v sídelní struktuře
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje; vleklé potíže s organizací veřejných prostranství v rozsáhlé rozvojové ploše BI_3

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko
- Chybějící napojení na ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Sušice	5,2	5,6	9,4	7,6	7,4	1,7	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,04 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Plochy výroby v odstupu od obytné zástavby – dostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- -----

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Vodní plochy: ne
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Jiné, výše neuvedené: ne

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,37 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Slabé předpoklady i pro krátkodobou každodenní rekreaci

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry neevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Negativní dopady a omezení rozvoje obce vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury – omezení rozvoje obce, fragmentace krajiny/neprůchodnost, zátěž vyplývající dopravy – prověřit možnosti snížení negativních vlivů a vymezit pro ně plochy
- Srůstání obcí (Kudlovice, Babice, Huštěnovice, Traplice), fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55), nižší dostupnost přírodních ploch, převažuje kulturní krajina, nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů – částečně řešeno probíhajícími pozemkovými úpravami – hájit plochy nezbytné pro zachování průchodnosti krajiny
- Rozvolněná struktura sídla, rozsáhlé nezastavěné území uvnitř obce, malá komunikační prostupnost sídla – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení a proveditelnost realizace ploch BI3
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu); vybavenost zcela neodpovídá pozici obce v sídelní struktuře – prověřit potřebu ploch občanské vybavenosti
- Plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány oproti prognóze, již odpovídá i skutečné využití – předimenzování ploch pro bydlení – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Vleklé problémy při organizaci veřejné infrastruktury a majetkoprávním vypořádání v rozlehlé zastavitelné ploše BI_3 – nízké procento využití zastavitelných ploch; prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – prověřit potřebu a proveditelnost plochy BI_3
- Nezastavěné území dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit proveditelnost opatření v souladu s PÚR ČR
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF – bonitní půdy – respektovat podmínky ochrany BPEJ
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Chybějící napojení na ČOV – plocha pro ČOV vymezena, SVK zvažuje variantní řešení – prověřit koncepci odvádění a čištění OV a vymezit pro ni plochy
- Slabé předpoklady i pro krátkodobou každodenní rekreaci – hájit části nezastavěného území s potenciálem pro krátkodobou každodenní rekreaci
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území v aktivní zóně a Q100 záplavového území Jankovického potoka – prověřit plochy pro protipovodňová opatření

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Sušice dáno zejména polohou obce v pahorkatině na přechodu mezi Chřibí a nivou řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. polohou obce v rozvojové ose OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Lze říci, že do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- V Sušicích se na hodnocení environmentálního pilíře v porovnání s jinými obcemi projevuje specificky velikost a tvar katastrálního území;
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami – zdrojem ohrožení je Jankovický potok, v současné době se připravuje vyhlášení ZÚ a AZZÚ Jankovického potoka až po soutok s Kudlovickým potokem
- Vzhledem k poloze v rozvojové ose OS11 jsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v poněkud problematickém půdorysu sídla
- Zlepšení je možno očekávat od probíhajících pozemkových úprav, pravděpodobně se však neprojeví v hodnocení pilířů UR, ačkoli může zlepšit místní podmínky např. pro každodenní krátkodobou rekreaci apod.

Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat tendenci další divergence pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního. Dále bude sídlo postupem času dotčeno koridorem dopravní infrastruktury pro rychlostní silnici D55. Na tento možný vývoj koncepce ÚP reaguje již dnes. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy protierozních opatření, alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Vymezit plochy protierozních opatření
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků, charakter a intenzitu zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteří dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obcí Babice, Traplice, Kudlovice, Huštěnovice
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase rychlostní silnice D55
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území mohou být vyhlášeno obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP; aktuálně probíhá proces vyhlášení ZÚ a AZZÚ na Jankovickém potoce, vznikne mnoho dalších střetů v území dosud neznámého rozsahu (rozsah bude znám až po vydání příslušného OOP).
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje

Svárov

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Svárov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	0,8	2,4	-2,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu OB9 Zlín (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- ÚSES PU23 NRBK 152-Kostecké polesí - Hluboček (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedený záměr vymezeny v územním plánu
- Tečná poloha k silnici III. třídy (omezení negativních vlivů tranzitní dopravy)

Negativa:

- -----

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání je dáno polohou obce ve Vizovické vrchovině. Obec leží v asymetrickém údolí Zlámaneckého potoka na mírnějším severně orientovaném úbočí. Část zástavby je roztroušena v údolí Zlámaneckého potoka a ve zcela izolované poloze v severní části území – Paseky. Spádové poměry předurčují průběh hlavní komunikace obcí v serpentíně, na niž reaguje zástavba, která je spíše volného charakteru, sevřená řadová se vyskytuje spíše nahodile. Výrobní areál zemědělské výroby je odsunut z obce, průmyslový areál je přímo v obci. Na zastavěné území navazuje pás sadů., zahrad a záhumnků. Nezastavěné území je využito v závislosti na sklonových poměrech území, v mírnějších partiích je intenzivně zemědělsky využito, strmější partie erozních úžlabí a strmé svahy jsou využity pro krajinnou zeleň.

Pozitiva:

Negativa:

- Výrobní areál uvnitř obce
- Paseky – enkláva potenciálně náročná na obsluhu veřejnou infrastrukturou

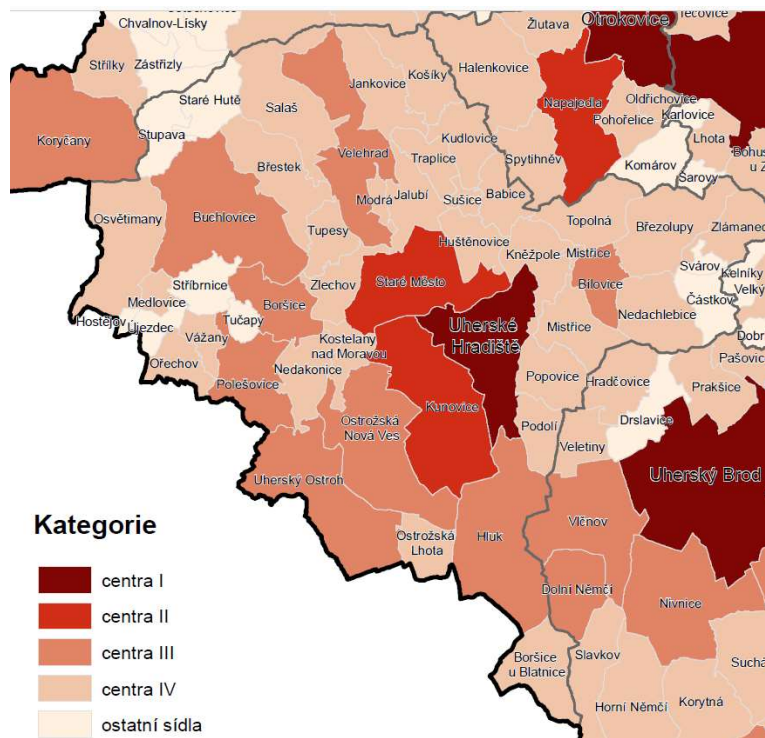
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	332	287	245	255	246	243	230

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	1,81 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	1,94 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	5,67 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu

Negativa:

- Trvalý pokles počtu obyvatel

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.3 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Březolupsko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
 Dobývací prostory: NE
 Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
 Chráněná ložisková území: NE
 Stará důlní díla: NE
 Poddolovaná území: NE
 Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
 Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
 Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
 Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
 Územní rezerva pro LAPV: NE
 Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
 Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
 Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěná území dotčena sesuvnými územími

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: NE
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: NE
 Přírodní památka: NE
 Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	122,9
vinice (ha):	9,3
zahrada (ha):	0,3
ovoc. sad (ha):	0,1
travní p. (ha):	31,9
ZPF celkem (ha):	164,4
lesní pozemky (ha):	3,9
ostatní pozemky (ha):	22,6
území obce (ha):	190,9
orná půda ((%)):	64%
vinice (%):	5%

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (%):	0%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	17%
ZPF celkem (%):	86%
lesní pozemky (%):	2%
ostatní pozemky (%):	12%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 0
- Spolky:
 - Rybáři Svárov
 - Svárov pro všechny
 - Burza Svárov
 - SSZ

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,6 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0%

Pozitiva:

- Spolková činnost

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo
- Provéřít potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (Luhačovice)

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná technická vybavenost obce
- Území není zatíženo tranzitní dopravou
- Napojení obce na skupinový vodovod Luhačovice – řešení výpadků místního zdroje vodovodu

Negativa:

- Chybějící kanalizace a ČOV
- Horší dopravní dostupnost obce

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Svárov	4,7	5,7	9,0	8,4	7,6	1,9	0,0

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,8 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Zastavitelné plochy pro výrobu

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku obytné zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby – problémy příštího rozvoje
- Dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Významné tematické areály: ne
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné pro koupání
- Poloha obce na významné regionální cyklostezce: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Jiné, výše neuvedené: ne

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,46 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci
- Stávající předpoklady odpovídají velikosti a možnostem obce

Negativa:

- Slabé předpoklady každodenní krátkodobé rekreace

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: NE

Objekt požární ochrany: NE

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry neevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Výrobní areál uvnitř obce - plochy výroby v dotyku obytné zástavby, dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby – problémy příštího rozvoje (jak výroby, tak bydlení) - dopravní obsluha INVOS nemá alternativní řešení, prověřit napojení areálu JZD
- Paseky – enkláva potenciálně náročná na obsluhu veřejnou infrastrukturou – nevyomezovat plochy pro bydlení v odlehlých polohách mimo zastavěné území obce
- Chybějící pozemkové úpravy, nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zástavba koliduje s ochranou lesa – ohrožení stávající zástavby blízkostí lesa – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa při vymezování zastavitelných ploch
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Chybějící přeložky technické infrastruktury – omezení rozvoje sídla - prověřit potřebu přeložek TI na okrajích sídla (VN, apod.)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěná území dotčena sesuvnými územími – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ve sledovaném období se hodnocení pilířů UR změnilo z kategorie 3b na kategorii 2a patrně zlepšením v oblasti životního prostředí, potažmo úpravou metodiky hodnocení.

Hodnocení pilířů UR je v obci Svárov dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

Do negativního hodnocení pilíře environmentálního se promítá tvar katastrálního území a jeho nevelká rozloha spolu s intenzivně obhospodařovanou krajinou, kde to podmínky území umožňují. Tento pilíř je hodnocen de facto jako neutrální, správně je tedy řadit obec do jedné typové skupiny se Zlámancem, Částkovem a Nedachlebicemi.

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Specifikem Svárova je místní významný zaměstnavatel INVOS, avšak kapacitu jím vytvořených pracovních míst pravděpodobně spolehlivě pohltí poptávka po pracovních příležitostech z okolních obcí. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

Topolná

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Topolná	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-4,3	4,0	0,8

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- ÚSES PU13 NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- ÚSES PU173 RBK 1595-Bílovice - K 141 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu
- Plochy pro ÚSES vypořádány komplexní pozemkovou úpravou
- Poloha obce nad nivou Moravy
- Poloha obce v rozvojové ose, avšak mimo hlavní dopravní tahy

Negativa:

- Postup urbanizace do nivy Moravy (omezení inundace, riziko záplav)
- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Topolná je situována na rozhraní Dolnomoravského úvalu a Vizovické vrchoviny. Zastavěné území je situováno na úbočí vrchoviny nad patou nivy. Sídlo se vyznačuje ulicovou strukturou se sevřenou řadovou zástavbou původních zemědělských usedlostí. Plochy rekreace jsou umístěny v ploché nivě, výrobní areály jsou umístěny v dotyku se sídlem na jeho okrajích a to jak v pahorkatině, tak v nivě. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využito, podíl lesa a krajinné zeleně je minimální. Část nivy byla využita pro těžbu šterkopísku, dnes slouží rekreaci. Významnou plochu nivy zaujímá uzavřený areál vyslačů.

Pozitiva:

- Dochovaný urbanismus
- Jasně, logické a účelné členění území

Negativa:

- Urbanizace postupující do nivy Moravy – záplavové území, komplikované spádové poměry (kanalizace)

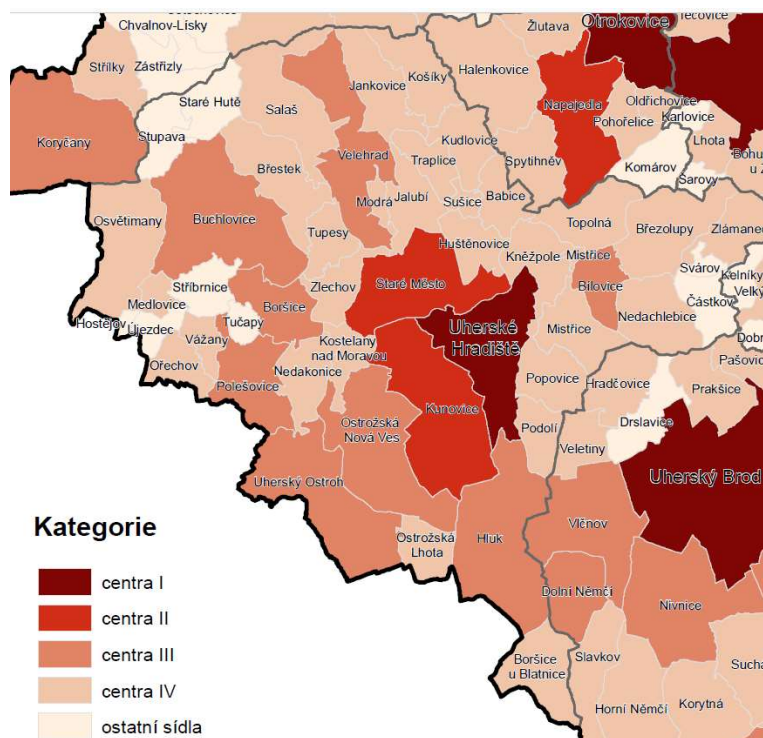
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 654	1 590	1 501	1 541	1 562	1 608	1 645

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	11,24 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	26,72 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	6 %

Pozitiva:

- Trvalý mírný růst počtu obyvatel

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány proti prognóze potřeby, procento využití tomu odpovídá
- Nebyly pořízeny územní studie ÚS 1,2,3,4 – potenciál nekoncepčního rozvoje nezanedbatelných výměr zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 11.7 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Kněžpolsko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: schválené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené Komplexní pozemkové úpravy – koncepční a majetkoprávní předpoklad zlepšení parametrů krajiny, zlepšení prostupnosti, snížení fragmentace

Negativa:

- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu
- střední fragmentace území

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
 Dobývací prostory: NE
 Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
 Chráněná ložisková území: NE
 Stará důlní díla: NE
 Poddolovaná území: NE
 Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
 Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
 Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
 Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
 Územní rezerva pro LAPV: NE
 Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
 Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
 Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO

Pozitiva:

- Plochy pro ochranu před povodněmi vypořádány komplexní pozemkovou úpravou
- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Část zastavěného území v Q100 ZÚ Moravy
- Část zastavěného území v aktivní zóně ZÚ Moravy
- CHOPAV + další faktory ochrany území – zvýšené odvody za odnětí ploch ZPF

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: ANO
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: ANO – zcela okrajově
 Přírodní památka: NE
 Významný krajinný prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- území NATURA 2000 nejsou dotčena urbanizací

negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina
- VKP (mokřad) limituje rozvoj sídla

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	657,0
vinice (ha):	6,5
zahradá (ha):	41,9
ovoc. sad (ha):	1,7
<u>travní p. (ha):</u>	<u>137,5</u>
ZPF celkem (ha):	844,7
lesní pozemky (ha):	57,4

<u>ostatní pozemky (ha):</u>	136,6
území obce (ha):	1038,6
orná půda ((%):):	63%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	13%
ZPF celkem (%):	81%
<u>lesní pozemky (%):</u>	6%
ostatní pozemky (%):	13%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO nepravidelně
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby: DPS Topolná

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 1 – přírodní (Štěrkoviště)
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Jiné:
 - Areál Búrovce
 - Památkové domky – kulturní akce
- Spolky:
 - Dětský klub Sluníčko
 - Topolská chasa
 - Top moto

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Včelaran
- TJ Topolná
- Neutral
- 1.FCŘepáře
- Topolská tenisová liga
- Společenská komise
- Hasiči Topolná
- ČZS ZO Topolná

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	2,43 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,44 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny plochy občanského vybavení
- Vyhovující občanská vybavenost
- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- -----

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu
- Plochy pro technickou infrastrukturu majetkově vypořádány komplexní pozemkovou úpravou (inundační hráze); realizace některých opatření navržených v KoPÚ (poldr)

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy VVN

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Topolná	5,7	4,9	9,9	11,7	5,5	2,4	1,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	14,97 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Podmínky pro dopravní obsluhu ploch výroby mimo obytnou zástavbu
- Zastavitelné plochy pro výrobu

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku obytné zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- Dopravní obsluha výrobních areálů přes hlavní zastavěné území (obytnou zástavbu)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Vodní plochy: ano – Štěrkoviště (koupání); v širších souvislostech napajedelská jezera
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Rekreační chatové areály: ne; bývalý areál Radiokomunikací (topolských vysílačů) však pravděpodobně slouží rekreaci

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: Zemědělská usedlost Topolná
- Návštěvnický významné vodní plochy s velkou spádovostí:
- Jiné, výše neuvedené: památkově chráněné zemědělské usedlosti s kulturními akcemi

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	6,17 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	1,96 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	66%

Pozitiva:

- Vymezen dostatek stávajících i zastavitelných ploch pro sport a rekreaci
- Dostupné koupací vody a rekreační území napajedelských jezer
- Dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci
- Cyklostezka do Březolup

Negativa:

- Schází kvalitní cyklostezka směr Kněžpole a Uherské Hradiště (stávající nemá zcela optimální parametry – panelová cesta)
- Neprůchodná krajina (rozsáhlý areál topolských vysílačů)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: ANO
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) – prověřit potřebu vymezení ploch v ÚP po technickém prověření trasy vedení
- Urbanizace postupující do nivy Moravy – záplavové území, omezení inundace, komplikované spádové poměry (kanalizace) – nevymezovat zastavitelné plochy v rozporu s prioritami územního plánování
- Plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány proti prognóze potřeby, procento využití tomu odpovídá – vymezovat plochy pro bydlení dle skutečných potřeb, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury
- Nebyly pořízeny územní studie ÚS 1,2,3,4 – potenciál nekoncepčního rozvoje nezanedbatelných výměr zastavitelných ploch - důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury ve vymezených zastavitelných plochách
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu (odst.5§18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti obnovy režimu nivy Moravy
- CHOPAV, bonitní půdy – zvýšené odvody za odnětí ploch ZPF – respektovat režimy ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- VKP (mokřad) limituje rozvoj sídla – respektovat přírodní podmínky území
- Plochy výroby v dotyku obytné zástavby, dopravní obsluha výrobních areálů přes zastavěné území (obytnou zástavbu) – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby – prověřit možnosti lepší izolace výrobních ploch od ploch bydlení včetně alternativ dopravní obsluhy
- Schází kvalitní cyklostezka směr Kněžpole a Uherské Hradiště (stávající nemá optimální parametry – panelová cesta) – využití území pod jeho potenciálem – prověřit plochy pro cykloopravu
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – část zastavěného území v Q100 ZÚ Moravy, část zastavěného území v aktivní zóně ZÚ Moravy – nevymezovat zastavitelné plochy v rozporu s prioritami územního plánování
- Chybějící přeložky technické infrastruktury – omezení rozvoje sídla - prověřit přeložky technických sítí na okrajích zastavěného území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Topolná dáno zejména polohou obce na rozhraní nivy řeky Moravy a Vizovické vrchoviny; nově obec leží v rozvojové ose, lze říci, že ji značně ovlivňuje rozvojová osa a vazba na aglomeraci Uherské Hradiště – Otrokovice.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se promítají zejména skutečnosti přírodnosti pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Tranzitní doprava podél levého břehu Moravy spojující směry Zlín - Uherské Hradiště - Napajedla a z ní vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Zemědělsky intenzivně obdělávaná oblast je předpokladem nízkého koeficientu ekologické stability území podobně jako u mnoha jiných obcí SO ORP.
- Z podmínek území vyplývá ohrožení záplavami z vodního toku Břežnice a Moravy; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími, tedy rozporu s prioritami PÚR ČR

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

S realizací rychlostní silnice D55 lze v budoucnu očekávat zmírnění nejpalčivějších zátěží území. I nadále bude sídlo sevřeno záplavovými územími. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře UR. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zvážit úpravu urbanistické kompozice sídla v rámci navrženého rozvoje směrem ke snížení hrozeb udržitelného rozvoje a menší infrastrukturní a finanční náročnosti

Traplice

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Traplice	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-2,0	3,6	1,0

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- obec není dotčena záměry nadmístního významu
- poloha obce v rozvojové ose, aniž je dotčena jejími negativními vlivy

Negativa:

- -----

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Traplice leží v údolí Jankovického potoka v pahorkatině v podhůří Chřibů. Určující osou je osa údolí Jankovického potoka, který byl v minulosti regulován. V území se dosud nacházejí pozůstatky této regulace projevující se i v podmáčené nivě. Úboční údolí umožňují zástavbu, výrazná je jihozápadní část zastavěného území, kde se komunikace musí vyrovnat se sklonovými poměry serpentinou, která předurčuje místně odlišnou urbanistickou stopu této části sídla. Zástavba obce je ulicová, v mírnějších sklonových poměrech kompaktní řadová, k okrajům rozvolňuje, ve strmějších partiích je zástavba rozptýlená. Na zastavěném území navazuje pás zahrad a sadů. Výrobní areál je mimo sídlo v dotyku s ním. Nezástavěné území je zemědělsky využito, pouze severní výše ležící partie jsou zalesněny. Krajinná zeleň se typicky soustřeďuje v erozních úžlabích, u vodotečí a v jiných obtížně obhospodařovatelných plochách. V severní části území je dislokována v izolované poloze obytná původně pasekářská zástavba Kopaniny nevelkého rozsahu.

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Problematická zástavba nivy Jankovického potoka – tvorba úzkých hrdel na Jankovickém potoce, záplavové území, niva místy podmáčená, zbytky původní trasy Jankovického potoka komplikují poměry v území

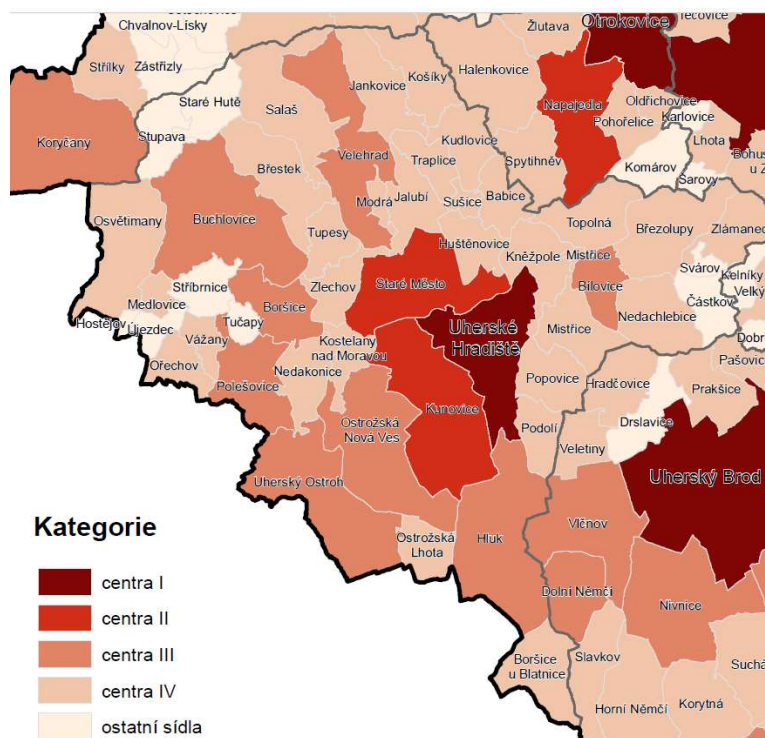
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 305	1 197	1 102	1 126	1 130	1 138	1 153

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	7,24 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,54 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	4 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány
- Rozsáhlé plochy pro bydlení jsou situovány v problémových územích
- Územní studie ÚS1 a ÚS 2 – rozpracovány, nedopracovány, nezaregistrovány; riziko nekonceptního rozvoje velkých rozvojových ploch
- Nedůsledně prověřené zastavitelné plochy v ÚP – riziko velké infrastrukturní a investiční náročnosti při nízké intenzitě využití území

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

Fragmentace území: střední

Srůstání sídel: ano – Sušice (část Sušic v k.ú. Traplice)

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

Jednoduché pozemkové úpravy: nezahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva: -----

Negativa:

- střední fragmentace území, dílčí srůsty obcí
- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- schází ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO

Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

Záměr výstavby protipovodňové hráze: ANO (vyplyne z územní studie)

Pozitiva: -----

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území a zastavitelné plochy nově dotčeny záplavovým územím Q100 Jankovického potoka (řeší se v územní studii ÚS_1)
- Zastavěné území dotčeno sesuvným územím

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE

Biosférická rezervace UNESCO: NE

Přírodní park: ANO (významně)

NATURA 2000 - EVL: ANO (okrajově)

Národní přírodní rezervace: NE

Národní přírodní památka: NE

Přírodní rezervace: NE

Přírodní památka: NE

Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku
- Rozptýlená pasekářská zástavba Kopanina leží v přírodním parku
- Rozvoj sídla limitován přírodním parkem

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	343,1
vinice (ha):	3,5
zahrada (ha):	18,3
ovoc. sad (ha):	2,2
travní p. (ha):	54,2
ZPF celkem (ha):	421,3
lesní pozemky (ha):	64,5
ostatní pozemky (ha):	44,8
území obce (ha):	530,6
orná půda ((%)):	65%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	10%
ZPF celkem (%):	79%
lesní pozemky (%):	12%
ostatní pozemky (%):	8%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO – jen velmi dílčí mimo urbanizované území

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa - jen velmi dílčí kolize mimo hlavní urbanizované území

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO (pobočka UH)
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0**Sport**

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště: 1

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Komunitní škola
 - Římskokatolická farnost
 - TJ Traplice
 - Volejbalový oddíl
 - SDH Traplice
 - ČZS Traplice
 - Včelaři

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	5,16 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,69 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny ploch občanského vybavení
- Spolková činnost na dobré úrovni
- Občanská vybavenost na dobré úrovni

Negativa:

- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje
- Veřejná prostranství - vleklé potíže s jejich organizací v rozvojových plochách pro bydlení (rozpracované, nedokončené územní studie) – patrně širší problém nedůsledně prověřených ploch pro bydlení v platném ÚP Traplice

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Traplice	6,4	6,2	10,3	13,7	8,1	2,2	3,2

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 2,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 0,34 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 60 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Vymezeny zastavitelné plochy výroby

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku obytné zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- Dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ne
- Vodní plochy: ne
- Poloha obce na významné regionální cyklostezce: ne

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené: ne

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace 0,38 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace 0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající využití plochy pro sport a rekreaci

Negativa:

- Slabší předpoklady rekreace v sídle - pouze krátkodobá každodenní rekreace

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Problematická zástavba nivy Jankovického potoka – tvorba úzkých hrdel na Jankovickém potoce, záplavové území, niva místy podmáčená, zbytky původní trasy Jankovického potoka komplikují poměry v území – problém identifikovaný nedokončenou územní studií - prověřit vypuštění ploch z ÚP
- Plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány, rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení jsou situovány v problémových územích - prověřit redukci ploch pro bydlení
- Územní studie ÚS1 a ÚS 2 – rozpracovány, nedopracovány, nezaregistrovány; riziko nekonceptního rozvoje velkých rozvojových ploch – prověřit vypuštění ploch
- Nedůsledně prověřené zastavitelné plochy bydlení v ÚP – riziko velké infrastrukturní a investiční náročnosti při nízké intenzitě využití území – prověřit vypuštění ploch z ÚP
- Střední fragmentace území, dílčí srůsty obcí (Sušice) – hájit v nezastavěném území partie klíčové pro zachování průchodnosti krajiny
- Nezhájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu dle odst. 5 § 18 SZ – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Značná část zastavěného území, rozptýlená pasekářská zástavba Kopanina leží v přírodním parku, rozvoj sídla limitován přírodním parkem – respektovat podmínky ochrany přírodního parku Chřiby
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF – bonitní půdy – respektovat ochranu ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9
- Plochy výroby v dotyku obytné zástavby – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území – prověřit možnosti lepší izolace výroby a bydlení, alternativ dopravní obsluhy výrobních ploch
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území dotčeno sesuvným územím – respektovat přírodní podmínky území
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území a zastavitelné plochy nově dotčeny záplavovým územím Q100 Jankovického potoka - problém v řešení územní studií ÚS1, pořízení přerušeno, nedokončeno (majetkoprávní poměry) – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Hodnocení pilířů UR je v obci Traplice dáno zejména polohou obce v území v blízké vazbě na nivu řeky Moravy; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Díky tvaru a velikosti katastrálního území se v hodnocení environmentálního pilíře nemůže pozitivně plně projevit přírodní park Chřiby a celky lesů či jiných ekologicky stabilních ploch, dále se uplatňuje nízký KES
- Poloha ve vazbě na dopravní tepny, územní nároky na jejich zkapacitnění (D55) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu (kvalita ovzduší)
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení záplavami; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími na Jankovickém potoce, které je nově vyhlášeno.
- Negativním specificky místním jevem nadále posilujícím negativní hodnocení environmentálního pilíře je tendence ke srůstání s okolními sídly přes katastrální hranice (vznik „detašovaných zastavěných území“) – obce Kudlovice, Sušice, Traplice - je dramaticky fragmentována krajina, jejíž průchodnost setrvale klesá;

Vzhledem k záměru silnice D55 lze v budoucnu oprávněně očekávat spíše tendenci k další divergenci pilířů UR – rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor environmentálního (ačkoli plocha pro silnici D55 prochází mimo katastr Traplic, projeví se výstavba D55 na území obce navazujícími jevy). Sídlo tedy bude postupem času s výstavbou D55 pravděpodobně vystaveno tlaku na rozvoj bydlení, rekreace i výroby při současných problémech se zásobováním pitnou vodou (viz níže). Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovic, Sušic, Kudlovic, Traplic.
- Respektovat *přírodní podmínky území* – jsou stanovena záplavová území s dopadem na vymezené zastavitelné plochy s komplikovanými poměry (zaplavení zpětným vzduším přes zbytek mlýnského náhonu, apod.)
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11 – udržitelný rozvoj území de facto diverguje.

Tučapy

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Tučapy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-0,7	5,9	-0,8

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- poloha obce v izolované poloze na svahové kupě
- zastaralý územní plán z doby před nabytím účinnosti zákona 183/20006 Sb.

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové uspořádání vychází z polohy obce na temeni svahové kupy. Silnice procházející územím reaguje ve své půdorysné stopě na sklonové poměry, které umožnily kompaktní řadovou zástavbu jen výjimečně, převládá volný charakter zástavby. Plošší temeno kupy je intenzivně zemědělsky využito, od severu (Stříbrnic) je svahová kupya dotčena erozními úžlabími, které podmínily úpravy terénu – terasování. Severní partie se strmějšími sklony je proto v nezastavěném území využita extenzivně. Výrobní areál je situován samostatně na okraji sídla.

Pozitiva:

- Terénní úpravy severní svažitě části území (terasování)

Negativa: -

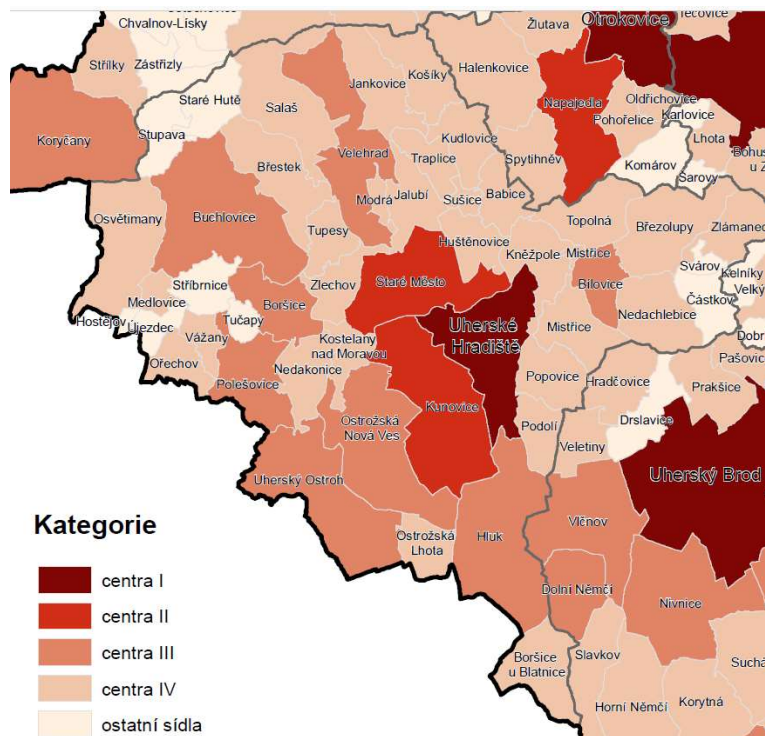
3. STRUKTURA OSÍDLLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení polohy obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	412	315	229	210	224	247	253

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,62 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	5,07 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	17 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel
- Vysoké procento využití zastavitelných ploch (dáno zejm. datem pořízení platného ÚP – „starý územní plán“)

Negativa:

- -----

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: zahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Nízká fragmentace území
- Zahájené pozemkové úpravy

Negativa:

- Chybějící ochrana nezastavěného území v ÚP

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
 Dobývací prostory: NE
 Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
 Chráněná ložisková území: NE
 Stará důlní díla: NE
 Poddolovaná území: NE
 Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
 Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
 Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
 Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
 Územní rezerva pro LAPV: NE
 Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
 Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
 Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území
- Území částečně sanováno rozsáhlými plochami teras
- Ochranná pásma vodních zdrojů mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: NE
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: NE
 Přírodní památka: ANO
 Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	140,0
vinice (ha):	0,2
zahrada (ha):	10,9
ovoc. sad (ha):	30,5
travní p. (ha):	38,0
ZPF celkem (ha):	219,6
lesní pozemky (ha):	0,0
ostatní pozemky (ha):	26,1
území obce (ha):	245,8

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

orná půda ((%):):	57%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	12%
travní p. (%):	15%
ZPF celkem (%):	89%
lesní pozemky (%):	0%
ostatní pozemky (%):	11%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 0

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SDH Tučapy
 - SDH Dvorce
 - SK Tučapy
 - MS Jasánek Tučapy

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves:
- Park:
- Jiné:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,62 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,31 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	4 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo
- Provéřít potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (Skupinový vodovod Polešovice-Tučapy)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Boršice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v rozpracovaném územním plánu
- Kanalizace a ČOV společně s Boršicemi

Negativa:

- Kapacita zdrojů skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy – potřeba koordinace stavebního rozvoje obcí Polešovice, Tučapy, Vážany, Ořechov a kapacity zdrojů skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Tučapy	5,4	8,4	15,1	13,0	8,2	4,9	3,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,42 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,36 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ne

Pozitiva:**Negativa:**

- ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Rekreační chatové areály: ne
- Vodní plochy: ne
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (Koukolky aj.)

Cestovní ruch

- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené: vyhlídkové místo Bubinky

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,89 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,03 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající plochy pro sport a rekreaci odpovídající možnostem obce
- Absence infrastrukturně náročných chatových či rekreačních areálů
- Cyklotrasa do Polešovic
- Předpoklady krátkodobé každodenní rekreace odpovídající možnostem obce

Negativa:

- Nízký potenciál rekreace a cestovního ruchu

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny rozpracovaným novým ÚP Tučapy.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Poloha obce v izolované poloze na svahové kupě, horší dostupnost – prověřit podmínky lepšího dopravního napojení (cyklostezky)
- Zastaralý územní plán z doby před nabytím účinnosti zákona 183/2006 Sb. – řešeno aktuálně pořizovaným novým ÚP
- Výrazně nižší vybavenost obce, obsluhované sídlo, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu), ÚP neumožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě - prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení a smíšených ploch
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Polešovice - Tučapy a navržené zástavby, prověřit možnosti realizace opatření v souladu s PÚR ČR
- Chybějící ochrana nezastavěného území v ÚP dle odst. 5 §18 SZ – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- Nižší dostupnost přírodních ploch
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu – respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje - budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, dopravní obsluha přes zastavěné území - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu – prověřit využití ploch výroby, možnosti dopravní obsluhy, izolaci výroby od bydlení
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy – respektovat přírodní podmínky území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ve sledovaném období došlo ke změně kategorie z 2c na 3b vlivem zhoršení parametrů pilíře sociální soudržnosti. Hodnocení pilířů UR Tučapy je však v zásadě neutrální, hodnoty v jednotlivých negativně hodnocených pilířích nedosahují výrazných hodnot. Nelze přesně interpretovat, zda ke zhoršení parametrů sociálního pilíře došlo změnou podmínek v území, či úpravou metodiky.

V rámci environmentálního pilíře došlo k dílčímu zlepšení odkanalizováním obce do ČOV Boršice. Ze silných a slabých stránek území a bilance ploch vyplývá rozpor mezi intenzivní výstavbou a množstvím neobydlených bytů. Ve spojení se zastaralou ÚPD neodpovídající zcela současným potřebám tak vzniká potenciální nebezpečí pro udržitelný rozvoj sídla v podobě uplatňování zastaralé koncepce bez jejího kritického zhodnocení.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Pořídit nový územní plán dle zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Zlepšení životního prostředí lze očekávat po realizaci prvků plánu společných zařízení (např. krátkodobá rekreace) vzešlých ze zahájených pozemkových úprav

Tupesy

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Tupesy	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-7,6	8,1	2,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- blízká poloha obce k rozvojové ose, aniž je jejími negativními vlivy příliš dotčena

Negativa:

- srůstání obcí (Zlechov, Břestek)
- nárůst průjezdné dopravy v souvislosti s růstem obce Břestek

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je dáno polohou obce v pahorkatině v podhůří Chřibů v údolí Zlechovského potoka. Obec je již srostlá s obcí Zlechov v jeden souvislý urbanizovaný celek, srůstání s obcí Břestek je na postupu. Zástavba sídla je ulicová, převládá sevřená řadová, k okrajům rozvolňující. Výrobní areál je vhodně situován odděleně od sídla oddělen od něj terénní vlnou. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využito, zčásti pro vinohradnictví, les se vyskytuje spíše řídko. Obec je omezena katastrálním územím okolních obcí a některé problémy okolních obcí přesahují na její území (extravilánové vody).

Pozitiva:

- Dobrá separace výrobních areálů od obytné zástavby

Negativa:

- Urbanizace pravého břehu Zlechovského potoka si vyžádá dopravní napojení na zbytek sídla Tupesy - Zlechov

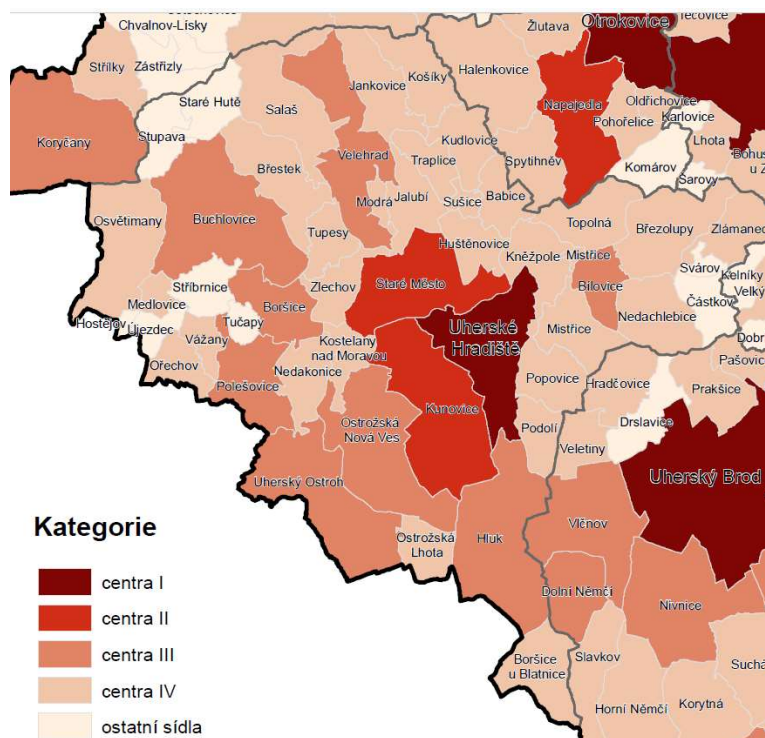
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 260	1 123	1 074	1 087	1 080	1 135	1 148

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

7,24 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení

15,53 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)

5 %

Pozitiva:

- Mírný růst počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení redukovány v rozpracovaném Územním plánu
- Registrované studie ÚS1, ÚS2

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány
- Nízké procento využití zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.6 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: vysoká

Srůstání sídel: ano – Zlechov, Břestek

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené KPÚ

Negativa:

- vysoká fragmentace území, posílená srůstem obcí
- chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: ANO
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: ANO
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: ANO (komplexní pozemkové úpravy)
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Poddolované území mimo zastavěné území
- Plochy pro zlepšení vodního režimu vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (významně)
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody

Negativa:

- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	394,9
vinice (ha):	39,0
zahrada (ha):	22,3
ovoc. sad (ha):	0,4
travní p. (ha):	1,1
<hr/>	
ZPF celkem (ha):	457,7
lesní pozemky (ha):	1,0
ostatní pozemky (ha):	124,6
<hr/>	
území obce (ha):	583,3

orná půda ((%):):	68%
vinice (%):	7%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	0%
ZPF celkem (%):	78%
lesní pozemky (%):	0%
ostatní pozemky (%):	21%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO (pobočka UH)
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 4
- Dětská hřiště: 2

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 0
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Junák
 - Turistický oddíl mládeže
 - Ženský sbor Parádnice
 - Tupešané – mužský sbor
 - ČSZ
 - Klub žen
 - TJ
 - SDH

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park: ne
- Jiné: muzeum Tupeské keramiky – kulturní akce

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,68 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost
- Občanská vybavenost na relativně dobré úrovni
- Koordinace tvorby veřejných prostranství – zaregistrované územní studie ÚS1, ÚS2

Negativa:

- Prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)
- Chybějící plochy pro IAD v klidu pro rezidenty

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: ANO (heliport)

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Tupesy – Velehrad)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Břestek – Tupesy – Zlechov)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Chybějící propojení pro bezmotorovou dopravu Tupesy – Zlechov mimo automobilovou dopravu (žáci, docházka do školy)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Tupesy	5,4	5,2	7,4	9,9	5,8	2,2	1,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	13,68 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	2,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	74 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Plochy výroby v odstupu od obytné zástavby – dostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Zastavitelné plochy pro výrobu

Negativa:

- Drobné výrobní plochy v obytné zástavbě
- Dopravní obsluha výrobního areálu přes obytné zastavěné území (Tupesy, Zlechov, Velehrad)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Vinaři
- Vodní plochy: ne

Cestovní ruch

- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano
- Poloha obce ve Chřibech: ne
- Významný tematický areál: ne
- Jiné, výše neuvedené: Muzeum tupeské keramiky

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,38 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,72 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou rezervou
- rekreační areál nemá charakter „tvrdé“ rekreace, souvisí spíše s obhospodařováním pozemků, plošně nevýznamný
- Cyklostezka do Velehradu
- Cyklotrasa do Břestku, potažmo dále do Buchlovic
- Předpoklady krátkodobé každodenní rekreace odpovídající možnostem obce

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: NE
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny nově pořízeným ÚP Tupesy.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Srůstání obcí (Zlechov, Břestek), vysoká fragmentace území – cíleně územně hájit prostupy krajiny mezi sídly
- Nárůst průjezdné dopravy v souvislosti s růstem obce Břestek, dopravní obsluha výrobního areálu přes obytné zastavěné území (Tupesy, Zlechov, Velehrad) – prověřit potřebu ploch pro dopravní opatření
- Urbanizace pravého břehu Zlechovského potoka si vyžádá dopravní napojení na zbytek sídla Tupesy – Zlechov – důsledně prověřit proveditelnost veřejné infrastruktury v lokalitě
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) - prověřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení – prověřit vymezení plochy pro komunitní centrum (zázemí spolků)
- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké procento využití zastavitelných ploch – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu dle odst. 5 §18 SZ – stanovit podmínky využití nezastavěného území
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit možnosti realizace opatření v souladu s PÚR ČR
- Značná část zastavěného území leží v přírodním parku – omezení rozvoje – respektovat podmínky ochrany přírodního praku
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd – respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, IAD v klidu, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Drobné výrobní plochy v obytné zástavbě – kontakt výroby a bydlení – prověřit možnosti vymístění ploch výroby z obytné zástavby včetně alternativ dopravní obsluhy
- Nedostatek ploch pro IAD v klidu – parkování - prověřit plochy pro IAD v klidu
- Nedostatečné podmínky pro nemotorovou dopravu - prověřit plochy pro bezmotorovou dopravu Břestek – Tupesy – Zlechov (pohyb žáků) mimo automobilovou dopravu

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR Tupesy je podobně jako v obci Zlechov dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec neleží v rozvojové ose OS11, ale lze říci, že Tupesy jsou silně ovlivněny blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice (vazba na komunikaci I/50 a výhledově i na křížení s D55). Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je výrazné a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přírodné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území
- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Absence chráněných území přírody a krajiny
- Pozitivní změnou je odkanalizování obce do vlastní ČOV ve spolupráci se Zlechovem a Břestkem

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace, přičemž negativa životního prostředí budou vyvážena kladným hodnocením ve zbývajících pilířích UR. Možným ohrožením do budoucna mohou být přírodní podmínky – poloha obce v údolí Zlechovského potoka a možnost vyhlášení záplavového území v budoucnosti; jakkoli je příležitost realizace

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahájených KPÚ v k.ú. Tupesy, lze v tomto ohledu doporučit respektování přírodních podmínek v území bez ohledu na dnes neexistující záplavová území.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce

Uherské Hradiště

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Uherské Hradiště	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-9,0	18,8	5,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – připojení Uherského Hradiště (PK17 ZÚR ZK)
- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- PU03 NRBC 95-Hluboček (ZÚR ZK)
- PU14 NRBC 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- PU175 RBK 1597-Popovice - Hluboček (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8
- Omezení tvarem a velikostí katastrálních území obce
- Komplikovaná konfigurace terénu
- Poloha v rámci souměstí a tvar dopravního skeletu – vysoká zátěž tranzitní dopravou
- Absence alternativních dopravních napojení

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání je velmi komplikované vlivem polohy sídla v několika zcela odlišných územních celcích. Sídlo je zčásti situováno v nivě řeky Moravy, zčásti na úpatí a plošinách výběžků Vizovické vrchoviny. Terén a řeka Morava sídlo svírají a tvoří liniové bariéry jedna vodním tokem bez žádoucího počtu mostů, jednak terénním stupněm Vizovické vrchoviny. V jižní části území zasahuje údolí Olšavy, které převádí územím i nadřazenou dopravní infrastrukturu. Nejjižnější část území se již nachází v masivu Hlucké pahorkatiny.

Uherské Hradiště zaujímá polohu v nivě Moravy, jíž je omezeno. Od severu k jihu jej protíná silnice I/55 a železnice dělící tuto část města do pásů. Ze silnice I/55 odbočuje silnice II/497 směrem severovýchod, která je další urbanizační osou území. V území převažuje obytná a smíšená zástavba, výrobní areály jsou situovány v jižní partii katastrálního území okolo Průmyslové ulice. Plochy rekreace využívají zejména rovinné plochy na styku s k.ú. Mařatice. Železnice odděluje od historického centra celek tvořený sídlištěm s jediným dopravním napojením podjezdem pod železniční tratí. Zástavba je intenzivní ulicová, v sídlištích volná.

Mařatice se rozkládají na úbočí a plošině Vizovické vrchoviny v úžlabí, které umožňuje svou niveletou překonat převýšení plošiny a nivy Moravy. Plošinu odděluje od města výrazný terénní stupeň překonávaný jen obtížně (schodiště, serpentiny). Východně původního jádra Mařatic prochází územím Vinohradský potok oddělující ulici Vinohradskou jako samostatnou, do jisté míry izolovanou enklávu. Zástavba nad Vinohradskou ulicí převážně rekreačního charakteru se rozvolňuje po úbočích Vizovické vrchoviny (Prostřední hora, Rovná hora, Soví hora). Partie Mařatic v nivě Moravy směrem k Jarošovu jsou intenzivně využity pro výrobní plochy, jejichž rozvoj stále pokračuje. Charakter zástavby Mařatic se proměňuje v závislosti na poloze a historii vzniku od sevřené řadové zástavby až po blokovou a volnou zástavbu sídliště Východ.

Jarošov je situován převážně v nivě Moravy na úpatí Vizovické vrchoviny. Původní jádro obce je vzácnou dochovanou okrouhlíci tvořenou sevřenou řadovou zástavbou. Výraznou dominantou Jarošova je areál zrušeného pivovaru určeného k opětovnému využití území. Jarošov pokračuje směrem k Mařaticím vcelku samostatně fungujícím celkem obytné zástavby a občanské vybavenosti okolo Pivovarské ulice. Severně od jádra Jarošova se rozkládá sídliště Louky výrazně

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

odlišného intenzivního charakteru a obytná nízkopodlažní zástavba vázaná na ulici Za Humny, volně přecházející na úbočí Vizovické vrchoviny. V severní části okolo silnice II/497 jsou soustředěny výrobní areály. Celek je doplněn rozsáhlými zahrádkářskými osadami na úbočí Vizovické vrchoviny (Zadní kopanina, Třešňovka).

Místní část Sady je situována v údolí Olšavy při jeho vyústění do Dolnomoravského úvalu. Sídlo tvořené řadovou sevřenou zástavbou je sevřeno mezi terénní stupeň Vizovické vrchoviny a železniční trať. Ve východní části území jsou soustředěny areály výroby, skladování a služeb. V k.ú. Sady se nachází významné nezastavěné plochy, které se urbanizací ocitají již uvnitř města a fungují jako prostorová bariéra (Výšina sv. Metoděje).

Vésky jako původně samostatná obec se nachází v údolí Olšavy na úpatí Vizovické vrchoviny. Zástavba sídla je ulicová sevřená řadová. Z jihu je sídlo omezeno silnicí I/50 a železnicí. Částečně je urbanizováno samostatným výrobním areálem i údolí Olšavy - nepříliš vhodně – tvoří se úzké hrdlo na páteřní dopravní infrastrukturu. Nezastavěné území v prostoru Sady – Vésky má zcela klíčový význam pro budoucí realizaci staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Míkovice se nachází v údolí Olšavy na úpatí Hlucké pahorkatiny, tokem Olšavy je sídlo ze severu omezeno. Zástavba je ulicová řadová sevřená, vybíhá směrem do Hlucké pahorkatiny v bočním údolí (Lesní, Partyzánská). Výrobní areál je situován samostatně v dotyku se sídlem. Sídlo je na jihu doplněno areálem rekreace vázaným na vodní nádrž a kolonií zahrádek a sadů.

Nezastavěné území města je intenzivně využito pro zemědělství, pokud to dovolují sklonové poměry. Strmé partie jsou využívány pro extenzivnější formy – vinohrady, sady, zahrádkářské kolonie, apod. Krajinné zeleni jsou typicky ponechána erozní úžlabí vrchovin a pahorkatin. Les se vyskytuje pouze v nejnižší části území obce (Hluboček).

Pozitiva:

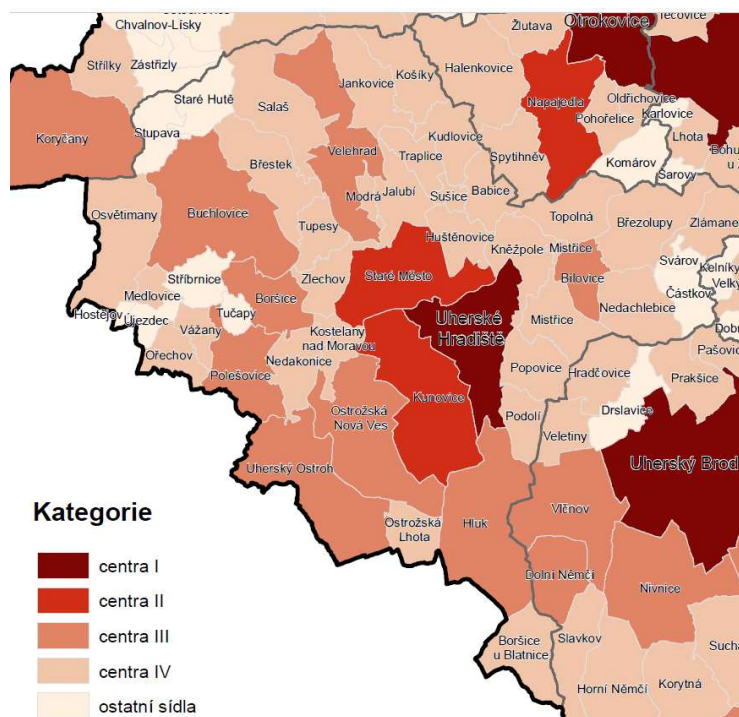
- Plochy pro rozvoj uvnitř zastavěného území (Nemocnice, oblast Studentského náměstí, Jarošovský pivovar, zóna Jaktáře).

Negativa:

- Komplikovaná terénní konfigurace – vysoké nároky na veřejnou infrastrukturu
- Hlavní sběrné komunikace nemají alternativu – problémy s kapacitou dopravního skeletu města
- Absence obchvatů - tranzitní doprava
- Jediné přemostění Moravy
- Jediné dopravní napojení západního sektoru města železničním podjezdem
- Město dlouhých vzdáleností, navzájem obtížně komunikující místní části
- Výrobní areály uvnitř zastavěného území (Jaktáře)

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.



5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra I. kategorie.

Pozitiva:

- Obec těží z potenciálu sousedních sídel byt' nižšího řádu
- Se sídly nižšího řádu tvoří aglomeraci vyššího významu
- Nejvyšší vybavenost obce v rámci ORP
- Koncentrace kapitálu a služeb
- Nižší nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

Negativa:

- Koncentrace kapitálu a služeb
- Zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy širokého zázemí
- Obsluha ostatních obcí v rozsáhlé aglomeraci (příjmy versus výdaje)
- Nízká „dělba práce“ v rámci aglomerace SM-UH-Kunovice jak v urbanistických funkcích, tak např. v náročné veřejné vybavenosti (každé město má veřejné koupaliště, fotbalový stadion, atp.)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	19 427	25 015	26 765	26 876	25 818	25 254	25 247

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	116,14 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	89,77 ha
+ nutno ještě zahrnout významné plochy SO (nemocnice, pivovar)	15,18 ha
+ nutno ještě zahrnout významné plochy OK (jatká,...)	1,03 ha
+ nutno ještě zahrnout nevyužitá plochy ve stabilizovaných územích – kasárna (odhad)	2,50 ha
+ nutno ještě zahrnout nevyužitá plochy ve stabilizovaných územích – proluky (odhad)	1,00 ha

Celkem	109,48 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	7 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Registrované územní studie ÚS1,5,6,9,10,11 (část 13) vyplývající z územního plánu
- Registrované územní studie (Sadská výšina, Urbanisticko-architektonická studie Štěpnice, Územní studie sídelní zeleně Uherské Hradiště)pořízené nad rámec územního plánu
- Rozpracovaný regulační plán RP1 – Nemocnice (významná rozvojová plocha – 20 ha)

Negativa:

- Nepořízené územní studie ÚS 9,15,16,17,18,19,20,21,22,23 vyplývající z územního plánu

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.1 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Uherské Hradiště; krajina s vysokým podílem povrchových vod

11.2 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Popovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: vysoká

Srůstání sídel: ano – Staré Město, Kunovice, místní části Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené

Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Rochus, schválené JPÚ silnice I/50

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené JPÚ Rochus

Negativa:

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- vysoká fragmentace území

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: ANO
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO (okrajově)
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE (II. etapa PPO, ale na území k.ú, Kunovice)

Pozitiva:

- Poddolované území mimo zastavěné území obce
- Dokončená I. etapa PPO Uherské Hradiště
- Plochy pro realizaci opatření pro zlepšení vodního režimu v k.ú. Mařatice a Jarošov vypořádány jednoduchou pozemkovou úpravou

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území v zastavěném území obce (Jarošov, nevýrazně Míkovice)
- CHOPAV + další faktory ochrany – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF v k.ú. Jarošov u UH
- Nedokončená II. etapa PPO Uherské Hradiště (převážně na území v k.ú. Kunovice u UH)
- Části zastavěného území místní částí Sady leží v aktivní zóně ZÚ Olšavy
- Části zastavěného území místních částí Sady, Vésy, Míkovice leží v Q100 ZÚ Olšavy
- Části zastavěného území místních částí Sady, Vésy, Míkovice dotčeny územím zvláštní povodně vodního díla Luhačovice

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO – zcela okrajově
NATURA 2000 - EVL: ANO – 3x – EVL Rochus a 2x zcela okrajově (Kněžpolský les, Popovické rybníky)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: ANO 2x (Rochus, Olšava)+ okrajově zasahuje „Křib a mokřady u Olšovce“
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

negativa:

- PP (EVL) Rochus v dotyku se zastavěným územím – potenciální ohrožení rozvojem rekreačního areálu či jiných funkcí (bydlení)
- silně urbanizované území v kulturní krajině kulturní krajina
- menší dostupnost rozlehlých ploch chráněných území přírody či kompaktní zeleně

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha): 926,1
vinice (ha): 26,9

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrada (ha):	197,7
ovoc. sad (ha):	15,5
<u>travní p. (ha):</u>	<u>153,4</u>
ZPF celkem (ha):	1319,5
lesní pozemky (ha):	44,3
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>761,9</u>
území obce (ha):	2125,7

orná půda ((%)):	44%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	9%
ovoc. sad (%):	1%
<u>travní p. (%):</u>	<u>7%</u>
ZPF celkem (%):	62%
lesní pozemky (%):	2%
<u>ostatní pozemky (%):</u>	<u>36%</u>

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ:
 - MŠ, Svatováclavská 943
 - MŠ, Větrná 1063
 - MŠ, Pivovarská 200
- ZŠ:
 - ZŠ, Komenského 350
 - ZŠ, Za Alejí 1072
 - ZŠ, Větrná 1063
 - ZŠ, Sportovní 777
 - ZŠ, Pivovarská 200
 - ZŠ, 1.Máje 55
- SŠ:
 - Gymnázium UH. Hradiště, Velehradská třída 218
 - Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická, Kollárova 617
 - Střední uměleckoprůmyslová škola, Všehrdova 267
 - Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Nádražní 22
 - Střední škola služeb, s.r.o., Štěpnická 1156
 - Soukromá střední škola, s.r.o., Štěpnická 1188
 - MESIT střední škola, o.p.s., Družstevní 818
- VŠ:
 - Univerzita Tomáše Bati Zlín- Fakulta logistiky a krizového řízení, Studentské náměstí 1532
 - VŠ Jagiellonská v Toruni, Fakulta veřejnosprávních a ekonomických studií, s.r.o., Studentské náměstí 1531
- ZUŠ:
 - Základní umělecká škola
- DDM:
 - Dům dětí a mládeže, Purkyňova 494, příspěvková organizace

Zdravotnictví

- Nemocnice: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Zdravotní středisko: ANO
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p.o.	Intervenční centrum Zlínského kraje při Centru poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	Uherské Hradiště	
Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p.o.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	Uherské Hradiště	
Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o.p.s.	Centrum pro zdravotně postižení Zlínského kraje, pracoviště Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
Centrum služeb a podpory Zlín, o.p.s.	Ergo Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
Diakonie ČCE – středisko CESTA	Denní stacionář	Uherské Hradiště	
Diakonie ČCE – středisko CESTA	Podpora samostatného bydlení	Uherské Hradiště	
Diakonie ČCE – středisko CESTA	Sociálně terapeutická dílna	Uherské Hradiště	
Diakonie ČCE – středisko CESTA	Raná péče	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Centrum denních služeb pro seniory	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Denní centrum sv. Ludmily	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Centrum osobní asistence	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Chráněné bydlení ULITA	Uherské Hradiště	12
Charita Uherské Hradiště	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TULiP	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Centrum svaté Sára – sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Azylové bydlení Cusanus	Uherské Hradiště	21
Charita Uherské Hradiště	Občanská poradna Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Labyrint	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Terénní program Cusanus	Uherské Hradiště	
Charita Uherské Hradiště	Domácí pečovatelská služba	Uherské Hradiště	
Maltéžská pomoc, o.p.s.	Maltéžská pomoc Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
NADĚJE	Sociálně terapeutická dílna	Uherské Hradiště	
Oblastní charita Uherské Hradiště	Labyrint	Uherské Hradiště	
Oblastní charita Uherské Hradiště	Terapeutická dílna Klíček	Uherské Hradiště	
PAHOP, Zdravotní ústav paliativní a hospicové péče, z.ú.	Odlehčovací služba PAHOP	Uherské Hradiště	
PETRKLÍČ, o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	Uherské Hradiště	25
Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž, o.p.s.	Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž, o.p.s., Pobočka Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
Senior centrum UH, příspěvková organizace	Pečovatelská služba	Uherské Hradiště	
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro seniory Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	152
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro seniory Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	32
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Chráněné bydlení Uherské Hradiště, ulice Rostislavova	Uherské Hradiště	21

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Sociálně terapeutická dílna	Uherské Hradiště	
Společnost Podané ruce o.p.s.	Kontaktní centrum v Uherském Hradišti	Uherské Hradiště	
Uherskohradištská nemocnice, a.s.	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	Uherské Hradiště	25

Sport

- Stadion: 3
- Fotbalové hřiště (liga): 3
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 1
- Sportovní hřiště: 13
- Dětská hřiště: 23

Kultura

- Divadlo: 2
- Kino: 1
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 6
- Knihovna: 5
- Spolky:
 - Sdružení výtvarných umělců a teoretiků jihovýchodní Moravy
 - Vinaři Mařatice
 - Soubor lidových písní a tanců Radošov
 - Přátelé zpětné vazby
 - Akropolis o.s.
 - DOMINO cz
 - Česká táborská unie-T.K. Kletr
 - Tělocvičná jednota Sokol Mařatice
 - Archa-sdružení pro rekreaci a pobyt v přírodě, z.s.
 - SCT Uherské Hradiště
 - Územní sdružení Českého zahrádkářského svazu
 - Okresní výkonný výbor Českého svazu tělesné výchovy UH
 - Moravský rybářský svaz
 - Sdružení nájemníků České republiky z.s.
 - Českomoravský svaz chovatelů poštovních holubů
 - Jarošovský občanský spolek
 - Spolek Věsky
 - Sbor dobrovolných hasičů Uherské Hradiště

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves: ano (místní části)
- Park: ano – 3x
- Jiné:
 - Rekreační Kunovický les
 - Výšina sv. Metoděje
 - Park Rochus
 - Vnitrobloky významné architektury
 - Nábřeží Moravy

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	46,65 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	9,37 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	41 %

Pozitiva:

- Centrum I. kategorie v sídelní struktuře – nadstandardní vybavenost ve všech sektorech
- Vymezeny plochy občanského vybavení
- Koordinace tvorby veřejných prostranství – zaregistrované územní studie, rozpracované regulační plány

Negativa:

- Veřejná prostranství – stálá zátěž IAD v klidu i pohybu
- Veřejná prostranství – místy neuspokojivý funkční či estetický stav - nemá řešení v územním plánu
- Veřejná prostranství – malá role města a koordinace tvorby veřejných prostranství – developerská výstavba s nedořešenými převody podinvestované veřejné infrastruktury (např. Trnková, Jabloňová), malá role města v rozvoji výstavby – nepořízené územní studie (Díly, Lopaty, aj.), developersky řešená veřejná prostranství nejsou uspokojivá z hlediska začlenění do kontextu sídla a tvorby uliční sítě (např. Ke Hrádku, Slunečná, Na Vyhlídce, Na Hřebínku – Konečná, aj.) – prověřit

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (ná vaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)
- Veřejná prostranství – malá prostupnost zastavěného území
 - lineární bariéry
 - tělesa železniční dráhy
 - Vinohradský potok
 - Stará Olšava
 - řeka Morava
 - plošné bariéry
 - Výšina sv. Metoděje – prostupnost SZ- JV, strmý terénní stupeň
 - areály výroby (Průmyslová ulice, Sokolovská ulice)
 - zahrádkářské areály a osady (Třešňovka, Zadní Kopanina, Štěpnická, Průmyslová, plochy železnice)
 - specifické brownfields - Jarošovský pivovar, opuštěná část Uherskohradištské nemocnice, věznice, aj.
 - sportovní areály (Jarošov, Východ)
 - kombinované bariéry – některé z výše uvedených ve vzájemném spolupůsobení

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE * (v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: ANO

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: ANO

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: ANO

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: ANO

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (Uherské Hradiště – Jarošov, UH – Kostelany n.M.)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Kunovice)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: ANO

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení VVN
- Napjaté kapacitní poměry na stokové síti – zejména Mařatice, Sady (podrobněji viz Generel odvodnění)
- Napjaté kapacitní poměry na dopravní síti (silniční)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Uherské Hradiště	5,3	4,9	7,9	9,2	8,2	3,4	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	77,08 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	6,67 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	20 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Stávající zastavěné plochy pro výrobu
- Rezerva v zastavitelných plochách pro výrobu
- Plochy výroby postupně vymisťovány mimo obytnou zástavbu (pivovar Jarošov)
- Koncepční snaha vymístit dopravní obsluhu výrobních ploch mimo obytnou zástavbu
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území
- Omezený prostor pro rozvoj výroby, méně výhodná poloha pro výrobu v rámci souměstí Uherské Hradiště – Staré Město - Kunovice

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Vodní plochy: Aquapark Uherské Hradiště
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
 - Přírodní památka Rochus
 - Smetanovy sady, Park Za Plotem, Bastion, Jezuitská zahrada, Svatojižské nábřeží
 - Kunovický les
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Zadní Kopanina, Štěpnice, Sadské Padělky, Horní hora (Míkovice), Dolní hora (Míkovice), Jarošovské Díly, Třešňovka (Mařatice), 1. Máje (Mařatice), Soví hora (Mařatice), Průmyslová
 - Vinaři: Prostřední hora (Mařatice), Soví hora (Mařatice)

Cestovní ruch

- Soustředění historických a kulturních hodnot a institucí:
 - MPZ Uherské Hradiště
 - Slovácké muzeum
 - Centrum slovanské archeologie
 - Archeologické vykopávky Sady
 - Bývalá synagoga Uherské Hradiště
 - Galerie Slováckého muzea
- Soustředění sportovních areálů a institucí:
 - ZŠ Sportovní
 - Zimní stadion, Fotbalový ligový stadion, atletický stadion
 - Veslařský klub
 - Tenisový klub
 - Sportovní areály v místních částech
- Významný tematický areál:
 - Muzeum v přírodě Rochus
- Návštěvnický významné vodní plochy s velkou spádovostí: aquapark
- Poloha obce na Baťově kanále: ano, včetně přístaviště
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Eurovelo 4)
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	43,45 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	22,13 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	5 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou rezervou
- Dobrá dopravní dostupnost, poloha na Baťově kanále, poloha na křížení cyklostezek a cyklotras
- Významná a poptávaná je rekreace v zahrádkářských osadách
- Předpoklady nejen krátkodobé každodenní rekreace, ale ve spojení s kulturními akcemi jsou dány i předpoklady pro cestovní ruch
- Relativně dostupné celky kompaktní zeleně přírodní i sídelní
- Koncepce revitalizace Svatojiřského nábřeží

Negativa:

- Rezervy v cyklo dopravě – schází komfortní spojení s Uherským Brodem
- Tvoří se předpoklady pro komfortnější cyklo dopravu mezi obcemi Staré Město – Kunovice přes Uherské Hradiště

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: ANO

Služebna policie městské/obecní: ANO

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- nadstandardní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny nově pořízeným ÚP Uherské Hradiště.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) – záměr oprávněného investora - prověřit potřebu vymezení plochy po technickém vyřešení jeho trasy
- Poloha v rámci souměstí a tvar dopravního skeletu, absence obchvatů, zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy širokého zázemí – vysoká zátěž tranzitní dopravou, hlavní sběrné komunikace nemají alternativu – problémy s napjatou kapacitou dopravního skeletu města – problém řešen vymezením ploch v ÚP jiných obcí
- Nepořízené územní studie ÚS 9,15,16,17,18,19,20,21,22,23 vyplývající z územního plánu, regulační plány RP2, RP3 – pořídit ÚPD a ÚPP předepsané územním plánem
- Silně urbanizované území v kulturní krajině, koncentrace kapitálu a služeb, slabé parametry životního prostředí, vysoká fragmentace území + chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – zahájit pozemkové úpravy, koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR, prověřit možnost posílení retenční schopnosti Kněžpolského lesa napojením Pohořelického potoka do retenčních struh v Kněžpolském lese (území sousední obce) – prověřit územní studii
- CHOPAV + další faktory ochrany – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF (v k.ú. Jarošov u UH) – respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezení zastavitelných ploch
- PP (EVL) Rochus v dotyku se zastavěným územím – potenciální ohrožení rozvojem rekreačního areálu či jiných funkcí (bydlení) – zvýšené náklady na pořízení ÚP (SEA) – respektovat podmínky ochrany EVL
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa
- Menší dostupnost rozlehlých ploch chráněných území přírody či kompaktní zeleně, zejména v místních částech – prověřit možnosti vymezení ploch sídelní zeleně

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Město dlouhých vzdáleností, navzájem obtížně komunikující místní části – lokality o malé prostupnosti zastavěného území (28. října – Východ, Sady) – prověřit možnosti zprůchodnění sídla
- Veřejná prostranství – stálá zátěž IAD v klidu i pohybu – prověřit potřebu vymezení ploch v závislosti na přijatém koncepčním řešení městské mobility
- Veřejná prostranství – malá role města a koordinace tvorby veřejných prostranství – developerská výstavba s nedořešenými převody nedostatečně investované veřejné infrastruktury (např. Trnková, Jabloňová), malá role města v rozvoji výstavby – nepořízené územní studie (Díly, Lopaty, aj.), developersky řešená veřejná prostranství nejsou uspokojivá z hlediska začlenění do kontextu sídla a tvorby uliční sítě (např. Ke Hrádku, Slunečná, Na Vyhliďce, Na Hřebínku – Konečná, aj.) – prověřit technickou proveditelnost ploch pro výstavbu a zajistit plochy pro veřejnou infrastrukturu
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Veřejná prostranství – sociálně-prostorová segregace – ulice Slunečná – prověřit možnosti odstranění sociálně vyloučené lokality, zprůchodnění území
- Napjaté kapacitní poměry na stokové síti – zejména Mařatice, Sady (podrobněji viz Generel odvodnění) – prověřit možnosti zkapacitnění stokové sítě
- Výrobní areály uvnitř zastavěného území (Jaktáře), výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení (CZT), dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území, omezený prostor pro rozvoj výroby, méně výhodná poloha pro výrobu v rámci souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, dopravní napojení ploch výroby – prověřit podrobněji možnosti dopravního napojení ploch výroby s ohledem na normové požadavky na komunikace vyšších tříd zejména v okrajových částech (Jarošov, Vésky, Míkovice, Sady)
- Rezervy v cyklo dopravě – schází komfortní spojení s Uherským Brodem – prověřit potřebu vymezení ploch pro cyklo dopravu v závislosti na koncepčním řešení trasy
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň; části zastavěného území místní částí Sady leží v aktivní zóně ZÚ Olšavy, části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice leží v Q100 ZÚ Olšavy, části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice dotčeny územím zvláštní povodně vodního díla Luhačovice; nedokončená II. etapa PPO Uherské Hradiště (převážně na území v k.ú. Kunovice u UH) – problémy s návazností PPO Kunovice a Uherské Hradiště – v projekční přípravě s doposud nejasným výsledkem – prověřit potřebu vymezení ploch pro PPO v závislosti na zvoleném koncepčním řešení
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvná území v zastavěném území obce (Jarošov, nevýrazně Míkovice) – respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch
- Chybějící přeložky technické infrastruktury na styku zastavitelných ploch a nezastavěného území – limit pro rozvoj území – prověřit možnosti racionalizace vedení technické infrastruktury (uvolnění potenciálu území do budoucna)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v Uherském Hradišti dáno zejména polohou města v nivě řeky Moravy a Olšavy v rozvojové ose OS11 a N-OS2; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovými osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním (malý KES) a křížením významných silničních tepen jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura dopravní, technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí. Již dnes jsou přijímány reálné kroky a opatření směřující k mobilitě dle Vize 25%
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Moravy a Olšavy;
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nekomplikovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.

Budoucí rozvoj sídla bude určen několika klíčovými aspekty.

Rozvoj nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostních silnice D55, obchvatu silnice I/55, přeložka II/497 apod.) patrně nepřinese výrazný rozvojový impuls, ale pomůže-li snížit tranzitní dopravu ve městě, může město zatraktivnit a pomoci mu takto „v druhém plánu“.

Změna přístupu k rozvoji města jakkoli pomalá, bude patrně nevyhnutelná, neboť:

- dochází k celospolečensky významným změnám, které se v jeho dalším rozvoji nemohou neprojevit (ústup stavebního boomu, demografické trendy, finanční krize, růst cen energií)
- současně dochází ke změně podmínek v území – opuštění areálu kasáren AČR, redukce areálu Uherskohradištské nemocnice, ulice Zahrádky, Jarošovský pivovar – uvnitř zastavěného území jsou uvolněny nevyužívané plochy či objemy (pivovar) s potenciálem jejich naplnění spíše ve střednědobém až dlouhodobém horizontu. Dochází tedy k posunu – dříve byly možnosti rozvoje omezeny a město mohlo růst toliko „plošně“, avšak **s uvolňovanými kapacitami uvnitř zastavěného území přestává tato premisa platit**. Mnohé z těchto ploch (SO.1,2,3) se vlivem použité metodiky nepromítají do bilance ploch pro bydlení, která pak je do značné zkreslující. Tyto plochy jsou pak situovány v území, které již je částečně či zcela obslouženo příslušnou infrastrukturou. Z hlediska udržitelnosti jsou proto plochy zcela prioritní, jak vyplývá z dalšího bodu.
- Limity technické infrastruktury – zaznamenány zejména v oblasti odvodnění (nedostatečná kapacita kanalizace pro dešťové vody v povodí Vinohradského potoka) a zásobování pitnou a požární vodou v lokalitách pod hřbitovem v Mařaticích, Prostřední a Soví hoře, které limitují další plošný rozvoj sídla (vyvolaly by neekonomické investice do infrastruktury)
- Limity dopravní a technické infrastruktury – plochy rezerv v lokalitě mezi sídlištěm Východ a místní částí Sady – rozvoj bydlení v plochách rezerv je podmíněn budováním dopravní infrastruktury, která je z hlediska finanční náročnost spíše za hranicí proveditelnosti
- Rozvoj průmyslu a skladování v k.ú. Kunovice v návaznosti na ulici Průmyslovou je podmíněna realizací dopravního napojení západního sektoru města na silnici I/50. Tato poloha (v záplavovém území) disponuje z hlediska investorů komparativní nevýhodou oproti předpokladům pro průmyslovou zónu ve Starém Městě vázanou na D55 nebo předpokladům již připravené PZ Holešov. Realnost rozvoje průmyslu a skladování v této lokalitě je proto účelné vnímat i v kontextu těchto „konkurujících ploch“.

Z výše uvedeného plyne:

- Silně negativní hodnocení environmentálního pilíř se při tvaru a rozloze katastrálních území Uherského Hradiště nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí.
- Rozvíjet přednostně nedostatečně či problematicky využitá a opuštěná plochy uvnitř zastavěného území na stávající dopravní a technické infrastrukturu
- Současná potřeba nakládat s těmito územími hospodárně (tj. volit a prosazovat optimální charakter a strukturu zástavby a její intenzitu)
- Prosadit tyto principy není možné v plné míře v územním plánu (jsou mnohdy pod jeho rozlišovací schopností), vyžadují odlišný přístup v podobě podrobnější územně plánovací dokumentace
- Obecně lze žádoucí budoucí vývoj města shrnout pod pojem doplňování a zkvalitňování již zastavěného území města
- Tyto hlavní principy jsou v hlavních rysech již obsaženy zejména v Územním plánu Uherské Hradiště a ve Strategickém plánu rozvoje města do roku 2020
- Při řešení dílčích lokalit je nutné respektovat výstupy v podobě strategických oborových dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Bařova kanálu, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, a mnoho dalších).
- Řešit posílení prostorové funkčních vazeb na sousedící města a obce

Uherský Ostroh

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Uherský Ostroh	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-5,1	3,5	0,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu – Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat (PK09 ZÚR ZK)
- Koridor technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu E8 pro novou elektrickou stanici 400/110kV Rohatec a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec, podchycený v PÚR ČR, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v ZÚR ZK pod kódem E02
- Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v pod kódem E06 - VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR ZK)
- PU14 NRBK 142-Chropyňský luh - Soutok (ZÚR ZK)
- PU119 RBK 143-Předměstský les – K 142 (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - koridor průplavního spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh - plochy vymezeny

Pozitiva:

- Plochy vymezeny v územním plánu
- Plochy pro některé záměry vypořádány komplexní pozemkovou úpravou, popřípadě je pozemková úprava v běhu (k.ú. Uherský Ostroh)
- Poloha obce v rozvojové ose mimo hlavní dopravní tahy, poloha na mostu přes Moravu
- Dochovaný původní urbanismus a charakter zástavby

Negativa:

- Srůstání obcí (Veselí nad Moravou)
- Komplikovaná vnitřní struktura sídla, prostorové bariery, sídlo dlouhých vzdáleností
- Komplikovaný průběh místních komunikací
- Sídlo výrazně limitováno vodními toky a plochami a souvisejícími limity využití území

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je dáno polohou města na rozhraní Dolnomoravského úvalu a Hlucké pahorkatiny, kudy probíhají hlavní komunikační tahy (železnice, silnice I/50). Prostorově je území uspořádáno v nepravidelných páscech ve směru SV-JZ daných řekou Moravou, Novou Moravou. Druhotnými osami s vlivem na uspořádání území jsou směry kolmé na výše uvedené, dané zejména údolím Okluky a silnicemi na hřbetnicích přilehlých ostrožen. Nivní část území obce je využita zejména zemědělsky, pro lesnictví a těžbu štěrkopísků. Plochy v Hlucké pahorkatině jsou využity převážně zemědělsky.

Sídlo sestává ze tří srostlých, původně samostatných obcí, oddělených od sebe vodotečí. Každá se vyznačuje velkorysou návší (náměstím), jednotlivé části si dodnes drží uzavřený charakter samostatných sídel. Púdorys sídla je silně utvářen vodními toky, popřípadě jejich historickými stopami (náhony, odpady mlýna). Podobně jako vodní toky ovlivňuje sídlo rovněž železnice. Pro sídlo a jeho rozvoj jsou v konečném důsledku zásadní místa, kde lze tyto bariéry překračovat a jejich kapacity (mosty, přejezdy).

Charakter zástavby je proměnlivý od sevřeně řadové v jádrech jednotlivých částech (MPZ Uherský Ostroh; náves, domkářská zástavba Chaloupek a zástavba směrem na Blatnici p. sv. Antonínkem v O. Předměstí; náves v Kvačicích) k volně řadové v mladších částech sídla (zbytek Uh. Ostrohu, Sídliště v O. Předměstí).

Zástavba převažuje individuální obytná, doplněná často dalšími funkcemi. Intenzivnější zástavba je vázána na nám. Sv. Ondřeje v Uh. Ostrohu a jeho okolí. Historické výrobní areály v obytné zástavbě zanikly (mlýn, pivovar) a dnes jsou soustředěny v jižní části sídla v oddělených areálech v kontaktu se sídlem (Dyas, ŽPSV). Rekreační areály převážně

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

zahrádkářského typu doplňují město zvnějšku u odstavených ramen Moravy a jinde, v severní partii se rozmáhá nelegální rekreace u Těžebního jezera.

Pozitiva:

- Separace výroby a bydlení

Negativa:

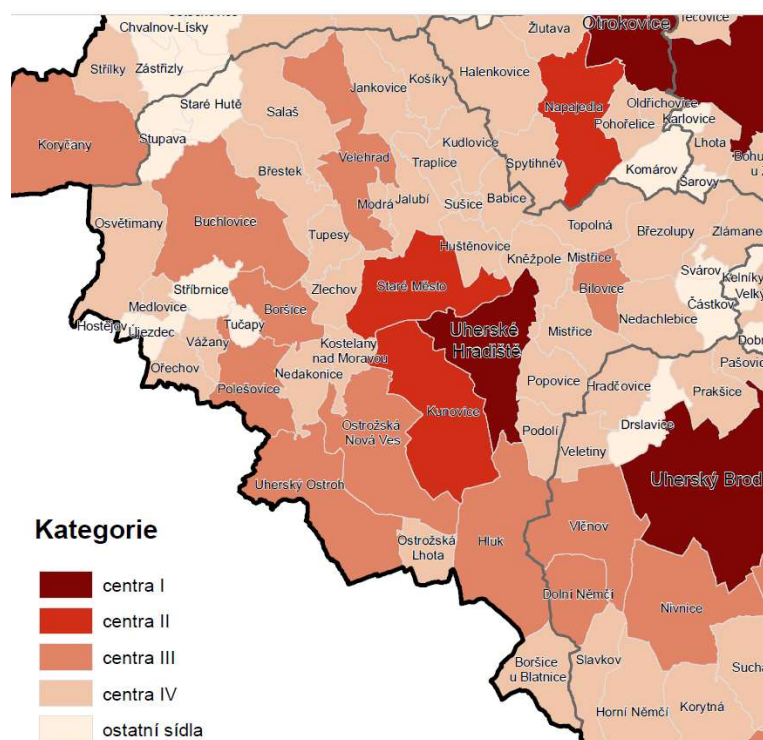
- Sídlo dlouhých vzdáleností, kombinace liniových barier (řeka, železnice)

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředí

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	4 705	4 717	4 451	4 519	4 334	4 320	4 217

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)

25,28 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení	23,16 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	8 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Registrovaná územní studie ÚS1 vyplývající z územního plánu

Negativa:

- Trvalý dlouhodobý pokles počtu obyvatel
- Vymezené zastavitelné plochy se neodráží v růstu počtu obyvatel
- Množství zastavitelných ploch včetně prognózy patrně neodpovídají skutečné potřebě
- Nepořízené územní studie ÚS 2,3,4,5 vyplývající z územního plánu – potenciálně nekoncepční rozvoj území

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.3 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Hlucko; krajina zemědělská intenzivní

11.4 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Ostrožsko; krajina s vysokým podílem povrchových vod

Fragmentace území: vysoká, výhledově vzroste

Srůstání sídel: ano – Ostrožská Nová Ves

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy:

- schválené v k. ú. Kvačice
- schválené v k.ú. Ostrožské Předměstí
- zahájené v k.ú. Uherský Ostroh

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Schválené a zahájené KPÚ
- Realizace prvků PSZ KPÚ

Negativa:

- vysoká fragmentace území, posiluje srůstem obcí
- nekoncepční využívání nezastavěného území bez ohledu na podmínky území (Ostrožská jezera)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO

Dobývací prostory: ANO

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: ANO

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO

Zařazení mezi zranitelné oblasti: ANO

Záplavová území Q100 na území obce: ANO

Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO

Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE

Územní rezerva pro LAPV: NE

Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE

Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Odlehčovací rameno Nová Morava
- Probíhající proces zrušení dobývacího prostoru (Ostrožská Nová Ves)
- Dobývací prostory a chráněná ložisková území mimo zastavěné území obce

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území na styku záplavových území Moravy a Okluky
- Aktivní zóna ZÚ Moravy v zastavěném území

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Zastavěné území leží v ochranných pásmech vodních zdrojů (Bzenec komplex)
- Rozvoj sídla limitován ochrannými pásmy vodního zdroje regionálního významu Ostrožská Nová Ves
- Nelegální využívání území v ochranných pásmech vodního zdroje regionálního významu Ostrožská Nová Ves (rekreace) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Probíhající proces stanovení dobývacího prostoru v CHLÚ 01220000 Moravský písek – proces stanovení dobývacího prostoru dosud neukončen – střet s ochranným pásmem významného vodního zdroje Bzenec - komplex

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: ANO – 2x
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: ANO
Přírodní památka: ANO
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dostupné rozsáhlé plochy chráněných území přírody
- Chráněná území přírody nejsou urbanizována, případné dotčení je pouze technickohospodářského charakteru

Negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	1436,1
vinice (ha):	50,8
zahrada (ha):	79,5
ovoc. sad (ha):	7,9
<u>travní p. (ha):</u>	<u>189,3</u>
ZPF celkem (ha):	1763,6
lesní pozemky (ha):	398,2
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>491,6</u>
území obce (ha):	2653,4

orná půda ((%):):	54%
vinice (%):	2%
zahrada (%):	3%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>7%</u>
ZPF celkem (%):	66%
lesní pozemky (%):	15%
<u>ostatní pozemky (%):</u>	<u>19%</u>

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO
Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO
Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO
Les ochranný: NE
Les zvláštního určení: ANO

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ:
 - MŠ, Sídliště 836
 - MŠ, Školní 679
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO
- DDM: ANO

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: ANO
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro seniory Uherský Ostroh	Uherský Ostroh	38

Sport

- Stadion: 1 (zimní)
- Fotbalové hřiště (liga): 2
- Sportovní hala: 1
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 6
- Dětská hřiště: 4
- Jiné:
 - Střelecký klub

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: využití ZŠ
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Občanské sdružení Zelená hráz
 - Výtvarný klub
 - Moravský rybářský svaz
 - Holubáři
 - Český svaz včelařů
 - Český zahrádkářský svaz
 - Svaz neslyšících a nedoslýchavých
 - Svaz postižených civilizačním chorobami

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves: ano
- Park: ano
- Jiné: areál zámku

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	9,65 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	4,05 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	15 %

Pozitiva:

- Centrum III. kategorie v sídelní struktuře – dobrá vybavenost ve všech sektorech

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Vymezeny plochy občanského vybavení
- Hodnotná veřejná prostranství – MPZ, OP MPZ, dochované návsi a náměstí utvářená kompaktní zástavbou mimo OP MPZ (náves Kvačice, náves Ostr. Předměstí, náměstí Jiráskova a Prostřední), lichtenštejnský urbanismus O. Předměstí – duch místa, místní ráz, paměť místa
- park Nábřežní – Mašovy
- Koordinace tvorby veřejných prostranství – zaregistrovaná územní studie ÚS1

Negativa:

- Nepořízené územní studie (4)
- Veřejná prostranství – nábřeží Moravy je pod svým potenciálem – plochy vymezeny, nemá průmět do problémů k řešení v ÚP
- Veřejná prostranství - polycentrické sídlo – sídlo dlouhých vzdáleností – plochy vymezeny, nemá průmět do problémů k řešení v ÚP
- Lineární bariéry snižující prostupnost území
 - Řeka Morava
 - Vodní tok Okluka
 - těleso železnice
 - Další vodní toky v nezastavěném území (Nová Morava, meliorační strouhy...)
- Plošné bariéry: výrobní areály, stávající zástavba
- Veřejná prostranství – snížená prostupnost sídla – okružní ulice neumožňují návaznost
- Veřejná prostranství – snížená prostupnost sídla – systémy slepých ulic
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v okrajových částech a rozvojových plochách (Zamlýn, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost),

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: ANO

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: ANO

Železniční stanice nebo zastávky: ANO

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: ANO

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: ANO

Místní cyklostezka: ANO (Uherský Ostroh – Hluk)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: ANO

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Nedořešená koncepce rozvoje a nedořešená technická infrastruktura v oblasti Ostrožských jezer
- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení VVN
- Zátěž tranzitní dopravou (plochy pro obchvat vymezeny)

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Uherský Ostroh	6,7	5,3	8,8	9,2	7,3	2,6	2,8

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	48,83 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,71 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	5 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Stávající zastavěné plochy pro výrobu
- Část obtěžujících výrobních areálů situována mimo obytnou zástavbu
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Rezerva v zastavitelných plochách pro výrobu

Negativa:

- Výroba částečně v dotyku s plochami bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Vodní plochy: ano – Ostrožská jezera
- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ano
 - Vázané na vodní plochy: Zamlýn, Ostrožská jezera (černé stavby)
 - Zahrádkáři: Rybáře, Záulčí, Třebízského (u lesa)

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Soustředění kulturních a historických památek: ano (MPZ, zámek, židovská čtvrť, židovský hřbitov)
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano (Eurovelo 4)
- Poloha obce na Baťově kanále: ano (včetně přístaviště)
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	31,93 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	13,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	11 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou rezervou
- Křížení významných cyklostezek – Eurovelo 4 a 5048 Uherskohradištská
- Dobré předpoklady krátkodobé každodenní rekreace

Negativa:

- Neregulovaná rekreace v oblasti Ostrožských jezer (černé stavby)
- Předpoklady pobytové rekreace jsou dány a výrazně limitovány novými podmínkami - ochrannými pásmy vodního zdroje Ostrožská Nová Ves (území vymezený požadavek na řešení likvidace odpadních vod); využití území je nadále stále limitováno dobyvacím prostorem Ostrožská Nová Ves - prověřit možnosti využití území územní studií (po zrušení DP)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Objekt civilní ochrany: ANO
Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: ANO
Služebna policie městské/obecní: ANO
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- nadstandardní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení E8 (VVN) – záměr oprávněného investora - prověřit potřebu vymezení ploch po technickém prověření trasy
- Trvalý dlouhodobý pokles počtu obyvatel, vymezené zastavitelné plochy se neodráží v růstu počtu obyvatel, množství zastavitelných ploch včetně prognózy patrně neodpovídají skutečné potřebě – prověřit množství a skutečnou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení
- Nepořízené územní studie ÚS 2,3,4,5 vyplývající z územního plánu – potenciálně nekonceptní rozvoj území s negativním vlivem na veřejnou infrastrukturu – pořídit územní studie, důsledně prověřit využití území (minimální spády)
- Vysoká fragmentace území (krajiny), nadále posiluje srústem obcí (Veselí nad Moravou) – částečně řešeno schválenými a probíhajícími pozemkovými úpravami – cíleně hájit území volné krajiny na styku zastavěných území obcí
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit proveditelnost opatření dle PÚR ČR
- Zastavěné území leží v ochranných pásmech vodních zdrojů (Bzenec komplex), rozvoj sídla limitován ochrannými pásmo vodního zdroje regionálního významu Ostrožská Nová Ves – respektovat podmínky ochrany vodních zdrojů s ohledem na polohu ve specifické oblasti SOB9
- Nekonceptní využívání nezastavěného území bez ohledu na podmínky území (Ostrožská jezera), nelegální využívání území v ochranných pásmech vodního zdroje regionálního významu Ostrožská Nová Ves (rekreace) – problém částečně řešen mimo územní plán stanovením nových OPVZ ONV, odstraňováním černých staveb (stavební úřad) – prověřit podmínky využití území v (nově) stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů
- Probíhající proces stanovení dobývacího prostoru v CHLÚ 01220000 Moravský písek – proces stanovení dobývacího prostoru dosud neukončen – střet s ochranným pásmem významného vodního zdroje Bzenec – komplex a koridorem vodní dopravy D-O-L – řešit střet CHLÚ a D-O-L a vymežit potřebné plochy a podmínky jejich využití
- Zvýšené nároky na vlnětlé plochy ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy) – respektovat ochranu ZPF při vymezování zastavitelných ploch
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby blízkostí lesa – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa
- Veřejná prostranství – nábřeží Moravy je pod svým potenciálem – plochy vymezeny, nemá průmět do problémů k řešení v ÚP – plochy vymezeny
- Veřejná prostranství – snížená prostupnost sídla – okružní ulice a systémy slepých ulic neumožňují prostupnost a návaznost; lineární bariéry snižující prostupnost území - řeka Morava, vodní tok Okluka, těleso železnice, další vodní toky v nezastavěném území (Nová Morava, meliorační strouhy...) spolu s plošnými bariérami výrobních areálů a polycentrickým původem města tvoří sídlo dlouhých vzdáleností – potřebné plochy vymezeny, nemá průmět do problémů k řešení v ÚP
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v okrajových částech a rozvojových plochách (Zamlýn, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost) – prověřit rozvojové plochy územními studii
- Výroba částečně v dotyku s plochami bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území – prověřit podrobněji dopravní napojení ploch výroby na komunikace vyšších tříd s ohledem na příslušné normové požadavky, prověřit možnosti vymístění výroby ze zastavěného území
- Předpoklady pobytové rekreace jsou dány a výrazně limitovány novými podmínkami - novými ochrannými pásmo vodního zdroje Ostrožská Nová Ves (úzce vymezený požadavek na řešení likvidace odpadních vod); využití území je nadále stále limitováno dobývacím prostorem Ostrožská Nová Ves, nedořešená koncepce rozvoje a nedořešená technická infrastruktura v oblasti Ostrožských jezer, nová ochranná pásma vodního zdroje, dosud nezrušený dobývací prostor - prověřit možnosti využití území územními studii (po zrušení DP)
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území na styku záplavových území Moravy a Okluky, aktivní zóna ZÚ Moravy v zastavěném území – plochy pro PPO vymezeny v ÚP

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v Uherském ostrohu dáno zejména polohou obce v nivě řeky Moravy a výběžcích Hlucké pahorkatiny, území je intenzivně velkoplošně obděláváno; pro tato území niv jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena mj. rozvojovou osou OS11 se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na dopravních tepnách (silnice I/55), územní nároky na jejich zkapacitnění (sledovaná přeložka I/55, D-O-L.) a z nich vyplývající zátěže pro životní prostředí a jeho hygienu
- Poloha na dopravních tepnách podněcuje rozvoj hospodářských aktivit, které přes ekonomický a společenský přínos mají další negativní dopad do environmentální oblasti či do hygieny ŽP
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II. třídě ochrany, která je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře; řeší zpracované komplexní pozemkové úpravy
- Z podmínek území vyplývá i možné ohrožení kombinovanými záplavami z řeky Moravy a Okluky vyžadující dosti náročné řešení PPO; v současné době dochází ke střetu zastavitelných ploch se záplavovými územími;
- Historicky povodně město silně poznamenaly a podepsaly se na jeho komplikovaném urbanistickém vývoji, kdy část města byla přenesena na pozemky za železniční tratí mimo ohrožení záplav (dnes prioritou územního plánování PÚR ČR 2008). V rámci tohoto urbanistického vývoje se mimo jiné těžiště města přesunulo z historického centra poněkud blíže středu v Ostrožském Předměstí. Vlivem vývoje rovněž rostou pěší vzdálenosti v sídle.
- Ostrožská jezera představují pravděpodobně územně nejrozsáhlejší a nejkomplicovanější problém udržitelného rozvoje v rámci celého SO ORP s přesahem i do sousedních ORP. Sadu problémů popisuje a řeší územní studie předepsaná ZÚR ZK, kterou aktuálně pořizuje Zlínský kraj (ve zpracování). Problém tkví v ohrožení strategického zdroje pitné vody vlivem především neregulované rekreace a množství černých staveb nevyhovujících parametrů.
- Rekreční tlak na území je v rámci ORP zcela mimořádný.
- Přilehlé lužní lesy se do KES Uherského Ostrohu promítají jen částečně.

Budoucí rozvoj sídla bude zásadně ovlivněn realizací nadřazené silniční sítě – buďto D55, nebo přeložky silnice I/55. Teprve v závislosti na tomto vývoji situace by koncepce ÚP měla reagovat, neboť různé varianty vývoje budou mít na město rozdílné dopady. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch v návaznosti na KPÚ
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěného území města s Milokoští (ORP Veselí nad Moravou)
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Moravy a Okluky. Reorganizovat rozvoj obce směrem do ploch mimo ohrožení záplavami v souladu s prioritami územního plánování PÚR ČR 2008.

Újezdec

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Újezdec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-5,1	2,2	-1,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- sídlo není dotčeno nadmístními rozvojovými záměry

Negativa: -----

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové uspořádání sídla včetně průběhu komunikací je podmíněno dynamickým reliéfem terénu Kyjovské pahorkatiny. Osu sídla tvoří výrazná erozní rokle Újezdeckého potoka, zástavba sleduje tuto rokli po obou stranách v odstupu. Výrobní (zemědělský areál) situován odděleně v dotyku se sídlem. Nezastavěné území využito intenzivně zemědělsky, na jižně orientovaných sklonitých svazích pro vinařství. Zástavba převážně obytná, individuální bydlení s doplňkovými funkcemi. Charakter zástavby je s ohledem na reliéf řadový a volný, nelze určit převládající.

Pozitiva:

- Výrobní areál v samostatné poloze

Negativa: -----

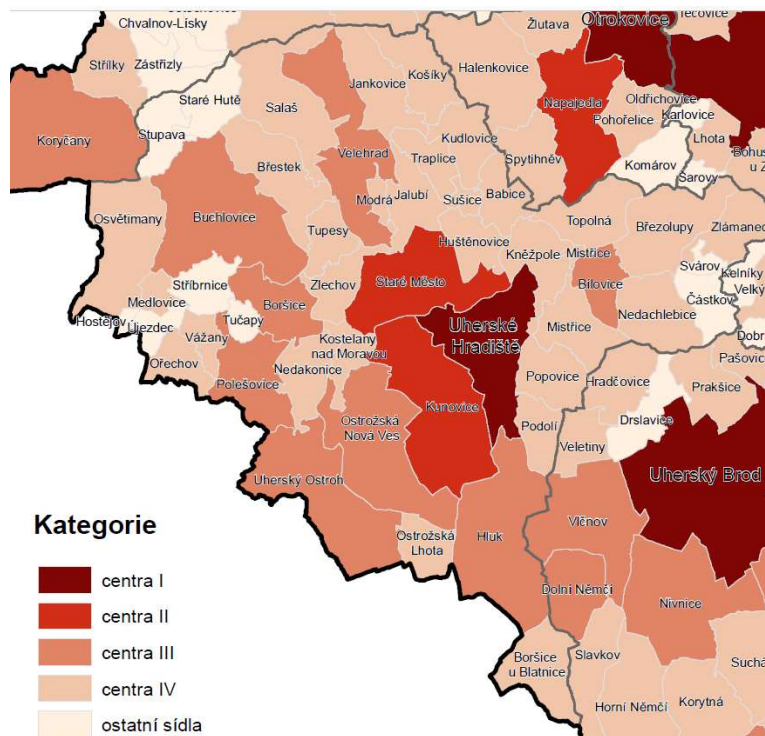
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici ostatních sídel (obsluhovaných).

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Menší zátěž území negativními vlivy (dopravy, průmyslu, hlukem, aj.)

Negativa:

- Výrazně nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	387	274	261	227	219	245	252

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,01 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	1,42 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Zastavení poklesu počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu

Negativa:

- -----

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené KPÚ – koncepční a majetkoprávní předpoklad řešení krajiny
- realizace dílčích prvků PSZ KPÚ
- ochrana nezastavěného území v územním plánu
- nízká fragmentace území

Negativa:

- nenávaznost lokálního ÚSES (Syrovín, JMK)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Plochy pro vodohospodářská opatření vypořádány komplexní pozemkovou úpravou

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvné území uvnitř zastavěného území

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	188,3
vinice (ha):	40,9
zahrada (ha):	20,9
ovoc. sad (ha):	4,7
<u>travní p. (ha):</u>	<u>19,1</u>

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ZPF celkem (ha):	274,0
lesní pozemky (ha):	4,3
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>62,0</u>
území obce (ha):	340,3

orná půda ((%)):	55%
vinice (%):	12%
zahrada (%):	6%
ovoc. sad (%):	1%
<u>travní p. (%):</u>	<u>6%</u>
ZPF celkem (%):	81%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>1%</u>
ostatní pozemky (%):	18%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: NE
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinance:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 0
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Spolek přátel růžového paloučku

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: ano – rokle uprostřed obce – místo setkávání

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,21 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost na dobré úrovni

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo
- Provéřit potřebu vymezení ploch občanského vybavení
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (SV Osvětímány)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Skupinový vodovod (existence záložních zdrojů pitné vody)

Negativa:

- Chybějící ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Újezdec	12,4	7,0	11,8	15,7	12,9	3,2	2,0

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	0,85 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Podmínky pro dopravní obsluhu areálu výroby mimo zastavěné území

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Rekreační chatové areály: ne
- Dostupné plochy kompaktní přírodní nebo sídelní zeleně: ano
- Vodní plochy: ano, ale nevyužitelné ke koupání

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené: cyklotrasa Újezdec - Vážany

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Cyklotrasa Bzenecká k místním turistickým cílům (rozhledna Vážany, rozhledna Floriánka)
- Absence rekreačních areálů infrastrukturně zatěžujících obec
- Dostatečné předpoklady pro nenáročnou každodenní krátkodobou rekreaci v sídle

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: NE

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny změnou číslo 1 ÚP Újezdec.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Nenávaznost lokálního ÚSES (Syrůvín, JMK) – prověřit potřebu územního hájení LBK bez návaznosti na území JMK
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Osvětmany – Hostějov – Medlovice – Újezdec a navržené zástavby
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje, obsluha území slepými cestami, rozvolněná struktura sídla – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby - potenciální zdroj problémů - nemá řešení v územním plánu, je možno řešit organizačními opatřeními (izolační zeleň) – prověřit možnosti lepší separace výroby a její dopravní obsluhy
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvné území uvnitř zastavěného území – respektovat přírodní podmínky území, důsledně respektovat zásady staveb v sesuvných územích
- Chybějící přeložky technické infrastruktury – omezení rozvoje sídla - prověřit přeložky technické infrastruktury na hranici zastavěného a nezastavěného území (uvolnit území pro budoucí rozvoj)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Újezdec dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti je výrazně negativní. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit technickou infrastrukturu uměřeně, zejména s ohledem na provozní náklady.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání, vliv velikosti a tvaru k.ú.)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla
- Příležitost posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPU

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik hodnocen de facto neutrálně.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejvíce jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Příležitostí je uměřené využití hodnot a kvalit území pro turismus a cestovní ruch, za podmínky, že nedojde k exploataci stávajících hodnot území; jakkoli současná ekonomická situace nepřeje cestovnímu ruchu, napomáhá renesancí rekreačních pobytů v tuzemsku.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi

Vážany

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 3b – negativně hodnoceny pilíř environmentální a sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Vážany	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-5,1	3,6	-0,2

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- území není dotčeno plochami ani koridory nadmístního významu
- nové dopravní alternativní napojení na Újezdec

Negativa: --

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obec Vážany leží pod jedním z plochých hřbetů Kyjovské pahorkatiny. Jádrem sídla (Dědina) leží nad úžlabím levostranného přítoku Ořechovského potoka spadajícím strmě do obce Ořechov a je tvořeno sevřenou řadovou zástavbou s ulicovou návší. Tento útvar je doplněn pozdější již rozvolněnou zástavbou vázanou na komunikaci Polešovice – Ořechov a Vážany – Tučapy. Výrobní (zemědělský) areál situován samostatně v dotyku se sídlem. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využito, pouze ve sklonitých partiích je využito modifikováno (les, krajinná zeleň, sady, vodní plochy, apod.). Severně obce je malý rekreační areál místního významu.

Pozitiva:

- Výrobní areál mimo sídlo

Negativa:

- Málo kapacitní, popř. sevřená veřejná prostranství limitující dopravní napojení ploch perspektivních pro rozvoj

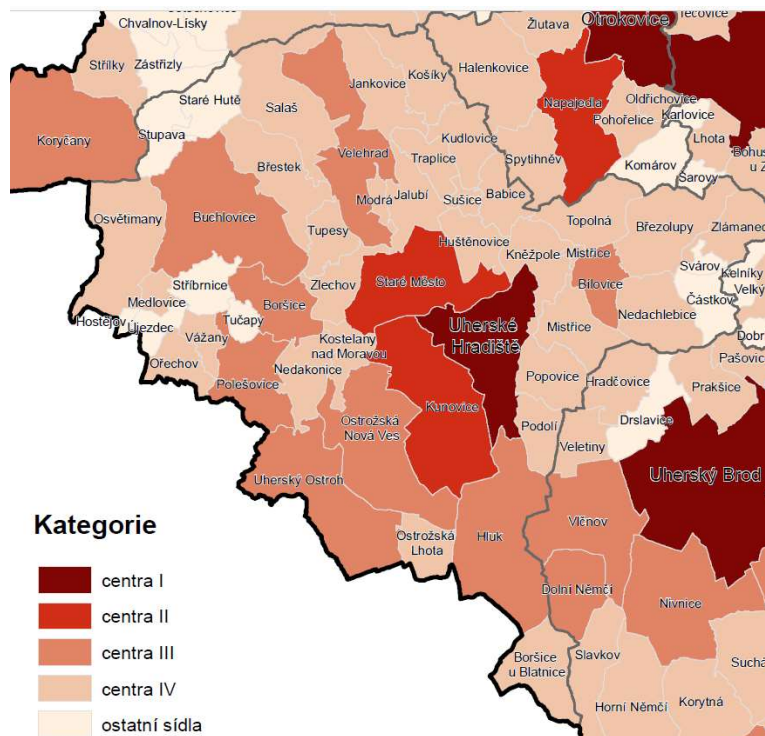
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	538	485	452	408	415	456	438

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	3,83 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,43 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	5 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Kolísavá dlouhodobá stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány

Negativa:

- Nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze
- Nezaregistrovaná územní studie ÚS1

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.5 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Stříbrnicko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká
Srůstání sídel: ano - Ořechov

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne
Komplexní pozemkové úpravy: schválené
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené KPÚ

Negativa:

- srůstání obcí
- chybějící ochrana nezastavěného území v územním plánu

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Ploch pro vodohospodářská opatření vypořádány komplexní pozemkovou úpravou
- Sesuvná území lokalizována mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	242,4
vinice (ha):	22,4
zahrada (ha):	14,9
ovoc. sad (ha):	6,7
travní p. (ha):	8,8
ZPF celkem (ha):	295,2
lesní pozemky (ha):	26,0
ostatní pozemky (ha):	52,6
území obce (ha):	373,8

orná půda ((%):):	65%
vinice (%):	6%
zahrada (%):	4%
ovoc. sad (%):	2%
travní p. (%):	2%
ZPF celkem (%):	79%
lesní pozemky (%):	7%
ostatní pozemky (%):	14%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 1
- Dětská hřiště: 0

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Junák Vážany
 - Fotbal TJ Slovácko
 - Stolní tenis TJ Slovácko
 - Sbor dobrovolných hasičů
 - Mužský pěvecký Sbor
 - Svazek obcí Ořechov-Vážany

Veřejná prostranství

- Náměstí:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Náves: ano
- Park:
- Jiné: rybník s myslivnou

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,5 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,7 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	22 %

Pozitiva:

- Spolková činnost
- Plochy občanského vybavení vymezeny

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
Silnice I. třídy: NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE
Silnice II. třídy: NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE
Zastávka BUS: ANO
MHD: NE

Železniční trať: NE
Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE
Heliport: NE
Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO
Skupinový vodovod: ANO (Skupinový vodovod Polešovice-Tučapy)
Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE (* v přípravě spolu s Vážany)
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Příprava kanalizace a ČOV společně s Ořechovem

Negativa:

- Kapacita zdrojů skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy – potřeba koordinace stavebního rozvoje obcí Polešovice, Tučapy, Vážany, Ořechov a kapacity zdrojů skupinového vodovodu

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Vážany	7,0	5,5	10,1	11,2	12,7	4,2	1,5

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	4,7 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,05 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Dopravní obsluha výrobního areálu mimo hlavní zastavěné území

Negativa:

- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, zastavitelné plochy bydlení v dotyku s plochami výroby - potenciální zdroj problémů; nemá řešení v územním plánu

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Rekreační chatové areály: ne
- Vodní plochy: ano (nevyužitelné ke koupání)

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené: rozhledna Doubí

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	0,69 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající plochy pro sport
- Obecní (komunitní) rekreační objekt s rybníkem severně obce
- Místní cyklotrasa „Bzenecká“ Polešovice – Vážany - Újezdec
- Dostatečné předpoklady krátkodobé každodenní rekreace

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
 Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
 Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
 Objekt civilní ochrany: NE
 Objekt požární ochrany: ANO
 Služebna policie ČR: NE
 Služebna policie městské/obecní: NE
 Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
 Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
 Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

- není identifikováno ohrožení
- Negativa:**
- -----

ZÁMĚRY

Aktuální záměry řešeny rozpracovaným novým ÚP Vážany.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Srůstání obcí (Ořechov) – urbanizace, oplocení, neprůchodná krajina - územně hájit volnou krajinu na styku zastavěných území sídel
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – dbát na rovnováhu kapacity zdrojů skupinového vodovodu Polešovice - Tučapy a navržené zástavby
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji – problém postupně řešen – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
- Plochy výroby v dotyku s obytnou zástavbou – nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, zastavitel plochy bydlení v dotyku s plochami výroby - potenciální zdroj problémů – nemá řešení v územním plánu – prověřit možnosti organizačních opatření a potřeby vymezení ploch
- Chybějící přeložky technické infrastruktury – omezení rozvoje sídla do budoucna, potřeba uvolnění prostoru, racionalizace průběhu sítí - prověřit přeložky technické infrastruktury na styku zastavěného a nezastavěného území

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Vážany dáno zejména odlehlejší polohou obce mimo hlavní dopravní tahy a centra zaměstnanosti a intenzivním zemědělským obhospodařováním (tvar a velikost katastru); v hodnocení se rovněž uplatňuje menší velikost a význam obce coby podmiňující faktor pro dostatečné vybavení veřejnou infrastrukturou. Hodnocení pilíře sociální soudržnosti je výrazně negativní. Podobně jako u jiných obcí v podhůří Chřibů lze doporučit řešit veřejnou infrastrukturu uměřeně, zejména s ohledem na provozní náklady. Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPÚ.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se tak promítají zejména:

- malý KES – ekologicky málo stabilní území (intenzivní obdělávání, vliv velikosti a tvaru k.ú.)
- Slabá vybavenost veřejnou infrastrukturou – kanalizace a ČOV
- Slabší občanská vybavenost daná velikostí a významem sídla
- Příležitostí posílení environmentálního pilíře, která se do hodnocení pilíře nepromítla, je realizace stabilizujících prvků plánu společných zařízení ze schválené KPÚ

Hospodářský pilíř je bez výraznějších pozitivních či negativních charakteristik.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Infrastrukturní předpoklady (chybějící napojení na dálnici, železnici, apod.)
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat pilíře environmentální a sociální soudržnosti v rámci omezených možností
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území, zejména ochranu přírody a krajinného rázu.
- Přílišný urbanistický rozvoj sídla se nejeví jako příliš udržitelná cesta. Budování náročné infrastruktury má krajně nejistou dlouhodobou návratnost. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování výrazně lokální infrastruktury s ohledem na velmi žádoucí snižování provozních nákladů.
- Pilíř sociální soudržnosti může být rozvíjen nejlépe v lokálních uměřených formách s náklady odpovídajícími možnostem a významu obce; významnější než v jiných obcích ORP Uherské Hradiště bude na tomto poli spolupráce s okolními obcemi. Při posilování hospodářského pilíře a pilíře sociální soudržnosti se nabízí možnost vhodné spolupráce s obcí Ořechov, se kterou Vážany prostorově již srůstají.

Velehrad

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Velehrad	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	8,9	1,4	-0,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast: ne (ZÚR ZK)
- Rozvojová osa: ne (ZÚR ZK)
- Specifická oblast: ne (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- PU02 NRBC 94-Buchlovské lesy (ZÚR ZK)
- PU13 NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- Území speciálních zájmů - plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Buchlovské hory

Pozitiva:

- Poloha obce blízká rozvojové ose, aniž je dotčeno jejími negativními vlivy
- Poloha obce blízko center zaměstnanosti
- Obec není výrazně zatížena tranzitní dopravou

Negativa:

- Srůstání obcí (Modrá)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání je dáno polohou obce v údolí Salašky na rozhraní Kyjovské pahorkatiny a vrchoviny Chřibů. Sídlo je situováno v nivě Salašky a na úbočích přilehlých ostrožien. Sídlo dominuje hmota areálu kláštera a přilehlých objektů a areálů občanské vybavenosti, které jsou v obci významně soustředěny. Mimo tyto objekty a areály převládá obytná zástavba rodinného bydlení doplněná popřípadě dalšími funkcemi. Převládající charakter zástavby nelze stanovit, variuje od sevržené řadové po řadovou volnou. Nezastavěné území je využito zemědělsky především v nivě a v méně sklonitých částech území, jihozápadní úbočí využita pro vinařství. Sklonité části území a vrchovina jsou souvisle zalesněny. Výrobní areál (zemědělský) na kraji sídla v dotyku, rekreační areál (zahrádkářský) taktéž.

Pozitiva:

- Nadstandardní občanská vybavenost

Negativa:

- Soustředění sociálních služeb je potenciální problém – při transformaci zařízení může obec přijít teoreticky o významný počet obyvatel

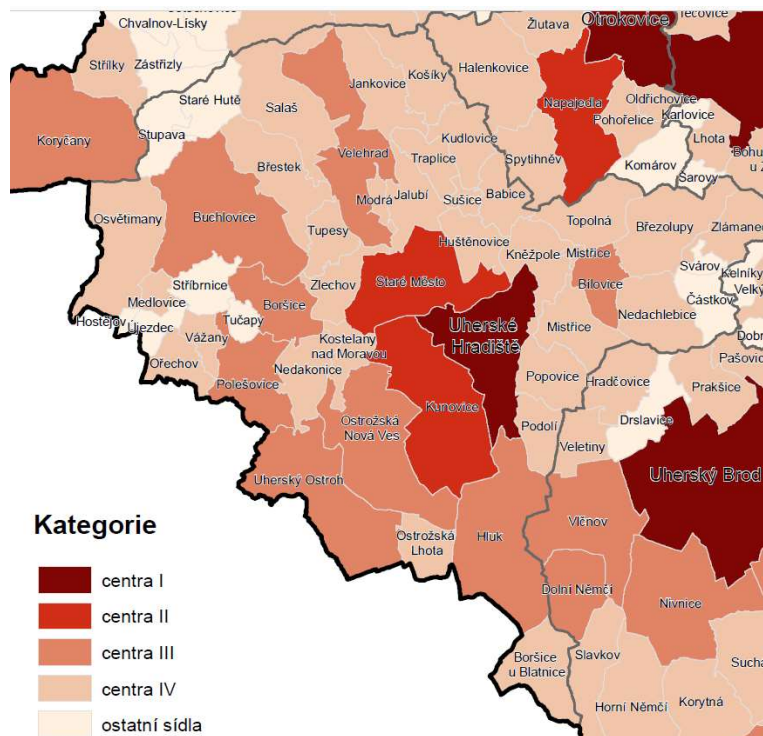
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra III. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- Kompromis mezi vybaveností obce a kvalitou životního prostředí

Negativa:

- Střední vybavenost obce
- Střední nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 503	1 535	1 623	1 471	1 276	1 203	1 170

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,70 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,4 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Pořízena územní studie ÚS_BI_3
- Registrovaná územní studie ÚS1

Negativa:

- Dlouhodobý pokles počtu obyvatel
- Nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze
- Omezující podmínky území (záplavové území, ochrana přírody, ochrana kulturního dědictví)
- Silný majetkový subjekt (církve)
- Data demografických podmínek je nutno vnímat jako deformovaná koncentrací zařízení sociálních služeb se zřizovatelem mimo obec – nikoli nepodstatná část počtu obyvatel obce jsou klienti těchto zařízení – existence/neexistence těchto zařízení má přímý vliv na příjmy rozpočtu obce – těmto skutečnostem by mělo odpovídat i měřítko budoucích obecních záměrů

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

- 9.5 Krajinový celek Otrokovicko; krajinový prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická
- 10.2 Krajinový celek Chřiby; krajinový prostor Buchlovsko; krajina lesní
- 11.6 Krajinový celek Uherskohradištsko; krajinový prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: střední
Srůstání sídel: ano - Modrá
Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Kotlí
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- Schválené JPÚ Kotlí

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- střední fragmentace krajiny a srůstání sídel

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Sesuvná území lokalizována převážně mimo zastavěné území obce
- Na nově stanovená záplavová území reagoval nově vydaný územní plán Velehrad
- Ochranná pásma vodních zdrojů mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území dotčeno záplavovým územím Q100 a aktivní zónou ZÚ Salašky (část vodního toku v obci je zatrubněna)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: ANO (významně)
NATURA 2000 - EVL: ANO (významně)
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinový prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- Dobrá dostupnost velkoplošně chráněných území přírody
- Hlavní zastavěné území obce mimo území NATURA 2000

Negativa:

- Značná část hlavního zastavěného území leží v přírodním parku
- Dílčí zastavěná území (hospodářské a rekreační stavby) v území NATURA 2000 a v přírodním parku

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	281,8
vinice (ha):	26,6
zahrada (ha):	43,0
ovoc. sad (ha):	7,5
travní p. (ha):	37,5
ZPF celkem (ha):	396,4
lesní pozemky (ha):	1742,2
ostatní pozemky (ha):	86,6
území obce (ha):	2225,2

orná půda ((%)):	13%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	2%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	2%
ZPF celkem (%):	18%
lesní pozemky (%):	78%
ostatní pozemky (%):	4%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: ANO
- SŠ:
 - Stojanovo gymnázium, Nádvoří 1
- VŠ: NE
- ZUŠ: ANO (pobočka UH)
- DDM: ANO (pobočka UH, DDM Šikula)

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: ANO
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby

Poskytovatel	Název služby	Sídlo/detaš. pracoviště	Počet lůžek
Česká katolická charita	Charitní domov pro řeholnice Velehrad	Velehrad	13

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Česká provincie kongregace sester sv. Cyrila a Metoděje	Chráněné bydlení	Velehrad	8
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Velehrad – Buchlovská	Velehrad	102
Sociální služby Uherské Hradiště, p.o.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Velehrad – Vincentinum	Velehrad	50

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 5
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Kruh přátel ZŠ Velehrad
 - Svaz tělesně postižených Velehrad
 - Včelaři
 - Myslivecké sdružení Háj Velehrad-Modrá
 - Cvrčci
 - Matice Velehradská
 - TJ Velehrad
 - Hasiči
 - Komunitní škola Velehrad

Veřejná prostranství

- Náměstí: ano
- Náves: ano
- Park:
- Jiné: předklášteří, areál ZŠ a multifunkčního domu sv. Cyrila a Metoděje

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	19,18 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,03 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Spolková činnost
- Plochy občanského vybavení vymezeny
- Nadstandardní občanské vybavení na centrum II. kategorie v sídelní struktuře, koncentrace občanské vybavenosti
- Zaregistrovaná územní studie ÚS BI_3

Negativa:

- Občanská vybavenost je koncentrována – zřizovatelem většinou není obec – nestandardní situace; klienti zařízení jsou občany obce a to ve významném počtu; mají vliv na příjmy obecního rozpočtu; obec nemá vliv na existenci/neexistenci/transformaci těchto zařízení – trvalá nejistota pro obecní rozpočet a udržitelnost jeho záměrů
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (Pod Zahrádkami, Na Nivách, Vinohradní) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
 Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
 Silnice I. třídy: NE
 Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE
 Silnice II. třídy: NE
 Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Zastávka BUS: ANO
MHD: NE

Železniční trať: NE
Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE
Heliport: NE
Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
Místní cyklostezka: ANO (Staré Město – Modrá/Velehrad – Salaš, Tupesy – Velehrad)

Veřejný vodovod: ANO
Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice))
Veřejná kanalizace ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO
Plynofikace: ANO
Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- -----

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Velehrad	4,0	5,1	7,8	8,8	6,0	2,1	1,4

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 5,88 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování 0,38 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 25 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Plochy výroby většinou v odstupu od obytné zástavby – dostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Zastavitelné plochy pro výrobu

Negativa:

- Dopravní obsluha výrobního areálu přes obytné zastavěné území (Velehrad, Tupesy)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (lesy, Konventní rybníky)
- Vodní plochy (ale nevyužitelné pro koupání)
- Rekreační chatové areály:
 - Zahrádkáři: Buchlovská

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Chřiby: Kemp Velehrad

Cestovní ruch

- Soustředění historických a kulturních hodnot a institucí:
 - Klášter Velehrad
 - Bazilika Nanebevzetí Panny Marie a svatého Cyrila a Metoděje
 - Poutní a exerciční dům Stojanov
 - Stojanovo gymnázium Velehrad
 - Multifunkční dům sv. Cyrila a Metoděje
- Významný tematický areál: poutní místo Velehrad
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano - 5150 Moravská vinná, 5018 Velehrad - Salaš
- Jiné, výše neuvedené: synergický efekt s obcí Modrá

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	6,66 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající plochy pro sport a rekreaci
- Křížení významných cyklostezek – Eurovelo 4 a 5048 Uherskohradištská
- Nadstandardní předpoklady krátkodobé každodenní rekreace v porovnání s ostatními obcemi v ORP a vzhledem k velikosti obce
- Předpoklady pro cestovní ruch specifického zaměření (poutní místo, exercicie)

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ne

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Srůstání obcí (Modrá); anomální průběh hranice katastrálních území (obecní cesta nad Stojanovem) – územně hájit volnou krajinu na styku zastavitelných území obcí
- Soustředění sociálních služeb je potenciální problém – při transformaci zařízení nebo celého sektoru služeb může obec přijít teoreticky o významný počet obyvatel; data demografických podmínek je nutno vnímat jako deformovanou koncentrací zařízení sociálních služeb se zřizovatelem mimo obec – nikoli nepodstatná část počtu obyvatel obce jsou klienti těchto zařízení – existence/neexistence těchto zařízení má přímý vliv na příjmy rozpočtu obce – přizpůsobit měřítko budoucích obecních záměrů těmto skutečnostem

- Dlouhodobý pokles počtu obyvatel, nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze – vývoj počtu obyvatel celé obce je výrazně deformován trendy v poskytování sociálních služeb (uvádí i data za sociální zařízení) – dle podrobnější evidence obce Velehrad počet stálých obyvatel obce mimo sociální zařízení je stálý, neklesá - přizpůsobit měřítko budoucích obecních záměrů těmto skutečnostem
- Četné omezující podmínky v území (záplavové území, ochrana přírody, ochrana kulturního dědictví) spolu se silným majetkovým subjektem v území (římskokatolická církev) – nemá dopad do ÚP, má dopad do strategie rozvoje - přizpůsobit měřítko a podobu i způsob řešení budoucích obecních záměrů těmto skutečnostem
- Střední fragmentace krajiny a srůstání sídel, nezařazené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit proveditelnost opatření v souladu s PÚR ČR
- Značná část hlavního zastavěného území leží v přírodním parku, dílčí zastavěná území (hospodářské a rekreační stavby) v území NATURA 2000 a v přírodním parku, zástavba koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby blízkostí lesa, zvýšené náklady na pořízení ÚP (SEA) – respektovat přírodní podmínky a limity využití území
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitních půd – omezení rozvoje – respektovat režimy ochrany ZPF
- Prostorově výrazně poddimenzovaná některá historická veřejná prostranství (Pod Zahrádkami, Na Nivách, Vinohradní) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezování zastavitelných ploch
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území dotčeno záplavovým územím Q100 a aktivní zónou ZÚ Salašky (část vodního toku v obci je zatrubněna) – respektovat přírodní podmínky území, prověřit plochy pro řešení lokalit s omezeným průtokem
- Schází plocha pro technické zázemí obce - sběrný dvůr, sklad techniky a materiálu, apod. – prověřit a vymezit plochy pro technické zázemí obce
- Chybějící přeložky technické infrastruktury – omezení rozvoje sídla, potřeba racionalizace jejich tras a uvolnění prostoru v perimetru sídla - prověřit potřebu přeložení technické infrastruktury na okrajích sídla

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR v obci Velehrad je dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží mimo rozvojovou osu OS11; lze říci, že Velehrad je silně ovlivněn blízkostí této osy, blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Obec má proto v rámci SO ORP mimořádně příznivé postavení, neboť mimo tyto výhody těží z turistické atraktivity Velehradu. Soustavně a metodicky rozvíjí potenciál poutního místa jako svůj Cyrilometodějský odkaz. Uvážíme-li, že sídlo je co do občanské vybavenosti ve vazbě na církevní instituce vlastně nadstandardně vybaveno, je hodnocení pilíře sociální soudržnosti obyvatel vlastně zarážející a souvisí patrně se dvěma jevy.

Vysokým indexem stáří, který však může být zavádějící vlivem nahloučení institucí občanského vybavení specifického sociálního a zdravotnického zaměření.

Trvalým výrazným úbytkem obyvatel, který je takřka nemožné interpretovat bez detailnější znalosti pozadí problému.

Těžko lze jiným způsobem (výhodnější dopravní poloha, nižší atraktivita sídla) vysvětlit natolik rozdílné demografické trendy v porovnání s obcí Modrá, která již s Velehradem tvoří souvislé zastavěné území.

- Z podmínek území vyplývá nově zejména ohrožení obce záplavami – AZZÚ a Q100 ZÚ Salašky

Udržitelný rozvoj obce Velehrad je dán několika zásadními veličinami:

- Souběh ochranných režimů v území – režimy ochrany přírody + ochrana kulturního dědictví (NKP, OP NKP)
- Silný majetkoprávní subjekt v území (ŘKC)
- Soustředění sociálních služeb s potenciálně významným vlivem na počet obyvatel obce a příjmy obecního rozpočtu, aniž je obec jejich zřizovatelem; v případě transformace sociálních služeb se může obec potýkat s výpadkem příjmů obecního rozpočtu, dopadem na místní zaměstnanost a problémem opětovného využití opuštěných budov

Pro sídlo je tak velmi nesnadné stanovit nějaká konkrétní doporučení. Vzhledem k jeho genui loci lze doporučit spíše drobnější zásahy a citlivé úpravy malého měřítka s patřičným důrazem na kvalitu řešení (pod rozlišovací schopnost územního plánu). Rozvoj v jiných formách by se pravděpodobně negativně odrazil na celistvosti, genui loci i atraktivitě obce.

V určitém ohledu se obec Velehrad svým charakterem silně vymyká ostatním sídlům

- Existence velmi silného majetkového subjektu v území (římskokatolická církev)
- Významné soustředění sociálních služeb v rámci ORP, z nichž plyne značná část příjmů obce, aniž je obec jejich zřizovatelem – při transformaci celého odvětví může být obec citelně poznamenána takovou transformací (dopad do obecního rozpočtu)
- Kombinace ochranných režimů v území (ochrana přírody + ochrana památek)

Vzhledem k těmto okolnostem lze obecně doporučit:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území
- Zvážit množství stavebních pozemků a etapovitost zástavby s ohledem na nepříznivé demografické trendy a nároky na investice do veřejné infrastruktury
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje v souvislosti se záplavovým územím Salašky

Zlámanec

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2a – negativně hodnocený pilíř sociální soudržnosti

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Zlámanec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	6,1	1,9	-0,4

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu OB9 Zlín (ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- PU13 NRBK 141-Buchlovské lesy - Spálený (ZÚR ZK)
- PU23 NRBK 152-Kostecké poleš - Hluboček (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha v rozvojové oblasti + absence tranzitní dopravy
- Absence nadmístních záměrů (vyjma ÚSES)

Negativa:

- Izolovaná poloha obce (slepá komunikace)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání vychází z polohy obce na konci erozního údolí Vizovické vrchoviny v údolí Zlámaneckého potoka. Struktura sídla je ulicová v osách vedlejších údolí, převládající charakter zástavby je řadový volný, sevřený se vyskytuje spíše výjimečně. Výrobní areál (zemědělský) situován mimo sídlo ve vyvýšené poloze. Severovýchodně obce nepřiléhá rozlehlá enkláva pasekářské zástavby. Nezastavěné území využito pro extenzivní zemědělství, výše položené partie území zalesněny.

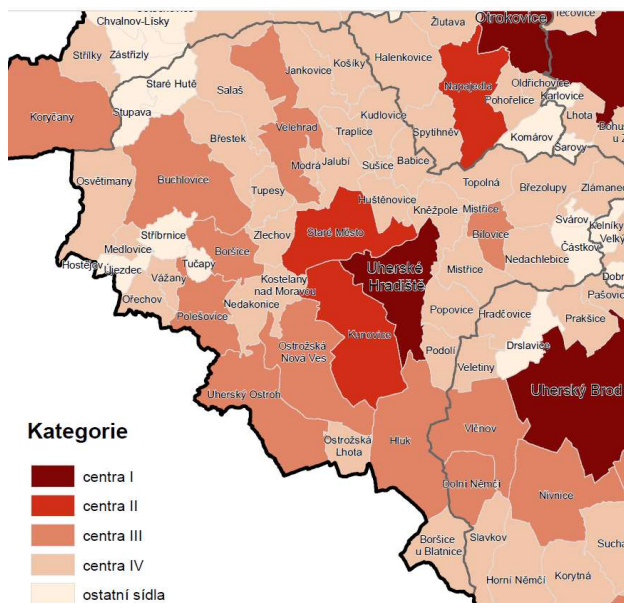
Pozitiva:

- Výrobní areál mimo sídlo

Negativa: -

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.



5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	392	335	316	307	294	313	322

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,01 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	15,96 %

Pozitiva:

- Mírný růst počtu obyvatel

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou předdimenzovány
- Nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze
- Plocha rezervy 53 není podrobně prověřena – prověření je lépe učinit studií v náležitě podrobnosti, územní plán takovou podrobnost postrádá

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

9.3 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Březolupsko; krajina zemědělská harmonická

Fragmentace území: nízká

Srůstání sídel: ne

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano

Komplexní pozemkové úpravy: schválené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené Komplexní pozemkové úpravy – koncepční a majetkoprávní předpoklad zlepšení parametrů krajiny, zlepšení prostupnosti, snížení fragmentace
- ochrana nezastavěného území v územním plánu
- nízká fragmentace území

Negativa:

- -----

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: ANO

Ochranná pásma vodních zdrojů: ANO

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
 Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
 Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
 Územní rezerva pro LAPV: NE
 Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
 Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
 Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Ochranná pásma vodních zdrojů mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěná území dotčena sesuvnými územími

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
 Biosférická rezervace UNESCO: NE
 Přírodní park: NE
 NATURA 2000 - EVL: NE
 Národní přírodní rezervace: NE
 Národní přírodní památka: NE
 Přírodní rezervace: NE
 Přírodní památka: NE
 Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- dostupné relativně rozsáhlé přírodní plochy, přestože nemají režim ochrany

Negativa:

- -----

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	3,2
vinice (ha):	0,0
zahrada (ha):	10,6
ovoc. sad (ha):	0,5
<u>travní p. (ha):</u>	<u>370,6</u>
ZPF celkem (ha):	384,9
lesní pozemky (ha):	372,9
<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>54,6</u>
území obce (ha):	812,4

orná půda ((%):):	0%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	1%
ovoc. sad (%):	0%
<u>travní p. (%):</u>	<u>46%</u>
ZPF celkem (%):	47%
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>46%</u>
ostatní pozemky (%):	7%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO
 Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE
 Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO
 Les ochranný: NE
 Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu
- Zástavba koliduje s ochranou lesa

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 4
- Dětská hřiště: 0

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky: 0

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	1,09 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,82 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Plochy občanského vybavení vymezeny

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost
- Plochy pro občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje)
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) obsluhující rozptýlenou pasekářskou zástavbu – zdroj příštích nároků na kvalitu služeb – rozvoj pasekářské zástavby je hrozbou pro finanční udržitelnost obecní infrastruktury

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE
 Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: NE
 Silnice I. třídy: NE
 Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE
 Silnice II. třídy: NE
 Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE
 Zastávka BUS: ANO
 MHD: NE

Železniční trať: NE
 Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE
 Heliport: NE
 Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE
 Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE
 Vymezený koridor pro vodní cestu: NE
 Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE
 Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO
 Skupinový vodovod: ANO (Luhačovice)
 Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE
 Plynofikace: ANO
 Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE
 Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE
 Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE
 Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná technická vybavenost obce
- Území není zatíženo tranzitní dopravou
- Napojení obce na skupinový vodovod Luhačovice – řešení výpadků místního zdroje vodovodu

Negativa:

- Chybějící kanalizace a ČOV
- Horší dopravní dostupnost obce

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Zlámánek	7,2	6,4	12,6	14,1	9,2	4,9	3,9

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 3,73 ha
 Zastavitelné plochy výroby a skladování 0,91 ha
 Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
 Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Plochy výroby v odstupu od obytné zástavby – dostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano (lesy)
- Vodní plochy: ano (ale nevyužívají se ke koupání)
- Rekreační chatové areály: ne
 - Zahrádkáři:

Cestovní ruch

- Významné tematické areály: ne
- Poloha na významné regionální cyklostezce: ne
- Jiné, výše neuvedené: ne

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,71 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou nevyužitou rezervou
- Dostatečné předpoklady krátkodobé každodenní rekreace

Negativa:

- -----

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: ANO

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO

Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení
- Plocha rezervy 53 není podrobně prověřena – prověření je lépe učinit studií v náležité podrobnosti, územní plán takovou podrobnost postrádá – podrobně prověřit možnost využití plochy rezervy 53
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního půdního fondu – respektovat podmínky ochrany půdního fondu při vymežování zastavitelných ploch
- Zástavba koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby blízkostí lesa – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa při vymežování zastavitelných ploch
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) obsluhující rozptýlenou pasekářskou zástavbu – zdroj příštích nároků na kvalitu služeb – rozvoj pasekářské zástavby je hrozbou pro finanční udržitelnost obecní infrastruktury – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymežování zastavitelných ploch, nevymezovat zastavitelné plochy y odlehlých enklávách mimo zastavěné území sídla

- Chybějící kanalizace a ČOV – plochy vymezeny, prověřit aktuálnost koncepce odvádění a čištění OV
- Dopravní obsluha výrobního areálu přes hlavní zastavěné území – vlivy výroby - plochy pro dopravní obsluhu vymezeny
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěná území dotčena sesuvnými územími – respektovat přírodní podmínky území, důsledně dodržovat zásady v případě jejich nezbytné zástavby

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Zlámanec dáno zejména polohou obce ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch; hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

Do negativního hodnocení pilíře sociální soudržnosti se promítají důsledky výše uvedených podmínek území:

- Menší dostupnost pracovních příležitostí a služeb, dojížděka, vyšší životní náklady
- Menší počet obyvatel, migrace, nepříznivé demografické trendy
- Menší daňová výtěžnost
- Zastarávání bytového fondu, opuštěné byty
- Obecně nižší standard infrastruktury

V budoucnu nelze odůvodněně očekávat výraznější rozvojový impuls, vyjma nucené relokalizace ekonomiky vlivem globálních problémů. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Urbanistický rozvoj sídla v ploše se nejvíce jako udržitelná cesta vzhledem k nárokům na budování infrastruktury s krajně nejistou návratností v podobě nových rezidentů. Řešením je spíše zkvalitňování stávajícího zastavěného území, budování infrastruktury s ohledem na žádoucí snižování mandatorních výdajů.

Zlechov

Hodnocení vyváženosti pilířů UR: 2c – negativně hodnocený environmentální pilíř

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE:

Zlechov	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost
	-11,1	9,1	2,3

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- nevymezeny (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- poloha obce v rozvojové ose
- poloha obce na křížení významných dopravních os
- poloha obce v blízkosti center zaměstnanosti
- tranzitní doprava svedena mimo sídlo

Negativa:

- negativní vlivy rozvojové osy (hluk, aj)
- srůstání obcí (Tupesy) - růst tranzitní dopravy přes Zlechov z Tupesy a Břestku

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Uspořádání území je dáno polohou obce na rozhraní Kyjovské pahorkatiny a Dolnomoravského úvalu při křížení významných dopravních tahů (silnice I/50, budoucí dálnice II. třídy D55, žel. trať č. 330). Hlavními urbanizačními osami jsou Zlechovský potok a silnice III/05018, kolem nichž je soustředěno jádro obce tvořené ulicovou zástavbou řadovou sevřenou. Na tyto osy navazuje síť vedlejších ulic, v nichž zástavba směrem od středu pozvolna rozvolňuje až k řadové volné zástavbě směrem do úbočí a směrem na Tupesy. Výrobní areály jsou mimo vlastní sídlo v dotyku s ním soustředěny okolo silnice I/50, kontakt s obytnou zástavbou však nabírá postupně na intenzitě. Nezastavěné území využito intenzivně zemědělsky, v území se vyskytují enklávy pro rekreaci (vinařství, zahrádky).

Pozitiva:

- Funkční uspořádání – vytěsnění zatěžujících funkcí k obchvatu silnice I/50

Negativa:

- Sídlo limitováno od jihu silnicí I/50 (liniová bariéra)
- Zástavba za silnicí I/50 (obsluha území infrastrukturou)

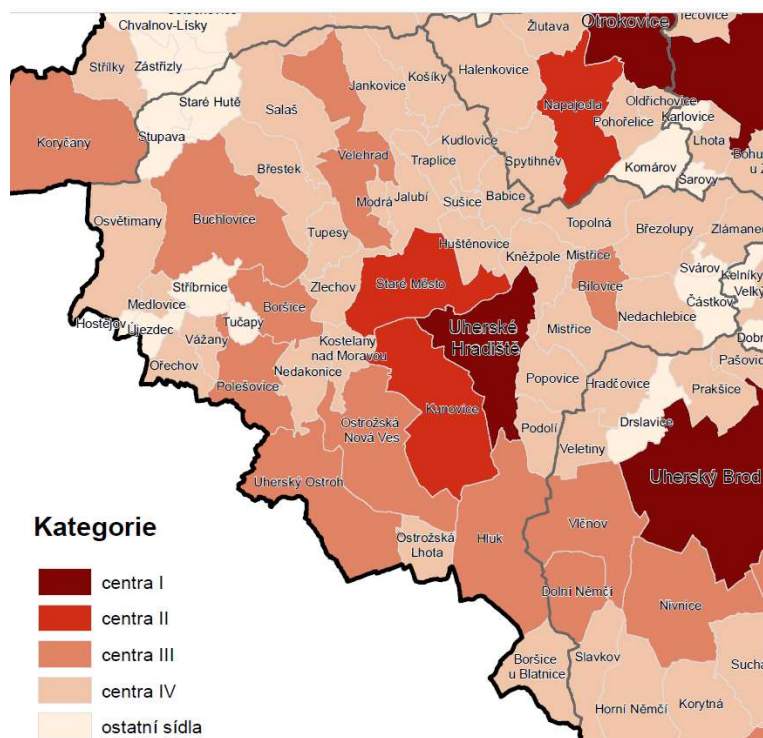
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjížděky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	1 708	1 625	1 612	1 572	1 654	1 670	1 644

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	12,16 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	13,68 ha
Míra zastavenosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	1 %

Pozitiva:

- Dostatek ploch pro bydlení
- Kolísavá dlouhodobá stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou výrazně předimenzovány

Negativa:

- Nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze
- Vymezené zastavitelné plochy se neodráží v růstu počtu obyvatel

5. PŘÍRODA A KRAJINA

Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):

11.6 Krajinný celek Uherskohradištsko; krajinný prostor Buchlovicko; krajina zemědělská intenzivní

Fragmentace území: vysoká, výhledově rostoucí

Srůstání sídel: ano – Tupesy

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ přeložka silnice I/50
Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- schválené JPÚ silnice I/50

Negativa:

- nezahájené Komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny
- Nepořízené územní studie ÚS1,2,3,4 (areály v krajině)
- Nezastavěné území nemá ochranu zakotvenou v územním plánu
- Vysoká fragmentace území, srůstání obcí, výhled k dalšímu zhoršení stavu (D55)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: ANO
Dobývací prostory: NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
Chráněná ložisková území: NE
Stará důlní díla: NE
Poddolovaná území: NE
Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: NE
Aktivní zóny záplavového území Q100: NE
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- Ložiska nerostných surovin mimo zastavěné území

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: ANO

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	516,2
vinice (ha):	6,1
zahrada (ha):	35,6
ovoc. sad (ha):	1,5
travní p. (ha):	7,0
ZPF celkem (ha):	566,3
lesní pozemky (ha):	0,0

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

<u>ostatní pozemky (ha):</u>	<u>85,3</u>
území obce (ha):	651,6
orná půda ((%)):	79%
vinice (%):	1%
zahrada (%):	5%
ovoc. sad (%):	0%
travní p. (%):	1%
<u>ZPF celkem (%):</u>	<u>87%</u>
<u>lesní pozemky (%):</u>	<u>0%</u>
ostatní pozemky (%):	13%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE

Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE

Les ochranný: NE

Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitních půd

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vzdělání a výchova

- MŠ: ANO, 2x
- ZŠ: ANO
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: ANO
 - Zubní ordinace: ANO
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: ANO

Sociální služby:0

Sport

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 2
- Dětská hřiště:4
- Kynologický klub: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál:0
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - Svazek obcí Čistý zlechovský potok
 - Českomoravský svaz chovatelů poštovních holubů

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybaveností, bez ploch sportu a rekreace	3,11 ha
Zastavitelné plochy občan. vybaveností, bez ploch sportu a rekreace	1,59 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	6 %

Pozitiva:

- Spolková činnost
- Plochy občanského vybavení vymezeny

Negativa:

- Slabá občanská vybavenost
- Nepořízené územní studie – dopad na prostupnost území v bezprostředním okolí sídla
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita, návaznost – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE* (v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: ANO

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: ANO (Zlechov – Staré Město, Zlechov - Boršice)

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: ANO (Břestek – Tupesy – Zlechov)

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Zlechov	6,1	5,4	9,0	10,0	6,8	2,1	2,2

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování	7,76 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	3,24 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	0,19%

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ano
Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě
- Zastavitelné plochy pro výrobu

Negativa:

- Dílčí plochy výroby v obytné zástavbě
- Výroba v dotyku s obytnou zástavbou
- Dopravní obsluha výrobních areálů přes obytné zastavěné území (Zlechov, Tupesy)

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**Rekreace**

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Vodní plochy: ne
- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na Baťově kanále: ne
- Poloha obce ve Chříbech: ne
- Rekreační chatové areály:
 - Zahradkáři, Vinaři: Výsady, Horky, Přední díly, Nad Loučkami, Žleby

Cestovní ruch

- Významný tematický areál: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ano – Zlechov leží na křížení cyklostezek a cyklotras, ačkoli síť není kompletní – Staré Město – Zlechov – Boršice, Tupesy
- Jiné, výše neuvedené:

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	2,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	29 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou rezervou
- Křížení cyklostezek – jejich význam poroste spolu s jejich dobudovanou délkou
- Dobré předpoklady krátkodobé každodenní rekreace

Negativa:

- Nebyly pořízeny územní studie předepsané pro rekreační areály za účelem ochrany průchodnosti krajiny (zachování jejího rekreačního potenciálu)

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
Objekt civilní ochrany: ANO

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Objekt požární ochrany: ANO
Služebna policie ČR: NE
Služebna policie městské/obecní: NE
Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE
Ohrožení zastavěného území povodněmi: NE
Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Základní bezpečnostní infrastruktura v obci
- není identifikováno ohrožení

Negativa:

- -----

ZÁMĚRY

- Provéřit plochy pro cyklostezku Tupesy – Zlechov
- Provéřit plochu pro poldr Zlechov.
- Provéřit výškovou regulaci sídla obecně, přístavbu ZŠ zvlášť (ÚP povoluje 12m, aktuální potřeba je 14m)

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ v ÚPD:

- Negativní vlivy rozvojové osy (silnice I/50) s negativním výhledem (výstavba D55), vliv srůstání obcí (Tupesy) - růst tranzitní dopravy přes Zlechov z Tupes a Břestku – prověřit možnosti zlepšení parametrů životního prostředí
- Sídlo limitováno od jihu silnicí I/50 (liniová bariéra), zástavba za silnicí I/50 (obsluha území infrastrukturou) – nevyomezovat zastavitelné plochy jižně silnice I/50 (rozvoj špatně dostupných částí sídla)
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) – prověřit potřebu ploch občanského vybavení, ploch smíšeného využití
- Nízké procento využití zastavitelných ploch vůči jejich vymezení i prognóze, vymezené zastavitelné plochy se neodráží v růstu počtu obyvatel – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení
- Vysoká fragmentace území (výhled k dalšímu zhoršení stavu výstavbou D55), nižší dostupnost přírodních ploch, nezahájené komplexní pozemkové úpravy – schází systém polních cest, malá průchodnost krajiny – koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ
- Nepořízené územní studie ÚS 1,2,3,4 (areály v krajině) - dopad na prostupnost území v bezprostředním okolí sídla – prověřit možnosti zachování průchodnosti území
- Nezastavěné území nemá ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ), oplocování významných areálů v území
- ÚSES - lokální biokoridor kříží úrovně silnicí I. třídy I/50H, mimoúrovňově silnicí I/50, avšak po mostní konstrukci je převedena toliko polní cesta, nejedná se o ekodukt – vymežit plochy pro ekodukty
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti naplnění priority v území
- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitních půd – respektovat podmínky ochrany ZPF
- Prostorově výrazně poddimenzovaná historická veřejná prostranství (bývalé polní cesty) limitují výstavbu v rozvojových plochách, na okrajích sídla – malá kapacita, návaznost – zdroj příštích problémů v dalším rozvoji – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymežování zastavitelných ploch, vytvářet prostorové podmínky pro budoucí zástavbu
- Dílčí plochy výroby v obytné zástavbě, výroba v dotyku s obytnou zástavbou, dopravní obsluha výrobních areálů přes obytné zastavěné území (Zlechov, Tupesy) – plochy dopravy pro obsluhu ploch výroby v ÚP vymezeny
- Nemotorová doprava - prověřit plochy pro cyklostezku Tupesy – Zlechov
- Extravilánové vody, zadržování vody v krajině - prověřit plochu pro poldr Zlechov
- Nevyhovující výšková regulace - prověřit výškovou regulaci sídla obecně, přístavbu ZŠ zvlášť (ÚP povoluje 12m, aktuální potřeba je 14m)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hodnocení pilířů UR je v obci Zlechov dáno zejména polohou obce v pahorkatině na úpatí Chřibů v zemědělsky intenzivně obdělávané krajině; obec leží v rozvojové ose OS11, což vyjadřuje vyšší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti; lze říci, že Zlechov je silně ovlivněno blízkostí souměstí Uherské Hradiště – Kunovice - Staré Město a širší aglomerací Uherské Hradiště – Otrokovice. Negativním a nežádoucím jevem je srůstání obcí Břestek – Tupesy – Zlechov s negativními důsledky pro průchodnost krajiny (fragmentace).

Negativní hodnocení environmentálního pilíře je výrazné a lze je přičíst velmi nízkému KES, danému zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním. Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

- Intenzivně zemědělsky obdělávaná oblast podmiňuje velmi nízký koeficient ekologické stability území
- Poloha blízko dopravních tepen podněcuje rozvoj hospodářských aktivit (výroba), které přes ekonomický a společenský přínos mají negativní dopad na hygienu ŽP, pohodu bydlení a kvalitu ovzduší
- Absence chráněných území přírody a krajiny
- Pozitivní změnou je odkanalizování obce do vlastní ČOV ve spolupráci s Tupesy a Břestkem

I nadále bude sídlo podmíněno polohou v rámci výše popsané aglomerace, přičemž negativa životního prostředí budou vyvážena kladným hodnocením ve zbývajících pilířích UR. Možným ohrožením do budoucna mohou být přírodní podmínky – poloha obce v údolí Zlechovského potoka a možnost vyhlášení záplavového území v budoucnosti; jakkoli je příležitostí realizace zahájených KPÚ v k.ú. Tupesy, lze v tomto ohledu doporučit respektování přírodních podmínek v území bez ohledu na dnes neexistující záplavová území.

Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Posilovat parametry environmentálního pilíře. Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Minimalizovat hrozby udržitelného rozvoje zejména v souvislosti s možností vyhlášení záplavového území na Zlechovském potoce