

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU BÍLOVICE
v uplynulém období 2013-2021



Leden 2022

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Ivana Kunčíková,
referent úřadu územního plánování

..... v.r.

Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Bílovice

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Lukáš Uherek,
místostarosta obce Bílovice

..... v.r.

Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE: 20.01.2022**

ČÍSLO USNESENÍ: 6. a)

OBSAH

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	7
A.1 Vymezení zastavěného území	7
A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	7
A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	9
A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	11
A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	14
A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	15
A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	16
A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	16
A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	16
A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	17
A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.	18
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	18
B.1 Limity využití území.....	18
B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště	19
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	22
C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje	22
C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje	28
C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem	34
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	35
D.1 Demografická charakteristika.....	35
D.2 Domovní a bytový fond	35
D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení.....	36
D.4 Shrnutí.....	37
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	37

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	37
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	37
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	38
H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu	38
H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem.....	38
H.3 Pořízení nového územního plánu.....	43
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	43
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	43
K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013-2021	45
K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování	45
K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování	45
K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování	46
K.4 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování	47
K.5 Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování.....	65

Úvod

Územní plán Bílovice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Bílovice dne 20.10.2008 usnesením č. A/5, s nabytím účinnosti dne 05.11.2008.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Bílovice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2008 až 2013. Zpráva o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 13.08.2013. Tato Zpráva konstatovala potřebu pořízení nového územního plánu a mimo jiné i návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2017. Zpracování Zprávy je opožděno z důvod kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o další 4 roky později, tj. v roce 2021, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013-2021 (prosinec 2021).

Během účinnosti Územního plánu Bílovice nebyla pořízena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování nového územního plánu, jehož potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013, nebylo dosud zahájeno.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013 - 2021.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Bílovice bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2* (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, s předpokládaným schválením Zastupitelstvem Zlínského kraje v únoru 2022.

3. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Bílovice, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 3. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2014.
- V současné době je připravována sloučená 4. a 5. úplná aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, její dokončení se předpokládá v lednu 2022.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k datu 06.07.2007, bylo vymezeno 6 zastavěných území v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště a 1 zastavěné území v k.ú. Včelary. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

A.3.2.1 Plochy bydlení

- V navržené ploše B-B 3 vzniká zástavba, která může být v rozporu s urbanistickou koncepcí (domy, které nejsou přímo napojeny na veřejné prostranství).
- V navržené ploše B-B 4 je na pozemcích parc. č. st. 662 a 1199/1 vybudována zemědělská stavba, která nenáleží k žádnému z okolních domů.
- Navržené zastavitelné plochy B-B 4 až B-B 8 jsou zčásti dotčeny limitem aktivní zóny záplavového území říčky Březnice. Další navržené zastavitelné plochy jsou dotčeny limitem záplavového území Q100 – viz podkap. A.5.6.
- Vzhledem ke změně mapového podkladu oproti územnímu plánu je pravděpodobné, že domy objekty na pozemcích parc. č. st. 637 (rodinný dům č.p. 586) v navržené ploše B-B 13 a parc. č. st. 648 (rodinný dům č.p. 595) v navržené ploše B-B 14 byly vybudovány zčásti mimo zastavitelnou plochu ve stabilizované ploše zemědělské (Z).
- Část navržené plochy B-B 18 náleží k sousednímu stávajícímu rodinnému domu č.p. 172.
- V navržené ploše V-B 1 bylo v lednu 2021 vydáno stanovisko úřadu územního plánování k 1 rodinnému domu na pozemku parc. č. 25/1.
- Obec z vlastního podnětu zadala zpracování prověření vhodnosti navržených zastavitelných ploch pro bydlení. Studie s datací listopad 2020 uvádí prioritu zastavitelnosti pro plochy B-B 9, 12, 13 a 14, přičemž tyto plochy jsou dále podrobněji prověřeny samostatnými studii – viz kap. A.10.

- Další požadavky viz kap. H.

Tab. 1. Navržené plochy individuálního bydlení (BI)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	B-B 1	Bílovice – Nad mlýnem	0,119	0,000	0,00	0	
2	B-B 2	Bílovice – Nad mlýnem	0,129	0,000	0,00	0	
3	B-B 3	Bílovice – U školy	2,460	1,081 ¹	43,94	5	viz výše
4	B-B 4	Bílovice – U hřiště	1,522	0,812	53,35	5	viz výše
5	B-B 5	Bílovice – U hřiště	0,921	0,000	0,00	0	
6	B-B 6	Bílovice – Zahradnictví	0,954	0,112	11,74	1	
7	B-B 7	Bílovice – Zahradnictví	0,535	0,535	100,00	2	
8	B-B 8	Bílovice – Zahradnictví	0,374	0,374	100,00	1	
9	B-B 9	Bílovice – Pod farmou	2,561	0,000	0,00	0	
10	B-B 10	Bílovice – Od Březolupska	0,347	0,000	0,00	0	
11	B-B 11	Bílovice – Východ	2,194	0,312 ¹	14,22	2	vč. dvora č.p. 553
12	B-B 12	Bílovice – Padělký	1,862	0,000	0,00	0	
13	B-B 13	Bílovice – Jihovýchod	1,054	0,685	64,99	5	vč. proluk
14	B-B 14	Bílovice – Jih	2,767	0,361	13,05	2	viz výše
15	B-B 15	Bílovice – Jih	1,756	1,756	100,00	3	viz výše
16	B-B 16	Bílovice – Zahrádky	0,600	0,206	34,33	2	
17	B-B 17	Bílovice – Nad pálenicí	0,552	0,230 ¹	41,67	2	vč. veř. prostranství
18	B-B 18	Bílovice – K vodojemu	0,192	0,192	100,00	1	viz výše
19	B-B 19	Bílovice – K vodojemu	0,220	0,220	100,00	1	vč. proluky
20	B-B 20	Bílovice – K vodojemu	0,303	0,303	100,00	1	
21	B-B 21	Bílovice – K vodojemu	0,395	0,000	0,00	0	
22	B-B 22	Bílovice – K vodojemu	0,905	0,597 ¹	65,97	4	
23	B-B 23	Bílovice – K vodojemu	0,419	0,263 ¹	62,77	2	
24	B-B 24	Bílovice – Pod silnicí	2,237	1,114	49,80	6	vč. proluk
25	B-B 25	Bílovice – U Březnice	0,479	0,000	0,00	0	
26	B-B 26	Bílovice – Nad silnicí	0,205	0,000	0,00	0	
27	V-B 1	Včelary – Nad čistírnou	1,949	0,913	46,84	4	viz výše
28	V-B 2	Včelary – Padělký	1,958	1,561 ¹	79,72	7	vč. proluk
29	V-B 3	Včelary – Nad mlýnem	5,882	0,219	3,72	2	
30	V-B 4	Včelary – Nad silnicí	0,844	0,000	0,00	0	
31	V-B 5	Včelary – Západ	0,198	0,000	0,00	0	
32	V-B 6	Včelary – Jih	0,396	0,103	26,01	1	
33	V-B 7	Včelary – Jih	0,352	0,000	0,00	0	
34	V-B 8	Včelary – Jih	1,085	0,206	18,99	2	
	celkem		38,726	11,074	28,60	61	

A.3.2.2 Plochy smíšené obytné

- Navržená plocha B-S 1 je součástí většího areálu stejného využití jako sousední plochy smíšené obytné. Lze ji tedy považovat za plně využitou.
- V navržené ploše B-S 2 byl realizován 1 rodinný dům. Objekt nemá přímý přístup k veřejnému prostranství. Zbývající část navržené plochy náleží do stejného areálu jako plocha B-S 1.

¹ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlázení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

Tab. 2. Navržené plochy smíšené obytné (SO)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	B-S 1	Za Ekolakem	0,290	0,290	100,00	-	viz výše
2	B-S 2	U tenisových kurtů	0,347	0,347	100,00	1	viz výše
	celkem		0,637	0,637	100,00	1	

A.3.2.3 Plochy pro výrobu**Tab. 3. Navržené plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD)**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	V-V 1	Včelary – U ČOV	1,999	0,000	0,00	
	celkem		1,999	0,000	0,00	

- Navržená zastavitelná plocha V-V 1 je zcela dotčena limitem záplavového území Q100 – viz podkap. A.5.6.

Tab. 4. Navržené plochy smíšené výrobní (SP)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-V 1	Bílovice – Za farmou	5,239	2,622	50,05	vč. nezast. ploch areálů
	celkem		5,239	2,622	50,05	

- Zpevněné vnitroareálové plochy přesahují rozsah vymezené zastavitelné plochy B-V 1 severozápadním směrem.

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**A.4.1 Dopravní infrastruktura**

- Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány.
- Požadavek na vybudování severního obchvatu Bílovic, uvedený v předchozí Zprávě o uplatňování, dosud nebyl realizován, není součástí nadřazené územně plánovací dokumentace ani nedošlo k jeho podrobnějšímu prověření.

A.4.2 Technická infrastruktura**A.4.2.1 Ochranné hráze****Tab. 5. Navržené plochy technické infrastruktury – ochranné hráze(T*)**

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-T 2	Hráz záchytného poldru	1,054	0,000	0,00	
	celkem		1,054	0,000	0,00	

- Koncepce protipovodňové ochrany bude prověřena komplexní pozemkovou úpravou.

A.4.2.2 Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.

A.4.2.3 Odkanalizování

Tab. 6. Navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-T 3	Kanalizační sběrač od Nedachlebic	0,106	0,106	100,00	viz níže
	celkem		0,106	0,106	100,00	

- Kanalizační sběrač z Nedachlebic byl vybudován v části trasy odchylně od plochy vymezené územním plánem. Záměr však byl již realizován v plném rozsahu.
- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť napojenou na čistírnu odpadních vod.

A.4.2.4 Zásobování elektrickou energií

Tab. 7. Navržené plochy technické infrastruktury – energetika (TE)

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-T 1	Vedení VVN 400 kV	2,005	0,000	0,00	koridor E8 PÚR ČR
2	B-T 4	Plocha pro VN 22 kV vč. el. stanice	0,093	0,000	0,00	
3	V-T 1	Vedení VVN 400 kV	3,132	0,000	0,00	koridor E8 PÚR ČR
4	V-T 2	Plocha pro VN 22 kV vč. el. stanice	0,101	0,000	0,00	
	V-T 3	Plocha pro VN 22 kV vč. el. stanice	0,106	0,000	0,00	
	celkem		5,437	0,000	0,00	

A.4.2.5 Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

A.4.2.6 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

A.4.2.7 Nakládání s odpady

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.

A.4.3 Občanské vybavení

A.4.3.1 Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

- Navržená zastavitelná plocha B-O 1 je zčásti dotčena limitem aktivní zóny záplavového území říčky Březnice. Obě navržené zastavitelné plochy OS jsou dotčeny limitem záplavového území Q100 – viz kap. A.5.6.

Tab. 8. Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-O 1	Bílovice - U hřiště	1,213	0,000	0,00	
2	V-O 1	Včelary – Za kulturním domem	0,309	0,184	59,55	
	celkem		1,522	0,184	12,09	

A.4.3.2 Další skutečnosti

- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení, plochách smíšených obytných a okrajově také ve všech plochách výrobních (prakticky pouze v podobě komerčního občanského vybavení souvisejícího s hlavním účelem ploch).
- Další požadavky viz kap. H.

A.4.4 Veřejná prostranství**Tab. 9. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-PV 1	Místní komunikace+veřejná zeleň	0,301	0,000	0,00	
2	B-PV 2	Místní komunikace+veřejná zeleň	0,083	0,083	100,00	
3	B-PV 3	Místní komunikace+veřejná zeleň	0,239	0,000	0,00	viz níže
4	V-PV 1	Místní komunikace+veřejná zeleň	0,232	0,000	0,00	viz níže
5	V-PV 2	Místní komunikace+veřejná zeleň	0,382	0,000	0,00	viz níže
	celkem		1,237	0,083	6,71	

- Veřejná prostranství v plochách B-PV 3 (v celém rozsahu), V-PV 2 (v délce cca 130 m od domu č.p. 542 po dům č.p. 636) a V-PV 3 (v délce cca 100 m od křižovatky u domu č.p. 397 po dům č.p. 591) jsou fakticky využívána, ale dosud nebyla realizována.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Pozemkové úpravy**A.5.1.1 Jednoduchá pozemková úprava**

- V k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště došlo ke zpracování jednoduché pozemkové úpravy „JPÚ rekonstrukce přídělů na pozemcích parc. č. 402, 640/3, 924/1, 2“; JPÚ byla ukončena dne 22.12.2005, tedy ještě před pořízením účinného územního plánu.
- Další jednoduchá pozemková úprava „JPÚ Bílovice – rekonstrukce přídělů“ byla ukončena dne 12.09.2017.

A.5.1.2 Komplexní pozemková úprava

- Ve správním území obce dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy, došlo pouze ke změně mapového podkladu.
- Dle údajů z internetové stránky eagri.cz je předpokládán zahájení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště k 01.01.2023.
- Dle údajů z internetové stránky eagri.cz není v k.ú. Včelary předpokládáno zahájení komplexních pozemkových úprav.
- Proběhnou-li ve správním území obce pozemkové úpravy, jedná se o podstatnou změnu v území, která je důvodem pro pořízení nového územního plánu.

A.5.2 Krajinná zeleň

A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinnej zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 10. Navržené plochy krajinnej zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-K 3	Pod farmou	0,406	0,000	0,00	částečně existující
2	B-K 4	U jezu	0,147	0,000	0,00	částečně existující
	celkem		0,553	0,000	0,00	

A.5.2.2 Vyhodnocení systému krajinnej zeleně

- Plochy krajinnej zeleně jsou stabilizovány. Zeleň severně a východně od sídla má charakter převážně liniové zeleně podél vodních toků a některých komunikací. Obecně se jedná o krajinu zemědělskou intenzivní s nízkým podílem krajinnej zeleně. Zeleň jižně od sídla má charakter přechodu zemědělské harmonické krajiny do lesních ploch, obvykle v kombinaci s více či méně zplanělými plochami malovýrobně obhospodařovaného ZPF. Je žádoucí tento stav zanechat.
- V porovnání s účinným územním plánem byla část remízu v trati Čtvrtky severně od obce převedeny do kategorie ploch lesa (lesní pozemky).
- Krajinná zeleň plní úlohu interakčních prvků a protierozních opatření v severní části území (tj. souvislé bloky orné půdy) není navržena jako plochy opatření v krajině (návrhové plochy), ale pouze ve výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* (zde součást grafické části územního plánu) a následně v *Koordinacním výkresu* (grafická část Odůvodnění) jako liniové prvky označené „Doprovodná zeleň, aleje a protierozní opatření na ZPF“. Žádný z těchto navržených prvků není vymezen jako veřejně prospěšné opatření.
- Plochy krajinnej zeleně plní úlohu interakčních prvků budou stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

A.5.3.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 11. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinnej zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	B-K 1	RBK 1596 Popovice – Bílovice	0,649	0,000	0,00	nefunkční
2	B-K 2	RBK 1595 Bílovice – K 141	0,439	0,000	0,00	nefunkční
	celkem		1,088	0,000	0,00	

Tab. 12. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	B-P 1	LBC V zahradnictví	3,494	0,000	0,00	převážně nefunkční
2	V-P 1	LBC Louky	1,020	0,000	0,00	nefunkční
	celkem		4,514	0,000	0,00	

A.5.3.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky regionálního i lokálního ÚSES.
- V navrženém LBC V zahradnictví (plocha B-P 1) probíhá na pozemcích parc. č. 1269/1 a 1269/23 blíže nespecifikovaná činnost charakteru nakládání s odpady.
- Není zajištěna koordinace ÚSES (lokální biokoridory) na styku k.ú. Mistřice II, Včelary a Topolná (pozemek parc. č. 79/1 v k.ú. Včelary a související).
- Návaznost RBK 1595 mezi k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště a k.ú. Nedachlebice na LBC U jezera (k.ú. Nedachlebice) je zajištěna pouze bodovým dotykem.
- Další požadavky viz kap. H.

A.5.4 Vodní plochy a toky

Tab. 13. Navržené vodní plochy a toky (W)

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	B-W 1	Pod hájkem	2,088	0,000	0,00	
	celkem		2,088	0,000	0,00	

- V prostoru navržené vodní plochy B-W 1 na pozemcích parc. č. 1011/16 a 1011/17 probíhá blíže nespecifikovatelná činnost charakteru zemědělské výroby zahrnující také objekty.

A.5.5 Prostupnost krajiny

- V území je dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese.
- Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny budou stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit. Komunikace je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

A.5.6 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

A.5.6.1 Stanovená záplavová území

- Během účinnosti územního plánu došlo ke stanovení záplavového území toku Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Limit záplavového území byl vyhlášen opatřením obecné povahy pod č.j. KUZL 4933/2014 ze dne 04.06.2014, s účinností od 19.06.2014.
- Limit aktivní zóny záplavového území zasahuje kromě stabilizovaných ploch především značnou navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI) B-B 4 až B-B 8 a ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) B-O 1. Limit aktivní zóny zasahuje rovněž plochy technické infrastruktury B-T2 a V-T1, ovšem v prvním případě se jedná o navrženou plochu pro hráz protipovodňové ochrany, tedy záměr přímo řešící problematiku povodní, a ve druhém případě o nadzemní vedení technické infrastruktury nadmístního významu, u něhož nelze předpokládat ovlivnění odtokových poměrů v aktivní zóně.
- Limit záplavového území Q100 zasahuje kromě stabilizovaných ploch do navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI) B-B 1, B-B 2, B-B 4 až B-B 8, B-B 11, B-B 24, B-B 25, V-B 1, V-B 3 a V-B 5, ploch smíšených obytných (SO) B-S 1 a B-S 2, ploch občanského vybavení –

tělovýchova a sport (OS) B-O 1 a V-O 1 a ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) V-V 1.

A.5.6.2 Další skutečnosti

- Navržená protipovodňová opatření jsou uvedena mimo jiné v kapitolách A.4.2.1 (ochranné hráze), A.5.2 (plochy krajinné zeleně) a A.5.4 (vodní plochy a toky). Tato opatření dosud převážně nebyla realizována.
- Protierozní úpravy a ochranu před povodněmi je možno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Protierozní úpravy a ochrana před povodněmi mohou být řešeny komplexní pozemkovou úpravou.

A.5.7 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy hromadného bydlení (BH), plochy individuálního bydlení (BI), plochy rodinné rekreace (RI), plochy rekreace individuální – zahrádkářské osady (RZ), plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), plochy silniční dopravy (DS), plochy technické infrastruktury – ochranné hráze (T*), plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV), plochy technické infrastruktury – energetika (TE), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy smíšené obytné (SO), plochy smíšené výrobní (SP), plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD), plochy zemědělské výroby (VZ), vodní plochy a toky (W), plochy sídelní zeleně – zeleň ostatní a specifická (ZX), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy zemědělské (Z) a plochy lesní (L).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

Požadavky na úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, jako i další související požadavky vztahované k této kapitole, jsou uvedeny v kap. H.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Technická infrastruktura (Ti)

Tab. 14. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	X-Ti-B 1	-	Kanalizační sběrač od Nedachlebic	B-T 3	ano; viz A.4.2.3
2	X-Ti-B 2	-	Protipovodňová hráz	B-T 2	ne; viz A.4.2.1

A.7.1.2 Další skutečnosti

- Územní plán nevymezuje v textové ani grafické části záměr energovodu nadmístního významu (záměr E08 PÚR ČR, v platném znění, zpřesněný ZÚR ZK, v platném znění, jako veřejně prospěšná stavba E02) jako veřejně prospěšnou stavbu. Pro tento záměr jsou pouze určeny navržené plochy technické infrastruktury – energetika (TE) B-T 1 a V-T 1.

A.7.2 Veřejně prospěšná opatření

A.7.2.1 Snižování ohrožení v území povodněmi a zvyšování retenčních schopností území (V)

Tab. 15. Navržená veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení povodněmi a zvyšování retenčních schopností území s možností vyvlastnění

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	X-V-B 1	-	Plocha pro suchý poldr	-; k B-T 2	ne; viz A.4.2.1
2	X-V-B 2	-	Plocha pro vodní plochu	B-W 1	ne; viz A.5.4

A.7.2.2 Územní systém ekologické stability (U)

- Navržená veřejně prospěšná opatření X-U-B 3, X-U-B 5, X-U-B 6 a X-U-V 1 až 5 jsou navržením lokálního biokoridoru po stávajících plochách vodních ploch a toků (W). Tyto úseky lokálního biokoridoru lze označit za funkční, přestože nebyly dosud realizovány.
- Vymezená veřejně prospěšná opatření pro ÚSES dosud nebyla realizována – viz podkap. A.5.3.

Tab. 16. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES s možností vyvlastnění

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	X-U-B 1	PU174	RBK 1596 <i>Popovice – Bílovice</i>	B-K 1	ne
2	X-U-B 2	PU173	RBK 1595 <i>Bílovice – K 141</i>	B-K 2	ne
3	X-U-B 3	-	LBK	-	-
4	X-U-B 4	-	LBC <i>V zahradnictví</i>	B-P 1	ne
5	X-U-B 5	-	LBK	-	-
6	X-U-B 6	-	LBK	-	-
7	X-U-V 1	-	LBK	-	-
8	X-U-V 2	-	LBK	-	-
9	X-U-V 3	-	LBK	-	-
10	X-U-V 4	-	LBK	-	-
11	X-U-V 5	-	LBK	-	-
12	X-U-V 6	-	LBC <i>Louky</i>	V-P 1	ne

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

Tab. 17. Navržené veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	X-OS-B 1	-	Rozšíření sportovního areálu	B-O 1	ne; viz A.4.3.1
2	X-OS-V 1	-	Vybudování sportovního hřiště	V-O 1	částečně; viz A.4.3.1

A.8.1.1 Další skutečnosti

- Územní plán nevymezuje v textové ani grafické části záměr energovodu nadmístního významu (záměr E08 PÚR ČR, v platném znění, zpřesněný ZÚR ZK, v platném znění, jako veřejně prospěšná stavba E02) jako veřejně prospěšnou stavbu. Pro tento záměr jsou pouze určeny navržené plochy technické infrastruktury – energetika (TE) B-T 1 a V-T 1.
- Územním plánem nebylo stanoveno, v čí prospěch je předkupní právo vymezeno.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- Obec z vlastního podnětu v roce 2020 zadala zpracování 3 územních studií. Územní studie „Problémové zhodnocení rozvojových lokalit“ je strategickým zhodnocením navržených zastavitelných ploch pro bydlení a stanovením lokalit, které jsou pro tuto funkci nejvhodnější. Na základě této studie byly zpracovány 2 územní studie komplexně řešící jednotlivé lokality – územní

studie „Návrhové plochy pro bydlení BI dle Územního plánu Bílovice – lokalita Sever“ (navržená zastavitelná plocha BI B-B9 a navržená plocha K B-K3) a „Návrhové plochy pro bydlení BI dle Územního plánu Bílovice – Lokalita Chmelnice-Padělký“ (navržené zastavitelné plochy BI B-B12, B-B13, B-B14 a PV B-PV3). Všechny studie jsou datovány listopad 2020.

- Zpracované územní studie po obsahové stránce splňují požadavky stanovené v ust. § 30 stavebního zákona, v platném znění, avšak nebyly pořízeny v souladu s ust. § 30 stavebního zákona, a proto není možné je v tuto chvíli registrovat do databáze územně plánovací činnosti iLAS.

Tab. 18. Plochy s uložením prověření změn využití územní studií

Poř. č.	Označení	Pro lokalitu	Funkce	Lhůta vložení	Registrace
1	US 1	B-B 1 až 3, B-B 3	bydlení individuální	31.12.2012	ne
2	US 2	B-V 1	výroba a skladování	31.12.2012	ne

A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.11.1 Legislativa

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Od 01.01.2021 nabyt účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Dne 05.10.2021 nabyla účinnosti vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- V roce 2014 byla vydána 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště.
- Správní území obce Bílovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

A.11.3 Požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Bílovice nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace

sousedních obcí:

- Územní plán Kněžpole (účinný od 13.11.2009)
- Územní plán Topolná (účinný od 28.11.2009)
- Územní plán Nedachlebice (účinný od 05.01.2010)
- Územní plán Mistřice (účinný od 26.05.2011)
- Územní plán Březolupy, ve znění Změny č. 1 (účinný od 08.08.2015)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 1 Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.06.2019, změna zkráceným postupem, probíhá vyhodnocení opakovaného veřejného projednání)
- Změna č. 1 Územního plánu Mistřice (pořízení schváleno dne 20.11.2019, změna zkráceným postupem, probíhá vyhodnocení veřejného projednání)

Konkrétní požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. H.2.2.

A.11.4 Mapový podklad ve správním území obce

V katastrálním území Bílovice u Uherského Hradiště došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK je aktuální mapa KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 26.10.2017.

V katastrálním území Včelary došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK je aktuální mapa KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 25.06.2013.

A.11.5 Další skutečnosti

Došlo k vyhlášení záplavového území toku Březnice, včetně aktivních zón záplavového území – podrobněji viz kap. A.5.6.1.

A.12 *Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- nadmístní záměr technické infrastruktury
- dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem
- vodní zdroje a jejich ochranná pásma
- vodní toky a stanovená záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (přírodní park)
- ochrana zemědělského půdního fondu – zvláště chráněné půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- plochy lesů (PUPFL) a ochranná a bezpečnostní pásma z nich vyplývající
- prvky územního systému ekologické stability (regionální, lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto

limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Zeleně zvýrazněné problémy v Tab. 19 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro zadání nového ÚP. Ostatní problémy byly zapracovány do zadání nového územního plánu.

Tab. 19. Požadavky na řešení v ÚP Bílovice vyplývající z 3. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	006_2	Hygiena životního prostředí – zatížení obce tranzitní dopravou	Problém je způsoben průtahem silnice II/497 středem obce a chybějící R55, která by mohla dopravní proudy ve prospěch obce změnit	Vymezit plochu rezervy pro přeložku silnice II/497 mimo zastavěné území obce (záměr pravděpodobně zasáhne i území sousedních obcí Březolupy a Kněžpole, proto nadmístní úroveň).
Vyhodnocení:		Zájem o přeložku silnice II/497 mimo zastavěnou část obce stále trvá. Provéřit novým územním plánem.		
2	006_3	Technická infrastruktura – ohrožení dodávek pitné vody	Ohrožení dodávek pitné vody z nadmístního zdroje Ostrožská Nová Ves. Podrobněji viz PRVKZK – obce Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh; podrobněji viz Zadání územní studie využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera.	bez dopadu na územní plán dotčené obce
Vyhodnocení		Bez dopadu na změnu územního plánu.		
3	006_4	Dopravní a technická infrastruktura – nárůst infrastruktury	nároky na rozpočet obce	prověřit možnost stanovení pořadí změn v území (etapizaci)
Vyhodnocení		Účinný územní plán obsahuje etapizaci, kdy je rozvoj obce podmíněn vybudováním dostatečné kapacitní infrastruktury. Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
4	006_5	Plochy B-B 1, B-B 2, V-B 3	Složitá obsluha dopravní a technickou infrastrukturou, majetkoprávní problémy	zvážit redukci ploch pro bydlení obtížně řešitelných z hlediska obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		

5	006_6	Technická infrastruktura - cyklostezky	Stávající silnice II/497 neposkytuje pro cyklo dopravu dostatečné podmínky pro bezpečnost. Variantou je využití zklidněné účelové komunikace Jarošov – Kněžpole a dobudovat chybějící úsek Bílovice – Kněžpole. Je-li obec Bílovice do jisté míry residenčním zázemím	vymezit plochy pro cyklo dopravu
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
6	006_7	prostorová vazba na širší rekreační prostor Bařova kanálu	ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	vymezit potřebné plochy
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
7	006_8	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	není cele řešitelné v ÚP	vymezit plochy zeleně
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
8	006_9	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	ZÚ Q100 Březnice	plochy vymezeny
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
9	006_10	Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	rozvoj sportu	plochy vymezeny, částečně využity
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
10	006_11	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	rozvoj výroby a podnikání	plochy vymezeny, částečně využity
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
11	006_12	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)	poplatky za vynětí ze ZPF	vymezovat plochy mimo CHOPAV
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
12	006_13	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany PP
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
13	006_14	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování	naddimenzované plochy pro bydlení	redukovat plochy bydlení

		zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)		
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
14	006_16	sS2/ZUs – silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	hluk, vibrace	vymezit plochy pro přeložku II/497
Vyhodnocení		Zájem o přeložku silnice II/497 mimo zastavěnou část obce již pominul. Řešení nového územního plánování v případě potřeby vymezí plochy pro realizaci dopravně-technických opatření na stávajících komunikacích (např. křižovatky v obci).		
15	006_17	sZUoVZs – zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	rozsáhlá OP VZ Kněžpole	respektovat OPVZ, úprava OPVZ?
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů.		
16	006_18	sZUoZQs – zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Q100 Březnice	plochy pro poldr vymezeny
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
17	006_19	nEV-PPs – koridor vedení VVN prochází přírodním parkem	nadmístní záměr ZÚR x velkoplošná ochrana přírody	koridor upřesněn
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
18	006_20	nEV-ZUs – koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	koridor ze ZÚR, zpřesněn v ÚP	bez dopadu
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem s ohledem na aktuální stav lokalizace záměru ZVN (E08 PÚR ČR).		
19	006_21	nJZo1Bs – jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	záběr ZPF I. TO	minimalizovat zábory ZPF v I. TO
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
20	006_22	nJZoLCs – jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra	jiný záměr = zastaralá plocha rezervy pro vedení 4000 kV – dnes konkretizována v nové stopě, střet odpadá	bez dopadu
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem s ohledem na aktuální stav lokalizace záměru ZVN (E08 PÚR ČR).		
21	006_23	nJZoLCs – jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru	střet LBK x záměr ZÚR – konkretizováno v ÚP	bez dopadu
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem s ohledem na aktuální stav lokalizace záměru ZVN (E08 PÚR ČR).		
22	006_24	nJZoVZs – jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	rozsáhlá OP VZ Kněžpole x vedení VVN 400 kV	bez dopadu
Vyhodnocení		Vzhledem k charakteru záměru – vzdušené vedení ZVN 400 kV – nelze předpokládat zvláštní požadavky na řešení tohoto střetu na úrovni územního plánu. Bez dopadu na řešení.		

23	006_25	nJZoZQs – jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100	Q100 Březnice – hráz poldru	bez dopadu
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
24	006_26	nZPo1Bs – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	ZPF I. TO	minimalizovat zábory ZPF v I. TO
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
25	006_27	nZPo2Bs – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	ZPF II. TO	minimalizovat zábory ZPF v II. TO
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
26	006_28	nZPoPPs – zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	rozvoj obce x velkoplošná ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
27	006_29	nZPoVZs – zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	rozsáhlá OP VZ Kněžpole X vedení VVN 400 kV	respektovat OPVZ, úprava OPVZ?
Vyhodnocení		Vzhledem k charakteru záměru – vzdušené vedení ZVN 400 kV – nelze předpokládat zvláštní požadavky na řešení tohoto střetu na úrovni územního plánu. Bez dopadu na řešení.		
28	006_30	nZPoZqs – zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	zastavitelné plochy navazují na stávající zastavitelné území situované v Q100	nevymezovat návrhové plochy v Q100, plocha pro poldr vymezena
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
29	006_31	ZÚ a AZZÚ Březnice – aktualizace	pravděpodobný střet aktualizovaného ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozpory s nadřazenou ÚPD	prověřit střety ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozvojovými záměry apod., respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazené ÚPD (ZÚR ZK, PÚR ČR)
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické

atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Bílovice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Bílovice je ovlivněn především charakterem krajiny (výrazná údolí vodních toků, záplavová území, reliéf jako zásadní determinant rozvoje, plochy lesa, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ), záměry technické infrastruktury mezinárodního významu (vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec) a ochranou přírody a krajiny (přírodní park, regionální ÚSES).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy, dalších složek přírodního kapitálu včetně vodních ploch a toků, a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, přírodní park, interakční prvky v krajině, ÚSES).

Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek. Riziko možnosti vzniku segregovaných lokalit lze spatřovat v naddimenzovaných zastavitelných plochách pro bydlení.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla příměstského charakteru v zemědělské intenzivní až zemědělské harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Územní plán také vymezuje plochy smíšené obytné, umožňující plnou flexibilitu funkcí bydlení, výrobních činností a občanského vybavení.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází ve venkovské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a městy Zlín, Napajedla, Otrokovice a Uherský Brod. Tyto vazby jsou intenzivní na mikroregionální až meziregionální úrovni. Obec Bílovice představuje centrum správního a obslužného subregionu v severovýchodní části SO ORP Uherské Hradiště. Lze konstatovat, že rozvoj obce napomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci robustního ÚSES regionálního i lokálního významu. Přírodní kapitál obce spočívá především v kvalitě ZPF, plochách PUPFL a vodních prvcích. Na území obce se nenachází žádné zdroje nerostného bohatství. Území jižně od komunikace Uherské Hradiště – Nedachlebice je součástí přírodního parku Prácheňská vrchovina. Tato část správního území rovněž patří ke krajinářsky cenným prostorům.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Obec Bílovice není srostlá s žádnou jinou obcí či její částí.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se zvýšeným podílem rekreace a s vysokou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch. Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou postupně naplňovány.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnice II. třídy ze Zlína do Uherského Hradiště a silnice III. třídy do Topolné a Napajedel a do Nedachlebic a dále na východ; všechny tyto komunikace lze považovat za silnice regionálního významu. Dále se jedná o místní komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Řešení účinného územního plánu rovněž stabilizuje koridor pro energovod ZVN 400 kV Otrokovice - Rohatec na severozápadním okraji správního území. Doprava železniční, vodní ani letecká v řešeném území nemají své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a

rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce, a to jak se sousedními sídly (Mistřice, Topolná, Nedachlebice, Březolupy), tak se spádovými středisky (Uherské Hradiště, Zlín, Napajedla, Otrokovice, Uherský Brod). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky – je stanovena etapizace. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. Vzhledem k územním podmínkám se jedná výhradně o opatření in situ; severní obchvat obce předkládaný jako podnět v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013 pro aktualizaci ZÚR ZK, nebyl podrobněji rozpracován.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopy z Březnice a Zlámaneckého potoka, bleskové povodně ve žlebech na jižní straně území a vodní i větrná eroze v rozsáhlých blocích orné půdy v severní části území. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce. Během účinnosti ÚP došlo k vyhlášení (resp. aktualizaci) záplavového území říčky Březnice (vč. aktivní zóny záplavového území), a tento limit má přímý dopad na některé vymezené plochy.

Vzhledem k rozsahu limitu záplavového území a s ohledem na prověření možnosti vytvoření podmínek pro adaptaci na změnu klimatu je také doporučeno zpracovat nový územní plán, neboť se jedná o změnu dosavadní koncepce. Pomocí s řešením těchto problémů může také komplexní pozemková úprava v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště, která by však měla být teprve zahájena.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území je stanoveno záplavové území říčky Březnice, tvořící osu sídla, a související úsek Zlámaneckého potoka před soutokem s Březnicí. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V aktivní zóně záplavového území a v záplavovém území Q100 se nacházejí stabilizované i navržené plochy sídla. Lze konstatovat nesoulad účinného územního plánu s touto prioritou územního plánování.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umístění infrastruktury v území. Budou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice a města Zlín, Napajedla a Otrokovice). Doprava silniční má v území zájmy na regionální i mikroregionální úrovni. Doprava železniční, vodní ani letecká v území své zájmy nemá. Správní území obce je dotčeno záměrem republikového významu – ZVN 400 kV. Všechny tyto skutečnosti jsou účinným územním plánem zohledněny.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobilit a dosažitelnosti v území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

C.1.2 Specifické oblasti

- **SOB²**: Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu („plochy s návrhem protierozních opatření“). Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB² přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021. Pro správní území obce Bílovice nebyla zpracována územní studie krajiny.

C.1.3 Konkrétní požadavky na zpracování nebo zpřesnění

C.1.3.1 Technická infrastruktura

- **E8³**: plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – hranice ČR/Slovensko (– Křižovany) do elektrické stanice Rohatec

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, a byl zpřesněn rovněž účinným územním plánem. Vzhledem k období vzniku účinného územního plánu toto zpřesnění již nemusí být aktuální jak z hlediska průběhu osy záměru, tak z hlediska šíře koridoru zpřesněného územním plánem. Koridor pro tento záměr není účinným ÚP vymezen jako veřejně prospěšná stavba, nicméně veřejná prospěšnost je zde prokázána mimo jiné vymezením veřejně prospěšné stavby (E02) v ZÚR ZK, v platném znění. Koridor pro tento záměr bude aktualizován dokončovanou Aktualizací č. 4 ZÚR ZK.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Bílovice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení: Pro správní území obce Bílovice z této priority nevyplývají žádné nové požadavky

² Označení dle PÚR ČR.

³ Označení dle PÚR ČR.

na zpřesnění či zapracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy nadmístního i lokálního ÚSES, s přihlédnutím k zájmům ochrany přírody a krajiny nadmístního významu (přírodní park).

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Bílovice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Bílovice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Zlín, Napajedla, Otrokovice, Uherský Brod), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Topolná, Kněžpole, Mistřice, Březolupy, Nedachlebice). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá ve správním území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících cyklostezkách, silnicích III. třídy a účelových komunikacích. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy stanovená účinným územním plánem již není zcela aktuální, obec má zájem na přeřešení této koncepce s ohledem na aktuální podklady.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí

charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Bílovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochu pro energovod ZVN 400 kV Otrokovice - Rohatec severozápadně od obce. Jedná se o zpřesnění koridoru převzatého ze ZÚR ZK, který není možno umístit jiným způsobem. Zpřesnění odpovídá době vzniku účinného územního plánu a je nezbytná jeho aktualizace.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry. Záměr vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec je záměrem nadmístního významu, který není možno umístit jiným způsobem.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Bílovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury – zejména silnice II. a III. třídy a místní komunikace (pro motorovou i cyklistickou dopravu). Je zájmem obce aktualizovat koncepci rozvoje cyklo dopravy.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území by měly být v roce 2023 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jednak jako konkrétní navržené prvky (poldr, vodní plochy), jednak jako prvky krajinné zeleně a dalších opatření v krajině, jednak jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce ochrany před povodněmi a suchem vyžaduje aktualizaci s ohledem na nejnovější přístupy k této problematice.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopa z Březnice a Zlámaneckého potoka, bleskové

povodně ve žlebech na jižní straně území a vodní i větrná eroze v rozsáhlých blocích orné půdy v severní části území. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce. Během účinnosti ÚP došlo k vyhlášení (resp. aktualizaci) záplavového území říčky Březnice (vč. aktivní zóny záplavového území), a tento limit má přímý dopad na některé vymezené plochy.

Vzhledem k rozsahu limitu záplavového území a s ohledem na prověření možnosti vytvoření podmínek pro adaptaci na změnu klimatu je také doporučeno zpracovat nový územní plán, neboť se jedná o změnu dosavadní koncepce. Pomocí s řešením těchto problémů může také komplexní pozemková úprava v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště, která by však měla být teprve zahájena.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách smíšených obytných, v plochách individuálního bydlení či v plochách občanského vybavení.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých požadavků vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Bílovice je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu („plochy s návrhem protierozních opatření“). Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zaborování zemědělského půdního fondu. Zaborování nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správním územím obce Bílovice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Tato prioritou není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Bílovice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.2.1 Technická infrastruktura

- **E02⁴:** elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec – Otrokovice (ZVN 400 kV)

Vyhodnocení: Koridor pro záměr energovodu 400 kV je účinným územním plánem zpřesněn a stabilizován – viz podkap. A.4.1. Vzhledem k období vzniku účinného územního plánu toto zpřesnění již nemusí být aktuální jak z hlediska průběhu osy záměru, tak z hlediska šíře koridoru

⁴ Označení veřejně prospěšné stavby dle ZÚR ZK.

zpřesněného územním plánem. Koridor pro tento záměr není účinným ÚP vymezen jako veřejně prospěšná stavba, nicméně veřejná prospěšnost je zde prokázána mimo jiné vymezením veřejně prospěšné stavby v ZÚR ZK, v platném znění. Koridor pro tento záměr bude aktualizován dokončovanou Aktualizací č. 4 ZÚR ZK.

C.2.2.2 Územní systém ekologické stability

- **PU105⁵:** regionální biocentrum (RBC) 1547-Bílovice
- **PU173:** regionální biokoridor (RBK) 1595-Bílovice – K 141
- **PU174:** regionální biokoridor (RBK) 1596-Popovice - Bílovice

Vyhodnocení: Prvky nadmístního ÚSES jsou účinným územním plánem stabilizovány. Viz podkap. A.5.3.

C.2.3 Cílové kvality krajiny

C.2.3.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Bílovice je zařazena do krajinného celku 11 *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru 11.1 *Kněžpolsko*. Cílovou kvalitou krajiny je *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

C.2.3.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajin*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“.

C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (dále PRÚOZK)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004) (dále PRVKZK)
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 dne 24.02.2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- Národní plán povodí Dunaje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04), včetně Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje (schváleno dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11)
- Koncepce pro rozvoj cyklo dopravy na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto

⁵ Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Bílovice setrvale narůstal, výkyv v roce 1991 lze vzhledem k celkovému počtu obyvatel považovat za nepodstatný. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje průběžné měny ze dvou následujících období nárůst potvrzují. Demografický vývoj obou cenzálně samostatných částí obce, které však tvoří jedno homogenní sídlo, je obdobný. Na základě analýzy dlouhodobějšího demografického vývoje lze dále tvrdit, že obec Bílovice má v současné době nejvíce obyvatel v historii moderních sčítání obyvatel, tj. od roku 1869.

Tab. 20. Vývoj počtu obyvatel v obci Bílovice v letech 1980 – 2021.

Rok	Zdroj	Počet obyvatel		
		Bílovice	Včelary	celkem
1980	census	1317	346	1663
1991	census	1241	349	1590
2001	census	1277	344	1621
2011	census	1371	380	1751
2016	k 1. lednu	-	-	1849
2021	k 1. lednu	-	-	1922

D.2 Domovní a bytový fond

Tab. 21. Domovní a bytový fond v obci Bílovice v letech 1980 – 2011.

Rok	Počet domů	Počet trvale obydlených bytů	Počet obyvatel	Průměrná obložnost (počet obyv./byt)
část Bílovice				
1980	337	379	1317	3,47
1991	361	364	1241	3,41
2001	378	381	1277	3,35
2011	420	451	1371	3,04
část Včelary				
1980	84	95	346	3,64
1991	97	91	349	3,84
2001	99	106	344	3,25
2011	106	111	380	3,42
obec Bílovice				
1980	421	474	1663	3,51
1991	458	455	1590	3,49
2001	477	487	1621	3,33
2011	526	562	1751	3,12

Z Tab. 21 vyplývá, že počet domů v obci setrvale stoupá, zatímco počet obyvatel klesá. Bytová výstavba tedy do obce nemusí přinášet trvale či obvykle bydlící obyvatele; možným vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl

také evidován vysoký počet neobydlených bytů (neobydlených 92 z celkových 654 bytů, tj. 14,1 % všech bytů, z neobydlených potom 9 sloužících k rekreaci, 8 v přestavbě a 5 nezpůsobilých k bydlení).

D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Bílovice by měla činit přibližně 1800 obyvatel v roce 2025 (dle Odůvodnění účinného ÚP). Prognóza stanovená územním plánem je ve skutečnosti již nyní překročena (v roce 2015 prognózováno 1720 obyvatel, skutečný počet obyvatel v roce 2015 byl 1823, tedy o 103 více). I přesto dosud zdaleka nedošlo k realizaci všech zastavitelných ploch v obci.

Rozvoj probíhá především ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu. K rozvoji mimo stabilizované plochy jsou využívány především navržené plochy nebo jejich části, které jsou snadno dostupné z ploch veřejných prostranství. Naopak velké souvislé plochy bez vybudované veřejné infrastruktury jsou zastavovány buď pouze okrajově, nebo vůbec (zejména plochy B-B 3, 9, 11, 12 a 14 v Bílovicích a V-B 3 ve Včelarech).

Pro navržené plochy BI B-B 1, 2 a 3 a V-B 3 byla uložena podmínka zpracování územní studie. Tato podmínka byla omezena časově vložením územních studií do databáze Ústavu územního rozvoje nejpozději dne 31.12.2012 a tímto datem marně uplynula. Podmínku zpracování územní studie pro tuto lokalitu nelze považovat za překážku v jejím rozvoji, neboť od 01.01.2013 je možno realizovat záměry, které jsou v souladu s příslušnými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití pro dotčené pozemky (tj. BI).

Územním plánem je navrženo celkem 39,363 ha zastavitelných ploch pro bydlení, z toho 38,726 ha pro individuálního bydlení (BI) a 0,637 ha v plochách smíšených obytných (SO) umožňujících realizaci rodinných domů, občanského vybavení, služeb a smíšené výroby a skladování. Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 11,711 ha, tj. 27,06 % všech navržených ploch. Z toho 11,074 ha bylo realizováno v rámci ploch BI (28,60 % všech navržených ploch BI), přičemž bylo realizováno 61 rodinných domů, a 0,637 ha v rámci ploch SO (100,00 % všech navržených ploch SO), kde byl realizován 1 rodinný dům. Navržená plocha SO B-S 1 nebyla využita pro funkci bydlení.

K realizaci je dále připraveno dalších cca 9,000 ha ploch pro bydlení (zbývající část plochy B-B 4 – cca 0,710 ha, plocha B-B 5 – 0,921 ha, zbývající část plochy B-B 6 – 0,842 ha, plocha B-B 10 – 0,347 ha, zbývající část plochy B-B 13 – cca 0,369 ha, zbývající část plochy B-B 17 – cca 0,322 ha, plocha B-B 21 – 0,395 ha, zbývající část plochy B-B 22 – 0,308 ha, zbývající část plochy B-B 23 – 0,156 ha, zbývající část plochy B-B 24 - 1,123 ha, plocha B-B 26 – 0,205 ha, zbývající část plochy V-B 1 – 1,036 ha, zbývající část plochy V-B-2 – 0,397 ha, část plochy V-B 3 v proluce na západním okraji – 0,285 ha, plocha V-B 4 – 0,844 ha, plocha V-B 5 – 0,198 ha, zbývající část plochy V-B 6 – 0,293 ha, část plochy V-B 8 v proluce na severním okraji – 0,239 ha), což je výměra srovnatelná s výměrou dosud zastavěných ploch. Dostupnost některých uvedených ploch nicméně může být omezena z důvodu komplikovaného napojení na veřejnou infrastrukturu (sjezdy ze silnic II. a III. třídy) či nedostatečných parametrů veřejného prostranství.

Za nedostupné lze považovat zejména navržené plochy mezi Bílovicemi a Včelary na pravém břehu říčky Březnice, které měly být řešeny územní studií ÚS 1 (B-B 1, 2, 3 a V-B 3), navržené plochy B-B 9 a 25 a zbývající části ploch B-B 11, 12 a 14. Tyto plochy nemají dořešeno odpovídající veřejné prostranství a technickou infrastrukturu, navržené plochy B-B 1, 2, 11, 25 a V-B 3 jsou navíc částečně či zcela dotčeny limitem záplavového území Q100. Vyjma uvedených jsou limitem záplavového území dotčeny také další navržené plochy pro bydlení (zejména B-B 4, 5, 6, 7, 8, 24 a V-B 1), avšak tyto plochy lze považovat za postupně dostavované proluky v zastavěném území, které by neměly být z řešení ÚP vyjímány.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 3. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014, konstatuje do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 13,70 ha, což je přibližně pouze 35 % ploch navržených účinným územním plánem (38,73 ha). Z této výměry bylo dosud zastavěno cca 11,70 ha (včetně navržených ploch smíšených obytných) a lze konstatovat, že do roku 2026 může dojít k zastavění výměry 13,70 ha. To představuje zastavění dalších 2,00 ha zastavitelných ploch. Zbývající výměra ploch, tj. cca 25,03 ha, by měla být zásadně, ne-li zcela, redukována.

Obec z vlastního podnětu zadala zpracování prověření vhodnosti navržených zastavitelných ploch pro bydlení. Studie s datací listopad 2020 uvádí prioritu zastavitelnosti pro plochy B-B 9, 12, 13 a 14, přičemž tyto plochy jsou dále podrobněji prověřeny samostatnými studii – viz kap. A.10.

D.4 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Naopak pokud nedojde k zásadní změně demografického trendu, bude nezbytné přistoupit ke změně koncepce vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy. Nejprve by měly být vypuštěny (či převedeny do ploch územních rezerv) zastavitelné plochy, u nichž je zastavitelnost limitována majetkoprávní nedostupností, nedostupností či nemožností obsloužit plochy či jejich části kapacitní veřejnou infrastrukturou, či dalšími limity rozvoje (např. záplavové území Q100).

Konkrétní požadavky na vymezení nových ploch bydlení viz kap. H.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků (podrobněji viz kap. H) obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 07.02.2019 usnesením ZO číslo 18. c).

Návrh Zadání ÚP Bílovice je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Obec má zájem pořídit nový územní plán – viz kap. H. této Zprávy.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 81475/2021 ze dne 19.11.2021 – viz kap. K.4.2)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, je nutné předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Důvodem nutnosti posouzení je především výměra požadavků na zábor ZPF pro bydlení. (Stanovisko č.j. KUZL 84961/2021 ze dne 02.12.2021 – viz kap. K.4.4)
- Tyto skutečnosti jsou doplněny rovněž do návrhu Zadání ÚP Bílovice.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Obec má zájem pořídit nový územní plán – viz kap. H. této Zprávy.
- Nejsou známy žádné požadavky na zpracování variant řešení.

- Případné požadavky na varianty řešení budou uvedeny v návrhu Zadání ÚP Bílovice.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva – zákon č. 283/2021 Sb.)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem, zejména v oblasti aktualizace (zpřesnění) průběhu koridoru VPS – energovod E02
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
 - f) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
 - g) změna mapového podkladu
 - h) vyhlášení záplavových území říčky Březnice včetně aktivní zóny záplavového území
 - i) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
 - j) zastaralá koncepce územního plánu v oblasti metodického zpracování dokumentace neumožňující změnu územního plánu
 - k) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)

H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Všechny níže uvedené požadavky jsou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Bílovice.

H.2.1 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Bílovice 2008-2013

H.2.1.1 Požadavky veřejnosti uplatněné na obci do roku 2013

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch uvedené v kap. D Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013 byly revidovány podle podkladů dodaných obcí a jsou uvedeny v kap. H.2.3.

H.2.1.2 Požadavky na řešení uvedené v pokynech pro zpracování Změny č. 1 ÚP Bílovice

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoUÚP Bílovice 2008-2013. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

1. Změnit podmínky využití ploch mimo zastavěné území s ohledem na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
2. Revidovat vymezení ploch VPS a VPO, revidovat vymezení ploch s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.
3. Aktualizovat zastavěné území.
4. Nahradit plochy ZX plochami v souladu s metodikou „Sjednocení dÚP HKH – sjednocená verze pro ÚAP a ÚP – prostředí CAD“ při zachování podmínek využití území.
5. Provéřít požadavky na vymezení nových ploch pro bydlení (zde uvedeno v kap. H.2.3)
6. Provéřít nutnost vypuštění ploch B-B 1 až 3 a V-B 3.
7. Provéřít možnost severního silničního obchvatu obce (specifikováno koncepčně, ne územně).
8. Vymezit plochy technické infrastruktury pro trafostanice a zajištění zásobování energií (požadavek E.ON Česká republika s.r.o., blíže územně nespecifikováno)

H.2.2 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Bílovice 2013-2021

1. Pozemky parc. č. 143, 1545/8, 1546/1 a související nevymezovat jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
2. Lesní pozemky v blízkosti zastavěných ploch obce, které nejsou užívány jako les (parc. č. 354/2, 354/3, 354/4 a 354/5) – vytvořit podmínky pro zrušení PUPFL.
3. Zajistit koordinaci s obcí Místřice u ploch 19 (ÚP Místřice) a V-B 5 (ÚP Bílovice).
4. Provéřít zájem na realizaci navržených ploch občanského vybavení B-O 1 a V-O 1.
5. Provéřít umožnění souvisejícího občanského vybavení v plochách výrobních.
6. Provéřít zájem na realizaci navržené plochy pro výrobu V-V 1.
- 7.
8. Provéřít zajištění návaznosti na plochu DS 49 vymezenou ÚP Místřice mezi k.ú. Místřice II a Včelary. V místě se nachází stabilizovaná komunikace na cizích pozemcích.
9. Zajistit koordinaci ÚSES na styku k.ú. Místřice II, Topolná a Včelary; na k.ú. Topolná s ohledem na ukončenou KoPÚ Topolná
10. Zajistit koordinaci ÚSES (RBK) na styku s k.ú. Nedachlebice v oblasti nedachlebického mlýna.
11. Respektovat limity záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území.
12. Provéřít aktuálnost poldru na Březnici nad obcí (navržená plocha B-T 2).
13. Provéřít aktuálnost vodní plochy na Zlámaneckém potoce (navržená plocha B-W 1).
14. Zpřesnit koridor ZVN 400 kV (VPS E02 ZÚR ZK, v platném znění) podle aktuálních podkladů.

H.2.3 Požadavky veřejnosti na změnu územního plánu

H.2.3.1 Požadavky týkající se k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště

1. Pozemek parc. č. 356/2 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu samostatného rodinného domu do 200 m².

Žadatel: Jan Uherek, bytem Stará Tenice 1129, 686 01 Uherské Hradiště

2. Umožnit výstavbu rodinného domu na pozemcích parc. č. 938/2, 939/2, 940/2, 941/2 a 942/2.

Žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 292, 687 12 Bílovice

3. Pozemek parc. č. 835/77 zařadit celý do ploch BI z důvodu umožnění výstavby rodinného domu.

Žadatelé: Andrea Maňásková, bytem Bílovice 420, 687 12 Bílovice, a Pavel Svízela, bytem Svárov 70, 687 12 Bílovice (žádost přijata na Obci Bílovice dne 01.07.2020)

Ludmila Králíková, bytem Bílovice 270, 687 12 Bílovice (žádost přijata na Obci Bílovice dne 11.03.2019)

Poznámka: Pro uvedený pozemek parc. č. 835/77 byly podány dvě žádosti, vzhledem ke shodnému obsahu byly sloučeny do jedné.

4. Pozemky parc. č. 162 a 163 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Rostislav Švec a Alena Švecová, oba bytem Bílovice 531, 687 12 Bílovice

Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Švecem telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.

5. Pozemky parc. č. 1670 a 1671 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Antonín Švachula a Simona Švachulová, bytem Bílovice 206, 687 12 Bílovice
Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Švachulou telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.
6. Pozemky parc. č. 369 a 370 vymežit jako pozemky stavební.
Žadatel: Aleš Pospíšil, bytem Bílovice 142, 687 12 Bílovice
7. Pozemky parc. č. 356/1, 357 a 359 vymežit jako zastavitelné pozemky.
Žadatel: Miroslav Směták, bytem Bílovice 20, 687 12 Bílovice
8. Pozemek parc. č. 356/3 vymežit jako zastavitelný pozemek.
Žadatel: David Směták, bytem Bílovice 20, 687 12 Bílovice
9. Pozemky parc. č. 360 až 366 do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Rostislav Blaha, bytem Bílovice 125, 687 12 Bílovice
Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Blahou telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.
10. Pozemek parc. č. 1011/17 vymežit jako zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Kateřina Fusková, bytem Březolupy 107, 687 13 Březolupy
11. Na pozemcích parc. č. st. 235 a 1656/2 umožnit výstavbu objektu pro podnikání (drobná podnikatelská činnost – sportovní poháry, razítka apod.).
Žadatel: Ludmila Šurá, bytem Sokolovská 356, 686 01 Uherské Hradiště
Poznámka: Dle údajů z KN ze září 2021 jsou vlastníky uvedených pozemků Šárka Javůrková a Michal Šurý, oba bytem Markov 407, 686 01 Uherské Hradiště-Jarošov.
12. Pozemek parc. č. 259/1 vymežit jako zastavitelnou plochu.
Žadatel: Stanislav Hubáček, bytem Březolupy 52, 687 13 Březolupy
13. Pozemky parc. č. 1269/1, 1269/22 a 1269/23 vymežit jako plochy pro skladovací areál stavební společnosti – přechodné uskladnění materiálu, skládka sypkých hmot, suť, zařízení staveniště apod.
Žadatel: Alois Slováček, bytem Bílovice 485, 687 12 Bílovice
14. Pozemek parc. č. 835/82 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Milan Raichel, bytem Bílovice 483, 687 12 Bílovice
15. Část pozemku parc. č. 354/4 v rozsahu dle přesnějšího vymezení (cca 25 m do hloubky pozemku) vymežit jako plochu umožňující narovnání skutečného stavu v území (rodinný dům existující od r. 1982 a doplňkové stavby k tomuto domu).
Žadatel: Milan Raichel a Anastázie Raichelová, oba bytem Bílovice 483, 687 12 Bílovice
16. Pozemky parc. č. 1242/3 a 1242/22 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
Žadatel: TOPAGRA, spol. s r.o., IČ: 44018711, se sídlem Topolná 164, 687 11 Topolná, zast. Ing.

Vlastimil Lapčík

Poznámka: Pozemek parc. č. 1242/22 je dle údajů KN ze září 2021 ve vlastnictví majitele pozemku parc. č. 1242/2 a pozemků souvisejících, na němž již probíhá realizace rodinného domu.

17. Pozemky parc. č. 402/5, 402/6, 402/7, 402/8, 402/9, 402/10 a 402/11 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Žadatel: Ondřej Jankůj, bytem Bílovice 156, 687 12 Bílovice, pověřený zastupováním vlastníků dotčených pozemků příslušnými vlastníky

Poznámka: Sloučeno se samostatnými žádostmi vlastníků týkajícími se pozemků parc. č. 402/5 (žadatel: Milena Jankůjová) a 402/7 (žadatel: Zdeněk Ptáček).

18. Pozemky parc. č. 551, 552, 583 a 584 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Žadatelé: Milan Kerbr, bytem Bílovice 180, 687 12 Bílovice

Radek Kerbr, bytem Valachův žleb 4893, 760 05 Zlín

Poznámka: Pro uvedené pozemky byly podány dvě shodné žádosti, žadatelé jsou u obou pozemků spoluvlastníky (jedná se o shodný list vlastnický). Proto byly obě žádosti sloučeny do jedné.

19. Pozemek parc. č. 1014/35 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 212, 687 12 Bílovice

Poznámka: Pozemek dotčený žádostí je již dle účinného územního plánu plném rozsahu součástí ploch umožňujících výstavbu rodinného domu (částečně plochy stávající, částečně navržená zastavitelná plocha B-B 11).

20. Pozemky parc. č. 367 a 368 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Žadatel: Barbora Kerbrová, bytem Bílovice 124, 687 12 Bílovice

21. Pozemky parc. č. 1011/12 a 1011/21 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Žadatel: Jana Skovajsová, bytem Bílovice 19, 687 12 Bílovice

Poznámka: Žadatelka podala dvě žádosti. Žádost ze dne 17.05.2012 obsahovala pozemky parc. č. 1011/12, 1014/2 (již není v KN evidován) a 1759/3. Žádost ze dne 18.06.2018 obsahovala pozemky parc. č. 1011/12 a 1011/21. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemek parc. č. 1759/3 je již součástí koryta vodního toku a není účelné jej prověřovat, úřad územního plánu žádosti sloučil a zpřesnil na pozemky parc. č. 1011/12 a 1011/21. Oba pozemky jsou ve vlastnictví žadatelky (číslo listu vlastnického: 470).

22. Pozemky parc. č. 772/1 a 772/2 vymežit jako plochu pro rekreaci (nyní se využívá jako zahrada).

Žadatel: Zdeněk Kaňovský, bytem Včelary 514, 687 12 Bílovice

23. Pozemek parc. č. 1014/30 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymežit jako rozvojovou plochu pro bydlení v rodinném domku.

Žadatelé: Martin Sedlář, bytem Bílovice 518, 687 12 Bílovice

Přemysl Sedlář, bytem Březolupy 57, 687 13 Březolupy

Poznámka: Pro uvedený pozemek byly podány dvě žádosti, vzhledem ke shodnému obsahu byly sloučeny do jedné. Pozemek dotčený žádostí je již dle účinného územního plánu plném rozsahu součástí ploch umožňujících výstavbu rodinného domu (navržená zastavitelná plocha B-B 11).

24. Pozemek parc. č. st. 1 (objekt č.p. 104) v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymežit jako plochu umožňující sociální bydlení (bytový dům).

Žadatel: Realkredit a.s., IČ: 26215411, se sídlem Za Olšávkou 365, 686 01 Uherské Hradiště

25. Pozemky parc. č. 395/70 a 395/79 uvést do souladu se skutečným stavem v území – na pozemcích se nachází povolená zahradní chatka.

Žadatel: Josef Abrhám, bytem Štěpnická 1043, 686 01 Uherské Hradiště

Poznámka: Žádost byla telefonicky upřesněna dne 20.10.2021. Jedná se o zastavěný stavební pozemek k objektu parc. č. st. 618, dle KN „jiná stavba“, bez č.p./č.ev.

26. Pozemek parc. č. 161 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Jiří Pospíšil, bytem Bílovice 506, 687 12 Bílovice

27. Pozemky parc. č. st. 623, st. 624 a 1014/9 vyznačit jako zastavěné území.

Žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 292, 687 12 Bílovice

Poznámka: Aktualizace zastavěného území bude provedena s ohledem na aktuální mapový podklad (tj. katastr nemovitostí) v průběhu zpracování nového územního plánu. V současné době jsou všechny dotčené pozemky vyznačeny jako plochy smíšené obytné (SO) stávající, mimo zastavěné území.

28. Pozemky parc. č. 1662 a 1663/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro stavbu rodinného domu.

Žadatel: Irena Kopalová, bytem Na Úbočí 4319/17, 466 05 Jablonec nad Nisou

H.2.3.2 Požadavky týkající se k.ú. Včelary

29. Pozemek parc. č. 199/1 začlenit do ploch umožňujících výstavbu.

Žadatel: Marie Uherková, bytem Včelary 418, 687 12 Bílovice

Poznámka: V jedné ze žádostí je uveden jako další žadatel Hynek Lysoněk, bytem Kopánky 2052, 686 03 Staré Město.

30. Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc. č. 112/6 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc. č. 112/6 zařazen do ploch pro bydlení.

Žadatel: Kristýna Koníčková a Miroslav Koníček, oba bytem Hudecká 1709, 686 01 Uherské Hradiště

31. Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc. č. 112/9 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc. č. 112/9 zařazen do ploch pro bydlení.

Žadatel: Jaroslava Vránová, bytem Kúty 7120, 760 01 Zlín

32. Pozemek parc. č. 233 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.

Žadatel: Milada Knotová, bytem Včelary 315, 687 12 Bílovice

33. Pozemek parc. č. 225/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.

Žadatel: Bohumila Malinová, bytem Včelary 462, 687 12 Bílovice

Poznámka: V původní žádosti je uveden pozemek parc. č. 225 k.ú. Včelary. Pozemek tohoto parcelního čísla již neexistuje z důvodu rozdělení pozemků na pozemky parc. č. 225/1 ve vlastnictví žadatelky a 225/2 ve vlastnictví obce, určený pro realizaci veřejného prostranství. Z grafické přílohy žádosti nicméně vyplývá, že žadatelka má zájem o dnešní pozemek parc. č. 225/1. Lze se nicméně domnívat, že pozemek parc. č. 225/1 je již v účinném územním plánu zařazen do zastavitelné plochy pro bydlení V-B 7.

34. Pozemek parc. č. 226/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.

Žadatel: Jana Šoustková, bytem Bílovice 435, 687 12 Bílovice

Poznámka: V původní žádosti (na obci přijato dne 21.03.2019) je uveden pozemek parc. č. 226 k.ú. Včelary. Pozemek tohoto parcelního čísla již neexistuje z důvodu rozdělení pozemků na pozemky parc. č. 225/1 ve vlastnictví žadatelky a 225/2 ve vlastnictví obce, určený pro realizaci veřejného prostranství. Z grafické přílohy žádosti nicméně vyplývá, že žadatelka má zájem o dnešní pozemek parc. č. 226/1.

Žádost o totožný pozemek byla předložena ještě dříve (na obci přijato dne 11.12.2017, žadatelem

byl Oto Kročil, bytem Včelary 468, 687 12 Bílovice.

35. Pozemek parc. č. 228/2 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.

Žadatel: Radek Bílý, bytem Křiby 4904, 760 05 Zlín

36. Pozemek parc. č. 253 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Jiří Pospíšil, bytem Bílovice 506, 687 12 Bílovice

37. Pozemky parc. č. st. 8/2 a 6/4 vymezit jako plochy umožňující využití individuální bydlení (BI) a rodinnou rekreaci (RI).

Žadatel: Ludmila Slunečková, bytem Včelary 473, 687 12 Bílovice

38. V souvislosti s přípravou nového územního plánu obce Bílovice se údajně zvažuje nový způsob využití plochy označované v současném ÚP jako plocha individuálního bydlení V-B 3. Jakožto vlastníci pozemků v této lokalitě bychom chtěli požádat o zachování této plochy pro její stávající účel, tedy pro individuální bydlení. Domníváme se, že by bylo chybou omezovat možné rozvojové plochy pro bytovou zástavbu, neboť v intravilánu obce jsou možnosti velmi sporadické a uvedené území přímo navazuje na již existující či vznikající zástavbu. Je-li zájem obce její další rozvoj, pak se nemůže spoléhat pouze na strategickou polohu, ale je třeba s určitou velkorysostí nabídnout lidem potenciál v oblasti další výstavby..

Žadatelé: Jiří Ondrůšek, bytem Včelary 591, 687 12 Bílovice

Josef Křemeček, bytem Včelary 569, 687 12 Bílovice

Ivan Křemeček, bytem Včelary 331, 687 12 Bílovice

Marie Uherková, bytem Včelary 418, 687 12 Bílovice

Josef Dostálek, bytem Včelary 470, 687 12 Bílovice

Božena Klofáčová, bytem Jarošov 358, 686 01 Uherské Hradiště

Martin Lysoněk, bytem Vinohrádek 607, 760 01 Zlín

H.3 Pořízení nového územního plánu

- Obec již schválila pořízení nového územního plánu dne 07.02.2019 usnesením ZO číslo 18. c).
- Návrh Zadání Územního plánu Bílovice s prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění) není součástí této Zprávy, ale je projednáván souběžně s ní.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro nový územní plán.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z požadavků pro nový územní plán nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.

- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013-2021

K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013–2021.
- Zastupitelstvo obce Bílovice rozhodlo na zasedání zastupitelstva obce dne 07.02.2019 usnesením ZO číslo 18. c), o pořízení nového Územního plánu Bílovice.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byl dne 20.11.2018 jmenován místostarosta obce pan Ing. Lukáš Uherek.
- Obec Bílovice požádala Městský úřad Uherské Hradiště o pořízení nového územního plánu dne 13.05.2020. Pořizovatelem Zadání Územního plánu Bílovice je Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.
- Návrh Zadání ÚP Bílovice s prvky regulačního plánu podle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování.
- Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl spolu s návrhem Zadání nového ÚP rozeslán k projednání dotčeným orgánům (dle § 47 stavebního zákona) dne 15.11.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/93685/2021/DujJ.
- Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP a návrhu Zadání nového ÚP byla vyvěšena pod č.j. MUUH-SŽP/93652/2021/DujJ od 16.11.2021 do 21.12.2021. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP a návrh Zadání nového ÚP byl vystaven po dobu 30 dnů k nahlédnutí na Obci Bílovice a na Městském úřadě Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, ode dne 16.11.2021 do 21.12.2021. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>
- Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení je uvedeno v kap. K.3.
- Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v kap. 0.
- Připomínky veřejnosti k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedeny v kap. K.5.
- V kapitole K. jsou uvedena stanoviska, vyjádření a připomínky týkající se především projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP. Stanoviska, vyjádření a připomínky týkající se návrhu Zadání nového ÚP jsou vyhodnoceny a uvedeny v příslušné kapitole návrhu Zadání ÚP.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování dle uplatněných požadavků a dne 10.01.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/2759/2022/DujJ předložil spolu s návrhem Zadání ÚP Bílovice (nový územní plán) Zastupitelstvu obce Bílovice k projednání.

K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- nepodstatné úpravy dokumentace na základě projednání, oprava zjevných chyb
- doplnění kapitoly K.2 obsahující stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování
- doplnění průběhu projednání návrhu Zprávy
- vyhodnocení průběhu projednání návrhu Zprávy o uplatňování v kapitole K., včetně uvedení plného znění stanovisek, vyjádření a připomínek

K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 83530/2021 dne 29.11.2021. Níže je uvedena pouze ta část vyjádření, která se vztahuje k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP (část A). Část B, týkající se návrhu Zadání nového ÚP, je vyhodnocena v Zadání ÚP.

K.3.1 Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území máme ke Zprávě tyto další požadavky:

- zajistit návaznost na plochu dopravy (cyklostezka) na hranici s k.ú. Místřice II a dále z Kněžpole u Uherského Hradiště,
- upravit návaznost čáry rozlivu suché nádrže na hranici s k.ú. Březolupy (poldr Bílovice),

Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do Zadání nového ÚP.

K.3.2 Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR (dále také PÚR ČR) ve znění závazném od 01.09 2021 pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování,
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem,
- E8 plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec.

Z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021 máme ke Zprávě o uplatňování ÚP Sušice žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

K.3.3 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 (dále též ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- E08 koridor pro elektrické vedení mezinárodního významu ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice,
- plochy a koridory ÚSES:
 - PU105 regionální biocentrum 1547-Bílovice
 - PU173 regionální biokoridor 1595-Bílovice – K 141
 - PU174 regionální biokoridor 1596-Popovice - Bílovice
- cílové charakteristiky krajiny;
 - 11.1 - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Kněžpolsko - krajina zemědělská intenzivní

Z hlediska souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

K.3.4 Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- v případě, že pro vedení sítí technické infrastruktury jsou ve stávajícím ÚP vymezené plochy mimo zastavěné území je potřeba tyto plochy vyjmout ze zastavitelných,

Vyhodnocení: Na vědomí. Nový územní plán bude zpracován v aktuální metodice zpracování územně plánovací dokumentace a bude respektovat požadavky vyplývající z této metodiky.

- návrhové vodní plochy zařadit mezi zastavitelné plochy,

Vyhodnocení: Na vědomí. Nový územní plán bude zpracován v aktuální metodice zpracování územně plánovací dokumentace a bude respektovat požadavky vyplývající z této metodiky.

- doporučujeme zvážit změnu využití ploch individuálního bydlení BI na plochy smíšené obytné vesnické SO.3, které více vyhovují charakteru území

Vyhodnocení: Na vědomí. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v novém územním plánu bude ponecháno na projektantovi územního plánu. Klasifikace ploch s rozdílným způsobem využití bude dále změněna ve smyslu metodického postupu „Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje,“ který uvádí označení pro plochy s rozdílným způsobem využití odlišná od původní metodiky pro zpracování územně plánovacích dokumentací.

- upozorňujeme pořizovatele, že neaktuální územně analytické podklady neumožňují v dostatečné míře vyhodnotit současné potřeby a požadavky pro řešení změny územního plánu.

Vyhodnocení: Na vědomí. Územně analytické podklady pro obec Bílovice byly samostatně aktualizovány na základě doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatele v říjnu 2021 a požadavky vyplývající z této aktualizace byly zahrnuty do návrhu Zadání nového ÚP. Řádná aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště by měla být dokončena v lednu 2022; lze tedy konstatovat, že zpracování nového ÚP Bílovice bude zohledňovat již aktuální ÚAP.

K.4 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

K.4.1 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. SPU 428301/2021 ze dne 18.11.2021

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel návrh Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice za období 2013-2021 a návrhu Zadání ÚP.

V katastrálním území Bílovice u Uherského Hradiště neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice za období 2013-2021 a návrhu Zadání ÚP připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

K.4.2 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody – stanovisko č.j. KUZL 81475/2021 ze dne 19.11.2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

s t a n o v i s k o

uvedená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15. listopadu 2021 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci *Zpráva o uplatňování Územního plánu Bílovice a Zadání Územního plánu Bílovice* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Zpráva o uplatňování Územního plánu Bílovice vyhodnocuje uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013 - 2021 a zároveň se prověřují požadavky pro zpracování nového územního plánu.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013 - 2021, Zadání Územního plánu Bílovice) a konstatuje, že v řešeném území (k. ú. Bílovice u Uherského Hradiště, k. ú. Včelary) se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Nejbližší evropsky významnou lokalitou (EVL) je EVL CZ0724120 Kněžpolský les. EVL Kněžpolský les je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů: hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amans*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Jedná se o lesní celek v nivě Moravy, mezi obcemi Jarošov, Kněžpole a Babice. Předložená koncepce však respektuje výše uvedenou EVL a vzhledem k její poloze se nepředpokládá, že by mohla být v budoucnu ovlivňována územním rozvojem obce Bílovice. Rovněž změny, ke kterým dochází, jsou malého rozsahu v souvislosti s možným významným ovlivněním vzdálenějších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze tedy vyloučit významný vliv dané koncepce na území Natura 2000

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.

K.4.3 Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno – vyjádření č.j. PM-51690/2021/5203/No ze dne 30.11.2021

Charakteristika akce:

Dopisem ze dne 15. 11. 2021 nám bylo předloženo oznámení o zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Bílovice u Uherského Hradiště, jehož pořizovatelem je Městský úřad Uherské Hradiště. Řešeným územím protéká vodní tok Březnice 10100214 (který je ve správě Povodí Moravy, s.p), ostatní vodní toky jsou ve správě Lesy ČR, s.p.

Daná lokalita se nachází ve vodním útvaru MOV_1290 „Morava od toku Dřevnice po tok Olšava“ povrchových vod a ve vodním útvaru ID 22501 „Dolnomoravský úval - severní část“ podzemních

Vyjádření správce povodí a správce vodního toku

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků k uvedenému návrhu zadání následující vyjádření:

S uvedeným návrhem zadání ÚP **souhlasíme**, v dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující **připomínky**:

- **V** územním plánu je **nutno respektovat** stanovené záplavové území vodního toku. Do záplavového území nebudou umístovány zastavitelné plochy s **nadzemními objekty nebo stavbami**.
- Nové zastavitelné plochy budou **vymezeny nejblíže 8 m** (u VVT) a **nejblíže 6 m** (u DVT) od

břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s § 49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

- Do ploch individuální rekreace **nebudou umístovány stavby pro trvalé bydlení**, které by vyžadovaly napojení na technickou infrastrukturu (zásobování vodou a likvidaci odpadních vod). V opačném případě je nutno plochu řádně odkanalizovat **napojením na veřejnou splaškovou kanalizaci** obce. V plochách rekreace požadujeme stanovit jako **nepřípustné využití** pro bydlení nebo pobytovou rekreaci v rámci staveb.
- Pro nové zastavitelné plochy je třeba **vymezit koridory**, příp. páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako **veřejně přístupné**. Technickou a dopravní infrastrukturu považujeme za vhodné umožnit jako přípustnou v rámci regulativů všech ploch. Zdůrazňujeme, že **rozvoj obce je limitován možnostmi** v dané lokalitě (potřeba zajištění pitné vody, kapacita kanalizace, dodávka médií, dopravní infrastruktura, apod.). Napojením dalších zdrojů odpadních vod **nesmí dojít ke zhoršení** poměrů ve stávající kanalizační síti s následným **nepříznivým ovlivněním vodních toků**. Předpokládaný nárůst množství odpadních vod je třeba schválit provozovatelem kanalizace.
- Územní plán musí obsahovat **koncept řešení odvodu dešťových vod**. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. v501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 759011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být **přednostně zasakovány, využívány** (např. pro zálivku zelené) a **zadržovány** v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně **vymezeny volné plochy**. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.
- Do územního plánu budou doplněny **názvy vodních toků** a IDVT, jejich správci a vyznačena **záplavová území**.

Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do Zadání nového ÚP.

K.4.4 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko č.j. KUZL 82008/2021 ze dne 22.11.2021

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013- 2021 a návrhu Zadání Územního plánu Bílovice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, že:

návrh Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice za období 2013-2021

a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Bílovice

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 7. února 2019 usnesením ZO číslo 18. c). Návrh Zadání ÚP Bílovice je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování.

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný

rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Obec má zájem pořídit nový územní plán
- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů nového územního plánu na udržitelný rozvoj území budou doplněny na základě výsledků projednání a obsahu stanoviska příslušného dotčeného orgánu v návrhu Zadání ÚP Bílovice.

Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Obec má zájem pořídit nový územní plán
- Nejsou známy žádné požadavky na zpracování variant řešení.
- Případné požadavky na varianty řešení budou uvedeny v návrhu Zadání ÚP Bílovice.

Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.

Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:

- a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekodifikaci stavebního práva - zákon č. 283/2021 Sb.)
- b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem, zejména v oblasti aktualizace (zpřesnění) průběhu koridoru VPS - energovod E02
- d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- f) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- g) změna mapového podkladu
- h) vyhlášení záplavových území říčky Březnice včetně aktivní zóny záplavového území
- i) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- j) zastaralá koncepce územního plánu v oblasti metodického zpracování dokumentace neumožňující změnu územního plánu
- k) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění) Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem
- l) Všechny níže uvedené požadavky jsou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Bílovice.

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice 2008-2013

Požadavky veřejnosti uplatněné na obci do roku 2013

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch uvedené v kap. D Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice v

uplynulém období 2008-2013 byly revidovány podle podkladů dodaných obcí a jsou uvedeny v kap. H.2.3.

Požadavky na řešení uvedené v pokynech pro zpracování Změny č. 1 ÚP Bílovice

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoÚÚP Bílovice 2008-2013. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

- 1) Změnit podmínky využití ploch mimo zastavěné území s ohledem na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- 2) Revidovat vymezení ploch VPS a VPO, revidovat vymezení ploch s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.
- 3) Aktualizovat zastavěné území.
- 4) Nahradit plochy ZX plochami v souladu s metodikou „Sjednocení dÚP HKH - sjednocená verze pro ÚAP a ÚP - prostředí CAD“ při zachování podmínek využití území.
- 5) Provéřit požadavky na vymezení nových ploch pro bydlení (zde uvedeno v kap. H.2.3)
- 6) Provéřit nutnost vypuštění ploch B-B 1 až 3 a V-B 3.
- 7) Provéřit možnost severního silničního obchvatu obce (specifikováno koncepčně, ne územně).
- 8) Vymezit plochy technické infrastruktury pro trafostanice a zajištění zásobování energií (požadavek E.ON Česká republika s.r.o., blíže územně nespecifikováno)

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice 2013-2021

- 1) Pozemky parc.. č. 143, 1545/8, 1546/1 a související nevymezovat jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- 2) Lesní pozemky v blízkosti zastavěných ploch obce, které nejsou užívány jako les (parc.. č. 354/2, 354/3, 354/4 a 354/5) - vytvořit podmínky pro zrušení PUPFL.
- 3) Zajistit koordinaci s obcí Místřice u ploch 19 (ÚP Místřice) a V-B 5 (ÚP Bílovice).
- 4) Provéřit zájem na realizaci navržených ploch občanského vybavení B-O 1 a V-O 1.
- 5) Provéřit umožnění souvisejícího občanského vybavení v plochách výrobních.
- 6) Provéřit zájem na realizaci navržené plochy pro výrobu V-V 1.
- 7)
- 8) Provéřit zajištění návaznosti na plochu DS 49 vymezenou ÚP Místřice mezi k.ú. Místřice II a Včelary. V místě se nachází stabilizovaná komunikace na cizích pozemcích.
- 9) Zajistit koordinaci ÚSES na styku k.ú. Místřice II, Topolná a Včelary; na k.ú. Topolná s ohledem na ukončenou KoPÚ Topolná
- 10) Zajistit koordinaci ÚSES (RBK) na styku s k.ú. Nedachlebice v oblasti nedachlebického mlýna.
- 11) Respektovat limity záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území.
- 12) Provéřit aktuálnost poldru na Březnici nad obcí (navržená plocha B-T 2).
- 13) Provéřit aktuálnost vodní plochy na Zlámaneckém potoce (navržená plocha B-W 1).
- 14) Zpřesnit koridor ZVN 400 kV (VPS E02 ZÚR ZK, v platném znění) podle aktuálních podkladů.

H.2.3 Požadavky veřejnosti na změnu územního plánu Požadavky týkající se k. ú. Bílovice u Uherského Hradiště

1. Pozemek parc.. č. 356/2 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu samostatného rodinného domu do 200 m².
Žadatel: Jan Uherek, bytem Stará Tenice 1129, 686 01 Uherské Hradiště

2. Umožnit výstavbu rodinného domu na pozemcích parc.. č. 938/2, 939/2, 940/2, 941/2 a 942/2.
Žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 292, 687 12 Bílovice
3. Pozemek parc.. č. 835/77 zařadit celý do ploch BI z důvodu umožnění výstavby rodinného domu.
Žadatelé; Andrea Maňásková, bytem Bílovice 420, 687 12 Bílovice, a Pavel Svízela, bytem Svárov 70, 687 12 Bílovice (žádost přijata na Obci Bílovice dne 01.07.2020)
Ludmila Králíková, bytem Bílovice 270, 687 12 Bílovice (žádost přijata na Obci Bílovice dne 11.03.2019)
Poznámka: Pro uvedený pozemek parc.. č. 835/77 byly podány dvě žádosti, vzhledem ke shodnému obsahu byly sloučeny do jedné.
4. Pozemky parc.. č. 162 a 163 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Rostislav Švec a Alena Švecová, oba bytem Bílovice 531,687 12 Bílovice
Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Švecem telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.
5. Pozemky parc.. č. 1670 a 1671 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Antonín Švachula a Simona Švachulová, bytem Bílovice 206, 687 12 Bílovice
Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Švachulou telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.
6. Pozemky parc.. č. 369 a 370 vymežit jako pozemky stavební.
Žadatel: Aleš Pospíšil, bytem Bílovice 142, 687 12 Bílovice
7. Pozemky parc.. č. 356/1,357 a 359 vymežit jako zastavitelné pozemky.
Žadatel: Miroslav Směták, bytem Bílovice 20, 687 12 Bílovice
8. Pozemek parc.. č. 356/3 vymežit jako zastavitelný pozemek.
Žadatel: David Směták, bytem Bílovice 20, 687 12 Bílovice
9. Pozemky parc.. č. 360 až 366 do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Rostislav Blaha, bytem Bílovice 125, 687 12 Bílovice
Poznámka: Uvedená žádost obsahuje neúplný požadavek, odůvodněný následně „Umožnit využití zadních traktů (humen) k výstavbě rodinných domů na levém břehu Jarošovského potoka; řešit přístup pro dopravní a technickou infrastrukturu v širších souvislostech zahrnujících i plochu BI 16.“ Požadavek byl s p. Blahou telefonicky upřesněn dne 20.10.2021.
10. Pozemek parc.. č. 1011/17 vymežit jako zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Kateřina Fusková, bytem Březolupy 107, 687 13 Březolupy
11. Na pozemcích parc.. č. st. 235 a 1656/2 umožnit výstavbu objektu pro podnikání (drobná podnikatelská činnost - sportovní poháry, razítka apod.).
Žadatel: Ludmila Šurá, bytem Sokolovská 356, 686 01 Uherské Hradiště
Poznámka: Dle údajů z KN ze září 2021 jsou vlastníky uvedených pozemků Šárka Javůrková a Michal Šurý, oba bytem Markov 407, 686 01 Uherské Hradiště-Jarošov.
12. Pozemek parc.. č. 259/1 vymežit jako zastavitelnou plochu.
Žadatel: Stanislav Hubáček, bytem Březolupy 52, 687 13 Březolupy
13. Pozemky parc.. č. 1269/1, 1269/22 a 1269/23 vymežit jako plochy pro skladovací areál stavební společnosti - přechodné uskladnění materiálu, skládka sypkých hmot, suť, zařízení stavenišť apod.
Žadatel: Alois Slováček, bytem Bílovice 485, 687 12 Bílovice
14. Pozemek parc.. č. 835/82 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Milan Raichel, bytem Bílovice 483, 687 12 Bílovice

15. Část pozemku parc.. č. 354/4 v rozsahu dle přesnějšího vymezení (cca 25 m do hloubky pozemku) vymezit jako plochu umožňující narovnění skutečného stavu v území (rodinný dům existující od r. 1982 a doplňkové stavby k tomuto domu).
Žadatel: Milan Raichel a Anastázie Raichelová, oba bytem Bílovice 483, 687 12 Bílovice
16. Pozemky parc.. č. 1242/3 a 1242/22 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
Žadatel: TOPAGRA, spol. s r.o., IČ: 44018711, se sídlem Topolná 164, 687 11 Topolná, zast. Ing. Vlastimil Lapčík
Poznámka: Pozemek parc.. č. 1242/22 je dle údajů KN ze září 2021 ve vlastnictví majitele pozemku parc.. č. 1242/2 a pozemků souvisejících, na němž již probíhá realizace rodinného domu.
17. Pozemky parc.. č. 402/5, 402/6, 402/7, 402/8, 402/9, 402/10 a 402/11 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
Žadatel: Ondřej Jankůj, bytem Bílovice 156, 687 12 Bílovice, pověřený zastupováním vlastníků dotčených pozemků příslušnými vlastníky
Poznámka: Sloučeno se samostatnými žádostmi vlastníků týkajících se pozemků parc.. č. 402/5 (žadatel: Milena Jankůjová) a 402/7 (žadatel: Zdeněk Ptáček).
18. Pozemky parc.. č. 551, 552, 583 a 584 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
Žadatelé: Milan Kerbr, bytem Bílovice 180, 687 12 Bílovice, Radek Kerbr, bytem Valachův žleb 4893, 760 05 Zlín
Poznámka; Pro uvedené pozemky byly podány dvě shodné žádosti, žadatelé jsou u obou pozemků spoluvlastníky (jedná se o shodný list vlastnický). Proto byly obě žádosti sloučeny do jedné.
19. Pozemek parc.. č. 1014/35 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 212, 687 12 Bílovice
Poznámka: Pozemek dotčený žádostí je již dle účinného územního plánu plněm rozsahu součástí ploch umožňujících výstavbu rodinného domu (částečně plochy stávající, částečně navržená zastavitelná plocha B-B 11).
20. Pozemky parc.. č. 367 a 368 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
Žadatel: Barbora Kerbrová, bytem Bílovice 124, 687 12 Bílovice
21. Pozemky parc.. č. 1011/12 a 1011/21 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
Žadatel: Jana Skovajsová, bytem Bílovice 19, 687 12 Bílovice
Poznámka: Žadatelka podala dvě žádosti. Žádost ze dne 17.05.2012 obsahovala pozemky parc.. č. 1011/12, 1014/2 (již není v KN evidován) a 1759/3. Žádost ze dne 18.06.2018 obsahovala pozemky parc.. č. 1011/12 a 1011/21. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemek parc.. č. 1759/3 je již součástí koryta vodního toku a není účelné jej prověřovat, úřad územního plánu žádosti sloučil a zpřesnil na pozemky parc.. č. 1011/12 a 1011/21. Oba pozemky jsou ve vlastnictví žadatelky (číslo listu vlastnického: 470).
22. Pozemky parc.. č. 772/1 a 772/2 vymezit jako plochu pro rekreaci (nyní se využívá jako zahrada).
Žadatel: Zdeněk Kaňovský, bytem Včelary 514, 687 12 Bílovice
23. Pozemek parc.. č. 1014/30 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymezit jako rozvojovou plochu pro bydlení v rodinném domku.
Žadatelé: Martin Sedlár, bytem Bílovice 518, 687 12 Bílovice Přemysl Sedlár, bytem Březolupy 57, 687 13 Březolupy
Poznámka: Pro uvedený pozemek byly podány dvě žádosti, vzhledem ke shodnému obsahu byly sloučeny do jedné. Pozemek dotčený žádostí je již dle účinného územního plánu plněm rozsahu součástí ploch umožňujících výstavbu rodinného domu (navržená zastavitelná plocha B-B 11).
24. Pozemek parc.. č. st. 1 (objekt č.p. 104) v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymezit jako

plochu umožňující sociální bydlení (bytový dům).

Žadatel: Realkredit a.s., IČ; 26215411, se sídlem Za OIšávkou 365, 686 01 Uherské Hradiště

25. Pozemky parc.. č. 395/70 a 395/79 uvést do souladu se skutečným stavem v území - na pozemcích se nachází povolená zahradní chatka.
Žadatel; Josef Abrahám, bytem Štěpnická 1043, 686 01 Uherské Hradiště
Poznámka: Žádost byla telefonicky upřesněna dne 20.10.2021. Jedná se o zastavěný stavební pozemek k objektu parc.. č. st. 618, dle KN „jiná stavba“, bez č.p./č.ev.
26. Pozemek parc.. č. 161 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Jiří Pospíšil, bytem Bílovice 506, 687 12 Bílovice
27. Pozemky parc.. č. st. 623, st. 624 a 1014/9 vyznačit jako zastavěné území.
Žadatel: Marta Šimková, bytem Bílovice 292, 687 12 Bílovice
Poznámka: Aktualizace zastavěného území bude provedena s ohledem na aktuální mapový podklad (tj. katastr nemovitostí) v průběhu zpracování nového územního plánu. V současné době jsou všechny dotčené pozemky vyznačeny jako plochy smíšené obytné (SO) stávající, mimo zastavěné území.
28. Pozemky parc.. č. 1662 a 1663/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro stavbu rodinného domu.
Žadatel: Irena Kopalová, bytem Na Úbočí 4319/17, 466 05 Jablonec nad Nisou

Požadavky týkající se k.ú. Včelary

29. Pozemek parc.. č. 199/1 začlenit do ploch umožňujících výstavbu.
Žadatel: Marie Uherková, bytem Včelary 418, 687 12 Bílovice
Poznámka: V jedné ze žádostí je uveden jako další žadatel Hynek Lysoněk, bytem Kopánky 2052, 686 03 Staré Město.
30. Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc.. č. 112/6 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc.. č. 112/6 zařazen do ploch pro bydlení.
Žadatel: Kristýna Koníčková a Miroslav Koníček, oba bytem Hudecká 1709, 686 01 Uherské Hradiště
31. Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc.. č. 112/9 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc.. č. 112/9 zařazen do ploch pro bydlení.
Žadatel: Jaroslava Vránová, bytem Kúty 7120, 760 01 Zlín
32. Pozemek parc.. č. 233 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
Žadatel: Milada Knotová, bytem Včelary 315, 687 12 Bílovice
33. Pozemek parc.. č. 225/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
Žadatel: Bohumila Malinová, bytem Včelary 462, 687 12 Bílovice
Poznámka: V původní žádosti je uveden pozemek parc.. č. 225 k.ú. Včelary. Pozemek tohoto parcelního čísla již neexistuje z důvodu rozdělení pozemků na pozemky parc.. č. 225/1 ve vlastnictví žadatelky a 225/2 ve vlastnictví obce, určený pro realizaci veřejného prostranství. Z grafické přílohy žádosti nicméně vyplývá, že žadatelka má zájem o dnešní pozemek parc.. č. 225/1. Lze se nicméně domnívat, že pozemek parc.. č. 225/1 je již v účinném územním plánu zařazen do zastavitelné plochy pro bydlení V-B 7.
34. Pozemek parc.. č. 226/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
Žadatel: Jana Šoustková, bytem Bílovice 435, 687 12 Bílovice
Poznámka: V původní žádosti (na obci přijato dne 21.03.2019) je uveden pozemek parc.. č. 226 k.ú. Včelary. Pozemek tohoto parcelního čísla již neexistuje z důvodu rozdělení pozemků na pozemky parc.. č. 225/1 ve vlastnictví žadatelky a 225/2 ve vlastnictví obce, určený pro realizaci veřejného prostranství. Z grafické přílohy žádosti nicméně vyplývá, že žadatelka má zájem o dnešní pozemek parc.. č. 226/1.
žádost o totožný pozemek byla předložena ještě dříve (na obci přijato dne 11.12.2017, žadatelem byl Oto Kročil, bytem Včelary 468, 687 12 Bílovice.
35. Pozemek parc.. č. 228/2 vymezit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.

Žadatel: Radek Bílý, bytem Kříby 4904, 760 05 Zlín

36. Pozemek parc. č. 253 vymezit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Jiří Pospíšil, bytem Bílovice 506, 687 12 Bílovice
37. Pozemky parc. č. st. 8/2 a 6/4 vymezit jako plochy umožňující využití individuální bydlení (BI) a rodinnou rekreaci (RI).
Žadatel: Ludmila Slunéčková, bytem Včelary 473, 687 12 Bílovice
38. V souvislosti s přípravou nového územního plánu obce Bílovice se údajně zvažuje nový způsob využití plochy označované v současném ÚP jako plocha individuálního bydlení V-B 3. Jakožto vlastníci pozemků v této lokalitě bychom chtěli požádat o zachování této plochy pro její stávající účel, tedy pro individuální bydlení. Domníváme se, že by bylo chybou omezovat možné rozvojové plochy pro bytovou zástavbu, neboť v intravilánu obce jsou možnosti velmi sporadické a uvedené území přímo navazuje na již existující či vznikající zástavbu. Je-li zájmem obce její další rozvoj, pak se nemůže spoléhat pouze na strategickou polohu, ale je třeba s určitou velkorysostí nabídnout lidem potenciál v oblasti další výstavby.

Obec již schválila pořízení nového územního plánu dne 7. února 2019 usnesením ZO číslo 18. c). Návrh Zadání Územního plánu Bílovice s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění není součástí Zprávy, ale je projednáván souběžně s ní, přičemž obsahuje stejné požadavky (viz výše) jako předložená Zpráva o uplatňování ÚP Bílovice.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Bílovice za období 2013 - 2021 a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Bílovice (dále jen koncepce) obsahující tytéž požadavky na změnu ÚP je posuzován na základě kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* - změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* V rámci předložené koncepce mohou některé z požadavků zakládat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Např. požadavek č. 17 (k. ú. Bílovice - lokalita Mezi Žleby), kde celkový rozsah požadavku na plochy bydlení činí 15 239 m². Další nově vznikající lokalitou pro bydlení pak vzniká ze součtu požadavků č. 6, 7, 9 a 20 (k. ú. Bílovice) v jedné lokalitě. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce - nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* - předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce, nicméně zahrnuje celou řadu požadavků zejména na nové plochy pro bydlení, čímž může být do jisté míry ovlivněna i stávající koncepce bydlení dotčené obce. Z návrhu Zadání ÚP Bílovice vyplývá, že může docházet k narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území) a mělo by docházet spíše k redukci ploch bydlení. Z předložené Zprávy také vyplývá, **že potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Naopak pokud nedojde k zásadní změně demografického trendu, bude nezbytné přistoupit ke změně koncepce vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.**
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* - ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené

koncepte, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu. **Obec Bílovice bude pořizovat nový ÚP, v rámci kterého je max. vhodné a účelné začlenit požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.**

- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. **Nelze zcela vyloučit i určitý vliv na udržitelný rozvoj území (soudržnost obyvatel) v souvislosti s dalšími novými plochami pro bydlení.** Z předložené Zprávy o uplatňování ÚP zároveň vyplývá, jako jeden z problémů území: *narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území).*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* - pro předloženou koncepci existuje vliv týkající se především dalšího záboru zemědělské půdy, která je v současné době součástí ZPF a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání, přičemž v současné době má Obec Bílovice dostatek ploch určených pro bydlení. V rámci některých požadavků na změnu ÚP nelze vyloučit možné problémy vznikající z odlišného způsobu využívání navrhovaných ploch (plochy skladování versus plochy pro bydlení). Jde konkrétně o požadavek č. 13 - skladovací areál a požadavek č. 16 - plocha pro realizaci RD - navrhováno v jedné lokalitě.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* - z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* - dle charakteru navrhovaných požadavků na změnu ÚP jde o změny trvalé, přičemž záměrem dojde k trvalému záboru ZPF.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* - strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* - lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* - předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*. Určitá rizika mohou vznikat u některých požadavků na bydlení, navrhovaných v plochách s protierozními opatřeními (viz platná Koncepce uspořádání krajiny),
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* - závažné vlivy na obyvatele obce Bílovice nebyly shledány.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* - nebyly shledány. Nicméně zranitelnou oblastí může být oblast stávajícího krajinného rázu. Tato oblast může být zranitelná právě v souvislosti s novými plochami pro bydlení. Některé z požadavků nových ploch na bydlení - např. požadavek č. 17, dále požadavky 6, 7, 9 a 20, které tvoří souvislejší plochu pro bydlení, leží v Přírodním parku Prackšická vrchovina. Nelze tak ve fázi návrhu zadání ÚP Bílovice zcela vyloučit vliv na krajinný ráz.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* - nebyly shledány zásadní vlivy.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* - navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* - navrhovanou koncepcí dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy, která je zemědělsky využívána a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. U předložené koncepcce může docházet ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje (aktuální znění) a to s prioritou {10} *Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Z Politiky územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) zároveň vyplývá další republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).**
- v. *dopady změny klimatu* - nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* - příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 81475/2021) ze dne 19. listopadu 2021 vyloučil vliv předložené koncepcce na soustavu Natura 2000.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepcce. Předložená koncepcce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 - příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA - Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Dále je nutné vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení (ÚP Bílovice). V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržena vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.

K.4.5 Ředitelství silnic Zlínského kraje, oddělení majetkové správy, Jarošov 514, 686 11 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. ŘSZKUH 14937/21-236 ze dne 02.12.2021

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K Majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem Č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 16. 11. 2021 oznámení o projednání Zprávy o uplatňování Územního

plánu Bílovice 2013-2021 a projednání návrhu zadání Územního plánu Bílovice. Předmětem návrhu zadání je nový územní plán Bílovice.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Změny, které se týkají silnic II/497, III/49714 a III/49724 a budou případně uplatňovány při zpracování nového územního plánu, je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem této silnice, tj. Zlínským krajem a organizací, která je oprávněna hospodařit s touto silnicí, tj. ŘSZK.

Dopravní obslužnost u návrhu nových ploch např. pro individuální bydlení, které se nachází u silnic II/497, III/49714 a III/49724 preferujeme řešit jedním napojením.

U návrhu obytných zón u výše uvedených silnic požadujeme provést výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu.

Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.

K.4.6 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. HSZL-5877-2/UH-2021 ze dne 14.12.2021

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16.11.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Na vědomí.

K.4.7 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu – vyjádření č.j. MUUH-SŽP/102574/2021/ZaplD ze dne 15.12.2021

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 15.12.2021 Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Bílovice.

K předloženému návrhu zadání sdělujeme následující.

Silnice II/497, III/49714 a III/49724 v průtahu Obcí Bílovice jsou směrově stabilizované. Nelze tedy předpokládat jejich úpravy.

V případě návrhu nové zástavby v extravilánu, požadujeme tuto situovat mimo ochranné pásmo silnice III. třídy tj. ve vzdálenosti min. 15 m od osy vozovky. U nové zástavby a to jak průmyslové, tak zástavby bytové, požadujeme minimalizovat počet připojení na silnice, resp. pro připojení na silniční síť využít stávající připojení místních nebo účelových komunikací. U nově navrhované zástavby posuzovat, zda lze lokalitu dopravně připojit vyhovujícím způsobem. V rozhledových trojúhelnících křižovatek nenavrhovat žádnou zástavbu (pevná překážka nesmí být vyšší než 0,80 m).

Doporučujeme doplnit síť chodníků příp. cyklostezky v chybějících úsecích.

Odůvodnění:

Správní úřad při stanovení podmínek vycházel z ust. zákona o pozemních komunikacích, v platném znění.

Dle § 30 zákona o pozemních komunikacích, slouží ochranné pásmo silnice k ochraně silnice a lze v nich provozovat určité činnosti pouze výjimečně na základě povolení silničního správního úřadu. Sousední nemovitost lze na silniční síť připojit pouze ze souhlasem silničního správního úřadu. V podstatě každé připojení je potenciální krizový bod pro provoz na pozemních komunikacích. Z hlediska bezpečnosti silničního provozu proto požadujeme počet nových připojení minimalizovat.

U nové zástavby nutno posuzovat, zda je možné lokalitu připojit na silniční síť, tak aby připojení bylo dostatečně kapacitní a odpovídalo platným normám.

Výpočet rozhledových trojúhelníků v křižovatkách se řídí ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“: „Řidič přijíždějící k úrovnové křižovatce má mít nerušený rozhled na paprsky křižovatky a vlastní křižovatku včetně dopravního značení v rozsahu, který mu umožní poznat dopravní situaci a učinit potřebná rozhodnutí k bezpečnému uskutečnění křižovatkových pohybů, případně zabránění možné dopravní nehodě.“ Z tohoto důvodu požadujeme rozhledové trojúhelníky nezastavovat.

Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.

K.4.8 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vyjádření č.j. KHSZL 33385/2021 ze dne 14.12.2021

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013 - 2021.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í:

S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013 – 2021

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 15. 11. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013-2021, zpracovaná dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Bílovice byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Bílovice dne dne 20.10.2008 usnesením č. A/5, s nabytím účinnosti dne 05.11.2008.

Během účinnosti ÚP Bílovice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2008 až 2013. Zpráva o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 13.08.2013. Tato Zpráva konstatovala potřebu pořízení nového územního plánu a mimo jiné i návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2017. Zpracování Zprávy je opožděno z

důvod kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o další 4 roky později, tj. v roce 2021, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013-2021.

Během účinnosti Územního plánu Bílovice nebyla pořizena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování nového územního plánu, jehož potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Bílovice v uplynulém období 2008-2013, nebylo dosud zahájeno.

Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořádit nový územní plán:

- změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva - zákon č. 283/2021 Sb.),
- aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9),
- aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem, zejména v oblasti aktualizace (zpřesnění) průběhu koridoru VPS - energovod E02,
- změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení,
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy),
- požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění), změna mapového podkladu,
- vyhlášení záplavových území říčky Březnice včetně aktivní zóny záplavového území,
- aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy,
- zastaralá koncepce územního plánu v oblasti metodického zpracování dokumentace neumožňující změnu územního plánu,
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění).

Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem;

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Bílovice 2008-2013

- Změnit podmínky využití ploch mimo zastavěné území s ohledem na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Revidovat vymezení ploch VPS a VPO, revidovat vymezení ploch s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.
- Aktualizovat zastavěné území.
- Nahradit plochy ZX plochami v souladu s metodikou „Sjednocení dÚP HKH - sjednocená verze pro ÚAP a ÚP - prostředí CAD“ při zachování podmínek využití území.
- Prověřit požadavky na vymezení nových ploch pro bydlení.
- Prověřit nutnost vypuštění ploch B-B 1 až 3 a V-B 3.
- Prověřit možnost severního silničního obchvatu obce (specifikováno koncepčně, ne územně).
- Vymezit plochy technické infrastruktury pro trafostanice a zajištění zásobování energií (požadavek E.ON Česká republika s.r.o., blíže územně nespecifikováno)

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Bílovice 2013-2021

- Pozemky parc. č. 143,1545/8,1546/1 a související nevyomezovat jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Lesní pozemky v blízkosti zastavěných ploch obce, které nejsou užívány jako les (parc. č. 354/2, 354/3, 354/4 a 354/5) - vytvořit podmínky pro zrušení PUPFL.
- Zajistit koordinaci s obcí Místřice u ploch 19 (ÚP Místřice) a V-B 5 (ÚP Bílovice).
- Prověřit zájem na realizaci navržených ploch občanského vybavení B-0 1 a V-0 1.
- Prověřit umožnění souvisejícího občanského vybavení v plochách výrobních.
- Prověřit zájem na realizaci navržené plochy pro výrobu V-V 1.

- Provéřit zajištění návaznosti na plochu DS 49 vymezenou ÚP Mistřice mezi k.ú. Mistřice II a Včelary. V místě se nachází stabilizovaná komunikace na cizích pozemcích.
- Zajistit koordinaci ÚSES na styku k.ú. Mistřice 11, Topolná a Včelary; na k.ú. Topolná s ohledem na ukončenou KoPÚ Topolná.
- Zajistit koordinaci ÚSES (RBK) na styku s k.ú. Nedachlebice v oblasti nedachlebického mlýna.
- Respektovat limity záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území.
- Provéřit aktuálnost poldru na Březnici nad obcí (navržená plocha B-T 2).
- Provéřit aktuálnost vodní plochy na Zlámaneckém potoce (navržená plocha B-W 1).
- Zpřesnit koridor ZVN 400 kV (VPS E02 ZÚR ZK, v platném znění) podle aktuálních podkladů.

Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci

Požadavky týkající se k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště:

- Pozemek parc.. č. 356/2 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu samostatného rodinného domu do 200 m².
- Umožnit výstavbu rodinného domu na pozemcích parc.. č. 938/2, 939/2, 940/2, 941/2 a 942/2. Pozemek parc.. č. 835/77 zařadit celý do ploch BI z důvodu umožnění výstavby rodinného domu. Ludmila Králíková, bytem Bílovice 270, 687 12 Bílovice (žádost přijata na Obci Bílovice dne 11.03.2019)
- Pozemky parc.. č. 162 a 163 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu. Pozemky parc.. č. 1670 a 1671 zahrnout do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu. Pozemky parc.. č. 369 a 370 vymežit jako pozemky stavební.
- Pozemky parc.. č. 356/1, 357 a 359 vymežit jako zastavitelné pozemky.
- Pozemek parc.. č. 356/3 vymežit jako zastavitelný pozemek.
- Pozemky parc.. č. 360 až 366 do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.
- Pozemek parc.. č. 1011/17 vymežit jako zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu.
- Na pozemcích parc.. č. st. 235 a 1656/2 umožnit výstavbu objektu pro podnikání (drobná podnikatelská činnost - sportovní poháry, razítka apod.).
- Pozemek parc.. č. 259/1 vymežit jako zastavitelnou plochu.
- Pozemky parc.. č. 1269/1, 1269/22 a 1269/23 vymežit jako plochy pro skladovací areál stavební společnosti - přechodné uskladnění materiálu, skládka sypkých hmot, suš, zařízení staveniště apod.
- Pozemek parc.. č. 835/82 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
- Část pozemku parc.. č. 354/4 v rozsahu dle přesnějšího vymezení (cca 25 m do hloubky pozemku) vymežit jako plochu umožňující narovnaní skutečného stavu v území (rodinný dům existující od r. 1982 a doplňkové stavby k tomuto domu).
- Pozemky parc.. č. 1242/3 a 1242/22 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu
- Pozemky parc.. č. 402/5, 402/6, 402/7, 402/8, 402/9, 402/10 a 402/11 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
- Pozemky parc.. č. 551, 552, 583 a 584 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
- Pozemek parc.. č. 1014/35 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu. Pozemky parc.. č. 367 a 368 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
- Pozemky parc.. č. 1011/12 a 1011/21 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
- Pozemky parc.. č. 772/1 a 772/2 vymežit jako plochu pro rekreaci (nyní se využívá jako zahrada).
- Pozemek parc.. č. 1014/30 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymežit jako rozvojovou plochu pro bydlení v rodinném domku.
- Pozemek parc.. č. st. 1 (objekt č.p. 104) v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymežit jako plochu umožňující sociální bydlení (bytový dům).
- Pozemky parc.. č. 395/70 a 395/79 uvést do souladu se skutečným stavem v území - na pozemcích se nachází povolená zahradní chatka.
- Pozemek parc.. č. 161 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
- Pozemky parc.. č. st. 623, st. 624 a 1014/9 vyznačit jako zastavěné území.
- Pozemky parc.. č. 1662 a 1663/1 vymežit jako zastavitelnou plochu pro stavbu rodinného domu.

Požadavky týkající se k.ú. Včelary:

- Pozemek parc.. č. 199/1 začlenit do ploch umožňujících výstavbu.
- Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc.. č. 112/6 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc.. č. 112/6 zařazen do ploch pro bydlení.
- Upravit rozsah vymezení navrženého veřejného prostranství v ploše V-PV 2 na pozemku parc.. č. 112/9 takovým způsobem, aby byl celý pozemek parc.. č. 112/9 zařazen do ploch pro bydlení.
- Pozemek parc.. č. 233 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
- Pozemek parc.. č. 225/1 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
- Pozemek parc.. č. 226/1 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
- Pozemek parc.. č. 228/2 vymežit jako zastavitelnou plochu pro realizaci rodinného domu.
- Pozemek parc.. č. 253 vymežit jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu.
- Pozemky parc.. č. st. 8/2 a 6/4 vymežit jako plochy umožňující využití individuální bydlení (BI) a rodinnou rekreaci (RI).
- V souvislosti s přípravou nového územního plánu obce Bílovice se údajně zvažuje nový způsob využití plochy označované v současném ÚP jako plocha individuálního bydlení V-B 3. Jakožto vlastníci pozemků v této lokalitě bychom chtěli požádat o zachování této plochy pro její stávající účel, tedy pro individuální bydlení. Domníváme se, že by bylo chybou omezovat možné rozvojové plochy pro bytovou zástavbu, neboť v intravilánu obce jsou možnosti velmi sporadické a uvedené území přímo navazuje na již existující či vznikající zástavbu. Je-li zájem obce její další rozvoj, pak se nemůže spoléhat pouze na strategickou polohu, ale je třeba s určitou velkorysostí nabídnout lidem potenciál v oblasti další výstavby.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2013-2021 není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

K.4.9 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – vyjádření č.j. MUUH-SZP/93695/2021/HavH ze dne 15.12.2021

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Bílovice** ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK) § 77

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Bílovice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto vyjádření:

- 1) **Souhlasíme se závěry návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a s návrhem Zadání Územního plánu Bílovice.**

Vyhodnocení: Na vědomí.

- 2) **Vítáme přípravu nového územního plánu obce s prvky regulačního plánu a k tomu vydáváme toto vyjádření.**

- V souladu s § 4 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (OPK), požadujeme provedení zhodnocení stavu stávajících prvků lokálního ÚSES a jejich funkčnosti až do úrovně interakčních prvků neboli liniové zeleně či remízů. Dále prověřit

a zajistit návaznost prvků ÚSES na sídelní zeleň a okolní katastry. Upozorňujeme, že k vymezení, hodnocení a konkrétnímu řešení ÚSES je oprávněn pouze autorizovaný projektant ÚSES (doložit autorizaci do územního plánu). Výchozím podkladem je stávající územní plán a generel ÚSES OkÚ Uherské Hradiště. Zejména prověřit skutečnosti ohledně LBC V zahradnictví v místech přechodu v plochy krajinné zelené tedy směrem do zastavěného území.

- V zastavěných a zastavitelných plochách je v souladu s § 12 odst. 4 potřeba řešit prostorové a plošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu území. Například vymezení pohledově exponovaných ploch a horizontů, zachování průhledů v krajině, navržení ochranné zeleně, stanovení podlažnosti, stanovení % zastavitelné plochy (případně nezastavitelné - vymezení plochy pro izolační zeleň zejména průmyslové areály), při stanovování regulativů pro novou zástavbu či rekonstrukce brát ohled na původní architekturu území (tvar střech zástavby) umístění objektů (stavební čáry). Nejcitlivější jsou plochy na přechodu do volné krajiny, na horizontech, plochy pro průmyslové využití. Chránit volnou krajinu před nežádoucí urbanizací bez návaznosti na zastavěné území, vycházet z historických vazeb v území. Upozorňujeme na materiál Krajinný ráz Zlínského kraje. Zásady a doporučení z tohoto dokumentu vyplývající požadujeme zpracovat do ÚP a jeho regulativů. Doporučujeme rozdělit sídlo do jednotlivých zón dle typu zástavby a pro každou z nich pak stanovit podrobnější regulativy. Obdobně pak postupovat v případě volné krajiny rozdělením do krajinných zón se stanovením přípustných a nepřípustných činností.
- S ohledem na stanovování podmínek k využití území dle ÚP upozorňujeme na ochranu významných krajinných prvků, kterými jsou dle § 3 odst. 1 písm. b a § 4 odst. 2 zákona OPK vodní toky a jejich údolní nivy, les, rybník, apod. či jiné plochy, které orgán ochrany přírody zaregistruje jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled a přispívají k udržení její stability. Kdy není žádoucí umisťovat zastavitelné plochy do blízkosti vodních toků či do funkčních údolních niv, apod. Naopak doporučujeme funkční plochy vodní rozšiřovat pro možné revitalizační opatření. Možný konflikt by mohl nastat při zastavování plochy B 12 a B 14, neboť sousedí s drobným vodním tokem a jeho nivou. Zde je žádoucí usměrnit zástavbu stanovením regulativů plochy, aby se zástavba umisťovala v dostatečné vzdálenosti od toku a k toku směřovaly plochy zahrad. V rámci funkčních ploch nezastavěného území zejména v blízkosti vodních toků a niv umožnit realizaci protipovodňových opatření.
- V souvislosti s ochranou dřevin dle § 7 odst. 1 zákona OPK požadujeme řešit využití jednotlivých ploch v území s výskytem dřevin tak, aby bylo umožněno jejich zachování a zajištěny vhodné prostorové podmínky pro jejich růst.
- Při využívání ploch v souladu s § 63 zákona OPK, který řeší přístup do krajiny posuzovat přípustnost oplocování či ohrazování pozemků. Dále pak dbát na zachování veřejné přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin.
- V katastrech Bílovice a Včelary není evidováno žádné ZCHÚ, území NÁTURY 2000 ani památné stromy. Upozorňujeme na existenci Přírodního parku Prácheňská vrchovina.

Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021** a k návrhu **Zadání Územního plánu Bílovice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává toto vyjádření:

V územním plánu požadujeme respektovat stanovené záplavové území vodního toku Březnice včetně vymezené aktivní zóny v souladu s § 66 a § 67 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, nové zastavitelné plochy vymežovat v souladu s § 49 vodního zákona s ohledem na oprávnění správců

vodních toků při správě vodních toků. Nově navrhované plochy k trvalému bydlení požadujeme podmínit vybudováním dostatečně kapacitní veřejné technické infrastruktury. Likvidaci dešťových vod je třeba řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)**

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Bílovice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto vyjádření:

- 1) V souladu s § 14 odst. 1 lesního zákona neumisťovat nové zastavitelné plochy ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.
- 2) V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v urbanistické koncepci umístění nové zástavby minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky dle absolutní výškové bonity (dále jen AVB) od hranice lesa (zastavěné území, zastavitelné plochy).*)
- 3) V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v koncepci uspořádání krajiny umístění nové zástavby včetně §18 odst.5 zák. 183/2006 Sb. (stavební zákon) minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky od hranice lesa. *)
- 4) V souladu s § 32 odst. 8 lesního zákona je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa.
- 5) Vztít v úvahu možnost sjednocení stávajících lesních ploch L (p. č. 395/17 a 395/16) s plochami krajinné zeleně K (p.č. 1548/1 a 395/1).

*) porostní výšku je možné zjistit na „státní správě lesů“ (MěÚ Uherské Hradiště).

Odůvodnění:

Toto vyjádření má za účel naplnit ust, § 1 lesního zákona. Zde často dochází ke sporným situacím, kdy se střetává veřejný zájem o zachování lesa se zájmem stavebníka. Problém bývá především u trvalých staveb, kdy si často stavebník neuvědomí, že lesní porost bude do budoucna přirůstat na výšce i objemu jednotlivých stromů. Z toho vyplývá, že OSSL nemůže posuzovat stávající situaci, nýbrž musí předvídat budoucí vývoj v řádu desítek let.

Aby se předešlo sporům stavebníka s OSSL zastupujícím veřejný zájem na zachování lesa, vydává OSSL požadavek 1).

Nové stavby je nutno umisťovat v dostatečné vzdálenosti, aby nedošlo k poškození lesních porostů stavbou {např. poškození kořenového systému existencí vlastní stavby) nebo se zabránilo ohrožení stavby existencí lesa, viz § 22 lesního zákona. Zde je uvedeno v odst. 2, že z důvodu zajištění ochrany osob a majetku může dojít mimo jiné i k omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Aby se dalo této situaci předejít, je nutno stanovit minimální vzdálenost staveb od lesního porostu. Není vhodné však stanovit tuto hodnotu paušálně, protože by tím došlo ke zbytečnému omezení stavebníka. OSSL zvolil formu absolutní výškové bonity (AVB), na kterou je odkazováno i v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 2/2018 - 37 ze dne 31.7.2018. Z tohoto důvodu vydává OSSL požadavky 2) a 3).

Dále OSSL upozorňuje na zákaz oplocování lesa z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa dle požadavku 4).

Plochy L a K uvedené v bodě 5) patří stejnému vlastníkovi, tedy obci Bílovice. Vzhledem k možnostem racionálního hospodaření na těchto pozemcích by bylo efektivní, aby došlo ke sjednocení v územním plánu.

Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Bílovice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto vyjádření:

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílovice 2013-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Bílovice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí.

K.5 Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

1. Radovan Kliment, bytem Bílovice 119, 687 12 Bílovice – přijato dne 08.12.2021 pod č.j. MUUH/SŽP/100237/2021/DujJ

Na pozemku parc. č. 402/8 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymezit novou zastavitelnou plochu pro individuální bydlení. Změna zastavitelného území pozemku by měla proběhnout alespoň ve spodní části pozemku, k hranici pozemku parc. č. 402/2. Důvodem je provedení stavby pro potřeby vlastního bydlení na svém pozemku.

Vyhodnocení: Požadavek je totožný s návrhem na změnu územního plánu č. 17 (viz kap. H.2.3) a je zapracován k prověření novým ÚP. Není proto nutné požadovat jeho prověření formou samostatného požadavku na základě této připomínky.

2. René a Petra Žižkovi, bytem Bílovice 30, 687 12 Bílovice – přijato dne 17.12.2021 pod č.j. MUUH/SŽP/103324/2021/DujJ

Námítka na označení našich nemovitostí v novém územním plánu pro obec Bílovice

My, manželé René a Petra Žižkovi, vyslovujeme dnešního dne námítka k územnímu plánu Bílovice u Uherského Hradiště, který má vejít v platnost.

V územním plánu obce Bílovice nebylo před tvorbou územního plánu už v roce 2008 řádně označeno území, kde se nachází náš rodinný dům s hosp. budovama.

Požadujeme, aby pozemek s parcelním číslem st. 59 a st. 60 v Bílovicích byl označen v nově vypracovaném územním plánu byl označen k využití do ploch obytných a zároveň k podnikání. A to do ploch smíšených obytných.

Na našem pozemku se nachází hospodářské budovy s hospodářským zázemím a plocha již v minulosti byla označena jako „SO“.

Upozorňujeme na skutečnost, že plocha již měla být před léty označena v územním plánu jak teď požadujeme, protože obec měla již tehdy a to byla její ze zákona daná povinnost zjistit skutečný stav území – což se asi neuskutečnilo.

Územní plán dle příslušných zákonů a pravidel pro tvorbu má být vypracován tak, aby nediskriminoval dotčené obyvatele a aby nebyl územním plánem kdokoliv omezen. Není možné dotčené osoby nijak diskriminovat.

Pokud nebude na naši připomínku brán zřetel a nebude v novém územním plánu označeno využití, jaké požadujeme, bude našimi advokáty územní plán ihned po vydání soudně napadnut a bude trváno na označení, jaké požadujeme nyní.

*Vyhodnocení: Požadavek zapracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 1. Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu v kontextu celkové urbanistické koncepce.***

Přestože je podání označeno jako „námítka“, je s ním v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona nakládáno jako s připomínkou. Dle uvedeného ustanovení může „každý“ u pořizovatele uplatnit

písemné připomínky k návrhu zadání a obsah podání v této fázi pořízení územního plánu odpovídá připomínce.

3. Alena Blahová, bytem Bílovice 442, 687 12 Bílovice – přijato dne 20.12.2021

Na pozemcích parc. č. 264/1 a 266 v k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště vymezit zastavitelnou plochu pro individuální bydlení. Důvodem je provedení stavby pro potřeby vlastního bydlení na vlastních pozemcích, pozemek parc. č. 269 sousedící s uvedenými pozemky, je zastavitelný, ale pro stavbu příliš úzký (5 m).

*Vyhodnocení: Požadavek zapracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 2.** Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu v kontextu celkové urbanistické koncepce.*

Poznámka: Připomínka byla přijata na Obci Bílovice dne 20.12.2021 jako žádost o změnu územního plánu a poskytnuta určeným zastupitelem e-mailem jako sken. Po domluvě pořizovatele a určeného zastupitele a s přihlédnutím k faktu, že bylo podání přijato v průběhu projednání návrhu zprávy o uplatňování a zadání nového ÚP a obsahově představuje připomínku k návrhu zadání ÚP, je podání bráno jako připomínka. V rámci kompletace spisu byla připomínka u pořizovatele evidována dne 04.01.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/792/2022/DujJ.

4. Martin Sedlář, bytem Bílovice 464, 687 12 Bílovice – přijato dne 19.11.2021

Vybudování obecní komunikace k parcele č. 1014/30.

*Vyhodnocení: Požadavek zapracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 3.** Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu v kontextu celkové urbanistické koncepce.*

Poznámka: Připomínka byla přijata na Obci Bílovice dne 19.11.2021 jako žádost o změnu územního plánu a poskytnuta určeným zastupitelem e-mailem jako sken. Po domluvě pořizovatele a určeného zastupitele a s přihlédnutím k faktu, že bylo podání přijato v průběhu projednání návrhu zprávy o uplatňování a zadání nového ÚP a obsahově představuje připomínku k návrhu zadání ÚP, je podání bráno jako připomínka. V rámci kompletace spisu byla připomínka u pořizovatele evidována dne 04.01.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/794/2022/DujJ.

5. David Volařík, bytem Bílovice 443, 687 12 Bílovice – přijato dne 19.11.2021

Změna hospodářské budovy na pozemku parc. č. 1014/84 na montážní dílnu.

*Vyhodnocení: Požadavek zapracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 4.** Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu v kontextu celkové urbanistické koncepce.*

Poznámka: Připomínka byla přijata na Obci Bílovice dne 19.11.2021 jako žádost o změnu územního plánu a poskytnuta určeným zastupitelem e-mailem jako sken. Po domluvě pořizovatele a určeného zastupitele a s přihlédnutím k faktu, že bylo podání přijato v průběhu projednání návrhu zprávy o uplatňování a zadání nového ÚP a obsahově představuje připomínku k návrhu zadání ÚP, je podání bráno jako připomínka. V rámci kompletace spisu byla připomínka u pořizovatele evidována dne 04.01.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/797/2022/DujJ.

Závěr

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílovice v uplynulém období 2014-2021, byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, je předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.