

ÚZEMNÍ PLÁN

Kunovice

Textová část odůvodnění k vydání opatření obecné povahy



Zpracovatel:

Ing. arch. Jiří Ludík
autorizovaný architekt
Dolní Ves 87
763 16 Fryšták

Pořizovatel:

MěÚ Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Protzkarova 33
686 70 Uherské Hradiště

březen 2016

Pořizovatel návrhu ÚP:

MěÚ Uherské Hradiště
Protzkarova 33
686 70 Uherské Hradiště

Určený zastupitel:

Mgr. I. Majíčková, MBA

Projektant návrhu ÚP:

Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o.
Třída Tomáše Bati 399
763 02 Zlín

Vedoucí projektant:	Ing. arch. Jiří Ludík
Doprava	Ing. Rudolf Nečas
Vodní hospodářství	Ing. Věra Soudilová
Zásobování plynem	Ing. Věra Soudilová
Zásobování el. energií	Ing. Jozef Osvald
Ochrana krajiny	Arvita P, spol. s r.o.
Plán ÚSES	Ing. Hedvika Psotová Ing. Michal Gírgel

Digitalizace:	Ing. arch. Jiří Ludík Anna Chlupová
---------------	--

II. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVICE.....	9
A.1 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	9
A.2 ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
A.3 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	9
A.3.1 Společné jednání o návrhu územního plánu	9
A.3.2 Veřejné projednání návrhu územního plánu.....	10
B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	12
B.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1	12
B.2 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE	17
B.3 SOULAD S OSTATNÍMI DOKUMENTY VYDANÝMI ZLÍNSKÝM KRAJEM.....	29
C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	31
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	31
C.1.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování.....	31
C.1.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování.....	31
C.1.3 Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.....	33
C.1.4 Požadavky na ochranu nezastavěného území	33
D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	33
E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	34
E.1 ZÁKON Č. 239/2000 SB., O INTEGROVANÉM ZÁCHRANNÉM SYSTÉMU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	34
E.2 ZÁKON Č. 222/1999 SB., O ZAJIŠTOVÁNÍ OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	35
E.3 ZÁKON Č. 254/2001 SB., O VODÁCH A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH ZÁKONŮ (VODNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	35
E.4 ZÁKON Č. 114/1992 SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	35
E.5 ZÁKON Č. 201/2012 SB., O OCHRANĚ OVZDUŠÍ A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH DALŠÍCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	35
E.6 ZÁKON Č. 334/1992 SB., SB., O OCHRANĚ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.....	36
E.7 ZÁKON Č. 20/1987 SB., O STÁTNI PAMÁTKOVÉ PÉČI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	36
E.8 ZÁKON Č. 289/1995 SB., O LESÍCH A O ZMĚNĚ A DOPLNĚNÍ NĚKTERÝCH ZÁKONŮ (LESNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	36
E.9 ZÁKON Č. 133/1985 SB., O POŽÁRNÍ OCHRANĚ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	36
E.10 ZÁKON Č. 13/1997 SB., O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.....	36
E.11 ZÁKON Č. 44/1988 SB., O OCHRANĚ A VYUŽITÍ NEROSTNÉHO BOHATSTVÍ (HORNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	36
E.12 ZÁKON Č. 164/2001 SB., O PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJÍCH, ZDROJÍCH PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD, PŘÍRODNÍCH LÉČEBNÝCH LÁZNÍCH A LÁZEŇSKÝCH MÍSTECH A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ (LÁZEŇSKÝ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	36
E.13 ZÁKON Č. 62/1988 SB., O GEOLOGICKÝCH PRACÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.....	36
E.14 ZÁKON Č. 258/2000 SB., O OCHRANĚ VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	37
E.15 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYDANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, ZPŮSOB JEJICH ZAPRACOVÁNÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	37
E.15.1 Vyhodnocení stanovisek a připomínek, zaslanych ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Kunovice, zpracované pořizovatelem	37
E.15.2 Souhrn úprav ÚP Kunovice provedených po společném jednání, na základě stanovisek dotčených orgánů a podaných připomínek (viz kap. E.15.1).....	81
E.15.3 Úpravy územního plánu Kunovice provedené na základě nově vzniklých objektivních a subjektivních potřeb města.....	85
E.15.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po veřejném projednání	85
E.15.5 Souhrn úprav územního plánu Kunovice, provedených na základě „Vyhodnocení stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání v Návrhu územního plánu Kunovice změněny	97
F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	100

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODST. 5, STAVEBNÍHO ZÁKONA	100
H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50, ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	101
I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	102
I.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE	102
I.2 HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ	102
I.3 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	102
I.4 PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ	102
I.4.1 <i>Geologie a hydrogeologické poměry</i>	102
I.4.2 <i>Geomorfologie</i>	103
I.4.3 <i>Biogeografie</i>	103
I.4.4 <i>Sociodemografické podmínky</i>	104
I.5 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ	104
I.5.1 <i>Zdroje podnětů pro rozvoj města Kunovice</i>	104
I.5.2 <i>Limitující faktory rozvoje území města</i>	105
I.5.3 <i>Bydlení</i>	107
I.5.4 <i>Plochy smíšené</i>	114
I.5.5 <i>Rekreace</i>	115
I.5.6 <i>Plochy občanského vybavení</i>	115
I.5.7 <i>Výroba</i>	118
I.5.8 <i>Plochy sídelní zeleně</i>	122
I.5.9 <i>Veřejná prostranství</i>	123
I.6 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	126
I.6.1 <i>Silniční doprava</i>	126
I.6.2 <i>Drážní doprava</i>	135
I.6.3 <i>Letecká doprava</i>	136
I.6.4 <i>Vodní doprava</i>	138
I.6.5 <i>Hluk z dopravy</i>	139
I.7 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	140
I.7.1 <i>Zásobování vodou</i>	140
I.7.2 <i>Odpadní vody</i>	142
I.7.3 <i>Zásobování plynem</i>	143
I.7.4 <i>Zásobování elektrickou energií</i>	143
I.7.5 <i>Spoje a spojová zařízení</i>	150
I.7.6 <i>Zásobování teplem</i>	151
I.7.7 <i>Likvidace odpadů</i>	152
I.7.8 <i>Civilní obrana, ochrana obyvatel</i>	153
I.7.9 <i>Hygiena prostředí</i>	155
I.8 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODY A ÚSES	156
I.8.1 <i>Krajinný ráz</i>	156
I.8.2 <i>Územní systémy ekologické stability</i>	157
I.9 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V KRAJINĚ	160
I.9.1 <i>Plochy zemědělské</i>	160
I.9.2 <i>Plochy zemědělské specifické</i>	160
I.9.3 <i>Plochy krajinné zeleně</i>	161
I.9.4 <i>Plochy lesní</i>	162
I.9.5 <i>Plochy přírodní</i>	163
I.9.6 <i>Plochy smíšené nezastavěného území</i>	163
I.9.7 <i>Vodní toky a vodní plochy</i>	163
I.9.8 <i>Povodňová rizika a protipovodňová opatření</i>	166
I.10 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ	169
I.10.1 <i>Ochrana kulturních a historických hodnot</i>	169
I.10.2 <i>Ochrana přírodních hodnot území</i>	170
I.10.3 <i>Vodohospodářsky významná území</i>	171
I.10.4 <i>Nerostná bohatství</i>	171
I.10.5 <i>Ochrana civilizačních hodnot území</i>	171
I.11 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	172
I.12 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	172
I.13 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ	172
I.14 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	173

I.15	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	173
I.16	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODST. 6, STAVEBNÍHO ZÁKONA	173
I.17	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	173
I.17.1	<i>Horninové prostředí, geologie</i>	173
I.17.2	<i>Vodní režim</i>	174
I.17.3	<i>Hygiena životního prostředí</i>	175
I.17.4	<i>Ochrana přírody, krajiny a památek</i>	175
I.17.5	<i>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	176
I.17.6	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	176
I.17.7	<i>Sociodemografické podmínky</i>	177
I.17.8	<i>Bydlení</i>	177
I.17.9	<i>Rekreace a cestovní ruch</i>	178
I.17.10	<i>Hospodářské podmínky</i>	178
I.17.11	<i>Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území</i>	179
J.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	179
J.1	PŘEDPOKLAD DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE	179
J.2	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	180
J.3	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	181
J.3.1	<i>Zastavitelné plochy vymezené pro bydlení</i>	181
J.3.2	<i>Zastavitelné plochy pro rekreaci</i>	182
J.3.3	<i>Zastavitelné plochy pro občanské vybavení</i>	182
J.3.4	<i>Zastavitelné plochy výroby a skladování</i>	182
J.3.5	<i>Zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické</i>	182
K.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	183
K.1	ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	183
K.2	POSTAVENÍ MĚSTA V SÍDELNÍ STRUKTUŘE	183
K.3	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	183
L.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVIC	184
L.1	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	184
AD A)	POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	184
AD B)	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	185
AD C)	POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	185
AD D)	POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	186
AD E)	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	188
AD F)	POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	190
AD G)	POŽADAVKY NA VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	191
AD H)	DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI) ..	191
AD I)	POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	192
AD J)	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE	194
AD K)	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	201
AD L)	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	201
AD M)	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVĚM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	201
AD N)	PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	201
AD O)	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	201
M.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	202

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	202
N.1 VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	202
N.1.1 Využití pozemků v zastavěném území města.....	202
N.1.2 Areály a objekty zemědělské prvovýroby	202
N.1.3 Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF.....	203
N.1.4 Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů.....	203
N.1.5 Síť zemědělských účelových komunikací.....	203
N.1.6 Odůvodnění navrhovaného řešení.....	204
N.1.7 Rámcový odhad záboru ZPF u liniových dopravních staveb.....	205
N.1.8 Rámcový odhad záboru ZPF u liniových staveb technické infrastruktury.....	206
N.1.9 Rozlišení rozvojových ploch dle původu (zdroje návrhu).....	206
N.1.10 Erozní ohrožení.....	214
N.1.11 Údaje o uskutečněných investicích do půdy.....	215
N.1.12 Údaje o chráněném ložiskovém území	215
N.2 VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	215
N.2.1 Zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení.....	215
N.2.2 Vymezení negativních dopadů na PUPFL.....	215
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	216
O.1 NÁMITKY, PODANÉ K NÁVRHU ÚP KUNOVICE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	216
O.1.1 Námitka č. 1	216
O.1.2 Námitka č. 2:.....	218
O.1.3 Námitka č. 3:.....	219
O.1.4 Námitka č. 4:.....	220
O.1.5 Námitka č. 5:.....	221
O.1.6 Námitka č. 6:.....	222
O.1.7 Námitka č. 7:.....	224
O.1.8 Námitka č. 8:.....	226
O.1.9 Námitka č. 9:.....	227
O.1.10 Námitka č. 10:.....	228
O.1.11 Námitka č. 11:.....	229
O.1.12 Námitka č. 12:.....	239
O.1.13 Námitka č. 13:.....	240
O.2 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PO VEŘEJNÉM UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVICE.....	241
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	244
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	245
R. TABULKOVÁ ČÁST	246

SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

TAB. 1 KOORDINACE PRVKŮ ÚSES NA NAVAZUJÍCÍ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ.....	24
TAB. 2 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ ÚP KUNOVICE	102
TAB. 3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL	104
TAB. 4 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ - BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ	107
TAB. 5 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ V BYTOVÝCH DOMECH	114
TAB. 6 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH	115
TAB. 7 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI	116
TAB. 8 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ.....	116
TAB. 9 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVY A SPORTU	117
TAB. 10 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÉHO POHŘEBIŠTĚ.....	118
TAB. 11 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH SMÍŠENÝCH VÝROBNÍCH	119
TAB. 12 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	120
TAB. 13 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH VÝROBY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ.....	122
TAB. 14 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ	122
TAB. 15 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	123
TAB. 16 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH KORIDORŮ SILNIČNÍ DOPRAVY.....	128
TAB. 17 PARKOVÁNÍ	130
TAB. 18 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PARKOVACÍCH STÁNÍ.....	131
TAB. 19 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO CYKLISTIKOU DOPRAVU	132
TAB. 20 PŘEHLED ZASTÁVEK AUTOBUSOVÉ DOPRAVY	133
TAB. 21 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ.....	134
TAB. 22 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH ČERPAČÍCH STANIC PHM	135
TAB. 23 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH DRÁŽNÍ DOPRAVY	136
TAB. 24 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH LETECKÉ DOPRAVY	137
TAB. 25 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU.....	141
TAB. 26 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO ODVOD SPLAŠKOVÝCH VOD.....	142
TAB. 27 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PRO ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM	143
TAB. 28 PŘEHLED STÁVAJÍCÍCH TRANSFORMAČNÍCH STANIC	144
TAB. 29 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH TRANSFORMAČNÍCH STANIC	146
TAB. 30 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH KORIDORŮ VEDENÍ ZVN 400 kV A VVN 110 kV ZE ŽÚR ZK	148
TAB. 31 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH KORIDORŮ VEDENÍ VN 22 kV	149
TAB. 32 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH TECHNICKÉHO ZABEZPEČENÍ OBCE	153
TAB. 33 CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES NA K.Ú. KUNOVICE U UHERSKÉHO HRADIŠTĚ	159
TAB. 34 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH ZEMĚDĚLSKÝCH PLOCH SPECIFICKÝCH – VINIČNÍ TRATI	161
TAB. 35 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH KRAJINNÉ ZELENĚ.....	161
TAB. 36 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PŘÍRODNÍCH	163
TAB. 37 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH SMÍŠENÝCH NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	163
TAB. 38 SEZNAM VODNÍCH TOKŮ.....	164
TAB. 39 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH VODNÍCH TOKŮ A PLOCH.....	165
TAB. 40 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH PLOCH PROTIVODŇOVÝCH OPATŘENÍ	167
TAB. 41 SEZNAM EVIDOVANÝCH KULTURNÍCH NEMOVITÝCH PAMÁTEK.....	169
TAB. 42 SEZNAM PAMÁTEK MÍSTNÍHO VÝZNAMU	169
TAB. 43 EVIDOVANÉ ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY.....	170
TAB. 44 OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ	171
TAB. 45 EVIDOVANÁ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN	171
TAB. 46 HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	179
TAB. 47 BILANCE POČTU OBYVATEL, DOMOVNÍHO A BYTOVÉHO FONDU	179
TAB. 48 ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ	181
TAB. 49 BILANCE POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ	181
TAB. 50 PROGNOZA BYDLENÍ DO ROKU 2025 DLE METODIKY ÚÚR BRNO 2008	181

TAB. 51	PROGNÓZA BYDLENÍ DO ROKU 2026 DLE (RURU 2012 – IRI BRNO S.R.O.)	181
TAB. 52	NÁVRH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ DO ROKU 2025 DLE NÁVRHU ÚP KUNOVICE	181
TAB. 53	PROGNÓZA ZAST. PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ DO ROKU 2026 (RURU 2012 – IRI BRNO S.R.O.)	182
TAB. 54	NÁVRH ZAST. PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ DO ROKU 2025 DLE NÁVRHU ÚP KUNOVICE.....	182
TAB. 55	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	186
TAB. 56	VYMEZENÍ NEZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	186
TAB. 57	VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV	186
TAB. 58	VÝHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZMĚNU VYUŽITÍ ÚZEMÍ.....	194
TAB. 59	ÚHRNNÁ HODNOTA DRUHŮ POZEMKŮ	203
TAB. 60	PODÍL PLOCH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ VE VZTAHU K ZVLÁŠTNÍ OCHRANĚ ZPF.....	203
TAB. 61	ZPŮSOB POSUZOVÁNÍ PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF A PUFL.....	207
TAB. 62	ÚDAJE O CELKOVÉM ROZSAHU NAVRHOVANÝCH PLOCH NA ZPF.....	207
TAB. 63	NAVRHOVANÉ PLOCHY S DOPADEM NA ZÁBOR ZPF	207
TAB. 64	NAVRHOVANÉ PLOCHY S DOPADEM NA ZÁBOR PUPFL.....	215
TAB. 65	VÝHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR ZPF A PUPFL	246

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVICE

A.1 Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo města Kunovice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Kunovice schválilo Zastupitelstvo obce Kunovice na svém zasedání dne 16.6.2011 usnesením č. 75/IV./2011. Dne 16.12.2010 usnesením č. 19/I./2010 zastupitelstvo města jmenovalo starostku města Kunovice Mgr. Ivanu Majíčkovou určenou zastupitelkou pro pořízení územního plánu města a jeho změn v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. Dne 28.11.2012 město požádalo Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje o pořízení Územního plánu Kunovice.

A.2 Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Kunovice. Pořizovatel zaslal dne 18.12.2012 pod č.j. MUUH-APR/78979/2012/Mach Spis/12617 /2012návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce města Kunovice a Městském úřadě Uherské Hradiště v období od 27.12.2012 do 13.2.2013 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (to je od 12.1.2013 do 13.2.2013) na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Ve stanovené lhůtě uplatnila podněty Rada města Uherské Hradiště. Tyto podněty byly do Zadání ÚP Kunovice zapracovány v kapitole J, tab. č. 4 „Seznam návrhů na změnu využití území“. Podněty města Uherské Hradiště byly evidovány jako ID 56 - 62, přičemž podnět ID 63 nebyl do seznamu zařazen z důvodu následného odstoupení od záměru na prodloužení PVD letiště Kunovice.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 2.9.2013 ke schválení Zastupitelstvu města Kunovice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Kunovice dne 5.9.2013 usnesením č. 345/XVII./2013.

A.3 Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelům Městem Kunovice a zhotovitelem ing. arch. Jiřím Ludíkem.

A.3.1 Společné jednání o návrhu územního plánu

Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu (dále také ÚP) Kunovice bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 17.6.2014 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH-APR/50221/2014/Mach. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Kunovice“ byla vyvěšena na úředních deskách města Uherské Hradiště i města Kunovice od 23.6.2014 do 12.8.2014

Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 23.06.2014 do 10.08.2014 na MěÚ Uherské Hradiště - odboru architektury, plánování a rozvoje - oddělení územního plánování a na městském úřadu Kunovice. Dokumentace byla rovněž vystavena ode dne 23.06.2014 na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště .

Společné jednání se konalo dne 10.07.2014. Tohoto jednání se zúčastnili zástupci města Kunovice, zástupci MěÚ Uh. Hradiště - odboru životního prostředí, zástupce MěÚ Uh. Hradiště - odboru dopravy, zástupce MěÚ Uh. Hradiště – odboru kanceláře starosty, zástupci pořizovatele a projektant dokumentace Ing. arch. Jiří Ludík. Závěry z tohoto jednání byly zapsány do zápisu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání, byly následně doručeny ve stanoviscích DO, jak bylo na jednání dohodnuto.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 20.08.2014 pod Č.j. MUUH-APR/66998/2014/Mach Spis/12617/ 2012.

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP Kunovice a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 10.09.2014 pod č.j. KUZL 50335/2014.

A.3.2 Veřejné projednání návrhu územního plánu

Dokumentaci upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunovice a oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Kunovice (ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona) zaslal pořizovatel obci Kunovice, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 15.7.2015 dopisem č.j. MUUH-SŽP/51817/2015/MachSpis/12617/ 2012.

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 4.8.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a města Kunovice od 20.7.2015 do 4.9.2015.

Veřejné projednání se konalo dne 26.8.2015 v Podnikatelském inkubátoru Kunovice, v přednáškovém sále. Dokumentace návrhu Územního plánu Kunovice i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách města Kunovice a MěÚ Uherské Hradiště ode dne 4.9.2015. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na Městském úřadu Kunovice i u pořizovatele od 20.7.2015 do 2.9.2015.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2.9.2015) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle odst.2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po veřejném jednání je uvedeno v kap. E.15.4.

Ve stanovené lhůtě byly pořizovateli doručeny následující námitky:

- Námitka č. 1 Společnost LETASOL s.r.o,
- Námitka č. 2 RAMET a.s. ,
- Námitka č. 3 Ing. Zdeňka Beníčka, Františka Bartoně, Evy Bartoňové a Ludmily Strakové
- Námitka č. 4 BRM AERO s.r.o.
- Námitka č. 5 AICRAFT Industries a.s.
- Námitka č. 6 Ing. Antonín Machala
- Námitka č. 7 Ing. Petr Sklenář
- Námitka č. 8 občané: ing. Ivan Fábry, RNDr. Pavel Mikulka, Emilie Mikulková, Metoděj Mikulka, Eva Zajícová, Jan Zajíc, František Lůčka, František Škrášek, Vlasta Jelénková, Jaromír Jelének, Eva Valová, Vendula Sklenářová, Vladimír Beránek, Jana Beránková, Veronika Beránková, Tomáš Beránek, Anna Praxová, Jiří Prax, Erika Praxová, Petr Tvrdouň, Zdeňka Tvrdouňová, Martina Tvrdouňová, Michal Vycudilík, Ilona Vycudilíková, Libor Růžička, Irena Růžičková, Věra Ondrová, Vlastimír Ondra, Františka Píšťková, Vycudilíková Denisa, Blahová Michaela, Romanová Lenka, Anna Kubišová, Vlastimil Kubiš, Marie Španělová, Josef Hlůšek, Roman Pavel
- Námitka č. 9 PAHOP – zdravotní ústav
- Námitka č. 10 Ing. Vojtěch Mrkva
- Námitka č. 11 Slováký AEROCLUB Kunovice

- Námitka č. 12 občané: Josef Třetina, Antonín Hubík, Bc. Hana Stachová, Ludmila Hanáčková, Ing. Ladislav Britaňák, Ing. Blanka Britaňáková, Dana Nožičková, Františka Halová, Antonín Hala, Hana Fantová
- Námitka č. 13 LETASOL s.r.o., LETSTROJ s.r.o.

Požizovatel obdržel k návrhu ÚP ve veřejném projednání nesouhlasné stanovisko od MěÚ Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí k návrhovým plochám pro bydlení a občanského vybavení, které se nacházely v záplavovém území.

Vzhledem k tomu, že v průběhu projednání návrhu ÚP bylo vyhlášeno nové záplavové území a aktivní zóna záplavového území řeky Olšavy, byla dokumentace dle tohoto platného dokumentu opravena. Nové ZÚ a AZZÚ, dle sdělení KÚ – odboru životního prostředí, oddělení vodoprávního hospodářství, nabylo účinnosti dne 18.9.2015. Pořizovatel předložil dne 20.10.2015 pod č.j. MUUH-SŽP/75572/2015/Mach Spis/12617/2012 MěÚ Uherské Hradiště – SŽP, oddělení vodoprávního úřadu a ŽP opravenou dokumentaci s žádostí o nové stanovisko. Dne 2.11.2015 vydal vodohospodářský úřad pod č.j. MUUH-SŽP/76409/2015/KanR Spis/14262/2015 k upravené dokumentaci stanovisko souhlasné.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Kunovice. Rozhodnutí o námitkách pořizovatel zaslal dotčeným orgánům a KÚ-NOÚP k uplatnění stanoviska.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách je uvedeno v kap. O.2 Odůvodnění ÚP Kunovice.

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A **ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ** DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Vláda ČR, v souladu se zněním zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a zejména s ustanovením hlavy III, díl 2, na svém jednání dne 15.04.2015, schválila pod usnesením č. 276, „**Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky**“, pořízenou MMR ČR.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády č. 929, ze dne 20.07.2009.

Pro řešené území z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, vyplývá požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, vyplývajících z vymezení:

a) Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- (14) Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat jedinečný ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.

V návrhu ÚP Kunovice je tato ochrana mimo jiné zajišťována:

- návrhem regulativů způsobu využití území;
- návrhem prostorového uspořádání území;
- respektováním legislativních limitů řešeného území;
- návrhem územního systému ekologické stability území a zajištěním jeho funkčnosti, prostřednictvím doplnění nefunkčních segmentů v podobě navrhovaných ploch přírodních (P číslo pl. 391 až 405) jako ploch biocenter a ploch krajinné zeleně (K číslo pl. 180, 184, 186, 194, 235, 236, 321 až 372) jako ploch biokoridorů;
- návrhem dalších ploch sídelní zeleně v zastavěném území (Z* číslo pl. 151 až 161), krajinných prvků číslo pl. 373, 380) a účelových vodních ploch (vodní plochy a toky číslo pl. 281 až 292).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Priorita není, s ohledem na městský charakter sídla a velkovýrobní obhospodařování zemědělské půdy, v řešeném území uplatňována.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

V návrhu ÚP Kunovice je koncepce rozvoje území řešena tak, aby k negativním změnám urbánního prostředí nedocházelo. Vzhledem ke snaze respektovat kontinuitu rozvoje města a stávající urbanistickou strukturu sídla, jsou rozvojové plochy navrhovány především ve vazbě na současně zastavěné území.

Lokalita stávajících bytových domů Nový Dvůr, postavená v minulosti pro zaměstnance zemědělského družstva, pracující v nepřetržitém provozu a která v současné době ztratila své opodstatnění je z tohoto důvodu navržena jako lokalita přestavbová.

- (16) Při stanovování způsobu využití území, upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, která ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

V rámci ÚP Kunovice je naplňování článku promítnuto do snahy o vymezení a stabilizaci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a následným definováním obecných a pokud možno jednoznačných podmínek pro jejich využívání.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Naplňování této priority se velkou měrou podílí na potřebě urychleného dobudování protipovodňových opatření v řešeném území a je důvodem pro zachování rozvojových ploch, dočasně vymezených v záplavovém území města.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
Priorita je uplatňována především návrhem a stabilizací ploch smíšených obytných (SO) a výrobních (SP), ploch občanské vybavení (OV, OK, OS, OH), ploch výroby a skladování (V) a ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Nemalý podíl hospodářského růstu v řešeném území je spatřován i v posilování podnikatelských aktivit v oblasti služeb a cestovního ruchu v rámci ploch bydlení (viz. regulativy ploch BI). Důležitá je rovněž podpora aktivit v oblasti turistiky, cestovního ruchu (OS 91, 95, DL 274, 280) a odborného a specializovaného školství (OV 84), při současné snaze o zachování kvalitního kulturního, přírodního a životního prostředí.
- (18) Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, za účelem posilování jejich konkurenceschopnosti.
Priorita je uplatňována snahou o vyvážený a udržitelný rozvoj svého území. Snahou poskytovat nabídku individuálního bydlení v kvalitním prostředí, na svém území nabízet vysoký standard a bohatou strukturu služeb, vysokou úroveň kulturních aktivit, širokou nabídku pracovních příležitostí, vzdělání a sportovních aktivit a to jak ve vztahu k městu Uherské Hradiště, tak i ve vztahu k ostatním spádovým obcím.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využíváním zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.
V rámci omezených podmínek města je uvedený záměr naplňován především preferencí dosud nezastavěných ploch v rámci souvisle zastavěného území města. Stabilizací a naplňováním stávajících průmyslových a zemědělských areálů novými hospodářskými aktivitami. Návrhem ploch přestavby (plocha přestavba 1 - 3, 8, 14, 15, 17). Uplatňováním kontinuity v koncepci nového územního plánu a to jak v podobě upřednostňování rozvojových ploch již jednou schválených a dosud nezastavěných tak i v korekci záměrů, které v rámci platného ÚPN města Kunovice nenašly optimální uplatnění.
- (20) Respektovat a chránit biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářením územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvářením podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.
Uplatňování tohoto článku je identické s uplatňováním požadavků citovaných v článku (14).
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
Požadavek je v zásadě akceptován. V rámci ÚP Kunovice není prodlužován průjezdní úsek silnic a jsou zachovávány průchody ze zastavěného území do volné krajiny. Přínosem pro migrační prostupnost krajiny má vymezení interakčních prvků, defragmentujících velké bloky zemědělské půdy. V rámci stanovení podmínek pro využití území s rozdílným způsobem využití je jako přípustné využití umožněno oplocení viničních tra-

tí a zahrad u ploch zemědělských specifických (Z.1) a oplocení lesních školek u ploch lesních.

- (21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s následným využitím její přirozené obnovy. Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
Požadavek na uplatňování této priority, spočívá v územní ochraně Kunovického lesa a části Zápověď, jako Evropsky významné lokality - soustavy Natura 2000 (Nedakonický les - CZ0724107) i jako cíle pro krátkodobou rekreaci nejen pro obyvatele Kunovic, ale taky obyvatele Uherského Hradiště.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití vhodných předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.
Požadavek je uplatňován v podobě stabilizace a ochrany stávajících ploch individuální rekreace - zahrádkářských osad (RZ) a stanovením podmínek pro jejich využití. Podporována je rovněž plocha rekreace (R) v lokalitě Sádka, rozšířením stávajícího dopravního napojení a vybudováním nového přemostění přes řeku Olšavu. Důležitá je podpora aktivit v oblasti turistiky a cestovního ruchu, spojených s Kunovickým letištěm (v lokalitách DL 274, 280) a posílení sezonního ubytování v lokalitě u koupaliště (OS 95).
- (23) Vytvářet podmínky pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
Požadavek je uplatňován jak stabilizací stávajících, tak návrhem nových vybraných ploch veřejných prostranství (kód využití P číslo pl. 111 až 146, 172), ploch technické infrastruktury (kód využití T* číslo pl. 173 až 195, 232 a 233), ploch silniční dopravy (kód využití DS číslo pl. 182, 231 až 271), ploch drážní dopravy (kód využití DZ číslo pl. 273) a ploch letecké dopravy (kód využití DZ číslo pl. 238, 274 až 280).*
- (24) Vytvářet podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury, s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářením podmínek pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi a s ohledem na to, vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.
V rámci návrhu ÚP Kunovice je prioritou naplňována především zapracováním krajského záměru na vybudování obchvatu města v podobě ploch pro silniční dopravu (kód využití DS číslo pl. 231 až 242), snahou o vybudování cykloturistické stezky, trasované napříč celým správním územím města (plochy DS 243 až 250) a posílením ploch letecké dopravy (kód využití DL číslo pl. 274 a 280). V omezené míře je uvedena prioritou naplňována i stabilizací existujících ploch dopravy silniční (DS), dopravy železniční (DZ) a ploch dopravy letecké (DL). Závaznou je snaha o minimalizaci nových dopravních napojení obytné zástavby na průjezdní úseky silnic v zastavěném území, snaha o neprodlužování průjezdních úseků silnic a v neposlední řadě snaha o zvýšení standardu, bezpečnosti a plynulosti dopravy v podobě rekonstrukce křižovatek a místních komunikací (P 116, 128, 122, 128, 131, 134, 135, 138, 140, 142, 143, 145 apod.).*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
Z důvodu opakovaného obtěžování zápachem nebyla do návrhu nového ÚP Kunovice zařazena rozvojová plocha, označená KU8, v lokalitě pod Agrokomplexem.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
V nezastavěném a částečně v zastavěném území je zástavba chráněna před potenciálními riziky a přírodními katastrofami vymezením vhodných ploch nové, nebo posílením stávající krajinné zeleně, jako preventivní ochrana před vodní a větrnou erozí. Za účelem zadržení povrchové vody v krajině je navrženo několik vodních ploch, především na Petříkovském potoce a jedna suchá vodní nádrž na Staré Olšavě. V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod v území. V rámci řešeného území jsou vymezeny a stabilizovány plochy určené k řízeným rozlivům povodní (inundační území Kunovický les).
- (26) Umisťovat zastavitelné plochy, popřípadě veřejnou infrastrukturu do záplavových území jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
Priorita je prvoplánově uplatňována vyloučením všech méně významných rozvojových ploch z rizikových lokalit (záplavových území a aktivní zóny záplavového území). V souvislosti s dlouhodobou aktivní ochranou území budou postupně realizována protipovodňová opatření, v podobě protipovodňových hrází a pevných i mobilních protipovodňových zdí. Protipovodňová ochrana území je navrhována jak s ohledem na zvýšený průtok v řece Olšavě, tak na případné vylití řeky Moravy. V rámci předložené koncepce rozvoje města je část rozvojových lokalit, které jsou dlouhodobě investičně připravovány, situovány na ploše záplavového území Q₁₀₀. Podrobné zdůvodnění předloženého řešení je předmětem kap. I.17.2, Odůvodnění ÚP Kunovice. V souvislosti s úpravou ÚP Kunovice bylo, v souladu s Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 53103/2015 ze dne 26.08.2015, aktualizováno vymezení jak záplavového území Q₁₀₀ tak i vymezení aktivní zóny záplavového území.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářením podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.
Naplňování uvedených priorit je v ÚP Kunovice realizováno navrženou koncepcí veřejné infrastruktury, tj. plochami občanského vybavení (OK, OV, OS a OH), plochami dopravní infrastruktury (DS, DZ, DL a DV), plochami technické infrastruktury (T, TO a T) a plochami veřejných prostranství (P*) a jejich stabilizací v urbanistické struktuře města.*
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit požadavky na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v koncepci ÚP Kunovice deklarováno již v předchozích, respektive následujících odstavcích. Požadavek na vývoj území ve všech požadovaných dlouhodobých souvislostech je naplňován v podobě snahy o zachování kontinuity koncepce platného ÚPN města Kunovice v koncepci rozvoje územního plánu nového.

- (29) Vymezovat plochy a koridory, nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- Uplatňování tohoto článku je v návrhu ÚP Kunovice realizováno vytvářením podmínek pro budování a užívání sítě pěších a cykloturistických cest a návrhem, respektive stabilizací vybraných ploch s kódem využití P* a DS, viz uplatňování republikových priorit podle článků (24 a 27).*
- (30) Koncipovat rozvoj technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Tyto požadavky jsou v řešeném území naplňovány nejen po koncepční, ale i po provozní stránce a to jak z hlediska odvodu a likvidace odpadních vod, tak i z hlediska zásobování řešeného území pitnou vodou, zemním plynem a elektrickou energií. V rámci návrhu územního plánu je hlavním cílem vymezení koridoru pro tranzitní vedení ZVN a VVN, lokalizace koridorů a tras pro realizaci protipovodňových opatření a rozšiřování technické infrastruktury stávající, v souladu s požadavky nově navržených ploch s rozdílným způsobem využití.*
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních účinků a rizik, při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- V návrhu ÚP Kunovice je předložena koncepce, zaměřená na individuální výrobu tepla v lokálních zdrojích. Deklarovanou prioritou je snižování tepelné náročnosti staveb, zaměření na úsporné technologie výroby tepla a používání alternativních tepelných zdrojů, šetrících životní prostředí, při výrobě, rozvodu a regulaci.*
- Na území města se nachází jedna výrobní elektrická energie ve fotovoltaické elektrárně střední velikosti v areálu Libosvárovy cihelny a několik výroben malých. Část těchto výroben má fotovoltaické panely umístěny na střeších objektů.*
- (32) Posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní sídelní struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
- Obnova bytového fondu je realizována v měřítku města Kunovice jednak na úrovni individuální výstavby rodinných domů, která probíhá průběžně, především v souvislosti s mezigenerační výměnou obyvatel. Na úrovni hromadného bydlení je obnova bytového fondu v majetku města, realizována k tomu vytvořenými orgány města. Obnova bytových domů v individuálním vlastnictví je zajišťována volenými orgány jednotlivých vlastníků. V rámci návrhu ÚP je navržena přestavba bytových domů v lokalitě Nový Dvůr na plochu smíšenou výrobní.*

b) rozvojové osy

Na území města Kunovice je, dle „Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“, vymezena rozvojová osa rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko

Vymezení území

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou - Přerov a č. 330 v úseku Přerov - Břeclav.

Důvody vymezení

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou - Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov - Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

c) koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Na území města Kunovice je dle „Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“, vymezen následující koridor technické infrastruktury.

- Koridoru E8 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice - Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec.

Důvody vymezení

Úmožnění zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.

Úkoly pro územní plánování

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr, vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

d) z dalších úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Na území města Kunovice jsou dle „Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“, vymezeny následující úkoly:

- Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady
Prověřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.
- Úkoly pro územní plánování
Vymezi územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.

B.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dnem 23.10.2008. Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, které nabylo účinnosti dne 05.10.2012 (právní stav).

Pro řešené území vyplývá ze ZÚR ZK (právní stav 05.10.2012) požadavek na respektování kritérií a podmínek vyplývajících zejména:

a) z obecných priorit územního plánování dle kapitoly 1. Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Dle jednotlivých článků jsou obecné priority uplatňovány následovně:

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Územní plán města Kunovice je zpracován v souladu s příslušnou územně plánovací legislativou, dle podmínek a ustanovení schváleného Zadání Územního plánu Kunovice a v souladu s jednotnou metodikou tvorby digitálních územních plánů Zlínského kraje - Sjednocení dÚP HKH 2012. Při zpracování územního plánu byly uplatňovány obecné zásady urbanistické tvorby a všechny závazné podklady a směrnice, vymezené nadřazenou územně plánovací dokumentací a schválenými oborovými dokumenty Zlínského kraje.

Významným dokumentem pro zpracování územního plánu byla 2. a posléze 3. Úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (Ing. Martin Ševčík, úřad územního plánování, MěÚ Uherské Hradiště 2014). Na základě tohoto dokumentu je v územním plánu uplatňován požadavek na dlouhodobé posilování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje řešeného území územní plán respektuje požadavky a priority vyplývající z vymezení EVL Nedakonický les - CZ0724107 a významných krajiných prvků vymezených ze zákona.

Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením a stabilizací celé řady stávajících i nově navrhovaných ploch výroby a areálů podnikatelských aktivit. V lokalitě Na Drahách je z důvodu dlouhodobého funkčního střetu bydlení a výroby, navržena plocha přestavby, za účelem sjednocení celé lokality jako plochy smíšené výrobní (SP).

Původní obytná zástavba v Kunovicích, která je do značné míry spjata s hospodářskou činností a má tudíž v mnoha případech prostorové a provozní předpoklady pro celou škálu aktivit, je z tohoto důvodu vymezena jako plocha bydlení, kde jsou podmíněně přípustné i další aktivity, spojené s výrobními a nevýrobními službami, slučitelnými s bydlením. Důvodem je snaha o posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje města, přičemž preferovanou činností jsou aktivity v oblasti turistiky a cestovního ruchu.

Sociální soudržnost obyvatel je podporována vymezením a stabilizací ploch veřejných prostranství a ploch vymezených za účelem setkávání obyvatel.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Územní plán Kunovice zpřesňuje územní vymezení významných krajských záměrů schválených v ZÚR ZK (právní stav) a ostatních koncepcích Zlínského kraje především v oblasti silniční dopravy a územního systému ekologické stability území:

- Koridor obchvatu Kunovic a Ostrožské Nové Vsi;
- Koridor obchvatu Kunovic a přeložky II/498 směrem na Hluk;
- koridor vedení ZVN 400 kV Otrokovice - Rohatec;
- koridor vedení VVN 110 kV Uherské Hradiště - Věsky - Veselí nad Moravou;
- Nadregionální biokoridor 142 - Chropyňský luh - Soutok
- Nadregionální biokoridor 154 - Hluboček - Čertoryje
- Regionální biocentrum 82 - Kolébky
- Regionální biocentrum 1828 - Kunovický les
- Regionální biokoridor 145 - Kolébky - Hluboček

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Územně plánovací podpora na přeměnu původních a rozvoj nových hospodářských činností v řešeném území je realizována stabilizací stávajících, restrukturalizací nevyužívaných a návrhem nových ploch podnikatelských aktivit zaměřených na letecký průmysl, na oblast služeb v cestovním ruchu, na odborné vzdělávání a na podporu aktivit v oblasti tělovýchovy a sportu.

- (4) Posilovat rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí města s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Město Kunovice je historicky, urbanisticky a částečně i administrativně propojeno na obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Konkurenceschopnost urbanizovaného prostoru, kterou město Kunovice nabízí, je dána přiměřeným občanským vybavením, kvalitní technickou infrastrukturou, odpovídající dopravní dostupností a relativně kvalitním životním prostředím. Obytná zástavba ve volné krajině se v ÚP Kunovice nepředpokládá.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013.

Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

V rámci ÚP je navrhována řada koridorů, vymezených pro rozvoj cykloturistické dopravy. Jejich realizace umožní oddělené vedení cyklistické dopravy ve směru sever (Uherské Hradiště) - jih (Ostrožská Nová Ves a Hluk). Na tyto koridory navazují cykloturistické trasy západním směrem na Kostelany nad Moravou a východním směrem na Míkovice. Kromě toho je v řešeném území vymezen sportovně rekreační cykloturistický okruh kolem Kunovického lesa.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru.

V návrhu ÚP Kunovice je ochrana přírodních hodnot zajišťována:

- návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití území;
- návrhem prostorového uspořádání území;
- respektováním platných legislativních omezení;
- návrhem územního systému ekologické stability území;
- prostřednictvím navrhovaných ploch s kódem využití (P) a (K).

V návrhu ÚP Kunovice je ochrana kulturních a civilizačních hodnot zajišťována především:

- návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití území;
- návrhem prostorové regulace;
- respektováním evidovaných kulturních nemovitých památek a památek místního významu;
- respektováním platné legislativy.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především s ohledem na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Zpracování Návrhu ÚP Kunovice je provázáno snahou o komplexní provázanost všech aspektů územně plánovací dokumentace. Prioritou je rovněž optimalizace a přiměřenost navržených záměrů.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Uplatňování těchto priorit spočívá především v návrhu a stabilizaci ploch občanského vybavení a ostatní veřejné infrastruktury s kódem využití OV, OK, OH, OS, P, DS, T* a Z*.*

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla; *Uvedený požadavek je uplatněn v podobě navržených ploch přestavby, za účelem restrukturalizace využití a to jak ve vztahu k hospodářským aktivitám, tak ve vztahu k hromadnému bydlení, občanskému vybavení, cestovnímu ruchu nebo rozvoji dopravní infrastruktury (viz kap. C3, Návrhu ÚP Kunovice).*

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Požadavek na ekonomickou a funkční přestavbu byl v nedávné době realizován v podobě rekonstrukce bývalého zemědělského areálu Panský Dvůr. Důležitá je rovněž snaha o posílení významu vysokého školství na území města v podobě přestavby části areálu Abrhámovy cihelny.

Za účelem ekonomického a urbanistického zhodnocení nových rozvojových ploch je navrženo pořízení územních studií v lokalitách Dlouhé/Štěpnice, Rybník/Karmak, Malé Zábařinčí, Na Cihlářské ulici, rozšíření areálu Nový Let a výrobní zóny za starym letem.
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících propustnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

V řešeném území se nevyskytuje fatální nedostatek souvislých ploch zeleně. V bezprostředním okolí města je navrženo několik ploch smíšených nezastavěného území, určených pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace. Velké plochy zemědělského půdního fondu, dotčeného agroindustriální formou hospodaření jsou navrženy k defragmentaci řadou nově navrhovaných interakčních prvků.
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Podpora hospodářských aktivit v oblasti cestovního ruchu, turistiky a rekreace je naplňována v podobě rozvoje ploch pro sport a rekreaci, návrhem nových cykloturistických stezek a tras a posilováním nových nebo restrukturalizací stávajících ploch veřejné vybavenosti a komerčních zařízení. Významným aspektem je nová lokalizace pavilonu leteckého muzea a také aktivit spojených s Kunovickým letišťem, a to jak na úrovni komerční, tak také po linii zájmové a sportovní.
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Na území města je, jako ochrana před záplavami, navržen systém protipovodňových hrází a pevných i mobilních protipovodňových zdí. Protipovodňová ochrana území je navržena, jak s ohledem na zvýšený průtok v řece Olšavě, tak na případné vylití řeky Moravy.

Na toku Petříkoveckého potoka je navrženo vybudování několika nových vodních ploch (alternativně suchých poldrů).
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Stanovená záplavová území v řešeném území zahrnují cca 55% souvisle zastavěného území města a cca 70% všech nově navrhovaných rozvojových ploch vymezených k zastavění. Protipovodňová opatření, která jsou předmětem návrhu této dokumentace, po svém dokončení zabezpečí bez výjimky všechny nově navrhované plochy, nacházející se v současné době v ploše záplav. Podrobnější zdůvodnění návrhu rozvojových ploch ve stanoveném záplavovém území je v kontextu popsáno v kap. B.1, ad a), odst. (25) a (26); kap. I.5.2, kap. I.9.8 a v kap. I.17.2. Odůvodnění ÚP Kunovice.
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Pro účely odvádění dešťových vod, je u nové zástavby požadována její akumulace s možným dodatečným odpouštěním do recipientu, variantou je rovněž její zadržení s využitím jako vody užitkové.
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití

Požadavek na restrukturalizaci vybraných ploch v důsledku náhlých hospodářských změn byl z větší části již realizován. Evidované plochy přestaveb jsou navrženy převážně v důsledku snahy o nový způsob využití území.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Město Kunovice se nenachází na území specifické oblasti.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů na území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti.

Na území města Kunovice se nachází několik lokalit surovinových zdrojů. Nerostnou surovinu tvoří převážně cihlářská hlína. Těžba této suroviny v prostoru Abrhámovy cihelny se stala v současnosti nerentabilní a její těžba byla v souvislosti s cihlářskou výrobou ukončena.

V lokalitě Zlomené (Libosvárova cihelna) nastala podobná situace již v minulosti.

Na základě uvedených skutečností lze očekávat, že uvedené dobývací prostory budou v dlouhodobém časovém horizontu prostorově redukovány, popřípadě úplně z evidence Obvodního báňského úřadu vyjmuty.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Podpora ochrany zemědělského půdního fondu je v ÚP Kunovice uplatňována snahou o přiměřenost návrhu nových rozvojových ploch, jež jsou bezvýhradně situovány v přímé vazbě na již zastavěné území. Návrh je rovněž veden snahou o kumulaci rozvojových ploch do uzavřeného půdorysu města. Problém řešeného území spočívá v převaze nejlepších půdních typů zemědělského půdního fondu skoro na celém katastrálním území města.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. *Na území města Kunovice nejsou evidována žádná zařízení, související se zájmy obrany státu a civilní ochranou obyvatelstva a majetku.*

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Ze strategických rozvojových koncepcí kraje, které zásadním způsobem ovlivňují řešené území, je problematika rozvoje silniční dopravy. Z tohoto pohledu se jeví jako stěžejní otázka realizace jihozápadního obchvatu města Kunovic. Ten by v dočasné variantě, bez napojení na ulici Průmyslovou a s mimoúrovňovým křížením na obchvatu silnice I/50, umožnil smysluplné řešení tranzitní dopravy mimo zastavěná území celého souměstí.

Koridor vedení ZVN 400 kV a vedení VVN 110 kV schválený v rámci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je trasován mimo zastavěné území města a tudíž zásadně neovlivňuje navrhovanou koncepci rozvoje města.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
Město Kunovice nemá bezprostřední vazbu na území sousedících krajů České nebo Slovenské republiky. Priorita v podobě zlepšení funkční a prostorové integrace navazujících území sousedících obcí a měst byla popsána v předchozích odstavcích.
- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.
Priorita nemá pro ÚP Kunovice praktické uplatnění.

b) ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na území kraje vyplývá:

že řešené území je i v rámci územního zpřesnění rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko jeho součástí. Na území rozvojové osy OS11 se stanovuje dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a následující úkoly pro územní plánování.

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat umístování nových socioekonomických aktivit v OS11 především do prostoru Otrokovice - Napajedla jako součásti OB9;
Uvedená zásada se nedotýká řešeného území města Kunovice.
- zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště - Uherský Brod (přechodové území na N-OS2);
Uplatnění uvedené priority bylo, s přihlédnutím k navrženým rozvojovým plochám, akceptováno.
- respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Bažova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;
Stěžejní rozvoj řešeného území se řeky Moravy ani Bažova kanálu nedotýká. Přes tuto skutečnost je význam řeky Moravy pro účely uplatnění rekreačních a sportovních aktivit podporován v podobě navržených cykloturistických tras.
- chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části OS11.
Požadavek chránit panorama a urbanistický charakter města je promítnut především do podmínek využití a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území (viz. výroková část ÚP Kunovice).

Úkoly pro územní plánování:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11;
Plochy a koridory byly zpřesněny plochami silniční dopravy pro Jihozápadní obchvat Kunovic a pro přeložku II/498. Dále byl zpřesněn koridor technické infrastruktury pro vedení ZVN 400 kV a vedení VVN 110 kV.
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití;
Rozsah zastavitelných ploch byl prověřen. Pravidla využívání jsou ke každé konkrétní rozvojové ploše popsána v textové části návrhu ÚP Kunovice v kap. F a odůvodněny jsou v kap. I.5 - 8 textové části Odůvodnění ÚP Kunovice.
- koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2;
Řešené území se dotýká případné návaznosti mezi OS11 a N-OS2. Propojenost záměrů na území navazujících obcí byla deklarována: viz kap. J.3, Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, Odůvodnění ÚP Kunovice.
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.
Je řešeno v kap. I.5 - 7 textové části Odůvodnění ÚP Kunovice.

c) z vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu

ZÚR ZK stanovují v řešeném území na silničním tahu I/55 koridor silniční dopravy v podobě obchvatu silnice I/55 Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, vymezený jako veřejně prospěšná stavba s označením PK09 a navazující jihozápadní obchvat Kunovic v podobě propojení silnic I/50 - I/55 - II/498 evidovaný jako veřejně prospěšná stavba PK10.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- stabilizovat koncepci a systémové zatřídění silniční sítě Zlínského kraje v úrovni mezinárodní a republikové a v úrovni nadmístní (krajské) s ohledem na ucelenost silničních tahů I. třídy a II. třídy.
- připravit podmínky k realizaci přestavby silniční sítě nadmístního významu, která je páteřním obslužným komunikačním systémem kraje s návaznostmi na dálniční a silniční síť mezinárodního a republikového významu;
- zlepšit dopravní dostupnost a dopravní obsluhu v okrajových oblastech příhraničí;
- připravit podmínky pro zkvalitnění životního prostředí v sídlech stavebně organizačními opatřeními na průtazích realizací obchvatů dopravně zatížených sídel.

Plochy a koridory silniční dopravy byly zpřesněny plochami silniční dopravy (Jihozápadní obchvat Kunovic) DS číslo pl. 131 - 141 a (přeložka II/498) DS číslo pl. 142.

Úkoly pro územní plánování:

- v ÚPD obcí respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu v souladu s generelem dopravy Zlínského kraje, zpřesnit koridory a specifikovat opatření navrhované přestavby silniční sítě nadmístního významu;
*V územním plánu jsou silniční tahy nadmístního významu, procházející řešeným územím respektovány a jsou stabilizovány podobě vymezených ploch silniční dopravy.
Navrhované silniční síť nadmístního významu, převzaté z Aktualizovaného generelu dopravy Zlínského kraje potažmo ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav) jsou prostorově zpřesněny v podobě ploch silniční dopravy (DS číslo pl. 231 až 242).*
- jako náhradu za „vypuštěné“ obchvaty sídel a na průjezdných silnicích nadmístního významu v úrovni ÚPD dotčených obcí prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy;
Na stávajícím průjezdném úseku silnic I/55, nejsou, kromě nadměrné intenzity projíždějících vozidel, lokalizovány žádné dopravní závady.
- podrobně prověřit koridor územní rezervy pro propojení Zlín - Zádveřice, jeho opodstatnění a reálnost
Problematika se nedotýká řešeného území.

d) z vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1

ZÚR ZK zpřesňují koridor E8 pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba pod označením E02.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- respektovat republikový koridor E8 pro posílení přenosové soustavy a zajištění dodávky spotřeby pro oblast jižní Moravy.
Republikový koridor vymezený v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pod označením E8 a v ZÚR ZK jako VPS E02 je v ÚP Kunovice respektován.

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vedení koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí.
Koridor ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice, procházející napříč řešeným územím, je vymezen jako dílčí plochy technické infrastruktury T číslo pl. 180-186.*

e) z vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ koridor veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě VVN o napětí >110 kV Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou, který je uveden jako veřejně prospěšná stavba pod označením E06.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- zajistit bezpečné pokrytí vzrůstajících nároků na elektrickou energii v souladu se schváleným dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“.
Koridor, vymezený v řešeném území v souladu s Územní energetickou koncepcí Zlínského kraje vymezený v ZÚR ZK jako VPS E06 je v ÚP Kunovice respektován.

Úkoly pro územní plánování:

- územně zpřesnit a respektovat koridory a plochy navrhovaných staveb na úrovni ÚPD dotčených obcí.
V územním plánu Kunovice je koridor VVN 110 kV Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou, veden v souběhu s navrženým vedením ZVN 400 kV a tudíž je vymezen v identických plochách technické infrastruktury (T číslo pl. 180-186).*

f) ze stanovení ploch a koridorů územního systému ekologické stability:

ZÚR stanovují následující plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability:

Nadregionální ÚSES

Nadregionální biokoridor	PU 14	(142 - Chropyňský luh - Soutok)
Nadregionální biokoridor	PU 24	(154 - Hluboček - Čertoryje)

Regionální ÚSES

Regionální biocentrum	PU 38	(82 - Kolébky)
Regionální biocentrum	PU 110	(1828 - Kunovický les)
Regionální biokoridor	PU 121	(145 - Kolébky - Hluboček)

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné;
- zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES.
Vymezené prvky ÚSES nadmístního významu jsou v ÚP Kunovice zpřesněny k parcelaci katastru nemovitostí, jednotkám prostorového rozdělení lesa, popřípadě dle aktuálního pokryvu terénu. Na jednotlivých prvcích ÚSES jsou dle funkčnosti navrženy plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy biocenter jsou definovány jako plochy přírodní a plochy biokoridorů jako plochy krajinné zeleně. Jak plochy přírodní, tak i plochy krajinné zeleně jsou definovány jako plochy nezastavitelné.

Úkoly pro územní plánování:

- územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MZP.
V rámci zpracování návrhu ÚP Kunovice nebyly žádné střety ve využívání území zaznamenány.

Z hlediska provázání prvků ÚSES, procházejících řešeným územím dále směrem na katastrální území sousedních obcí, je nezbytná koordinace v územních plánech sousedních obcí.

Tab. 1 Koordinace prvků ÚSES na navazující katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Uherské Hradiště		NRBK K 142V Salaška - Kunovický les
Sady	LBC Sady	
Míkovice		LBK 4 (10)

Hluk		NRBK K 154 Těšovy - Limany NRBK K 154 Vinné Hůry - Těšovy RBK 145 Boří - Hluboče
Ostrožská Nová Ves	RBC 82 Kolébky	NRBK K 142N U školky - 106 Zápověď LBK 1
Kostelany nad Moravou		NRBK K 142V Štěpnice - U Kostelan NRBK K 142VN Kopřivníky - Štěpnice
Staré Město u Uherského Hradiště		NRBK K 142V Kunovický les - Kopřivníky NRBK K 142V Salaška - Kunovický les

g) z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot vyplývají následující zásady:

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území

Přírodními hodnotami v řešeném území se rozumí vymezená:

- Obecně chráněná území přírody a krajiny (skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES, významné krajinné prvky dle §3 zákona 114/1992 Sb.);
- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významná lokalita Nedakonický les - CZ0724107);
- Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Kvarter řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody);
- Nerostné bohatství (chráněná ložisková území, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru);
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje).

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění;
Uvedené principy zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů jsou podporovány v podobě:

- návrhu regulativů ploch s rozdílným způsobem využití území;
- návrhu prostorového uspořádání území;
- respektování platných legislativních omezení;
- návrhu územního systému ekologické stability území;
- prostřednictvím navrhovaných ploch s kódem využití P, K a S1.

- dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty;

Zásady pro zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu jsou podporovány prostřednictvím:

- návrhu na doplnění nefunkčních prvků územního systému ekologické stability;
- stabilizace stávajících a vymezení navrhovaných interakčních prvků;
- návrhu ploch izolační a krajinné zeleně;
- návrhu vodních ploch v krajině bez rozdílu účelu;

- podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání;

Uvedené principy posilování retenčních schopností území a ochrany povrchových a podzemních vod jsou podporovány v podobě navržených ploch s kódem využití Z a WT a dále respektováním všech legislativních omezení s touto ochranou souvisejících.*

- podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území.

V řešeném území se nachází několik lokalit surovinových zdrojů. Nerostnou surovinu tvoří převážně cihlářská hlína. Těžba této suroviny se stala pro cihlářskou výrobu v současné době nerentabilní a její těžba byla za tímto účelem v řešeném území ukončena. Vytěžená surovina je v současné době využívána pro zemní práce jako zemina zásypaná a těsnící.

Úkoly pro územní plánování:

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;

Uvedené principy patří mezi hlavní koncepční zásady, přes které bylo od prvopočátku na celou problematiku tvorby ÚP Kunovice nahlíženo. Jejich aplikace se do ÚP promítá především v podobě:

- návrhu regulativů způsobu využití území;
- návrhu prostorového uspořádání území;
- návrhu územního systému ekologické stability území;
- návrhu ploch nezastavěného území;
- územní ochrany legislativně chráněných a významných přírodních ploch;
- optimalizace rozvojových ploch v jednotlivých segmentech způsobu využití území;
- vymezení rozvojových ploch kumulativním a urbanisticky a ekonomicky úsporným způsobem.

Uplatnění těchto principů v jednotlivých částech návrhu ÚP je popsáno již v předchozích článcích odůvodnění.

- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů;

Lokální prvky ÚSES jsou v ÚP Kunovice upřesněny na parcelaci katastru nemovitostí, na ploše lesa k jednotkám prostorového rozdělení lesa a následně korigovány dle aktuálního pokryvu terénu. Plochy přírodě blízkých biotopů nejsou rozvojem území města zásadně dotčeny. Výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů nebyl v řešeném území evidován.

- podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů; Na území města je navržen systém protipovodňové ochrany, který ochrání zastavěné území od zaplavení a současně umožní vylítí řeky Olšavy a Moravy do vymezených inundačních území.

Součástí navržených opatření je mimo jiné vymezení kaskády suchých poldrů na Petříkoveckém potoce, vymezení stávajících i navržených interakčních prvků a návrh řady ploch izolační a ochranné zeleně v nezastavěném území. V zastavěném území je pak vymezeno několik ploch sídelní zeleně se vsakovací a protierozní funkcí.

- respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

V řešeném území se nachází několik lokalit surovinových zdrojů. Nerostnou surovinu tvoří převážně cihlářská hlína. V předloženém návrhu ÚP se u vybraných ložisek nerostných surovin předpokládá jejich výmaz z evidence Obvodního báňského úřadu, Brno.

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

Kulturními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje; Pro realizaci uvedených zásad nemá územně plánovací dokumentace adekvátní prostředky.
- respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů.

Realizace uvedených zásad se nachází především v oblasti respektování právního řádu.

Úkoly pro územní plánování

- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkové fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;

Naplňování uvedených podmínek je v ÚP Kunovice uplatňováno v podobě územního respektováním evidovaných kulturních nemovitých památek a památek místního významu, v návrhu regulativů způsobu využití území a v návrhu prostorového uspořádání řešeného území.

- vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.

Pro realizaci uvedených zásad nemá územně plánovací dokumentace vhodné nástroje.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území

Ochranou civilizačních hodnot se rozumí následující významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Tradice využívání území kraje (soustředění socioekonomických a dopravně technických aktivit do území Pomoraví, převaha zemědělsky využívané krajiny, tradice vinařství);
- Originální urbanismus, architektonická a technická díla (historická i novodobá, sakrální i světská, ulicová zástavba venkovských sídel, originální Bařův plavební kanál, krajově typická lidová architektura);

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území města, působení vřehlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání;

Pro realizaci uvedených zásad nemá územně plánovací dokumentace adekvátní prostředky.

Úkoly pro územní plánování

- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkové fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;

Naplňování uvedených požadavků je v ÚP Kunovice uplatňováno především:

- návrhem regulativů způsobu využití území;
- návrhem prostorové regulace;
- respektováním zásad a závěrů této dokumentace.

h) z vymezení cílové charakteristiky krajiny:

Na území města Kunovice se, na základě dokumentu "Krajinný ráz Zlínského kraje", stanovují následující cílové charakteristiky krajiny:

Krajinný celek 11. Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště 11.1; krajinný prostor Ostrožsko 11.4

Krajinný typ je prezentován jako krajina s vysokým podílem povrchových vod.

Specifický krajinný ráz, kde nejcennější přírodní charakteristiky jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod. Cenné jsou všechny segmenty zachovalé nivní krajiny, reliktů mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty.

Pro uvedený krajinný typ jsou vydefinována následující:

Možná ohrožení

- necitlivé zásahy do vodních režimů;

V rámci návrhu ÚP Kunovice je uplatněn záměr na převedení vývěřů podzemních vod v bývalém těžebním prostoru Abrhámovy cihelny z povodí řeky Olšavy do povodí Petříkoveckého potoka. Další zásahy do vodního režimu v řešeném území se nepředpokládají.

- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod;
Ve všech navrhovaných rozvojových lokalitách, uvedených v ÚP Kunovice, je ní podmínkou pro realizaci, zabezpečit všechny záměry proti riziku ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.
- zástavba v nivě.
V rámci ÚP Kunovice není zástavba v údolní nivě, jako přírodě blízkému biotopu, navrhována.

Zásady pro využívání

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů;
Řešeno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití území a stanovením regulativu využití území.
- dbát na obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky);
Řešeno návrhem ploch izolační zeleně podél toku Staré Olšavy a návrhem suchých vodních nádrží na toku Petříkoveckého potoka.
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.
S ohledem na sjednocení jednotlivých ploch kulturní zeleně do plochy vymezené jako plochy zemědělské, nelze vymezení lučních porostů na úrovni územně plánovací dokumentace rozlišovat.

i) z vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu:

- PK09 silnice I/55 Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh obchvat
Plocha veřejně prospěšné stavby PK9, obchvat silnice I/55 (DS číslo pl. 240, 241), je do ÚP Kunovice zapracována a její trasa byla zpřesněna a parcelně ztotožněna.
- PK10 silnice I/50, I/55, II/498 Kunovice obchvat
Plocha veřejně prospěšné stavby PK10, obchvat, propojení silnic I/50, I/55, II/498 (DS číslo pl. 231 - 239, 260, 242), je do ÚP Kunovice zapracována a její trasa byla zpřesněna a parcelně ztotožněna.

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury vymezené dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

- E02 koridor vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice
Koridor veřejně prospěšné stavby E02, vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice (T číslo pl. 180-186), je do ÚP Kunovice zapracována a její trasa byla zpřesněna a dle možností parcelně ztotožněna.*

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury nadmístního významu:

- E06 koridor vedení VVN 110 kV Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou
Koridor veřejně prospěšné stavby E06, vedení VVN 110 kV Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou (T číslo pl. 180-186), je do ÚP Kunovice zapracována. Trasa je vedena v souběhu s vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice a tudíž i rozvojové plochy jsou totožné.*

Plochy a koridory veřejně prospěšných opatření:

Nadregionální ÚSES

- Nadregionální biokoridor PU14 (142 - Chropyňský luh - Soutok)
- Nadregionální biokoridor PU24 (154 - Hluboček - Čertoryje)

Regionální ÚSES

- Regionální biocentrum PU38 (82 - Kolébky)
- Regionální biocentrum PU110 (1828 - Kunovický les)
- Regionální biokoridor PU121 (145 - Kolébky - Hluboček)

Prvky ÚSES jsou v ÚP Kunovice zpřesněny ve vztahu k parcelaci KN, k jednotkám prostorového rozdělení lesa, popřípadě dle aktuálního pokryvu terénu.

j) z vymezení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO, podchycených ZÚR v řešeném území ÚP Kunovice:

- Dopravní infrastruktura PK09, PK10;
- Technická infrastruktura E02, E06;
- Územní systém ekologické stability PU14, PU24, PU38, PU110, PU121.

k) ze stanovení požadavků na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu

ZÚR stanovují tuto prioritu pro koordinaci územně plánovací činnosti při zpřesňování územního vymezení ostatních ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje:

- území speciálních zájmů, vymezené jako územní rezerva, dle UV ČR č. 49/2011 Sb.
V Návrhu ÚP Kunovice je stanovena ochrana území, vymezením územní rezervy, v podobě území speciálních zájmů.

B.3 Soulad s ostatními dokumenty vydanými Zlínským krajem

Kromě již výše zmíněných dokumentů, byly vyhodnoceny a následně zapracovány požadavky následujících dokumentů:

- 1) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, schválený dne 20. 10. 2004, usnesením č. 770/Z26/04.
Návrh zásobování vodou a odkanalizování města je v souladu s uvedeným dokumentem.
- 2) Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje vyhlášený Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004 ze dne 22. 9. 2004.
Systém likvidace odpadů v Kunovicích funguje v souladu s dokumentem.
- 3) Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce vydaná nařízením Rady Zlínského kraje č. 1/2005, ze dne 7.11.2005, pod č. usn. 886/R22/05.
Závěry dokumentu jsou do ÚP zapracovány prostřednictvím Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.
- 4) Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje, schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011, pod č. usn. 0625/Z18/11.
Dokument je do předloženého ÚP Kunovice zapracován prostřednictvím Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.
- 5) Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje
Řešeného území se dotýká vedení cyklotrasy dálkového charakteru, označované jako Moravská stezka, v úseku Uherské Hradiště - Kunovice - Ostrožská Nová Ves. Vedení uvedené cyklostezky je v rámci řešeného území podpořeno návrhem ploch dopravy silniční DS číslo pl. 243-250.
- 6) Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny
Plocha evropsky významné lokality Natura 2000 (CZ0724107, Nedakonický les) byla převzata z územně analytických podkladů ZK. Závěry dokumentu jsou do ÚP Kunovice zapracovány prostřednictvím Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.
- 7) Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje
Dokument je akceptován a zpracováním ÚP Kunovice, jako územně analytický podklad.
- 8) Rozbor udržitelného rozvoje území - Aktualizace 2012 ORP Uherské Hradiště
Údaje převzaté z dokumentace byly přiměřeně zapracovány do ÚP Kunovice (viz kap. I.17 Odůvodnění ÚP Kunovice).
- 9) Plán oblasti povodí Moravy, jehož závazná část byla vydána Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010.
Záměry v uvedené dokumentaci jsou identické se záměry prezentovanými ve „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“, viz. dále.
- 10) Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
Navrhované záměry zahrnují především vybudování ochranných hrází na řece Olšavě a řece Moravě. Uvedené záměry byly dále rozpracovány v dokumentacích firmy Poyry Environment a.s. (Morava) a firmy Hydroprojekt a.s. (Olšava) a následně převzaty do ÚP Kunovice.

- 11) Územní studie Rozvoje rekreace v širším prostoru Bařova kanálu
Záměry prezentované v uvedené dokumentaci zahrnují realizaci následujících aktivit:
- KU.1* přístaviště v prostoru lokality Sádky. Záměr nebyl rozsahově studován, proto je uvedený záměr prezentován jako grafická značka (viz. zastávka MHD).
 - KU.2a* je vymezena jako plocha občanského vybavení - telovýchova a sport, s možností sezónního ubytování.
 - KU.2b* lokalita byla z ÚP Kunovice, jako plocha rezervní i navrhovaná, z důvodu vymezení aktivní zóny záplavového území, definitivně vyjmuta.
 - KU.3* doplňkové služby v lokalitě Sádky budou rozvíjeny pouze v rámci zastavěného území. Důvodem je navazující Evropsky významná lokalita Natura 2000 (Nedakonický les - CZ0724107).
 - KU.4* Navrhované propojení parkovací plochy se stávající cyklostezkou je navrhováno v rámci plochy veřejného prostranství P* čís. pl. 128.
 - KU.5* Parkovací plocha DS čís. pl. 265 je navrhována jako výchozí parkoviště pro nástup do cykloturistických tras.
 - CT.16a* je vymezena jako navrhovaná místní cykloturistická trasa od lokality Sádky po levém břehu Olšavy a ulici Potočná.
 - CT.16b* není z důvodu duplicity a vedení po hlavní městské komunikaci jako alternativa vedení cykloturistické trasy preferována.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA **OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO** ÚZEMÍ

C.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

C.1.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Dle §18, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, územní plán:

1. vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území města, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
V kontinuitě se stávající územně plánovací dokumentací jsou navrhována nová zastavitelná území přiměřeně k evidovaným požadavkům samosprávy obce, obyvatelů a vlastníků pozemků, v souladu s udržitelným rozvojem území, respektujícím životní a přírodní prostředí. Soudržnost společenství obyvatel města je zajišťována stabilizací stávajících a návrhem nových veřejných prostranství, stabilizací a návrhem nových ploch občanského vybavení a návrhem ploch hromadného bydlení sociálního charakteru na území města (viz. kap. I.5.6, I.5.8 - 9, Odůvodnění ÚP Kunovice).
2. zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území města komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
Návrh ÚP Kunovice je veden snahou o komplexnost řešení, které je patrné ze snahy o rozvoj všech funkčních složek řešeného území, odpovídajících jak velikosti města, tak i přírodnímu prostředí, terénní konfiguraci, historickému vývoji a kulturní a urbanistické tradici sídla (viz. kap. B – E, Návrhu ÚP Kunovice).
3. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
Ve fázi zpracování nového ÚP bylo uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání.
4. chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel;
Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty především jejich respektováním, jejich sumarizací a dále plošnou a polohovou stabilizací a to jak v grafické, tak i textové části územního plánu města (viz. kap. I.8, a kap. I.10, Odůvodnění ÚP Kunovice).
5. s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území;
Hospodárné využití zastavěného území je dokladováno v kap. I, Odůvodnění ÚP Kunovice. Ochrana nezastavěného území je zajištěna jak navrženými regulativy funkčního využití jednotlivých ploch nezastavěného území (viz kap. F, Návrhu ÚP Kunovice), tak i legislativní ochranou chráněných přírodních území vyskytujících se v řešeném území (Natura 2000).

C.1.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Dle §19, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů má územní plán:

- 1) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
Je předmětem tvorby, popřípadě aktualizace ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byla v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, provedena analýza a následné doplnění údajů z ÚAP, dle poznatků zjištěných při rekognoskaci terénu. Rovněž v průběhu zpracování ÚP byly vybrané údaje o území dle potřeby aktualizovány.

- 2) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území;
Navržená koncepce rozvoje území vychází z velikosti a charakteru města, z historického vývoje a z prostředí, v němž se město nachází. Koncepce rozvoje řešeného území je popsána v kap. C - E, Návrhu ÚP Kunovice.
- 3) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
Prověření a posouzení požadavků na provedení změn v území včetně stanovení priorit ve vztahu k veřejnému zájmu je součástí zpracování a projednání Zadání ÚP Kunovice. Požadavky města, občanů a vlastníků pozemků, které byly v souvislosti se zpracováním ÚP Kunovice podány, jsou vyhodnoceny v Tab. č. 51, kap. K, odst. add J, Odůvodnění.
Všechny změny v území jsou navrhovány tak, aby byla minimalizována rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná (veřejný zájem).
- 4) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;
Urbanistické, architektonické a estetické požadavky v předložené územně plánovací dokumentaci jsou zaměřeny na prostorovou regulaci staveb (viz. kap. F, Návrhu ÚP Kunovice). Obecně jsou uvedené požadavky specifikovány v kap. I.10, Odůvodnění ÚP Kunovice.
- 5) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
Je uvedeno v kap. F. Návrhu ÚP v intencích, odpovídajících územně plánovací dokumentaci.
- 6) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že žádná z nich nepodmiňuje realizaci jiné změny. Výjimkou je realizace protipovodňových opatření na řece Olšavě a řece Moravě, jejichž realizace je podmínkou pro rozvoj na větší polovině souvisle zastavěného území.
- 7) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.
Prostředkem pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je především návrh protipovodňových opatření na řece Moravě a Olšavě. Důležitá je rovněž snaha o orientaci územního rozvoje do ploch mimo potenciálně známá riziková území. Jako prevence půdní a vodní eroze v nezastavěném území, jsou navrženy plochy krajinné zeleně a to v podobě nových krajinných prvků, respektive ploch doplňujících územní systém ekologické stability (viz. kap. I.8 a I.9, Odůvodnění ÚP a výkr. č. I.2 Hlavní výkres, Návrhu ÚP Kunovice).
- 8) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
Významnou funkcí ve městě Kunovice je bydlení. Nedostatek těchto ploch v Uherském Hradišti je částečně kompenzován právě na území města Kunovic. Výrobní plochy jsou v řešeném území stabilizované. Vzhledem k atraktivní poloze města, příhodné konfiguraci terénu a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, jsou v řešeném území navrhovány dílčí rozvojové lokality nové. Podporován je rozvoj cestovního ruchu v podobě navrhované cykloturistické dopravy, rozvoje dopravy vodní, rozvoje sportovních aktivit, drobného ubytování a služeb orientovaných na turistiku a cestovní ruch.
- 9) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
Rozvoj sídelní struktury je v předloženém územním plánu adekvátní jak k velikosti města, tak k jeho poloze v rámci širší územní struktury. Rozvoj města je v řešeném území orientován především na rozvoj ploch pro bydlení, ploch pro turistiku a cestovní ruch a ploch pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury (viz. kap. I.5, Odůvodnění, výkr. č. I.2 Hlavní výkres, Návrhu ÚP Kunovice).

- 10) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Předkládanou urbanistickou koncepcí vytváří Návrh ÚP Kunovice vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území především:
- vymezením podmínek pro využití území;
 - vhodným situováním zastavitelných ploch, převážně v návaznosti na souvisle zastavěné území;
 - navazující koncepcí technické a dopravní infrastruktury.
- 11) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
Je předmětem kap. I.7.8. Odůvodnění územního plánu - v rozsahu odpovídajícímu územnímu plánu.
- 12) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
Ve vztahu k navrhovaným rozvojovým záměrům a stavu přírody a krajiny v řešeném území nejsou v návrhu ÚP stanoveny žádné plochy ani podmínky pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do stavu a využití území. S ohledem na navrhovanou koncepci rozvoje území je v řešeném území navrženo 17 ploch představbových území.
- 13) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
V návrhu územního plánu Kunovice jsou vymezena území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů. Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů na těchto územích podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod, viz.kap. E, Odůvodnění.
- 14) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
Na správním území města Kunovice jsou evidovány dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin i prognózní zdroje pro těžbu surovin. Žádný z dobývacích prostorů není v současné době aktivně využíván.
- 15) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
Uplatňování poznatků z uvedených oborů byly v návrhu územního plánu uplatněny při stanovení urbanistické koncepce, při formulaci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území a stanovení podmínek prostorového uspořádání území.

C.1.3 Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Jsou územním plánem respektovány. Požadavky jsou stanoveny zejména v kap. B. textové části Návrhu a kap. I.10.5 textové části Odůvodnění.

C.1.4 Požadavky na ochranu nezastavěného území

Jsou územním plánem respektovány viz. kap. E. a F. textové části Návrhu. Koncepce zastavěného území vychází s historické tradice osídlení řešeného území. Menší část nezastavěného území je chráněna jako území evropsky významné lokality EVL CZ 0724107 Nedakonický les. Zbývající část nezastavěného území je chráněna jako zemědělský půdní fond, jehož biodiverzita je posilována navrženým systémem ekologické stability nadregionální, regionální a lokální úrovně, doplněným interakčními prvky, fragmentujícími velkoplošné hony zemědělské půdy.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁ- **DĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

(dle § 53, odst. 4, písm. c), zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů)

Územní plán Kunovice je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecný požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Na území města Kunovice nejsou MO ČR ani MV ČR vymezena žádná území k zajišťování obrany a bezpečnosti státu (dle § 175 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů).

Obsahově i věcně je Územní plán Kunovice ve své textové a grafické části zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu ÚP Kunovice, nad rámec ustanovení vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

dle §3 odst. 1

vymezovány jsou i plochy o rozloze menší než 2 000 m². Důvodem je snaha maximálně přizpůsobit vymezení funkčních ploch majetkovým vztahům v daném území. V jednotlivých případech jde o snahu respektovat záměry, u nichž jsou k dispozici konkrétní a rozpracovaná prostorová řešení.

dle §§ 4-12

jsou vymezeny plochy sídelní zeleně. Důvodem je skutečnost, že plochy sídelní zeleně, definované jako plochy nezastavitelné v zastavitelném území, nemají v uvedeném právním předpisu adekvátní zastoupení.

dle §§ 13-19

vymezovány jsou plochy krajinné zeleně. Důvodem je požadavek řešeného území na vymezování ploch zeleně malého rozsahu, v nezastavěném území, na nezemědělské půdě s významnou ekologickou a krajinnou funkcí, která rovněž nemá v uvedeném právním předpisu vymezeno adekvátní zastoupení.

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZ- PORŮ

(dle §53, odst. 4, písm. d), poznámka pod čarou 4), zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů)

E.1 Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly v rámci Zadání ÚP Kunovice vzneseny žádné územní požadavky. Dle zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, je požadováno zapracování do územně plánovací dokumentace, v rozsahu předaných podkladů, následujících okruhů:

- 1) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
V řešeném území je stanoveno záplavové území ohrožené zvláštní povodní (vodní nádrž Pozlovice). V souvislosti s vymezením záplavových území na řece Olšavě a řece Moravě je v řešeném území navržen a částečně již i realizován systém protipovodňových opatření.
- 2) Zóny havarijního plánování
V řešeném území se protíná několik vyhlášených zón havarijního plánování, vymezených jako obalová zóna od potenciálních zdrojů nákazy ptačí chřipky. Vymezení zón havarijního plánování v řešeném území se do obsahu ÚP Kunovice relevantním způsobem nepromítá.
- 3) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
Na území města je lokalizováno několik tlakově odolných krytů pro ukrytí obyvatelstva. Převládající kapacita těchto krytů se nachází v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let). V souvislosti s individuálním ukrytím obyvatel je navrhováno, v rámci nové výstavby, budování dvouúčelových staveb, respektive částí staveb, splňujících požadavky na ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

- 4) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
V případě nutné evakuace obyvatelstva je možné nouzové ubytování v rámci stávajících ubytovacích a rekreačních zařízení na území obce Ostrožská Nová Ves a města Uherské Hradiště.
- 5) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
Bude zajištěno v objektech veřejné správy města (obecní úřad, požární zbrojnice, sportovní hala apod.).
- 6) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území města
Na obydleném území města se nevyskytují objekty, skladující nebezpečné látky. Nebezpečné látky v podobě chladicího média jsou skladovány v areálu mrazíren u Nového Letu (firmy Inpost, spol. s r.o. a Rochus, spol. s r.o.).
- 7) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události
Pro uvedené aktivity bude podmíněně možné využít plochy provozních areálů soukromých subjektů, nalézajících se v blízkosti (areál firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let), areál čistírny odpadních vod apod.).
- 8) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
Skladování nebezpečných látek v podobě chladicího média je zajištěno v areálu mrazíren za areálem Nového Letu (Inpost, spol. s r.o. a Rochus, spol. s r.o.).
- 9) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:
*V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu na území města se předpokládá dovoz vody v cisternách v kombinaci s vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 77,5 m³.den⁻¹.
V případě dlouhodobého přerušení dodávky elektrické energie bude v nejnútnejších případech dodávka elektrické energie zajišťována z mobilních generátorů.*

E.2 Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska obrany státu nevyplývají pro zpracování do ÚP Kunovice žádné požadavky. Na území města se nevyskytují žádné věcné prostředky státu k zajišťování obrany. Ostatní věcné prostředky k zajištění obrany státu se použijí v souladu se schváleným krizovým plánem města, zpracovaným podle zvláštních právních předpisů.

E.3 Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je popsán zejména v kap. I.9.7 textové části Odůvodnění.

E.4 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je popsán zejména v kapitolách I.8 a I.10.2 textové části Odůvodnění.

E.5 Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Uvedený právní předpis stanovuje zdroje a přípustnou úroveň znečištění ovzduší tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví a současně sníženy zátěže životního prostředí, poškozující ekosystémy. Uvedený právní předpis má na úrovni ÚP Kunovice pouze informativní charakter (zohlednění viz. kap. I.7.9).

E.6 Zákon č. 334/1992 Sb., Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Uvedený právní předpis je upřesňován Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ŽP ČR č.i. OOLP/1067/96. Požadavky uvedených právních předpisů jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je popsán v kap. N.1 textové části Odůvodnění.

E.7 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je uveden v kap. I.10.1 textové části Odůvodnění.

E.8 Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je uveden zejména v kap. M.2 textové části Odůvodnění.

E.9 Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Požární zabezpečení zástavby je zajištěno ze stávající sítě veřejného vodovodu hydranty. U nově navrhované zástavby ze sítě navržené. I nově navržené vodovody budou realizovány jako požární, splňující ustanovení ČSN 73 0873 "Zásobování požární vodou".

Z hlediska dostupnosti staveb pro hasičskou techniku budou všechny objekty přístupné ze zpevněných veřejných komunikací a ke stavebním objektům bude zajištěn volný přístup ze všech stran.

E.10 Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zmíněný právní předpis zajišťuje ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a provozu na nich mimo území zastavěné nebo určené k souvislému zastavění. Požadavky zákona jsou na úrovni územně plánovací dokumentace zohledněny v podobě vymezení ochranných silničních pásem mimo souvisle zastavěné území města. Dopad uvedeného právního předpisu na řešené území je popsán v kap. I.6.1 textové části Odůvodnění.

E.11 Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území jsou evidovány dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a prognózní zdroje pro těžbu surovin. Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry zde lokalizována nejsou.

S ohledem na malou rentabilitu těžby cihlářské suroviny, je v několika případech zvažováno vyjmoutí vybraných dobývacích prostorů z evidence Obvodního báňského úřadu v Brně.

E.12 Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Na území města se nenachází žádné zařízení, objekt nebo místo vyžadující ochranu léčebných lázní a lázeňských míst, zajišťující lázeňskou péči. Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod, vymezená na k. ú. Ostrožská Nová Ves na území města Kunovice nezasahují.

E.13 Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Na území města nejsou evidovány lokality, potenciálně ohrožované geologickou nestabilitou (viz. Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací, pořizovaných Českou geologickou službou v měřítku 1:50 000).

V rámci řešeného území byla v roce 2012 vypracována mapa ohroženosti půd vodní erozí. Vymezení těchto ploch je zakresleno ve výkresech č. II.2 a č. II.3 Koordinační výkres, grafické části Odůvodnění a adekvátní komentář je předmětem kap. I.17.1, textové části Odůvodnění.

E.14 Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Při zpracování ÚP Kunovice byly zohledňovány požadavky na zabezpečení ochrany staveb proti vnějšímu hluku a vibracím, zejména od stávající i navrhované dopravy tak, aby byly splněny podmínky pro ochranu hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném vnitřním prostoru staveb.

E.15 Stanoviska dotčených orgánů, vydaných podle zvláštních právních předpisů, způsob jejich zpracování včetně výsledků řešení rozporů.**E.15.1 Vyhodnocení stanovisek a připomínek, zaslanych ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Kunovice, zpracované pořizovatelem**

Připomínkové řízení ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Kunovice bylo vy-psáno dne 17.6.2014. Vyjádřily se tyto dotčené orgány, organizace a sousední obce:

Určený zastupitel : **Mgr. Ivana Majíčková MBA**

Nadřízený orgán územního plánování - posouzení**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu**

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 50335/2014 ze dne 10.9.2014

- Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 18.6.2014 v souladu §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Kunovice (dále jen UP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust, § 50 odst, 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 21.8.2014 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kunovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust, § 50 odst, 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje

Projektant: Ing.arch, Jiří Ludík, Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., Tř.T.Bati 399, 763 02 Zlín

Datum vyhotovení: červen 2014

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Kunovice

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Posuzovaný návrh ÚP Kunovice:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Kunovice:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění

Výkres širších vztahů	1:100 000
Koordinační výkres	1:5 000
Koordinační výkres schéma	1:10000
Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje	1:5 000
Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1:5 000
Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000
Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL	1:5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Kunovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Kunovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Kunovice zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Kunovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- rozvojová osa dle PÚR ČR 2008 - 0S11 Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko
- dopravní infrastruktura nadmístního významu - Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat, PK09
- dopravní infrastruktura nadmístního významu - Kunovice, obchvat, PK10
- technická infrastruktura dle PÚR ČR 2008- Rohatec - Otrokovice, ZVN 400 kV, E02
- technická infrastruktura nadmístního významu - Uherské Hradiště - Vésy - Veselí nad Moravou, WN + TRII O kV/22 kV, E06
- koridor pro splavnění řeky Moravy (v prodloužení Bařova kanálu) v úseku Otrokovice – Kroměříž
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 95 - Hluboček, PU03
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 142 - Chropyňský luh - Soutok, PU14
- NRBK č. 154 - Hluboček - Čertoryje, PU24
- regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 82 - Kolébky, PU38
- RBC Č.1828 - Kunovický les, PU110
- regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 145 - Kolébky - Hluboček, PU121
- území speciálních zájmů, plochy dle UV Č. 49/2011 Sb., územní rezerva vymezená koridorem Bezměrov - Kroměříž - Otrokovice - Uherské Hradiště - Uherský Ostroh

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území cílové charakteristiky krajiny

- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště
- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Ostrožsko

Návrh ÚP Kunovice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Jednotlivé části návrhu - textové a grafické části ÚP, musí být mezi sebou v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by v případě jeho přezkoumávání mohlo vést ke zrušení ÚP.

Textová část návrhu

- v kap. D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- uvádět správný název katastrálního území Kunovice u Uherského Hradiště, nikoli Kunovice. Opravit i v jiných částech ÚP.

Způsob řešení:

V celé dokumentaci byl opraven správný název katastrálního území;

- v podk. D.3 Vymezení zastavitelných ploch dopravní infrastruktury je uvedena plocha č.272. V jiných částech ÚP tato plocha schází. Dát do souladu

Způsob řešení:

v rámci celého dokumentu byla provedena kontrola evidence nově navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch vymezených jako územní rezervy. A dále bylo provedeno sjednocení označení rozvojových ploch jak v textové a v tabulkové části dokumentace, tak i v grafické části územního plánu.

- v podk. D.3 je uvedena plocha č.256 - plocha silniční dopravy s označením (ZÚR ZK). Např. ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je tato plocha uvedena jako účelová komunikace bez veřejné prospěšnosti a práva vyvlastnění vyplývající ze ZÚR ZK. Dát do souladu

Způsob řešení:

Označení lokalit, včetně veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bylo zkontrolováno a opraveno.

- v podk. D.3 - plochu vodní (č. 291, 292, 293 a 294) nelze označovat jako suchý poldr (viz např. ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací). Pokud se opravdu o suchý poldr jedná vymezit jeho hráz a území

Způsob řešení:

Lokality vodních ploch byly v důsledku vypuštění plochy WT v lokalitě za Abrhánovou cihelnou, pův. č. pl. 289 (viz. kap. E.15.2, bod c) přečíslovány a v souladu s metodikou vymezeny jako plochy vodní. Jako suchá vodní nádrž byla vymezena plocha v lokalitě Dlouhé u nemocnice II.

- v kap. E. Koncepce uspořádání krajiny
 - schází plocha krajinné zeleně K 377, uvedená v jiných částech ÚP

Způsob řešení:

Označení všech navrhovaných ploch bylo zkontrolováno a opraveno.

- v kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- u hlavního využití uvádět využití dle katalogu jevů metodiky ZK

Způsob řešení:

Výběr ploch s rozdílným způsobem využití území byl přizpůsoben katalogu jevů, který je součástí metodiky ZK (byl sjednocen rozdílný způsob využití ploch Z.2 s plochami Z.1).

- u BI - Ploch bydlení individuálního je uvedeno jako přípustné využití „dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“. V podmíněné přípustném potom např. „základní občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím“. Formálně stejné regulativy nezařazovat do rozdílných využití

Způsob řešení:

Byla zpřesněna terminologie u podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území. Občanské vybavení, jako součást veřejné infrastruktury, je v ÚP Kunovice, v souladu s metodikou ZK dále členěno na veřejnou vybavenost, komerční zařízení, tělovýchovu a sport a veřejná pohřebiště. Základní občanské vybavení je definováno jako zařízení nebo činnost, jež je součástí ploch občanského vybavení a zahrnuje primární občanské vybavení realizované na úrovni základních urbanistických jednotek.

V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v kategorii podmíněně přípustné využití jako podmínka stanovena (kromě jiného) i souvislost, podmíněnost a slučitelnost. Význam těchto pojmů je pro účely dokumentace definován v kap. F.29, Návrhu ÚP. Důvodem pro použití těchto podmínek je skutečnost, že parametry investičních záměrů jako jsou rozsah, četnost, škodlivost, hlučnost, dopravní nebo technologická náročnost aj. v navrhovaných plochách s rozdílným způsobem využití, je nutné posuzovat individuálně, v souvislosti s jednotlivými záměry a požadavky a ve vztahu k aktuálním lokálním podmínkám.

- v podmíněné přípustném využití neuvádět procesní podmínky (např. „výstavby objektů pro pěstování vinné révy je u lokalit Z.1 ID 307 a 308 podmíněna projednáním a schválením urbanistické studie zpracované pro celou lokalitu“)

Způsob řešení:

Plochy viničních tratí Nová Hora-Mrhone a Chrástě-Nivky, které jsou obhospodařovány v rámci celých zemědělských bloků orné půdy a kde není předpoklad výhledového členění mezi jednotlivé vlastníky, byly tyto bloky zemědělského půdního fondu vymezeny jako viniční trati stávající.

V případě jakékoliv změny v území, v prostoru viničních tratí Nová Hora-Mrhone a Chrástě-Nivky, je tato podmíněna zpracováním územní studie.

- v kap. G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- nejsou uvedena veřejně prospěšná opatření (VPO) č.151 - 161, 180, 184, 235, 236, které jsou uvedena v tabulce ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Dát do souladu

- není uvedena veřejně prospěšná stavby (VPS) č.182 (cyklostezka 7), která je uvedena v tabulce ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Dát do souladu

Způsob řešení:

Byla provedena kontrola VPS a VPO. Jejich výčet v textové části návrhu byl dán do souladu s výčtem v grafické části dokumentace. V rámci výkresu č. I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jsou křížení koridorů evidována pro oba způsoby využití.

V tabulce rozvojových ploch jež je součástí „Hlavního výkresu“ je uveden kompletní výčet všech nově navrhovaných ploch. U ploch, které se vzájemně kříží je však uvedena pouze funkce hlavní.

V tabulce veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření jež je součástí „Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ je uváděn kompletní výčet všech VPS, VPO, VP a asanací. Lokality, které jsou plochou křížení dvou VPS, respektive VPS a VPO, jsou tyto uvedeny každá samostatně. Důvodem je snaha (metodiky ZK) o zachování veřejné prospěšnosti u liniových VPS, VPO a VP v celé její délce.

- neurčovat způsob vyvlastnění. Uvedení způsobu vyvlastnění je nad rámec ÚP

rozšíření hřbitova (uvedeno jako VPS) s kódem využití OH není možné vyvlastnit

Způsob řešení:

Z návrhu ÚP byl odstraněn způsob vyvlastnění. U ploch občanské vybavení - veřejné pohřebiště (OH číslo pl. 101, 102) bylo zrušeno právo vyvlastnění a nově bylo vymezeno právo předkupní.

- vyvlastnění krajinných útvarů 1 - 4 (č. pl. 411 - 414) s kódem využití S* - plochy smíšené nezastavěného území podrobně odůvodnit v návaznosti na § 170 stavebního zákona v části odůvodnění. Zdůvodnit vymezení všech VPS a VPO

Způsob řešení:

Navrhované plochy s kódem využití S - plochy smíšené nezastavěného území, č. pl. 411 – 114 se nachází mimo zastavěné území a mají charakter příměstské zeleně. Město je dlouhodobě připraveno do těchto ploch za různými účely investovat městské prostředky a proto jsou tyto plochy vymezeny jako plochy veřejně prospěšných opatření.*

Vymezení všech veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství bylo odsouhlaseno s určeným členem zastupitelstva a zástupcem města, pověřeným koordinací činností na zpracování ÚP Kunovice.

- v kap. H. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření , pro které lze uplatnit předkupní právo....

- doporučujeme zvážit vymezení tak velkého počtu ploch veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Způsob řešení:

Navrhované plochy veřejných prostranství jsou plochy, umožňující přístup k nově navrhovaným lokalitám nebo plochy podmiňující zamýšlený rozvoj městské infrastruktury. Na všech navrhovaných plochách veřejných prostranství bude město Kunovice investovat prostředky do vybudování místních komunikací, parkovacích stání a veřejné technické infrastruktury. Z tohoto důvodu jsou tyto plochy navrženy jako veřejná prostranství s předkupním právem.

- zde uvedené katastrální území „Kunovice“ přísluší Kunovicím u Valašského Meziříčí. Uvedené opravit

Způsob řešení:

V celé dokumentaci byl opraven správný název katastrálního území;

- v kap. K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

- dát do souladu výčet zde uvedených dohod s grafickou částí (např. Dohoda o parcelaci, lokalita Staroměstská Humna je ve výčtu uvedená dvakrát v jiném vymezení, které ani v jednom z případů není vymezeno tak, jako je zakresleno ve Výkrese základního členění území.).

Způsob řešení:

Identifikace všech lokalit, u nichž je navrhována Dohoda o parcelaci (změna parcelace ve vztahu k zamýšlenému způsobu využití), byla zkontrolována a některé nesrovnalosti byly opraveny.

Textová část odůvodnění

- v kap. A. 1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

- v článku (26) uvést podrobné odůvodnění výjimečnosti umístování zastavitelných ploch v záplavovém území Q100 (viz kap. H.5.2. Limitující faktory rozvoje území města aj.).

Způsob řešení:

V rámci úpravy ÚP Kunovice a v souladu s aktualizací „Záplavového území Olšavy, km 0,000 – 39,511“, se všechny navrhované rozvojové plochy dostaly mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území. I přesto je část navrhovaných rozvojových ploch situována uvnitř záplavového území Q₁₀₀.

Podrobné odůvodnění navrhovaných rozvojových ploch v záplavovém území je v kontextu příslušné kapitoly uvedeno v kap. B.1, ad a), odst. (25) a (26); v kap. B.2, ad a), odst. (7); v kap. I.5.2, v kap. I.9.8 a v kap. I.17.2.

Není zřejmé, kde je v návrhové části uvedena podmínka pro realizaci této zástavby, jak je zde uvedeno

Způsob řešení:

Podmíněnost zástavby v záplavovém území se jeví v řešeném území natolik individuální, že ji nelze na smysluplné úrovni v rámci územně plánovací dokumentace podrobně specifikovat. Z tohoto důvodu byly podmínky pro zástavbu v záplavovém území vypuštěny (viz kap. I.17.2 Odůvodnění).

- v kap. A. 2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

- doplnit vyhodnocení bodů článku (7) „vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech“ a „vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností....“..,

Způsob řešení:

Byla doplněno vyhodnocení v kapitole B.2 „Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje“ včlánky (7).

- v podk. c) z vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu je uvedeno vyhodnocení koridorů technické infrastruktury

Způsob řešení:

Byly opraveny inzerované přepisy v kapitole A.2, v podkapitole c) a g).

- v podk. g) z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot...je uvedený úkol pro územní plánování „prosazovat přírodě šetrné formy využívání území.... dvakrát, s různým vyhodnocením

Způsob řešení:

Byly opraveny inzerované přepisy v kapitole A.2, v podkapitole c) a g).

- v kap. H. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

- není možné odůvodnit umístění lokality pouze tím, že je převzata z ÚP města (původního). Toto zdůvodnění je nedostatečné

Způsob řešení:

Všechny záměry přebírané z předchozí územně plánovací dokumentace, schválené Zastupitelstvem města Kunovice, které nejsou v rozporu s urbanistickou koncepcí města, legislativními předpisy a nadřazenou územně plánovací dokumentací a u kterých bylo, v rámci jejího schválování, vydáno souhlasné stanovisko dotčených orgánů a u nichž neexistuje žádný důvod je rušit nebo měnit, jsou považovány v souladu se Zadáním ÚP Kunovice, za závazné. V kontextu s tímto konstatováním, bylo komplexní zdůvodnění přijatého řešení v rámci kap. I, upraveno a rozšířeno.

- v podk.H.6.4 Vodní doprava opravit formulaci ohledně návazností kanálu D-O-L na rozhraní obcí Staré Město, Uherské Hradiště Kunovice

Způsob řešení:

Byla opravena formulace ve vztahu k vymezení ploch územní rezervy plochy dopravní infrastruktury – vodní doprava, viz kap. I.6.4, Odůvodnění.

- v podk. H.8.2 Územní systém ekologické stability je uvedeno; „Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousední k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost.“ Uvedené je v rozporu

Způsob řešení:

Byla opravena formulace vztahující se ke koordinaci navazujících prvků ÚSES, viz kap. I.8.2, Odůvodnění.

- v podk. H.9.8 Povodňová rizika a protipovodňová opatření je uvedeno: „ V rámci návrhu rozvojových ploch jsou vymezená záplavová území respektována a rozvojové plochy jsou vymezovány mimo uvedená riziková území.“ Uvedené tvrzení není pravdivé

Způsob řešení:

Byla upřesněna formulace vztahující se k vymezení rozvojových ploch v záplavovém území, viz kap. I.9.8, Odůvodnění.

- v kap. J. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- je uvedena jako plocha DI - vodní doprava DV ID 508. Uvedená plocha je plochou výroby a skladování. Uveďte do souladu

Způsob řešení:

Byl aktualizován seznam ploch vymezených jako územní rezervy. Aktualizovaný výčet územních rezerv byl následně promítnut do kap. J.3 „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“. V rámci této kapitoly byla prověřena návaznost všech rozvojových ploch, jejichž vymezení se promítá do navazujících katastrálních území sousedních obcí a měst.

- doplnit vazbu krajinné zeleně K ID 330 na k.ú. Hluk

Způsob řešení:

- vazba RBK 145- Boří Hluboček (K 330) na k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště na NRBC 85 – Hluboček na k.ú. Hluk je zakreslena.

- vypustit vazbu K ID 322 a K ID 331, které leží ve středu řešeného území, bez potřeby návaznosti

Způsob řešení:

- vazbu RBK 145.1-Kolébky (K 322) na RBC 82.1 Kolébky (P 391, ne 331), které zasahuje na k.ú. Ostrožská Nová Ves ponecháváme.

- v kap. K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání ÚP Kunovice
- v podk.ad H) je uvedený odkaz na kapitolu H.8.4 Odůvodnění ÚP Kunovice, která neexistuje

Způsob řešení:

V rámci celé dokumentace byly prověřeny a opraveny všechny, zde se vyskytující odkazy na kapitoly související.

- v podk.ad J) jsou uvedeny plochy SP ID 68, V ID 214, které nejsou v ostatních částech ÚP uvedeny. Dát do souladu

Způsob řešení:

V rámci celé dokumentace byly prověřeny a opraveny všechny, zde se vyskytující odkazy na kapitoly související.

- v kap. L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje....
- cykloturistické stezky v této kapitole neuvádět. V této kapitole se uvádějí záležitosti nadmístního významu, které mají být a nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. ZÚR ZK cykloturistické stezky neřeší. Není tedy důvodné je v této kapitole uvádět.

Způsob řešení:

Z kapitoly L. „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení“ byl vyjmut požadavek na koordinaci vedení cykloturistických stezek. Důvodem je skutečnost, že trasování cykloturistických stezek není předmětem řešení ZÚR ZK.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- číslo návrhové plochy označovat v legendách výkresů jako „číslo návrhové plochy s rozdílným způsobem využití“, nikoliv „ID plochy....“

Způsob řešení:

Značení rozvojových ploch identifikátorem bylo nahrazeno termínem číslo plochy. Vzhledem k tomu, že v rámci územně plánovací dokumentace je řada dalších jevů a skutečností označována číslem (památky, dobývací prostory, priority, požadavky, interakční prvky apod.), se tento požadavek jeví s ohledem na významovou přehlednost a jednoznačnost jako kontraproduktivní.

- dodržovat barevnost dle metodiky KÚ (např. letecká doprava šedá, nikoliv modrá)

Způsob řešení:

V grafické části ÚP Kunovice není bezvýhradně respektováno barevné rozlišení ploch s rozdílným způsobem využití území, stanovené metodikou zpracovanou ZK. Důvodem je základní princip kartografické tvorby, který vyžaduje, aby každý zobrazovaný jev měl jedinečnou identifikaci, což metodika ZK v zásadě popírá: plocha DS a DL je šedá, plocha DZ je ale už fialová a plocha DV modrá, plocha P je opět šedá a plocha T* a TO tmavší šedá apod.).

- nelze vymezovat typy funkčních ploch mimo katalog jevů metodiky ZK (např. plochy Z.2)

Způsob řešení:

S ohledem na konečný výčet ploch s rozdílným využitím území, daný katalogem jevů (metodika ZK) a po zvážení všech vazeb, na ÚP Kunovice byly plochy vymezené pod kódem Z.1 plochy zemědělské specifické - viniční trati a Z.2 plochy zemědělské specifické - sady a zahrady sloučeny do Z.1 plochy zemědělské specifické.

- u použitých typů funkčních ploch dodržovat jejich název (např. plocha Z. 1 - plochy zemědělské specifické)

Způsob řešení:

viz. předchozí

Výkres základního členění území

- kód plochy s rozdílným způsobem využití nepatří do tohoto výkresu

Způsob řešení:

Z výkresu byly vypuštěny kódy ploch s rozdílným způsobem využití včetně souhrnné tabulky.

Hlavní výkres

- nezakreslovat protipovodňová opatření obrysem

Způsob řešení:

Byla odstraněny liniové prvky zastupující navrhovaná liniová protipovodňová opatření.

- dát do souladu označení plochy rezervy DV 509 a DV 510 v legendě a ve výkrese

Způsob řešení:

Byla aktualizováno vymezení a byl sjednocen popis ploch územních rezerv. Opravena byla plocha pro ochranu speciálních zájmů na plochu dopravní infrastruktury - vodní doprava.

„plochy pro ochranu speciálních zájmů“ v legendě nahradit termínem „plochy dopravní infrastruktury - vodní doprava“. Upravit i v jiných výkresech

Způsob řešení:

Byla opravena plocha pro ochranu speciálních zájmů na plochu dopravní infrastruktury - vodní doprava.

- v názvu výkresu neuvádět Hlavní výkres - urbanistická koncepce. Výkres obsahuje i jiné koncepce

Způsob řešení:

Z názvu výkresu byl odstraněn termín „urbanistická koncepce“, převzatý ze schváleného zadání ÚP Kunovice.

- doplnit průsečík - řešení RBC, které nemůže být nespojitě, v místě průsečíku s jinou funkcí, tzn. dočasný biokoridor (T* 185)

Způsob řešení:

Byla doplněna plocha technické infrastruktury vymezená pro elektrické vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV, překrývající se s plochou, vymezenou jako regionální biocentrum RBC 82 Kolébky. Plocha je navržena jako plocha technické infrastruktury T* číslo 186. Lokalita byla automaticky vymezena jako veřejně prospěšná stavba ze ZÚR ZK (E02 a E06) a současně jako veřejně prospěšné opatření ze ZÚR ZK (PU38).

Podobným způsobem byla doplněna plocha technické infrastruktury, vymezená pro vedení výtlačného vodovodního řadu ze záložního vrtu Polešovice. Navrhovaná lokalita je vymezena jako plocha technické infrastruktury s kódem T číslo pl. 194. I tato plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba a současně jako veřejně prospěšné opatření ze ZÚR ZK (PU38).*

- neuvádět označení prvků ÚSES

Způsob řešení:

V rámci hlavního výkresu byly vypnuty popisné informace, týkající se systému ekologické stability území.

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- název musí být u souvislé VPS vždy stejný, rozlišení ploch je dáno až jejich číslem (např. u ZVN 1 - ZVN 6)

Způsob řešení:

Bylo odstraněno individuální rozlišení z názvů jedné VPS, rozdělené na vícero částí křížením s jinou VPS nebo VPO.

Požadavek pořizovatele

– nepsat el. vedení, ale pouze ZVN číslo (ZÚR) a pod název číslo plochy

Způsob řešení:

Požadavek na odstranění pojmu „el. vedení“, respektive „vedení“ z názvu VPS nebyl akceptován. Důvodem je snaha popisovat věci, činnosti a stavy podstatným jménem (podmětem) a nikoliv příívlastkem.

- doplnit označení u prvků ze ZÚR ZK „(ZÚR)“

Způsob řešení:

U názvů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, vymezených ze ZÚR ZK, jsou tyto doplněny textem „ZÚR“.

Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL

- neuvádět hranic 50 m od okraje lesa

Způsob řešení:

Z výkresu byla odstraněna hranice 50 m pásma od okraje lesa.

- uvádět aktuální kódy BPEJ

Způsob řešení:

Bylo aktualizováno vymezení a označení BPEJ.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Kunovice

Č.j. KUZL 40965/2014 ze dne 9.7.2014

- Dne 18. 6. 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje oznámení o společném jednání Návrhu územního plánu Kunovice, které zaslal Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.

- Plochy silniční dopravy DS 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238 a 239 (navrženy za účelem umístění jihozápadního obchvatu silnice 1/55) - požadujeme dopracování výpočtu záboru ZPF koridorem dle .. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu" (Metodické doporučení, červenec 2011).

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nespĺňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona c. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 1. 8. 2014.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu územního plánu Kunovice.

Způsob řešení:

- Dne 15.7.2014 předal projektant KÚ ZK, odboru životního prostředí, orgánu ochrany ZPF doplněnou dokumentaci. Na základě doplnění KÚ ZK, odbor životního prostředí vydal následující koordinované stanovisko:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství , oddělení hodnocení ekologických rizik

Koordinované stanovisko : č.j. KUZZL 36111/2014 ze dne 24.7.2014

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 10. července 2014 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu Územního plánu Kunovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů;

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště. Odbor architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

Charakteristika návrhu:

Územní plán Kunovice vymezuje tyto zastavitelné plochy:

- plochy Individuálního bydlení: BI 1-42
- plochy hromadného bydlení: BH 51 - 53
- plochy smíšené obytné: SO 61, 62
- plochy smíšené výrobní: SP 71 - 77
- plochy výrobní a skladování: V 201 - 213
- plochy výroby zemědělské a lesnické: VZ 221 - 223
- plochy přestavby: 1-17
- plochy technického zabezpečení obce: TO 171, 172
- plochy technické infrastruktury: T* 173 - 192
- plochy silniční dopravy: DS 231 - 270
- plochy drážní dopravy: DZ 272
- plochy letecké dopravy: 275 - 280

- vodní toky a plochy: WT 281 - 294
- plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost: OV 81 - 85
- plochy občanského vybavení - komerční zařízení: OK 86 - 88
- plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport: OS 91 - 99
- plochy občanského vybavení-veřejná pohřebiště: OH 101, 102
- plocha veřejných prostranství: P* 111 - 146

Územní plán Kunovice dále vymezuje tyto nezastavitelné plochy:

- plochy sídelní zeleně: Z* 151 - 161
- plochy zemědělské specifické: 2.1 301 – 308
- plochy krajinné zeleně: K 321 - 376
- plochy přírodní: P 391 - 404

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci „Textová část odůvodnění ke společnému jednání ÚP Kunovice“, která mu byla předložena elektronickou formou dne 15. 7. 2014. kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Kunovice“ ze dne 9. 7. 2014, č. j. KUZL 40965/2014. Dokumentace byla doplněna o výpočet záboru ZPF koridorem dle „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ {Metodické doporučení, červenec 2011).

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF, Zábor půd u ploch individuálního bydlení a hromadného bydlení činí 25,55 ha v I. a II. třídě ochrany a pouhých 1,93 ha zabírají plochy III. třídy ochrany ZPF. Zábor kvalitních půd je nevyhnutelný, ZPF se zvýšenou ochranou (I. a II. třída ochrany) zahrnuje 70,5 % celého řešeného území a cca 95 % souvisle zastavěného území, kde vymezených 5 % ploch ZPF s omezenou ochranou (III. - V. třída ochrany) tvoří zahrádkářské osady a areál Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti. Z tohoto důvodu byly prioritně navrženy plochy zastavitelných ploch, které již byly pro zástavbu schváleny stávajícím ÚP města Kunovice, převážnou část zastavitelných ploch v návrhu ÚP tedy tvoří plochy převzaté ze schváleného ÚP. Lze konstatovat, že významným omezením pro rozvoj města Kunovice je vysoký podíl zemědělských půd se zvýšenou ochranou. Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle URBÁNKY činí 35,67 ha, pořizovatelem ÚP Kunovice bylo navrženo ploch individuálního bydlení a hromadného bydlení 30,48 ha (27,48 ha zábor ZPF). Nedochozí tedy k nesmyslnému navyšování záboru ZPF, plochy navazují na zastavěné území, vyplňují proluky uvnitř zastavěného území a vhodně ho rozšiřují. V nové lokalitě P 146 (plocha veřejného prostranství) je evidován dobývací prostor.

Na základě posouzení předložené dokumentace k vydání stanoviska lze konstatovat, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné. Nedochozí k narušení organizace ZPF. Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., orgán ochrany ZPF nemá připomínky k návrhu územního plánu Kunovice - uplatňuje kladné stanovisko.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

- Nemáme připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/498. Silnice je v území stabilizována. ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by byly ve střetu s touto silnicí.

K návrhu ÚP Kunovice nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu Územního plánu Kunovice souhlasné koordinované stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, odbor architektury, územního plánování a regionálního rozvoje, odd. architektury orgán státní památkové péče

Stanovisko : č.j. MUUH-APR/64013/2014/BoR Spis/6498/2014 ze dne 7.8.2014

- Odboru architektury, plánování a rozvoje MěÚ Uh. Hradiště - oddělení architektury (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu pro obec Kunovice - zpracovatel Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., Ing. arch, Jiří Ludík, tř. Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín, v červnu 2014,

Po posouzení předložené dokumentace uvádíme k návrhu ÚP Kunovice tuto připomínku;

V grafické části dokumentace, konkrétně v Koordinačním výkresu je grafické vyznačení kulturních památek (dále jen KP) a památek místního významu (dále jen PMV) velmi nepřehledné, obzvláště když v legendě je uveden pouze odkaz na fialovou plochu jako na nemovité kulturní památky evidované v ÚSKP.

Pro KP i PMV je uvedena stejná grafická značka (která se ovšem nevyskytuje v legendě), pro KP doplněna písmenem a číslem, pro PMV doplněna číslem. V měřítku a podrobnosti Koordinačního výkresu je toto rozlišení těžko rozpoznatelné. Navíc fialová plocha, ke které se uvedená grafická značka váže, je ve dvou případech tak malá, že je nepostřehnutelná (KP K4 - Památník Rudé armády, KP K3 - pamětní kříž v polní trati Petřikovice).

Požadujeme zřetelnější grafické odlišení kulturních památek od památek místního významu a uvedení grafických značek v legendě Koordinačního výkresu

Způsob řešení:

Vymezení kulturních nemovitých památek: lokalizace kulturní nemovité památky je v mapovém podkladu vyznačena fialovou plochou v místě jejího výskytu (viz. legenda „Ochrana kulturních hodnot území“, její identifikace je určena písmenem „K“ a pořadovým číslem památky, které je identické s označením památky v textové části (viz. kap. I.10.1, Odůvodnění).

Vymezení nemovité kulturní památky místního významu: lokalizace památky je v mapovém podkladu určena grafickou značkou v místě výskytu (viz. legenda „Ochrana kulturních hodnot území“), Název památky je specifikován pořadovým číslem (bez písmene K). Uvedené číslo koresponduje s označením památky v textové části (kap. I.10.1, Odůvodnění).

V rámci nemovitých kulturních památek místního významu byl seznam rozšířen o památky č. 18. pomník Mistra Jana Husa a č. 19. lítinový kříž u silnice II/498 směr Hluk (pod vodojemem).

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor ŽP

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/58763/2014/Kru Spis/13/2014 ze dne 7.8.2014

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 17.6.2014 ve věci „Návrhu územního plánu Kunovice“.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává:

I. nesouhlasné stanovisko

- k návrhovým plochám V 211, 212 a 213 a P 146

Způsob řešení:

Lokalita za Abrhánovou cihelnou v rámci níž byly navrhovány výše uvedené lokality byla nově přeřešena (viz. kap. E.15.3, bod c) a projednána se zástupcem orgánu ochrany přírody a krajiny.

II. souhlasné stanovisko

- k návrhovým a rezervním plochám v grafické části návrhu územního plánu mimo plochy uvedené v I. části výroku

- k textové části návrhu územního plánu

K textové části návrhu se současně stanovují podmínky:

- v plochách Z bude stanoven zákaz výstavby staveb zemědělských a lesnických.

Způsob řešení:

V rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů u ploch zemědělských (Z), vymezeny jako využití nepřípustné.

Odůvodnění:

Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti bylo doručeno oznámení o projednání územního plánu Kunovice.

Orgán ochrany přírody zvážil všechny shromážděné podklady, tj. návrh územního plánu předložený pořizovatelem, Konceptci krajinného rázu Zlínského kraje, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje a přitom dospěl k závěru, že s vymezením ploch V 211- 213 a P 146 z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, není možné souhlasit. S vymezením ploch citovaných ve druhém výroku stanoviska lze vyslovit souhlas při splnění uvedené podmínky.

Plochy V 211-213, P 146 jsou součástí dobývacího prostoru bývalé Abrhánovy cihelny. Lokalita se nachází v otevřené zemědělské krajině a je pohledově otevřena směrem k jihu, východu a západu.

Nejdůležitějším referenčním bodem (v tomto případě linií) je silnice II. třídy č. 498 Kunovice - Hluk - Dolní Němčí, probíhající od severu k jihu podél lokality. Ve směru od Hluku do Kunovic se silnice od vrcholu Hlaviny (288 m n. m.), vzdáleném cca 1 km, svažuje směrem k lokalitě a otevírá se zde pohled do údolí Olšavy s posuzovanou lokalitou v popředí. V současné době tvoří zarůstající těžební prostor přirozený přechod mezi zastavěnou průmyslovou plochou a volnou krajinou. Plocha zeleně je z krajinářského hlediska velmi cenná, neboť lokalita je obklopena intenzivně obdělávanou plochou polí s dalšími průmyslovými plochami jihozápadně, severozápadně a severně od předmětné lokality.

Okolní velké lány polí jsou jen velmi málo členěny přirozenými remízky a břehovými porosty podél vodotečí.

Dle schváleného plánu rekultivace by měla být lokalita po vytěžení zásob vrácena zpět do zemědělského půdního. Jedná však o lokalitu s výskytem řady vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Naskýtá se tedy možnost vytvořit zde nový přírodně hodnotný ekosystém a vytěžený prostor rekultivovat na plochy přírodní. Toto navrhuje i platný územní plán, kde je plocha zařazena do ploch zeleně.

Rovněž z hlediska krajinného rázu chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je nutné změnu využití předmětné plochy ze sídelní zeleně na plochu výrobní hodnotit jako silně negativní zásah, kdy nejvíc budou ovlivněny estetické a přírodní hodnoty, harmonické vztahy a harmonické měřítko v krajině.

S ohledem na odůvodnění územního plánu na celkovou bilanci navrhovaných ploch výroby lze konstatovat, že obec má v územním plánu vymezen dostatek ploch pro výrobu a skladování a tedy není důvod z pohledu ochrany přírody a krajiny nadbytečně vymezovat i plochy, kde hrozí reálné riziko narušení krajinného rázu obce a zničení stávajících přírodních struktur.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požadujeme tuto plochu zařadit v návrhu nového územního plánu nikoliv jako plochu výroby a skladování, ale do ploch krajinné či sídelní zeleně.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává

I. nesouhlasné stanovisko

- k návrhovým plochám individuálního bydlení č. 19 až 26, občanského vybavení č. 91 a 96 a územní rezervě individuální bydlení č. 502

- které zasahují do aktivní zóny záplavového území, budou upraveny tak, aby vymezením těchto ploch byly respektovány omezení stanovená vodním zákonem pro aktivní zóny záplavových území

Způsob řešení:

Aktivní zóna záplavového území byla v souvislosti s dokumentem „Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 39,511“, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno, leden 2015 nově aktualizována (viz. kap. E.15.2, bod f).

II. souhlasné stanovisko

- k návrhovým a rezervním plochám v grafické části návrhu územního plánu mimo plochy uvedené v I. části výroku

- k textové části návrhu územního plánu

Současně vodoprávní úřad požaduje provedení formálních oprav návrhu územního plánu: v textu odůvodnění územního plánu:

- A,1 bod 26) a H.17.2 - podmínkou realizace zástavby ve stávající stanovené aktivní zóně záplavového území není z administrativního pohledu výstavba protipovodňových opatření, ale nové stanovení aktivní zóny mimo tuto zástavbu

Způsob řešení:

Podmínka pro realizaci staveb v aktivní zóně záplavového území se v souvislosti s dokumentem „Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 39,511“ (Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno, leden 2015) stala irelevantní. V rámci kap. B.1, bod 26) a kap. I.17.2 byl text Odůvodnění přeformulován.

- H.5.2 - vodoprávní úřad obvykle neudává žádný konkrétní požadavek na provedení zástavby v záplavovém území, uvedené požadavky jsou pouze doporučovány

Způsob řešení:

V kap. I.5.2 bylo slovo stanovit nahrazeno slovem doporučit.

- H.7.1 - chybně uvedeno stanovení ochranného pásma vodního zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje Ostrožská Nová Ves je stanoveno několika rozhodnutími a opatřeními obecné povahy a ne jen jedním citovaným rozhodnutím

Způsob řešení:

V kap. I.7.1 je uvedeno jen rozhodnutí, které se vztahuje k řešenému území (OP 2. stupně, území č. 4).

- H.7.2 - chybně popsáno stávající odkanalizování Kunovic, nutno opravit v souladu se skutečností

Způsob řešení:

V kap. I.7.2 byl opraven a doplněn způsob odkanalizování.

- H.9.7 - bývalé meliorační odpady s počátkem u areálu starého Letu s odtokem na území Ostrožské Nové Vsi byly převedeny mezi vodní toky a jsou ve správě Povodí Moravy, s.p., nutná oprava i ve výkresech

Způsob řešení:

V kap. I.9.7 byly opraven a doplněn popis vodních toků (původně melioračních odpadů).

- H.9.8 - Kunovický les je inundačním územím nikoliv suchou nádrží
- H.9.8 - Zátopové území je pojem z předchozího znění vodního zákona a dřívější zátopové území Záповěď je již zahrnuto po záplavové území Moravy, není možno citoval rozhodnutí z roku 1992

Způsob řešení:

V kap. I.9.8 bylo vzato na vědomí vtělení „zátopového území“ Záповěď (vymezeného dle zákona 138/1973 Sb., o vodách) do území záplav suchého poldru Kunovický les. V souladu s tím byl upraven text Odůvodnění a popis v grafické části dokumentace.

(Poznámka: Územní analytické podklady Zlínského kraje zcela postrádají údaje o území záplav suchého poldru Kunovický les.)

- H.17.2 - ochranné pásmo vodního zdroje III. stupně je již zrušeno

Způsob řešení:

V kap. I.17.2 byla z textu vyjmuta informace, týkající se zrušeného 3. st. OP vodního zdroje Ostrožská Nová Ves.

- K.I ad I) - ještě není zahájena výstavba protipovodňových opatření

Způsob řešení:

Připomínka týkající se stávajících protipovodňových opatření (viz. bývalá kap. K.1, ad I): z dokumentace firmy Hydroprojekt CZ a.s., o.z. Brno, Minská 18, Brno (dokumentace k územnímu řízení, červen 2011), vyplývá že, část protipovodňových zdí v zastavěném území města, v různých částech na obou březích Olšavy, bude navýšena. Z uvedeného sdělení lze dovodit a v řešeném území i dohledat existenci stávajících protipovodňových opatření (stávající zeď podél ulice Na Řádku).

ve výkresech územního plánu:

- z výkresů odstranit pojmy zátopové území

Způsob řešení:

Zmínka o „Zátopovém území Záповěď“, vymezeném dle zákona dle zákona 138/1973 Sb., o vodách, byla po informaci o zahrnutí do Záplavového území Moravy z dokumentace odstraněna. (Poznámka: Územní analytické podklady Zlínského kraje zcela postrádají relevantní údaje o území záplavy suchých poldrů Kunovický les.)

- z výkresů odstranit linii „záplavové území, vymezení suchých poldrů“, ponechat pouze linii vymezení záplavy suchých poldrů (záplavové území je vymezeno jinou linií)

Způsob řešení:

Terminologie v textové a grafické části dokumentace byla upravena a sjednocena.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že:

- v stanoveném záplavovém území vodních toků Morava a Olšava je vymezeno velké množství zastavitelných ploch (plochy smíšené výrobní č. 71 a 72, plochy individuálního bydlení č. 27 až 30, plochy výroby a skladování č. 202 a 203 a mnohé další). Zastavěním těchto ploch bude zvyšována míra rizika povodňových škod.

Způsob řešení:

Podrobné odůvodnění navrhovaných rozvojových ploch v záplavovém území je v kontextu příslušné kapitoly uvedeno v kap. B.1, ad a), odst. (25) a (26); v kap. B.2, ad a), odst. (7); v kap. I.5.2, v kap. I.9.8 a v kap. I.17.2.

- ve výkresech vymezena ochrana vodních toků („hranice území využ. pro výkon správy vodního toku“) i u objektů, které nejsou vodními toky (příkop podél železnice od starého Letu, bývalý náhon)

Způsob řešení:

Hranice území, využitelná pro výkon správy vodního toku, zakreslená podél příkopu v souběhu s železniční tratí č. 340 Brno – Vlárský průsmyk, byla odstraněna.

Odůvodnění:

Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti bylo dne 17.6.2014 doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kunovice a současně byly vyzvány dotčené orgány k uplatnění stanovisek.

Vodoprávní úřad po posouzení návrhu územního plánu Kunovice dospěl k závěru, že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), ve znění pozdějších předpisů není možné souhlasit s vymezením návrhových ploch individuálního bydlení č. 19 až 26, občanského vybavení č. 91 a 96 a územní rezervy individuálního bydlení č. 502 v rozsahu navrženém v územním plánu. Tyto celé plochy nebo jejich části zasahují do aktivních zón záplavových území vodních toků Olšava a Morava.

Stávající záplavové území vodního toku Olšava včetně aktivní zóny bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUŽL 60000/2007 ze dne 5.10.2007.

Stávající záplavové území pro vodní tok Morava včetně aktivní zóny je stanoveno opatřením obecné povahy vydaným Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUŽL 38964/2012 ze dne 16.4.2013.

Dle § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní lok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vody, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odpalitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a podobné překážky.

Plochy nebo části ploch individuálního bydlení č. 19 až 26, občanského vybavení - plochy tělovýchovy a sportu Č. 91 a 96 a územní rezerva individuálního bydlení č. 502, jsou v návrhu územního plánu vymezeny pro přípustnou zástavbu stavbami, které není možné v aktivní zóně záplavového území umísťovat, povolovat ani provádět. Aktivní zóna záplavového území je územím, které je stanovováno na základě posouzení nebezpečnosti povodňových průtoků, proto je výstavba v těchto zónách omezena zákonem, aby nedocházelo k významnému ohrožení staveb zde umístěných a nedocházelo k zhoršování odtokových poměrů. Z těchto důvodů je nutné provést změnu vymezení ploch individuálního bydlení č. 19 až 26, občanského vybavení - plochy tělovýchovy a sportu č. 91 a 96 a územní rezerva individuálního bydlení č. 502,

Vodoprávní úřad upozorňuje na vymezení velkého množství zastavitelných ploch (plochy smíšené výrobní č. 71 a 72, plochy individuálního bydlení č. 27 až 30, plochy výroby a skladování č. 202 a 203 a mnohé další) v stanoveném záplavovém území vodních toků Morava a Olšava mimo aktivní zónu záplavového území. Zastavením těchto ploch bude zvyšována míra rizika povodňových škod. Předpokládá se sice, že míra rizika bude snižována budováním protipovodňových opatření, ale ani tato opatření nebudou nikdy schopna rizika zcela eliminovat. Zastavitelné plochy by měly být v záplavových územích vymezovány jen v odůvodněných případech.

Dále byl vodoprávním úřadem vznesen požadavek na opravy formálních nesrovnalostí v návrhu územního plánu, které nejsou v souladu se skutečností či současným zněním vodního zákona,

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)
- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 2)

K předloženému návrhu územního plánu Kunovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor dopravy

stanovisko: č.j. MUUH-OD/53480/2014/6647/2014/Zap ze dne 18.7.2014

- - Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 19.6.2014 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice.

K předloženému návrhu sdělujeme následující:

Podmínky uvedené ve vyjádření k návrhu zadání:

- v případě návrhu nových ploch určených pro bydlení nebo výrobu, požadujeme tyto napojit na silnici II/498 s využitím stávajících komunikací, pokud toto není možné, minimalizovat počet nových napojení.
- novou výstavbu nebo technickou infrastrukturu požadujeme situovat v extravilánu mimo ochranné pásmo silnice II/498.
- zakreslit skutečný stav silniční sítě včetně zakreslení komunikací pro pěší a cyklisty byly v návrhu územního plánu respektovány.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. 52904/ENV/14 ze dne 30.7.2014

- - Na základě Vaší žádosti o posouzení Návrhu Územního plánu Kunovice ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „Metodický pokyn“) doručené e-mailem dne 4.7.2014 sdělujeme (jakožto příslušný dotčený orgán, který byl příslušným k projednání Zasad územního rozvoje Zlínského kraje, dále jen „ZUR ZK“) následující:

Z projednávané územně plánovací dokumentace (zpracovatel Ing. arch. Jiří Ludík, Dolní Ves 87, červen 2014) vyplývá, že předmětem řešení je mimo jiné

- záměr na vymezení plochy 71 SP (plocha smíšená výrobní) o celkové výměře 12,10 ha, z toho 12,09 ha zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), vše tvořeno půdami zařazenými do I) třídy ochrany. Zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění platných předpisů, (dále jen „zákon“) v projednávané dokumentaci, části „Odůvodnění“, kapitole „M“, zcela chybí.
- záměr na vymezení ploch T* 181 a 183 pro technickou infrastrukturu o celkové výměře těchto 2 ploch 36,84 ha (bez dalšího vyčíslení případných dopadů na ZPF a zdůvodnění ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 1 a ustanovení § 4 zákona), pravděpodobně (z kapitoly „M“ není zřejmé) pro připojení elektrické stanice 400/110 kV Rohatec do přenosové soustavy vedením ZVN 400kV Otrokovice - Rohatec a vedení WN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště - Vésky-Veselí nad Moravou.

- záměr na vymezení plochy DS 231 pro dopravní infrastrukturu (z kapitoly „M“ není vůbec zřejmé, pro kterou konkrétní stavbu), o celkové výměře 11,20 ha, z toho 9,60 ha ZPF (1,65 ha tvořeno půdami zařazenými do I. třídy ochrany a 7,95 ha do II. třídy ochrany. Zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona v projednávané dokumentaci (kapitole „M“) zcela chybí
- záměr na vymezení ploch Z1 307 a 308 pro plochy zemědělské specifické (bližší specifikace záměrů z kapitoly „M“ není zřejmá, z jiné části projednávané dokumentace, kap. H.9 však vyplývá, že se má v daném případě jednat o stávající, resp. navrhované plochy viničních tratí). Podle tabulkové části (str. 134) je celková navrhovaná výměra plochy Z1 307 12,45 ha (vše součást ZPF, z toho 2,69 ha tvořeno půdami zařazenými do II. třídy ochrany a 9,76 ha do III. třídy ochrany), celková navrhovaná výměra plochy Z1 308 25,25 ha (vše součást ZPF, z toho 17,27 ha tvořeno půdami zařazenými do II. třídy ochrany a 7,98 ha do III. Třídy ochrany).

Způsob řešení MŽP1:

Plochy viničních tratí Nová Hora-Mrhone a Chrástě-Nivky, které jsou obhospodařovány v podobě zemědělských bloků orné půdy, kde není předpoklad výhledového členění mezi drobné pěstitele, byly tyto bloky zemědělského půdního fondu vymezeny jako viniční trati stávající.

V případě jakéhokoliv rozhodování o změnách v území, v prostoru viničních tratí Nová Hora-Mrhone a Chrástě-Nivky, je toto podmíněno zpracováním územní studie.

Na základě posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Kunovice ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.i. OOLP/1067/96 za úsek ochrany ZPF, konstatujeme, že není pravdivé, jak se uvádí v textové části odůvodnění ke společnému jednání, v kapitole D.6 (str. 30), že požadavky zákona jsou na úrovni územně plánovací dokumentace respektovány (v této souvislosti je třeba upozornit na zjevnou zmatečnost, když je dále v této kapitole uvedeno, že cit.: „Způsob a rozsah zohlednění je popsán v kap. J.1“, i když tato kapitola se vztahuje k jiné problematice, konkr. „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“).

Způsob řešení MŽP2:

V rámci celého dokumentu byla provedena kontrola a oprava odkazů.

Ve „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“, textové (viz část „Odůvodnění“ - kapitola „M“) jsou uvedeny pouze některé plochy, které jsou jako zastavitelné vymežovány a i v těchto případech je zpracován pouze popis těchto ploch, zdůvodnění navrhovaných řešení ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona zcela chybí.

Způsob řešení MŽP3:

Číselné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je v rozsahu všech navrhovaných ploch součástí textové části Odůvodnění, viz kap. R, „Tabulková část vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL“. Tatáž tabulka je rovněž součástí výkresové přílohy č. II.7 Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL.

Zdůvodnění jednotlivých nově navrhovaných zastavitelných ploch, ve vztahu zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno v Tab. 63 „Navrhované plochy s dopadem na zábor ZPF“ a v Tab. 64 „Navrhované plochy s dopadem na zábor PUPFL“. Obě tabulky byly, v souladu s požadavkem na srozumitelnost rozšířeny na všechny nově navrhované zastavitelné plochy, tzn i o takové, které zábořem ZPF nebo PUPFL nejsou.

Zdůvodnění ostatních zastavitelných ploch, tj. ploch přebíraných ze schváleného ÚPN města Kunovice a ploch zapracovaných z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK) lze dohledat v těchto dokumentacích (viz. kap. N.1.6 Odůvodnění).

Lokality, u nichž není vymezeno zastavitelné území a tudíž nepředstavují zábor ZPF nejsou z hlediska zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů zdůvodňovány.

Poznámka zpracovatele: Odůvodnění navrhovaných ploch z hlediska záboru ZPF a PUPFL je pouze jedním z několika kritérií, vedoucích k zapracování každé jednotlivé lokality do ÚP Kunovice. Všechna ostatní zdůvodnění jednotlivých lokalit jsou součástí ostatních kapitol Odůvodnění.

V případě ostatních ploch, které nejsou uvedeny v textové části, je v kapitole „M.1.6“ pouze uveden obecný odkaz na to, že jsou tyto záměry „přebírány“ z dosud platné územně plánovací dokumentace (případně z nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. ZÚR Zlínského kraje). Zcela zmatečně je zde přitom uvedeno, že cit.: „Pro tyto plochy byl v minulosti souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu již vydán. Proto jsou tyto plochy bilancovány v tabulkové části.“ Upozorňujeme, že nelze zaměňovat případná řízení ve věci udělení souhlasů s odnětím půdy ze ZPF za řízení ve věci projednávání návrhů územně plánovací dokumentace, jak přitom vyplývá z ustanovení § 5 odst. 1 zákona, je třeba vyhodnotit (a zdůvodnit) všechna navržená řešení, která se dotýkají ZPF. Uvedený postup je zřejmý i z výše cit. Metodického pokynu MŽP, kdy jedním z kritérií, která má při posuzování územně plánovací dokumentace příslušný orgán ochrany ZPF hodnotit, je i využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci.

Způsob řešení MŽP4:

V rámci kapitoly N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa byly provedeny úpravy pojmů, které mohli vést k zavádějícím interpretacím.

V případě, kdy jsou do návrhů územních plánů obcí zapracovávány záměry schválené v nadřazené územně plánovací dokumentaci je nezbytné předložit údaje, ze kterých bude zřejmé, v jakém rozsahu dochází ke zpřesnění dopadů na ZPF (vazba na ustanovení § 4 zákona). Nedostatky v projednávané dokumentaci byly zjištěny i v případě vymezení liniových ploch, v daném případě je třeba dokladovat nezbytnost navrhované výměry ve smyslu ustanovení § 4 písm. b) zákona (tj. doplnit všechny údaje ve smyslu výpočtu podle společného Metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011). Současně musí být zdůvodnění navrhovaného řešení doplněna tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, že je navrženo pouze takové řešení, které bude zohledňovat zásady ustanovení § 4 písm. a) a c) zákona. Uvedené údaje je třeba doložit nejen v případě ploch a koridorů navrhovaných pro dopravní infrastrukturu, ale v přiměřené míře i pro technickou infrastrukturu. V případě prvků ÚSES je třeba doplnit údaje, zda a jakým způsobem bylo při jejich vymezení postupováno podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (pokud má takové vymezení probíhat ve spolupráci i s orgánem ochrany ZPF, musí být alespoň rámcově zřejmé případné dopady na ZPF, např. ve smyslu ustanovení § 4 zákona).

Způsob řešení MŽP5:

Údaje o rozvojových plochách, vymezených v souvislosti s nadřazenou dokumentací byly v souladu s požadavkem doplněny (viz kap. N.1.7 a N.1.8, Odůvodnění). Vymezení ploch ÚSES téměř výhradně koresponduje s Plánem společných zařízení zpracovaným v rámci schválených pozemkových úprav.

Z uvedeného vyplývá, že dokumentace návrhu Územního plánu Kunovice není vůbec zpracovaná podle požadavků ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona a v tomto smyslu trpí závažnými nedostatky (a to nejen v případech výše uvedených ploch s výměrou nad 10 ha). Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (vazba na ustanovení § 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Lze konstatovat, že uvedené podmínky zákona nejsou v projednávané dokumentaci vůbec respektovány. Nelze akceptovat, aby byla ochrana ZPF v dokumentacích návrhů územně plánovacích dokumentací (v rozporu s výše uvedenými povinnostmi pořizovatelů a projektantů) degradována na pouhé vyčíslení bilancí záborů nově vymezených ploch. Jak je výše uvedeno, pořizovatel a projektant musí zdůvodnit (tj. prokázat, dokladovat), že při navrhovaném řešení (vymezení jednotlivých zastavitelných ploch) respektoval povinnosti, které mu ukládá zákon. Takové zdůvodnění je přitom třeba prokázat u všech záměrů, které jsou vymežovány na pozemcích ZPF, rozhodně nestačí „pouhý výběr“ provedený podle uvážení projektanta. Kladně podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona potom může orgán ochrany ZPF projednat pouze takové návrhy řešení, kdy je jednoznačně a prokazatelně dokladováno, že pro požadovaný účel nelze využít jiné, z hlediska zásad ochrany ZPF vhodnější plochy (např. nevyužívané stávající areály, ost. plochy, zemědělské půdy horší kvality), a to v prokazatelně nezbytném rozsahu, případně musí být dokladován jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF.

Dále upozorňujeme, že vlastnické vztahy k jednotlivým pozemkům a snaha jednotlivých vlastníků o převedení nezastavitelného území do zastavitelných ploch (viz kapitola M.1.6) nemohou být pro dotčený orgán na úseku ochrany ZPF rozhodující. Při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch musí být respektovány i další zásady ochrany ZPF stanovené ustanovením § 4 zákona, tedy nejen navržené nezbytných výměr pro jednotlivé požadované funkce, ale i navržené takových řešení, při kterých nebude narušována organizace ZPF (vazba na ustanovení § 4 zákona).

Na základě výše zjištěných nedostatků ve smyslu č. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.i. OOLP/1067/96 konstatujeme, že nejen u výše uvedených ploch, ale i v případě ostatních ploch vymezovaných na pozemcích ZPF. nebylo v dokumentaci návrhu Územního plánu Kunovice prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona a nebyl dokladován ani jiný veřejný zájem. který by převážil nad ochranou ZPF. proto nelze návrh územního plánu kladně projednat podle ustanovení g 5 odst. 2 zákona. Pro možnost posouzení ze znalosti věci je nezbytné odstranit v projednávané dokumentaci zjištěné nedostatky a předložit orgánu ochrany ZPF k případnému novému zhodnocení, včetně opětovného projednání se zdejším odborem ministerstva.

Způsob řešení MŽP6:

V rámci kontextu byla dokumentace opravena a doplněna tak aby splňovala všechny požadavky výše zmíněných právních předpisů.

Pro úplnost upozorňujeme, že podle Nejvyššího správního soudu (viz Sbírka rozhodnutí 10/2011) výše citovaný Metodický pokyn podrobněji upravuje postupy orgánů ochrany ZPF včetně hledisek a kritérií, jež mají tyto orgány v případě územně plánovací dokumentace posuzovat. Metodický pokyn tak sjednocuje správní praxi a bylo by zpravidla v rozporu se zásadou zákazu libovůle a rovného zacházení, pokud by se orgán ochrany ZPF v jednotlivých případech od hledisek a kritérií tohoto pokynu odchýlil. Pokud není v projednávané dokumentaci objektivním a fundovaným způsobem zpracováno zdůvodnění navrhovaného řešení podle požadavků ustanovení § 5 odst. 1 zákona, nelze ani kvalifikovaným způsobem odůvodnit případné stanovisko orgánu ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona (resp. ve smyslu kritérií stanovených v čl. II, odst. 3 Metodického pokynu MŽP). Dále je třeba odkázat též na závěr Nejvyššího správního soudu (viz Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 10/2013), podle kterého vymezení zastavitelné plochy o nikoli zanedbatelné rozloze v území, na němž se nachází vysoce chráněná zemědělská půda I. či II. třídy ochrany, je třeba v návrhu územního plánu řádně zdůvodnit podle požadavků obsažených v ustanovení § 4 a v ustanovení § 5 odst. 1 zákona s tím, že nepostačuje pouze povšechné odůvodnění vztahující se k územnímu plánu jako celku, v němž nejsou uvedeny úvahy ohledně nezbytnosti zabrat vysoce chráněnou zemědělskou půdu k konkrétní ploše pro sledovaný konkrétní účel.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. 43866/ENV/14 ze dne 16.7.2014

- - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIK (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Kunovice

Za státní správu geologie sdělujeme, že na k.ú. Kunovice bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Kunovice (číslo ložiska B3 050 600), která je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Pro ložisko byly stanoveny dobývací prostory Kunovice, Kunovice I a chráněné ložiskové území Kunovice II. Ochranou ložiska byla v souladu s ustanovením § 8 a § 10 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon), v platném znění pověřena organizace VANDE MODRTEL CZ, s.r.o., Kunovice.

Otázka ochrany ložisek nerostných surovin je řešena v textové části projednávané dokumentace. Hranice výhradních ložisek nerostných surovin jsou vyznačeny rovněž v grafické příloze předložené dokumentace.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje.

Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Způsob řešení:

- Krajský úřad Zlínského kraje a Ministerstvo životního prostředí bylo obesláno – stanoviska viz výše

Způsob řešení:

Požadavek byl doplněn do kapitoly E.6, Odůvodnění.

Obvodní báňský úřad, Brno

Stanovisko: č.j. SBS 18649/2014/OBÚ-01/1 ze dne 24.6.2014

- K vašemu oznámení zn. MUUH-APR/50221/2014/Mach Spis/12617/2012, ze dne 17.06.2014. evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále také „OBÚ“) pod č.j. SBS 18649/2014, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, v k.ú. Kunovice. Jihomoravský kraj

jsou evidovány

následující dobývací prostory (dále jen „UP“), stanovené dle § 27 odst. 1 horního zákona:

DP Kunovice (ev. č. 7 0735), DP Kunovice i (ev. č. 7 0977) evidované na organizaci VANDE MO-ORTEL CZ, s.r.o., se sídlem Kunovice.

S ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 a 2 horního zákona, jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. Proto Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje, aby Návrh zadání územního plánu Kunovice respektoval výše uvedené dobývací prostory v souladu s citovaným ustanovením zákona.

Obvodní báňský úřad, Brno

Stanovisko: č.j. SBS 26961/2014/OBÚ-01/1 ze dne 9.9.2014

K vaší žádosti ze dne 03.09.2014, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále také „OBÚ“) pod č.j. SBS 26961/2014, ve výše uvedené věci. zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, v k.ú. Kunovice. Jihomoravský kraj

jsou evidovány následující dobývací prostory (dále jen „DP“), stanovené dle § 27 odst. 1 horního zákona:

DP Kunovice (ev. č. 7 0735), DP Kunovice I (ev. č. 7 0977) evidované na organizaci VANDE MO-ORTEL CZ, s.r.o., se sídlem v Kunovicích.

2. Výše uvedené dobývací prostory jsou ve vámi zaslané dokumentaci návrhu územního plánu Kunovice zohledněny. OBU souhlasí s návrhem územního plánu Kunovice s tím, že změnu na rozvojové plochy výroby a skladování je možno realizovat až po zrušení daných dobývacích prostorů.

Způsob řešení:

Na základě nových jednání, byl ze strany firmy Vande Moortel CZ, s.r.o. přehodnocen požadavek na vyjmutí dobývacího prostoru Kunovice 7/0735 z evidence dobývacích prostorů a jeho aktivity na rozšíření ploch pro výrobu a skladování byly omezeny do ploch mimo evidovaná území dobývacích prostorů.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko: č.j.MPO 30015/2014 ze dne 20.6.2014

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j.SPU 298678/2014 ze dne 21.7.2014

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice.

Sdělujeme Vám, že dne 7.4.2008 bylo vydáno rozhodnutí Pozemkového úřadu Uherské Hradiště o výměně a přechodu vlastnických práv k pozemkům č.j. PÚ 584/2008. Součástí návrhu pozemkových úprav je plán společných zařízení, který je jedním z podkladů územně plánovací dokumentace.

Po prostudování dostupné dokumentace bylo zjištěno, že v platném plánu společných zařízení je navržen interakční prvek IP 2, který v návrhu územního plánu chybí. Jedná se o doprovodnou zeleň podél stávající polní cesty na parcele č. 4591. Dále schází navržený interakční prvek IP 3, navržený na parcelách č. 4117, 4118 a 4119 při severním okraji Kunovského lesa.

Způsob řešení:

Do ÚP Kunovice byly doplněny dvě navrhované plochy krajinné zeleně K, číslo pl. 344 a 346 vymezené jako součást interakčních prvků IP21, IP22 a IP24. Současně byly tyto prvky vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

V trase IP 3 je v návrhu územního plánu navržena protipovodňová hráz.

Způsob řešení:

Interakční prvky IP21 a IP22 (v Plánu společných zařízení označené jako IP 3) jsou vymezeny v bezprostřední vazbě na plochu technické infrastruktury T č. pl. 173.*

Ostatní prvky plánu společných zařízení v rámci pozemkových úprav jsou do návrhu územního plánu dostatečně zapracovány.

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL-3993-2/UH-2014 ze dne 18.7.2014

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb.. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.6.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání

Krajská veterinární správa Zlín

Stanovisko č.j. SVS/2014/046202-Z ze dne 17.7.2014

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcné a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 8 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“)- předkládá na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice, doručeném dotčenému orgánu dne 19.6.2014, pořizovatel) územního plánu následující stanovisko, k návrhu Územního plánu Kunovice, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních předpisů, tj. z veterinárního zákona a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče. vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatelé - ZEVOS a.s., Nádražní 25, 686 01 Uherské Hradiště, registrační číslo CZ 72000065, Agrokomplex Kunovice, a.s., V Úzkých 1487, 686 04 Kunovice, registrační číslo CZ 72000267 a Hana Minaříková, 687 25 Hluk, Na Konečné 833. registrační číslo CZ 72038572. kteří se intenzivně zabývají chovem hospodářských zvířat.

Způsob řešení:

- z upozornění nevyplývá žádný požadavek

Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno

Stanovisko č.j. 46667/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 8.8.2014

- Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov. Blansko. Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov. Zlín, Znojmo a Bruntál. Frýdek-Místek, Jeseník. Karviná. Nový Jičín. Olomouc, Opava. Ostrava, Přerov. Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1. písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7. odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává stanovisko:

K předloženému návrhu Územního plánu nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy.
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická)
- včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky).

Způsob řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní, stavební)

U uvedených typů staveb bude v dalších stupních projektové dokumentace prokázáno, že výstavbou nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenské dopravy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Sousední obce:

Obec Kostelany nad Moravou

Vyjádřila se dne 24.6.2014

- Obec Kostelany nad Moravou nemá námitek k projednání návrhu Územního plánu Kunovice.

Ostatní organizace :

Stavební úřad Kunovice

Vyjádření: č.j.STU/3149-14/SZ/9-2014/KOU ze dne 4.8.2014

- Městský úřad Kunovice - odbor stavební úřad, jako obecný stavební úřad příslušný podle ust, § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) obdržel dne 18.06.2014 Vaše oznámení týkající se zpracování návrhu nového územního plánu města Kunovice.

Stavební úřad po prostudování grafické předlohy návrhu nového ÚP, tímto uplatňuje písemnou námitku týkající dvou rodinných domů č.p. 705 a č.p. 718, které se dle návrhu ÚP nacházejí v plochách dopravní infrastruktury - drážní doprava. Jelikož se jedná o objekty k bydlení, které nesouvisí s drážní dopravou, žádáme o změnu využití těchto zastavěných ploch na plochy smíšené obytné (SO) nebo plochy smíšené výrobní (SP).

Jedná se o pozemky p.č. 3859/7, p.č. 3856/2 a p.č. 3856/1 (RD č.p. 705 a související parcely) a pozemky p.č. 3852, 3859/10, p.č. 3191/5 a p.č. 3859/9 (RD č.p. 718 a související parcely) vše k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Způsob řešení:

- RD č.p. 705, 718 a s nimi související parcely zůstanou jako plochy drážní dopravní infrastruktury jak bylo dohodnuto na jednání dne 28.8.2014.

V prostoru mezi železniční dráhou a výrobní zónou u Pálenice byla doplněna stávající plocha dopravní infrastruktury - silniční dopravy, propojující prostor před nádražím s podchodem pod silnicí I/50 na místní komunikaci v lokalitě Hanákova ulička.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Vyjádření: č.j.001994/11300/2014 ze dne 15.7.2014

- Na základě oznámení o společném Jednání o návrhu Územního plánu Kunovice, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávání ÚPD následující připomínky dle § 50. odsí.3 Stavebního zákona v platném znění:

Řešeným územím prochází v současnosti tyto silnice:

I/50	Brno - Holubice - Uherské Hradiště - státní hranice
I/50 H	Zlechov - Staré Město; Kunovice - Veletiny - stávající I/50
I/55	Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - státní hranice
II/498	Kunovice - Hluk – Slavkov

Silnice I/50, I/50H a I/55 jsou v majetku státu, silnice II/498 je v majetku Zlínského kraje.

Územní plán vymezuje návrhové plochy DS ID 231 - 242 pro jihozápadní obchvat města. Záměr je převzat ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje jako veřejně prospěšná stavba PK09 a PK10. Vymezení západní části obchvatu bylo schváleno již změnou č. Z1.11 ÚPN města Kunovice a do nového ÚP bylo zapracováno v mírně upravené podobě, umožňující napojení navrženého koridoru na koridor vymezený v návrhu ÚP Ostrožské Nové Vsi a dále s jeho prodloužením až na silnici II/498 Kunovice - Hluk.

V Generelu dopravy ZK 2004 a rovněž v Aktualizaci Generelu dopravy ZK, který je územně plánovacím podkladem, je uvedeno, že stávající silnice I/55 respektive její přeložka bude po vybudování rychlostní silnice R 55 (R 55 je navržena mimo řešené území) přeřazena do sítě silnic II. třídy.

- Upozorňujeme, že ŘSD ČR tuto přeložku - jihozápadní obchvat města, nesleduje. Nebude se jednat o přeložku silnice I. třídy, ale přeložku silnice nižší třídy. Požadujeme, aby do ÚP obce byla přeložka silnice I/55 popsána v textové části tak, aby z ní jasně vyplývalo, že se de facto jedná o přeložku silnice II. třídy, avšak bez předjímání konkrétního zařazení silnice. (Požadavek z Návrhu Zadání č.j. 004620/11300/2012 ze dne 3. 1.2013.)

Způsob řešení:

Požadavek na zapracování jihozápadního obchvatu města Kunovice do územního plánu Kunovice, jako silnice II. třídy nemůže být akceptován z níže uvedených důvodů:

- Jihozápadní obchvat města Kunovic je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. V Aktualizaci ZÚR ZK, schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, usnesením č. 0749/Z21/12 je uvedený obchvat vymezen jako veřejně prospěšná stavba PK10, silnice I/55.*
- Komunikace je koncipována jako obchvat souvisle zastavěného území města, za účelem vyvedení tranzitní dopravy mimo jeho centrální část. Z tohoto důvodu nemůže být jihozápadní obchvat města silnicí nižší třídy, než silnice, která by dál procházela zastavěným územím a jejíž dopravní kapacitu má obchvat v maximálním rozsahu převzít na sebe.*

- c. V ÚP Ostrožská Nová Ves je východní obchvat obcí, na který přeložka silnice I/55 navazuje, vymezen rovněž jako silnice I/55. Žádná další silnice I. třídy, která by mohla na obchvat Ostrožské Nové Vsi a Uherského Ostrohu plynule navázat, se v řešeném území neplánuje.
- d. Dle 3. Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území Zlínského kraje je trasa obchvatu Kunovic, Ostrožské | Nové Vsi a Uherského Ostrohu vymezena jako silnice I/55.
- e. V Aktualizaci Generelu dopravy je uvedeno:
Navrhovaná silnice I. třídy stávající I/55 Kunovice – Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh – (Veselí nad Moravou), ve věci požadavku MD na přeřazení silnice do II. třídy je konstatováno následující „s ohledem na protichůdná vyjádření ŘSD a MD bude řešeno při příští aktualizaci GDZK, po vyjasnění stanovisek ústředních orgánů státní správy“.

Upozorňujeme na nutnost respektovat mimo souvisle zastavěné území obce silniční ochranné pásmo, které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb, o pozemních komunikacích, vymezeno u silnic I. třídy územím o šířce 50 m od osy přílehlého jízdního pásu, u silnic II. a III. třídy územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č.13/1997Sb.). Souvisle zastavěné území obce stanovuje §30 odst. 3 Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších zákonů. Novela silničního zákona 13/1997 Sb., která platí od 1. 7. 2011, upřesňuje souvisle zastavěné území obce.

Způsob řešení:

- ochranné pásmo silnice je zakresleno v koordinačním výkrese. Informace o šířce OP je uvedena v kap. „I.6.1“ textové části Odůvodnění

U návrhové plochy B1 18 navržené u silnice I/50 pro bydlení (také ID 4, 7, 11 - 13, 16 - 18 a 40), požadujeme, aby byla v textové části ÚPD uvedena jako podmíněně přípustná pro bydlení s tím, že v následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, v platném znění.

Způsob řešení:

- podmínka je zapracovaná ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. „F.1“ textové části Návrhu

Dále upozorňujeme na to, že dopravní obsluhu veškerých nově navrhovaných lokalit situovaných u silnic I. tříd požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přílehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající sil. I. třídy. Požadujeme nezvyšovat počet nových dopravních připojení na silnice I. tříd.

Způsob řešení:

- je respektováno

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Návrh nového připojení (sjezdu) event. úpravu stávajícího je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, odd. technické podpory.

Způsob řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní a stavební)

Návrhové plochy pro dopravu pro jihozápadní obchvat města DS ID 231 - 242 požadujeme uvést také ve výrokové části v tabulce v kap. G. 1. „Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit“. Nedostatečné je uvedení pouze ve výkrese VPS, I když veřejná prospěšnost vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a v textu Odůvodnění v kap. A. 2 „Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje i) z vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření“, str.23.

Způsob řešení:

- plochy pro dopravu 231 – 242 jsou VPS ze ZÚR – uvedeno na výkrese VPS a VPO. V textové části Odůvodnění popsáno v kap. „I.6.1“.

Způsob řešení:

Aby nemohlo dojít k duplicitnímu hlasování o VPS a VPO, schválených Zastupitelstvem Zlínského kraje, jsou navrhované stavby dopravní a technické infrastruktury a nadregionální a regionální prvky ÚSES, přebírané ze ZÚR ZK, prezentovány pouze v grafické části ÚP Kunovice. Z tohoto důvodu nemohou být plochy dopravní infrastruktury DS č. pl. 231 - 242, vymezené pro jihozápadní obchvat města, předmětem výrokové části ÚP Kunovice (kap. G.1, textové části Návrhu).

Z textu Návrh požadujeme odstranit na str. 30 z kap. F. 17 „DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava“ jako „přípustného využití“ část za 3. odrážkou – „občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby související se silniční dopravou“.

- Požadujeme pouze přípustné využití „dopravní stavby související se silniční dopravou, jejím provozem a údržbou“ atd.

Způsob řešení:

Požadavek na vypuštění byl akceptován částečně. Termín občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby související se silniční dopravou, byl nahrazen termínem veřejná vybavenost, výrobní a nevýrobní služby související a slučitelné se silniční dopravou. Uvedený způsob využití umožní na plochách silniční dopravy v zastavěném území a na zastavitelných plochách realizovat zastávky MHD, čerpací stanice PHM, dobíjecí stanice, myčky OA, prodejní stánky, parkovací automaty apod.

Z textu Odůvodnění požadujeme odstranit na str. 50 odst. „Rychlostní silnice R 55 je řešením cílovým. Ředitelstvím silnic a dálnic ČR není silnice R 55 vedena ani jako silnice plánovaná (<http://www.rsd.cz/Stavime-pro-vas/Stavby-planovane>) a tudíž nemá pro návrhové období ÚP Kunovice žádný dopravní význam.“

- Aktuální stav realizace R 55 nemá vliv na územní plánování v obci.

Způsob řešení:

Výše uvedený text byl odstraněn.

Z textu Odůvodnění požadujeme odstranit na str. 52 v odst. „Kategorie a funkční zařazení silnic a místních komunikací“ kategorie a funkční třídy silnic I. třídy vč. rychlostní silnice.

- Územní plán řeší plochy.

Způsob řešení:

Z textu Odůvodnění, kap. I.6.1 byly odstraněny informace o předpokládané kategorizaci silnic.

V grafické části je silnice směřující do Uherského Hradiště (tr. Vítězství) špatně označena, nejedná se o silnici I/50, ale stávající I/55, výhledově silnice II. třídy.

Způsob řešení:

Označení silnice I/55 na ulici třída Vítězství v Kunovicích ve výkresové části dokumentace bylo opraveno.

Název výkresu „Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje“ požadujeme opravit na „Schéma dopravní a technické infrastruktury - energetika a spoje“ nebo z výkresu odstranit tvary křižovatek. Odstraňte silniční ochranná pásma (SOP) podél navržených silnic, SOP vzniká až na základě rozhodnutí o umístění stavby. Naopak doplňte SOP podél stávajících silnic, dle stávajícího zatřídění - limity v území. SOP se vztahuje i na větve křižovatek.

Způsob řešení:

Označení výkresu č. II.4 bylo opraveno na „Schéma dopravní a technické infrastruktury - energetika a spoje“.

Ve výkrese jsou u stávajících silnic mimo zastavěná území a zastavitelné plochy, vyznačena silniční ochranná pásma černou čerchovanou čarou s „T“ značkami (viz legenda grafických značek). Kromě toho jsou podél stávajících a i nově navrhovaných silnic a železničních tratí vymezena tmavě fialovými „T“ značkami území, potenciálně dotčená hlukem z dopravy (viz legenda grafických značek).

Ve „Výkrese širších vztahů“ neuvádějte u koridoru obchvatu obce označení I/55 (nejedná se o přeložku silnice I. třídy).

Způsob řešení:

- výkres širších vztahů nelze měnit. Je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR ZK.

K projednávanému návrhu Územního plánu Kunovice nemáme mimo výše uvedené další připomínky.

Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

Vyjádření: č.j.ŘSZKUH 05762/14-234 ze dne 30.6.2014

- Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 19. 6. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice.

Předmětem návrhu je nový územní plán Kunovice.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání územního plánu, který měl řešit doplnění výpočtu hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu, byl v Návrhu doplněn. Do izofony hluku zasahuje mimo jiné i plocha BI 40, která je umístěna podél silnice II/498. Jak vyplývá z textové části Návrhu, viz. odstavec H.6.5, u výše uvedené plochy nebyl jednoznačně učiněn závěr a nebyla stanovena podmínka, jakým způsobem se budou budoucí vlastníci uvedené plochy chránit před hlukem ze silnice II/498. Vzhledem k tomu, že probíhá schvalovací proces nového ÚP? Kunovice, požaduje ŘSZK, aby do textové části bylo uvedeno, že budoucí vlastníci plochy BI 40 provedou taková opatření, která zminimalizuje hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady.

Způsob řešení:

- pro zastavitelné plochy ID 4, 7, 11-13, 16-18 a 40 je bydlení podmíněno takovým provedením stavby, které ochrání obytné části domu před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů - viz kap. „F.1“ textové části Návrhu

V textové části Návrhu, viz. strana 116, pod označením 61, je mylně uvedený navrhovaný způsob využití silnice I/50H, a to změnou kategorie na silnici I/50. Tato silnice bude v budoucnu zařazena do kategorie silnice II. třídy (úsek od křižovatky se silnicí I/55 po křižovatku se silnicí II/498) a III. třídy (úsek od křižovatky se silnicí II/498 s pokračováním ve směru na Míkovice). Tuto skutečnost je nutné dát do souladu.

Způsob řešení:

Uvedená informace je citací požadavku z Usnesení 63. schůze Rady města Uherské Hradiště, konané dne 22.1.2013, zapracovaného do schváleného Zadání ÚP Kunovice. Kategorizace je na úrovni územního plánu obce přebírána z územně analytických podkladů, nadřazené územně plánovací dokumentace, respektive Generelu dopravy.

Požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení, rekreaci, k výrobě, aj.) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnici II/498 byl zapracován. Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras i skutečný stav silnice II/498. V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávající silnice II/498, požadujeme situovat mimo silniční těleso.

Způsob řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní, stavební)

Případné stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnice ve správě ŘSZK je nutno respektovat.

Způsob řešení:

- požadavek není možno splnit – je pod rozlišovací schopností územního plánu

ÚCL ČR, letiště Ruzyně, Praha

Vyjádření: č.j.003834-14-701 ze dne 2.7.2014

- Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MUUH-APR/50221/2014/Mach ze dne 18.06.2014 žadatele Město Uherské Hradiště, IČ 00291471, se sídlem Masarykovo náměstí 19 / 68670 Uherské Hradiště, vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k Návrhu ÚP Kunovice - projednávání

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Kunovice. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Způsob řešení:

- ochranná pásma letiště jsou respektována – viz kap. „I.6.3“ textové části Odůvodnění, zakresleny jsou v koordinačním výkrese

Státní plavební správa, Přešov

Vyjádření: č.j.2160/PR/14 ze dne 5.8.2014

- K oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující:

Nadále platí naše vyjádření č.j. 3288/PR/12 ze dne 4.1.2014:

„Podle Zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění je řeka Morava protékající zájmovým územím včetně průplavu Otrokovice - Rohatec sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených ve správním řízení.“

Způsob řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní a stavební)

Dále zde prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu či jiných podrobných informací je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky“

Způsob řešení:

- koridor plánovaného průplavu Dunaj-Odra-Labe je zakreslen v koordinačním výkrese

Ředitelství vodních cest, Praha

Vyjádření: č.j.ŘVC/34/2013/OPR-3 ze dne 4.8.2014

- K Vámi zaslánému oznámení č.j.: MUUH-APR/50221/2014/Mach, Spis/12617/2012, ze dne 17.6.2014, o společném jednání o návrhu Územního plánu Kunovice Vám, jakožto organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy pro realizaci rozvoje vnitrozemských vodních cest v České republice, sdělujeme:

Z hlediska plnění funkce vodních cest a jejich rozvoje musí Územní plán Kunovice splňovat následující podmínky:

- respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu třídy O, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, vedenou řekou Moravou včetně průplavu Otrokovice - Rohatec (Bařův kanál);

Způsob řešení:

- vodní doprava je řešena v textové části Odůvodnění v kap. „I.6.4“
- zachovávat koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, jež vychází z Usnesení vlády České republiky č. 535/1996, č. 929/2009, č. 368/2010 a č. 49/2011, v řešení dle dokumentace „Digitalizace generelu vodní cesty D-G-L, Dunajská větve v úseku Rokytnice - Rohatec km 0,000 - km 89,095“, Ing. Přemysl Stahl - VOSTA, AQUATIS a.s., listopad 2000.

Způsob řešení:

- vodní doprava je řešena v textové části Návrhu v kap. „D.1.2“ a textové části Odůvodnění v kap. „I.6.4“

Na základě posouzení zveřejněného návrhu Územního plánu Kunovice, dle výše uvedených bodů. Vám zasíláme a zároveň uplatňujeme následující připomínku:

- Navržená plocha DV (plocha dopravní infrastruktury - vodní doprava), která má vymezovat koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe dle Usnesení vlády České republiky č. 535/1996, č. 929/2009, č. 368/2010 a č. 49/2011 a Zásad územní ho rozvoje Zlínského kraje, není v

- souladu s výše uvedenou dokumentací „Digitalizace generelu vodní cesty D-O-L, Dunajská větve v úseku Rokytnice - Rohatec km 0,000 - km 89,095“, Ing. Přemysl Stáhl - VOSTA, AQUATIS a.s., listopad 2000 (dále též jen „generel D-O-L“), která vymezuje předmětný koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe.

Z tohoto důvodu požadujeme, aby navrhovaná plocha DV vymezující koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe byla navržena v souladu s generelem D-O-L, neboť stávající návrh Územního plánu Kunovice není, dle našeho názoru, v souladu s Usnesením vlády České republiky č. 635/1996, č. 929/2009, č. 368/2010 a č. 49/2011 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

V příloze Vám zasíláme zákres koridoru územní rezervy průplavního spojení D-O-L dle generelu D-O-L pro řešené území (k.ú. Kunovice).

Způsob řešení:

Vymezení koridoru územní rezervy průplavního spojení D-O-L bylo upraveno dle digitálního podkladu, zaslaného panem ing. Duškem z Ředitelství vodních cest ČR, jakožto organizační složky státu, zřízené Ministerstvem dopravy ČR, pro realizaci rozvoje vnitrozemských cest v České republice.

SVK a.s., Uh.Hradiště

Vyjádření: č.j.511/5072/2014 ze dne 12.8.2014

- Návrh územního plánu řeší prostor katastru obce Kunovice. Zásobování vodou a odvádění odpadních vod je řešeno v souladu s PRVK ZK

K projednání návrhu územního plánu nemáme zásadní námitky.

V části Odůvodnění, kap. H.17.2, text: „Současně se v řešeném území vyskytuje předcházející a dosud nezrušené ochranné pásmo III. stupně téhož vodního zdroje“

Sdělujeme Vám, že OPVZ III. stupně bylo zrušeno Opatřením obecné povahy MUUH-OŽP/77469/2013/TomJ Spis/11908/2013 ze dne 18.10.2013 .

Způsob řešení:

V kap. I.17.2 byla z textu vyjmuta informace týkající se zrušeného 3. st. OP vodního zdroje Ostrožská Nová Ves.

Požadujeme respektování stávajících zařízení kanalizace a vodovodu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění a dále PHO vodního zdroje 1. a 2. stupně Ostrožská Nová Ves.

Způsob řešení:

- je respektováno, kanalizace a vodovod je řešen v kap. „I.7.1“ a „I.7.2“ textové části Odůvodnění

Odvádění dešťových vod z nové výstavby musí být v souladu se stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami (např. obecné technické požadavky na využití území) v platném znění.

Způsob řešení:

- odvádění dešťových vod je řešeno v kap. „I.7.2“ v textové části Odůvodnění

Sdělujeme, že naše akciová společnost se nebude finančně podílet na rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu a také na jeho rekonstrukci z kapacitních důvodů, které budou vyvolány novou zástavbou a jsou v majetku nebo provozováni naší a. s.

Způsob řešení:

- ÚP neřeší financování rozšiřování a rekonstrukcí vodovodů a kanalizací

Povodí Moravy s.p., Brno

Vyjádření: č.j.PM 30387/2014-203/No ze dne 6.8.2014

- V územním plánuje rozvoj individuálního bydlení orientován především do lokalit, jako jsou Na Zelničkách, Rybník, Na Bělince, Na Záhonech a V Úzkých, v lokalitě Staroměstská Humna a Karmak. Bydlení v bytových domech je navrhováno jen v omezeném rozsahu. Výstavba bytových domů je navrhována v dílčí lokalitě na ulici Bělínka a v lokalitě navazující na dva bytové domy na ulici Novoveská.

Jako plocha smíšená výrobní je navrhována lokalita Strahaneckých Humen a dále lokalita na Dlouhé, která je provozně vázána na realizaci komunikačního propojení ulice Průmyslové v Uherském Hradišti a křižovatky na obchvatu silnice I/50.

Na obou březích toku Olšavy v zastavěném území města jsou navržena protipovodňová opatření v podobě protipovodňových hrází, respektive protipovodňových zdí. Systém protipovodňových opatření na řece Olšavě je doplněn nově navrženou retenční nádraží a odvodňovacím příkopem v místní části Rybník. Protipovodňová opatření na řece Moravě tvoří protipovodňová hráz, navržená podél okraje Kunovického lesa, vymezená jako koridor technické infrastruktury. Součástí protipovodňových opatření je rovněž návrh suchých vodních nádrží - poldrů na vodním toku Petříkovec

Lokalitou obce Kunovice protéká vodní tok Olšava IDVT 10100083, Petříkovec IDVT 10203577, Bobrovec IDVT 10219483, Chýlický potok IDVT 10187087, bezejmenné vodní toky IDVT 10193258, 1DVT10196414, IDVT 10206337, IDVT 10186676 a IDVT 10140323 které jsou ve správě Povodí Moravy,s.p.

I. Stanovisko správce povodí

Na základě ustanovení § 64 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

1. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „ Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny “ (§ 27 vodního zákona).

Způsob řešení:

- je respektováno v kap. „I.7.2“ v textové části Odůvodnění

2. Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8m od břehové čáry toku, u drobných VT nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

Způsob řešení:

- je respektováno v koordináčním výkrese a v kap. „I.8.7“ textové části Odůvodnění

3. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

Způsob řešení:

- v ÚP je navrženo v souladu s PRVK ZK, odkanalizování bude řešeno v následných řízeních (územní a stavební)

4. V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).

Způsob řešení:

- je respektováno – viz kap. „E.4.“ a „E.5.“ textové části Návrhu

5. Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Olšava.

Způsob řešení:

- Záplavové území je řešeno v kap. „I.5.2“. V současné době probíhá jednání o změně záplavového území a aktivní zóny

Připomínky :

Ekofarma Sádky, Na Záhonech 217, Kunovice

Připomínka ze dne 8.8.2014

- Na základě smlouvy o spolupráci a připravované plánovací smlouvě mezi mnou a Městem Kunovice chystáme vybudování nové přístupové cesty k EkoFarmě Sádky. Součástí této plánované akce je i kompletní rekonstrukce stávající lávky přes řeku Olšavu. V rámci rekonstrukce lávky plánujeme, že by došlo k jejímu rozšíření na most standardních vlastností, aby bylo možno tento most využít i pro provoz motorových vozidel o hmotnosti až 40 tun.

Při konzultaci mého záměru na Stavebním úřadě v Kunovicích mi bylo sděleno, že v rámci územního plánu je stávající cesta vedoucí od komunikace k cyklistické lávce vedena jako cyklostezka a nebylo by tudíž možné ve spolupráci s Městem Kunovice zde vybudovat komunikaci využitelnou pro příjezd k EkoFarmě Sádky.

Žádám Vás proto o změnu připravovaného Územního plánu tak, aby bylo změněno využití stávající cyklostezky od hlavní komunikace ke stávající lávce přes řeku Olšavu z původního využití jako cyklostezka na běžnou komunikaci, využitelnou pro běžný provoz návštěvníků Ekofarmy, zásobování, popř. odvozu produkce ovoce.

Připomínce se vyhovuje.***Odůvodnění:***

- požadavek přemostění a napojení na komunikaci je zpracovaný jako plocha návrhová DS 252.

Spolek za čisté Kunovice, Vítězství 1141, Kunovice

Připomínka ze dne 4.8.2014

1. Podporujeme plánované vybudování jihozápadního obchvatu města včetně mimoúrovňové křižovatky na silnici 1/50. Výrazně by to zlepšilo dopravní situaci v Kunovicích i životní podmínky obyvatel v okolí silnice 1/55.

2. Nesouhlasíme s plánovaným zřízením místní komunikace na tř. Vítězství, podél domů č.p. 263, 1288, 186. 1146, 1293, 1266 a 1141. Zřízení této komunikace souvisí s rozšířením silnice 1/55 za křižovatkou u obchodu Slovácko (plánovaným městským úřadem v Kunovicích), se kterým rovněž nesouhlasíme.

Rozšíření silnice 1/55 spolu s vybudováním zmíněné místní komunikace by výrazně přiblížilo hustý provoz na této silnici k rodinným domům. K tomu by navíc přispěl i provoz na místní komunikaci v těsném sousedství rodinných domů. Uvedené řešení by znamenalo nejen výrazné přiblížení silniční dopravy k rodinným domům, ale i likvidaci ochranného zeleného pásu, včetně vrostlých stromů. To by nepochybně vedlo ke zvýšené zátěži obyvatel těchto domů hlukem, prachem, exhalacemi a vibracemi.

Realizace uvedeného řešení by navíc znamenala, že stávající chodník pro pěší, který je nyní situován tak, že přímo navazuje na vchody k rodinným domům, by potom byl umístěn až za místní komunikací a vchody k jednotlivým rodinným domům by tak ústily přímo na plánovanou místní komunikaci. Chodník by se tak nacházel mezi touto místní komunikací a silnicí 1/55. Toto řešení by vedlo k zvýšenému ohrožení osob, které by přecházely k některému z obytných domů, ale také samotných chodců, zvláště dětí, jdoucích po tomto chodníku.

Přípomínka č. 1 není relevantní.

Přípomínce č. 2 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrhová plocha veřejného prostranství zůstane zapracovaná dle návrhu. Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí. Změna polohy chodníku a přístupové komunikace nemá dopad na změnu ploch funkčního využití. Změna řešení byla projednána s občany i zástupci občanského sdružení a v dokumentaci pro stavební řízení byla změna polohy chodníku dle požadavku občanů a občanského sdružení zapracována.

Mgr. Ludmila Filipová, tř. Vítězství 1141, Kunovice

Přípomínka ze dne 5.8.2014

1. Podporuji vybudování jehozápadního obchvatu města včetně mimoúrovňové křižovatky na silnici 1/50. Výrazně by to zlepšilo dopravní situaci v Kunovicích i životní podmínky obyvatel v okolí silnice 1/55. Řešením není v žádném případě rozšíření silnice 1/55 v úseku od křižovatky u obchodu Slovácko (za kunovickým podjezdem) po most přes řeku Olšavu. Toto řešení, které prosazuje Městský úřad v Kunovicích, by dopravní situaci v centru Kunovic naopak zhoršilo. Zejména by pak znamenalo výrazné zhoršení životních podmínek obyvatel domů na Tř. Vítězství od uvedené křižovatky po most přes Olšavu.

2. Mám námitku proti plánovanému zřízení místní komunikace na tř. Vítězství, podél domů č.p. 263, 1288, 186, 1146, 1293, 1266 a 1141.

Realizace uvedeného řešení by znamenala, že stávající chodník pro pěší, který je nyní situován tak, že přímo navazuje na vchody k rodinným domům, by potom byl umístěn až za místní komunikací a vchody k jednotlivým rodinným domům by tak ústily přímo na plánovanou místní komunikaci. Chodník by se tak nacházel mezi touto místní komunikací a silnicí 1/55. Toto řešení by vedlo k velmi zvýšenému ohrožení osob, které by přecházely k některému z obytných domů, ale také samotných chodců, zvláště dětí, jdoucích po tomto chodníku. Navíc by vozidla odbočující ze silnice 1/55 na místní komunikaci a taktéž opačně opět musela přejíždět přes chodník. Uvedené řešení vylučuje bezproblémový a bezbariérový přístup z chodníku k dotčeným jednotlivým rodinným domům s č. p. 263, 1288, 186, 1146, 1293, 1266 a 1141, zvláště pak v průběhu zimních měsíců.

Rozšíření silnice 1/55 spolu s vybudováním zmíněné místní komunikace by také výrazně přiblížilo hustý provoz na této silnici k rodinným domům. K tomu by navíc přispěl i provoz na místní komunikaci v těsném sousedství rodinných domů. Uvedené řešení by znamenalo nejen výrazné přiblížení silniční dopravy k rodinným domům, ale i likvidaci ochranného zeleného pásu, včetně vrostlých stromů. To by nepochybně vedlo ke zvýšené zátěži obyvatel těchto domů hlukem, prachem, exhalacemi a vibracemi.

Přípomínka č. 1 není relevantní.

Přípomínce č. 2 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrhová plocha veřejného prostranství zůstane zapracovaná dle návrhu. Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí. Změna polohy chodníku a přístupové komunikace nemá dopad na změnu ploch funkčního využití. Je třeba řešit ve stavebním řízení. Změna řešení byla projednána s občany i zástupci občanského sdružení a v dokumentaci pro stavební řízení byla změna polohy chodníku dle požadavku občanů a občanského sdružení zapracována.

Poznámka:

Následující připomínky občanů : Ludmily Hanáčkové, Hany Fantové, Bc. Hany Stachové, Ing. Blanky Britaňákové, Josefa Třetiny, Dany Nožičkové, Antonína Hubíka, Františky Halové se týkají jedné lokality.

Paní Hanáčková Ludmila, Olšavní 1121, KunovicePřipomínka ze dne 28.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nově plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Jsem vlastníkem pozemek parcela č. 301, navrhovaná změna v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická, určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ jako zahrady.

Proto navrhuji upravit územní plán tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha – nákres navrhované trasy ulice

Paní Hana Fantová, Olšavní 1170, KunovicePřipomínka ze dne 29.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nově plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastním pozemek č. 307, navrhovaná změna v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 začne výstavba dalších rodinných domů, které znemožní přístup k našemu pozemku.

Navržená změna je tudíž určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu „pouze“ jako zahrady.

Proto navrhuji upravit územní plán tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Bc. Hana Stachová, Olšavní 1036, KunovicePřipomínka ze dne 30.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nově plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastním pozemek parcela č. 299, navrhovaná změna v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická, určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ jako zahrady.

Proto navrhuji upravit územní plán tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Ing. Blanka Britaňáková, Olšavní 227, KunovicePřipomínka ze dne 28.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nově plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastním pozemek parcela č. 297 navrhovaná změna v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická, určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ jako zahrady.

Proto navrhuji upravit územní plán tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Pan Josef Třetina, Ve Strhanci 182, Kunovice

Připomínka ze dne 28.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nově plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastním pozemek parcela č. 308/5, navrhovaná změna v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ jako zahrady.

Proto navrhuji upravit územní plán tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Paní Dana Nožičková, Olšavní 1610, Kunovice

Připomínka ze dne 29.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v navrhovaném územním plánu Města Kunovice, Vám zasílám připomínku ke změnám v části nové plánované komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastním pozemek č. 308/5 č. LV 10188, navrhuji aby do návrhu územního plánu města Kunovice byla navržena komunikace tak, aby kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Pan Antonín Hubík, Olšavní 1458, Kunovice

Připomínka ze dne 30.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v návrhu územního plánu Města Kunovice, Vám zasíláme připomínku ke změnám v části navržené komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastníme pozemek p.č. 289,294/1,295, navrhovaná úprava v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická, určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ zahrady.

Proto navrhuji upravit návrh územního plánu tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Paní Františka Halová, Olšavní 226, Kunovice

Připomínka ze dne 29.7.2014

- Na základě předkládaných změn, uvedených v návrhu územního plánu Města Kunovice, Vám zasíláme připomínku ke změnám v části navržené komunikace spojující ulici Na Karmaku s ulicí Olšavní.

Vzhledem k tomu, že vlastníme pozemek p.č. 305, navrhovaná úprava v územním plánu Kunovice zablokuje další možný rozvoj v této lokalitě, protože v sousedství těchto pozemků na parcele č. 286/6 a parcele č. 287 se již nyní počítá s výstavbou dalších rodinných domů. Proto změna v územním plánu by byla spíše symbolická, určená pro jednoho developera a fakticky určí naše dotčené pozemky k tomu, aby zde byly v budoucnu již „pouze“ zahrady.

Proto navrhuji upravit návrh územního plánu tak, aby navrhovaná trasa komunikace kopírovala současnou hranici pozemků obyvatel ulice Olšavní – viz příloha - nákres navrhované trasy ulice

Připomínám se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu respektuje doporučenou intenzitu zástavby (hustotu osídlení), se kterou se při řešení komplexního odkanalizování města Kunovice (firmou Hydroprojekt Brno, a.s.) v roce 2004 počítalo. Zvyšování hustoty zástavby, dle studie podané žadatelem, nebylo doporučeno především z kapacitních důvodů inženýrských sítí (zejména kanalizace a čerpací stanice) a problematického zajištění dopravní obsluhy území.

Komunikace spojující ul. Na Karmaku s ul. Derflanskou byla převzata se schváleného územního plánu. Na základě podrobné studie území byla komunikace zaústěna pouze na ul. Na Karmaku. Jelikož v mezidobí došlo k demolicí RD, který se zde při zpracování územního plánu města nacházel, bylo přistoupeno k propojení i do ulice Derflanské.

Zástavba vnitrobloku je v zásadě možná. Její realizace však vyžaduje všeobecnou shodu na přijatelném řešení dopravní a technické infrastruktury.

RAMET a.s., Kunovice, Letecká 1110, Kunovice**Připomínka č.j. 067/GŘ/2014 ze dne 4.8.2014**

- - podáváme připomínku k návrhu územního plánu ve věci realizace dopravy před areálem firmy.

Z návrhu územního plánu vyplývá, že komunikace vedoucí mezi železniční tratí 340 Uherské Hradiště-Brno a areálem firmy RAMET a.s., bude změněna na cyklostezku.

Odůvodnění:

Tato změna je v rozporu s dosavadní orientací dopravy v průmyslové zóně. Tato změna by následně vyvolala značné investiční náklady a znehodnotila by celkovou orientaci průmyslových objektů. Tato koncepce vychází z historie budování celého areálu, kde hlavní přístup byl vždy s ulice Letecká. S ohledem na tuto orientaci jsou řešeny i parkovací plochy, vrátnice a interní zátěžové cesty v areálu pro přístup nákladní dopravy. Navíc by tato dopravní úprava zkomplikovala přístup pracovníků do této oblasti. Žádáme zachování původního určení této komunikace pro provoz motorových vozidel.

Žádáme rovněž o pozvání na projednávání územního plánu.

Připomínce se nevyhovuje.**Odůvodnění:**

Výrobní zóna starý Let se postupně rozvíjí, zvyšují se požadavky na dopravu a rostou nároky obyvatel na kvalitu životního prostředí. Napojení rozvíjející se výrobní zóny Starý Let ve stávající podobě, kdy hlavní přístupová trasa je vedena přes velkou část Kunovic s levým odbočením ve směru z jihu ze silnice I. třídy do úzké místní komunikace s úrovnovým železničním přejezdem, je nepřehlednutelnou dopravní závadou řešeného území, která nemůže zůstat bez koncepčního řešení. Od dokumentace, jakou je územní plán, se očekává, že bude na výše uvedenou dopravní zá vadu reagovat a navrhne, pokud možno, smysluplné, komplexní a realizovatelné řešení.

V souvislosti s vybudováním jihozápadního obchvatu Kunovic a s realizací mimoúrovňového sjezdu na místní komunikaci na ulici Na Záhonech, včetně výhledové spojky na silnici II/498, lze reálně předpokládat, že při navrženém řešení bude veškerá cílová nákladní doprava z výrobních zón Abrhámová cihelna, Starý a Nový Letu po realizaci, napojena až na obchvat silnice I/50 mimo obytnou část zastavěného území města.

EVEKTOR spol. s.r.o., EVEKTOR-AEROTECHNIK a.s., Letecká 1008, Kunovice**Připomínka č.j. EV-dop/14/098 ze dne 4.8.2014**

- Vzhledem ke skutečnosti, že v současné době město Kunovice předkládá novou variantu územního plánu, dovolujeme si vznést k předkládané variantě následující připomínky:

1) P, ID 143

Plocha veřejného prostranství P, ID 143 (lokalita „ulice Letecká“) navrhovaná za účelem rekonstrukce stávající přístupové komunikace na komunikaci místní obslužnou spojovací, která prodlouží nové navrhované napojení Starého Letu až k areálu firmy EVEKTOR-AEROTECHNIK a.s. a EVEKTOR, spol. s r.o.

Navrhujeme, aby přístupová komunikace do areálu firmy EVEKTOR-AEROTECHNIK a.s. byla řešena jako plocha veřejného prostranství pouze do oblasti DL , ID 277 (plocha letecké dopravy - lokalita „Pojezdová rampa-východ).

2) OV, ID 83

Plocha občanského vybavení - veřejné vybavenosti OV, ID 83 (lokalita „Za Starým Letem"), záměrem je umístění zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím.

Navrhujeme, aby plocha občanského vybavení byla změněna na plochu výroby a skladování (V).

3) Stávající plocha občanského vybavení - veřejné vybavenosti (v areálu Slováckého aeroklubu a Leteckého muzea.

Navrhujeme, aby stávající plocha občanského vybavení byla změněna na plochu výroby a skladování (V).

4) DL, ID 280

Plocha letecké dopravy (lokalita „Hrubá louka") navrhovaná jako plocha pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím

Navrhujeme, aby plocha letecké dopravy byla změněna na plochu výroby a skladování (V).

Odůvodnění k bodům 1) až 4) připomínek: Rozšíření ploch pro rozvoj letecké výroby společnosti

EVEKTOR - AEROTECHNIK a.s. a EVEKTOR, spol. s r.o. je limitován z jižní a jihozápadní strany areálu zemědělskými plochami a zamýšleným silničním obchvatem, zbývá pouze uvažovat o možném, budoucím využití pozemků pro leteckou výrobu, které jsou navrhovány v Územním plánu jako plocha občanské vybavenosti-veřejné vybavenosti, plocha veřejného prostranství a plocha letecké dopravy, jak je uvedeno výše. Pro zajištění možnosti budoucího rozšíření letecké výroby proto navrhujeme změnu výše uvedených ploch na plochu výroby a skladování, popřípadě rozšíření regulativ tak, aby byla výroba zde možná. Tyto připomínky vychází ze zcela aktuálního a reálného plánu našich společností spustit výrobu letadel do roku 2016.

5) DL, ID 277 a ID 276

Plocha letecké dopravy (lokalita „Pojezdová rampa-východ" a lokalita „Pojezdová rampa-západ") jako plocha navrhovaná z důvodu přestavby pojezdové rampy mezi hangáry u areálu Starého Letu a VPD, v důsledku křížení navrhovaným obchvatem silnice I/55 Kunovice, Ostrožská Nová Ves.

Nesouhlasíme, aby přístup na letiště byl řešen pojezdovou rampou přes obchvat silnice.

Odůvodnění: Technicky je nemožné, resp. velmi obtížné a rizikové tahat nadjezdem letadla na VPD, konstrukce letadel a předpisy neumožňují pojíždět letadlům přes nadjezd, je zde velké riziko poškození letadel, dále vícenáklady na provoz a významné omezení v dostupnosti areálu třetími osobami, které přiletí letadlem.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad 1) - Tato připomínka mohla být akceptována v případě, kdyby firmy Evekotor spol. s.r.o., Evekotor-Aerotechnik a.s. předložily závaznou studii reálného územního rozvoje firmy v návrhovém období. Vzhledem ke skutečnosti, že se tomu tak nestalo, je povinností města Kunovice zachovat si koncepční a územní kontrolu nad řešeným územím. Důvodem kontroly je nejen přítomnost mnoha vlastníků a právních subjektů, ale i potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb v podobě místních komunikací, zajišťujících přístup k soukromým pozemkům a k stávající cykloturistické stezce.

Ad 2) a 3) - Plocha v prostoru, vymezeném plánovaným jihozápadním obchvatem Kunovic, stávající železniční tratí č. 340 Uherské Hradiště - Brno a areálem Starého Letu byla, na základě požadavku města Kunovice, pro účely veřejného projednání urbanisticky přeřešena. Důvodem byl požadavek na územní rozvoj firmy Evekotor a přemístění Slováckého Aeroklubu spolu s leteckým muzeem do nové, atraktivnější a lépe dopravně přístupné lokality. V kontextu uvedeného byly rovněž navýšeny plochy výroby a skladování. Na základě dohody mezi městem Kunovice a pořizovatelem, byla pro rozhodování o změnách v tomto území stanovena podmínka na zpracování územní studie (viz. kap. L. Návrhové části ÚP).

- Ad 4) - *Vzhledem ke skutečnosti, že firma Evektoř nepředložila závaznou studii reálného územního rozvoje firmy v návrhovém období, která mohla být po schválení převzata do územního plánu, byla část rozvojových ploch v tomto území ponechána pro aktivity spojené s leteckou dopravou (DL čís. pl. 280).*
- Ad 5) - *Územní plán ve své výrokové části vymezuje plochy, ve kterých se bude konkrétní záměr realizovat. Stavebně - technické řešení (nadjezd nebo podjezd) je předmětem následujících stavebně - územních řízení. V návrhu ÚP je navržené řešení převzato z technické studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice – obchvat“, zpracované firmou PK Ossendorf s.r.o. v roce 2007. Uvedená technická studie je jedinou existující, která se podrobněji řešením obchvatu silnice I/55 a křížením pojezdové dráhy k dnešnímu dni zabývala. Pokud bude ve výhledu zpracována dopravně technická studie nová, na jejímž řešení bude dosaženo většinového konsensu, bude možné v rámci následujících aktualizací převzít do ÚP Kunovice řešení jiné.*
- Ad 6) - *Termín „pojezdová rampa“ byl v návrhu ÚP Kunovice nahrazen termínem pojezdová dráha. Max. podélný sklon pojezdové dráhy byl při zpracování uvedené studie konzultován s ÚCL Praha. Odsouhlasený podélný sklon pojezdové dráhy se pohybuje v rozmezí 1 – 2,5 %.*

SLOVÁCKÝ AEROKLUB Kunovice, Letecká 1383, Kunovice

Připomínka ze dne 6.8.2014

Podávám připomínku k návrhu nového územního plánu Kunovice, a to k:

vymezení nově navrženého využití území plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost (OV), umístěné mimo jiné na:

- části pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha
- pozemku p.č. 3670, jiná plocha, ostatní plocha
- pozemku p.č. 3669, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou pro dopravu
- pozemku p.č. 3876, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou garáže
- pozemku p.č. 3667, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného víceúčelovou stavbou
- pozemku p.č. 3668 zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného objektem občanské vybavenosti

všechny k.ú. Kunovice, všechny ve vlastnictví Slováckého aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587, Letecká 1383, 68604 Kunovice.

V platném územním plánu města Kunovice je tato územní plocha vymezena jako plocha KU 32 (návrhová plocha průmyslové a ostatní výroby a skladů - V2).

Nově navržené využití území odlišné od platného územního plánu Kunovice není nijak v textové části návrhu nového územního plánu zdůvodněno, nadto je navrženo jako stav (nikoli jako návrh). Slovácký aeroklub Kunovice nežádal o žádné rozhodnutí, které by zakládalo změnu využití území.

Na předmětných pozemcích je umístěn areál Slováckého aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587, spolku, jehož cílem je organizace klubové činnosti se zaměřením na letectví a letecké sporty, usilování o zpřístupnění leteckého sportu mládeži a dalším zájemcům z řad veřejnosti, vytváření podmínek pro výchovu a výcvik mládeže a ostatních členů v leteckých odbornostech a podpora a prosazování bezpečnosti leteckého provozu a leteckého sportu jako takového.

V rámci vedlejší ekonomické činnosti (výroba a služby) pak mimo jiné provádí:

- letecké práce
- provozuje servis a údržbu letadel
- prodej leteckých pohonných hmot
- ubytovací služby

Činnost Slováckého aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587 je v této lokalitě - územní ploše provozována bezmála 70 let bez podstatných změn ve způsobu využití území – územní plochy.

Navrhuji, aby územní plocha zahrnující mimo jiné

- části pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha
- pozemku p.č. 3670, jiná plocha ostatní plocha
- pozemku p.č. 3669, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou pro dopravu
- pozemku p.č. 3876, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou garáže
- pozemku p.č. 3667, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného víceúčelovou stavbou
- pozemku p.č. 3668 zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného objektem občanské vybavenosti

všechny k.ú. a obec Kunovice byla vymezena jako plocha OS občanského vybavení - tělovýchova a sport, a pak příslušným vymezením zůstala zachována možnost využívat budovy, které jsou součástí:

- pozemku p.č. 3669, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou pro dopravu
- pozemku p.č. 3876, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou garáže
- pozemku p.č. 3667, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného víceúčelovou stavbou
- pozemku p.č. 3668 zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného objektem občanské vybavenosti

v souladu s jejich stavebně technickým určením, případně opatřena kódem plochy s rozdílným způsobem využití.

Obdobnou připomínku pak uvádím i k navržené ploše dopravní stavby - DS na části pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha k.ú. Kunovice, v platném územním plánu města Kunovice součástí plochy KU 32 (návrhová plocha průmyslové a statní výroby a skladů - V2). Plocha je rovněž součástí Slováckého aeroklubu Kunovice, IČ; 00557587, měla by tedy být jako plocha zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím vymezena jako plocha OS - plocha občanského vybavení tělovýchova a sport.

Shodnou připomínku pak uvádím i k navržené ploše OV 83, která, je-li navrhována jako plocha zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím, by měla být vymezena jako plocha OS - plocha občanského vybavení tělovýchova a sport.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- *Důvodem pořízení nového územního plánu je nejen reakce na novou územně plánovací legislativu, ale i reakce na aktuální stav územních požadavků a potřeb státu, samosprávných orgánů na úrovni kraje a města a taky jednotlivých záměrů dotčených subjektů. Ty byly shrnuty a schváleny v Zadání ÚP Kunovice. Jedním ze záměrů kraje je vybudování obchvatu Kunovic mimo zastavěné území města při současném zachování statutu neveřejného mezinárodního letiště v Kunovicích. Cílem města Kunovice je, kromě záměrů již citovaných také podpora územního rozvoje firmy Evector, zachování a rozvoj Slováckého aeroklubu, včetně leteckého muzea a vybudování nového příjezdu do výrobní zóny Starého Letu, napojeného přímo na obchvat silnice I/50.*
- *Dle těchto skutečností a na základě výše investic do jednotlivých záměrů je dána i jejich priorita. Z té vyplývá, že provozování Slováckého aeroklubu ve stávající lokalitě, je v dlouhodobé časové perspektivě nevýhodné. Proto jsou, pro novou lokalizaci Slováckého aeroklubu a leteckého muzea, v návrhu územního plánu, vymezeny variantně a bez konkrétní specifikace tři nové lokality v podobě ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy DL, čís. pl. 274 a 280. Jedná se o rezervu prioritně vymezenou pro potřeby leteckého muzea a nový sdružený areál Slováckého aeroklubu.*
- *S ohledem na podněty Slováckého aeroklubu, byla pro rozhodování o změnách v území stanovena podmínka na zpracování územní studie (viz. kap. L. Návrhové části ÚP). Tato studie prověří dopravní dostupnost území a napojení na inženýrské sítě a navrhne rozvojové plochy pro další činnosti v území.*
- *Předmětem územně plánovací dokumentace není řešení majetkoprávních vztahů.*

AEROMEČ spol.s.r.o., Průmyslová 1146, Uherské Hradiště

Připomínka ze dne 8.8.2014

- Společnost Aeromec je vlastníkem parcel č. 3681/245, 3681/256 a dalších v k.ú. Kunovice, vlastníkem objektů řadové hangáry č. 1 a 2 na pozemcích 3681/235, 3681/253 a v k.ú. Kunovice a objektu Školící středisko společnosti Aeromec, ve výstavbě na pozemku č. 3681/245 v k.ú. Kunovice.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a pozemkům podávám připomínku k návrhu Územního plánu Kunovice, zveřejněném 23.6.2014 na Městském úřadě Uherské Hradiště.

Požadujeme, aby byl zajištěn přístup letadel z objektů fy Aeromec na vzletovou a přistávací dráhu letiště bez varianty přetahu letadel, toto také zajistí rozvoj dalších staveb souvisejících s leteckou tematikou.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- Všechny stávající a i původně navrhované plochy dopravní infrastruktury - letecké dopravy v areálu výrobní zóny starého Letu zůstávají v návrhu ÚP Kunovice zachovány. Nástrojem územního plánu je výhradně plošná koncepce, proto se má za to, že v rámci navrženého plošného vymezení, zůstane funkčnost všech provozních podmínek (možná v pozměněné podobě) zachována. Možnou variantou pro navedení letadel na pojezdovou dráhu, by bylo mírné posunutí nájezdu na tuto dráhu jižním směrem přibližně do prostoru nad stávající čerpací stanicí PHM. Toto řešení by pravděpodobně zajistilo bezproblémový nájezd letadel z hangárů situovaných severně od pojezdové dráhy. Posunutí nájezdu by současně přiblížilo úhel křížení dráhy se silnicí I/55 k pravému úhlu.
- Šířka koridoru vymezené plochy pojezdové rampy umožní příp. navrhované posuny.

BRM AERO s.r.o., V. Kulíška 1224, Uherské HradištěPřipomínka ze dne 5.8.2014

- Společnost BRM AERO je vlastníkem parcel č. 3681/250, 3681/251, 3681/258, 3681/259 a spoluvlastníkem parcely 3681/246 v k.ú. Kunovice, vlastníkem objektů řadové hangáry č. 5 na pozemku 3681/250, 3681/251 a č. 6 na pozemku 3681/251, 3681/259 v k.ú. Kunovice ve výstavbě.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám připomínku k návrhu Územního plánu Kunovice, zveřejněném 23.6.2014 na Městském úřadě v Uherském Hradišti.

1. Nesouhlasím s navrhovaným řešením křížení dopravní komunikace s pojezdovou dráhou spojující naše objekty se vzletově přistávací dráhou letiště Kunovice,
2. Odůvodnění: Jakákoliv manipulační plocha pro manipulaci a přemísťování letadel ať již vlastní silou nebo taháním, musí být vodorovná z důvodu zajištění potřebné bezpečnosti a zamezení poškození jak techniky tak obsluhujícího personálu.
3. Navrhované řešení obchvatu Kunovic zcela rozbíjí jedinečnou celistvost průmyslového komplexu sdružujícího letecký vývoj s leteckou výrobou a výcvikovou základnou soustředěnou v této zóně,
4. Naše společnost investovala do nákupu pozemků a stavby hangárů v této zóně z důvodu našeho předmětu podnikání, kterým je vývoj a výroba letadel. Společnost se hodlá v budoucnu rozvíjet podobně jako ostatní subjekty v této lokalitě a tím vytvářet nová pracovní místa pro občany z regionu. Snadný přístup ke vzletové přistávací dráze je přitom pro naši existenci životně důležitý.
5. Nechápeme opodstatněnost navrhovaného obchvatu, když o pár kilometrů dál bude realizována výstavba silnice R 55, která řeší provoz ve směru Hodonín a Břeclav mnohem komplexněji a bude navazovat na stávající obchvat Starý Hrozenkov – Brno

Připomínce se nevyhovuje.Odůvodnění:

- Ad 1. - Jihozápadní obchvat města Kunovic je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. V Aktualizaci ZÚR ZK, schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, usnesením č. 0749/Z21/12 je uvedený obchvat vymezen jako veřené prospěšná stavba PK10, silnice I/55. Vymezení jihozápadního obchvatu města je z tohoto důvodu pro Územní plán Kunovic závazné a křížení obou dopravních tras je proto nevyhnutelné.
- Ad 2. - Územní plán ve své výrokové části vymezuje plochy, ve kterých se bude konkrétní záměr realizovat. Stavebně - technické řešení (nadjezd nebo podjezd) je předmětem následujících stavebně - územních řízení. I ve fázi plošného návrhu je však vymezení ploch kompromisem mezi záměry státu, záměry samosprávy na úrovni kraje a města a záměry dotčených vlastníků. V návrhu ÚP je navrženo řešení převzato z technické studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice – obchvat“, zpracované firmou PK Ossendorf s.r.o. v roce 2007. Uvedená technická studie je jedinou existující studií, která se podrobněji řešením obchvatu silnice I/55 a křížením pojezdové dráhy k dnešnímu dni zabývala. Pokud by ve výhledu byla zpracována dopravně technické studie nová, s jejímž řešením bude dosaženo většinového konsensu, bude možné v rámci následujících aktualizací převzít do ÚP Kunovice řešení jiné.

- Ad 3. - Výrobní zóna starý Let se postupně rozvíjí, zvyšují se požadavky na dopravu a rostou nároky obyvatel na kvalitu životního prostředí. Prioritním koncepčním a právním podkladem pro uvedené změny je územně plánovací dokumentace.
Od koncepční dokumentace se očekává, že bude na výše uvedené změny reagovat a navrhne pro tyto změny, pokud možno, smysluplná, komplexní a realizovatelná řešení.
Vedení trasy jihozápadního obchvatu Kunovic má svoji historii. Ta původně předpokládala vedení obchvatu mezi hranicí areálu Starého Letu a zařízením letiště. Toto řešení nevyžadovalo křížení pojezdové dráhy a vedení obchvatu bylo investičně mnohem výhodnější. Na základě požadavků firem situovaných v areálu Starého Letu, bylo původní trasování jihozápadního obchvatu Kunovic odmítnuto.
- Ad 4. - Vzhledem ke skutečnosti, že všechny stávající i původně navrhované plochy dopravní infrastruktury - letecké dopravy v areálu výrobní zóny Starého Letu zůstávají v návrhu ÚP zachovány, není předmětem návrhu rušení přístupu jednotlivých subjektů k VPD. Nástrojem územního plánu je výhradně plošná koncepce, proto se má za to, že v rámci navrženého plošného vymezení, zůstane funkčnost všech provozních podmínek (možná v pozměněné podobě) zachována. Možnou variantou pro navedení letadel na pojezdovou dráhu, by bylo mírné posunutí nájezdu na tuto dráhu jižním směrem přibližně do prostoru nad stávající čerpací stanicí PHM. Toto řešení by zajistilo bezproblémový nájezd letadel z hangárů situovaných severně od pojezdové dráhy. Posunutí nájezdu by současně přiblížilo úhel křížení dráhy se silnicí I/55 k pravému úhlu.
- Ad 5. - Realizace silnice R55 má 30 – 50letou perspektivu. Situace na křižovatkách u OD Slovácko a Panského dvora je však ve špičkách neúnosná už dnes. Rovněž nelze akceptovat stav, kdy východní obchvat Uherského Ostrohu a Ostrožské Nové Vsi bude přiveden napříč celým obytným územím až před Městský úřad v Kunovicích. Rovněž lze reálně předpokládat, že vybudování jihozápadního obchvatu Kunovic včetně přeložky II/498 umožní vyvézt veškerou cílovou nákladní dopravu z výrobní zóny Abrahámovy cihelny, Starého a i Nového Letu až na obchvat silnice I/50 mimo obytnou část zastavěného území.

Ing. Jiří Tomaňa, Trnková 432, Uherské Hradiště

Připomínka ze dne 6.8.2014

Podávám připomínku k návrhu nového územního plánu Kunovice, a to k:

vymezení nově navrhované území plochy letecké dopravy označené jako ID 275 o výměře 0,48 ha Lokalita „Letiště“.

Zdůvodnění vymezení plochy ID 275 s kódem využití DL:

Lokalita „Letiště“ je novým návrhem ÚP. Plocha letecké dopravy je vymezena jako výhybna pro letadla rolující po pojezdové rampě. Dále pak je navrhován zábor ZPF ve II. třídě ochrany

Na území nově navrhované území plochy letecké dopravy označené jako ID 275 o výměře 0,48 ha Lokalita „Letiště“ se nachází doskoková plocha letiště v Kunovicích pro sportovní létání a parašutismus, včetně povoleného dočasného umístění jejího zázemí.

Dle textové části návrhu nového Územního plánu Kunovice (kap. A2. písm a) bod 7 „Významný aspektem je posílení areálu leteckého muzea a aktivit spojených s Kunovickým letištěm, především ve vztahu k navrženému obchvatu města.“

Nově navrhované území plochy letecké dopravy označené jako ID 275 o výměře 0,48 ha Lokalita „Letiště“ se způsobem využití - plocha letecké dopravy vymezená jako výhybna pro letadla rolující po pojezdové rampě jednu z aktivit spojenou s Kunovickým letištěm nejen že neposiluje, ale ji likviduje bez náhrady.

Dle grafické části návrhu nového Územního plánu Kunovice- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je nově navrhovaná plocha letecké dopravy označená jako ID 275 výhybna letadel zařazena jako součást veřejně prospěšné stavby a dále jako plocha určená k vyvlastnění.

Bylo-li významným aspektem návrhu nového územního plánu Kunovice „posílení areálu leteckého muzea a aktivit spojených s Kunovickým letištěm, především ve vztahu k navrženému obchvatu města“, pak se jeví vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Kunovice textové části návrhu nového Územního plánu Kunovice, tak jak byla zveřejněna, v kap. F (části ad D) podpora zájmových sportů souvisejících s létáním nesplněna, když navržená plocha OV -83 nemůže svým charakterem a umístěním nahradit plochu vymezenou jako ID 275.

Slováckému aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587, spolku, jehož cílem je „organizace klubové činnosti se zaměřením na letectví a letecké sporty, usilování o zpřístupnění leteckého sportu mládeži a dalším zájemcům z řad veřejnosti, vytváření podmínek pro výchovu a výcvik mládeže a ostatních členů v leteckých odbornostech a podpora a prosazování bezpečnosti leteckého provozu a leteckého sportu jako takového“, je návrhem nového územního plánu Kunovice zcela znemožněno provozování parašutismu jako jednoho z leteckých sportů.

Návrh nového územního plánu Kunovice nenavrhuje žádné náhradní území ani řešení.

Nadto navržené řešení, resp. řešení, o kterém se pouze lze domnívat, že je navrženo převzetím z územního plánu města Kunovice, spočívající v přemostění navrhovaného Jihozápadního obchvatu města Kunovice, když návrh nového územního plánu v návrhových plochách označených jako DL 276, DS 238. DL 277 žádné řešení neobsahuje, a to ani v grafické části návrhu nového Územního plánu Kunovice ani v textové části návrhu nového územního plánu Kunovice.

Navrhuji, aby nově navrhované území plochy letecké dopravy označené jako ID 275 o výměře 0,48 ha Lokalita „Letiště“ se způsobem využití - plocha letecké dopravy vymezená jako výhybna pro letadla bylo zrušeno a je-li vymezení plochy letecké dopravy - výhybny pro letadla rolující po pojezdové rampě s ohledem na křížení ploch silniční dopravy - jihozápadního obchvatu města Kunovic a plochy letecká doprava pojezdová dráha nezbytné byla tato vymezena v jiném místě, popřípadě bylo využito území ID 276 - DL jižně od pojezdové dráhy.

Alternativně navrhuji, aby bylo navrženo řešení křížení ploch takové, které nebude při křížení ploch silniční dopravy - jihozápadního obchvatu města Kunovic a plochy letecká doprava pojezdová dráha vyžadovat vymezení plochy letecké dopravy - výhybny pro letadla rolující po pojezdové rampě.

Mám za to, že textová část návrhu územního plánu je terminologicky neurčitá, když termín „pojezdová rampa“ je termínem užívaným u dopravy silniční nikoli u dopravy letecké. Návrh územního plánu tak není srozumitelný.

Navrhuji, aby návrh územního plánu byl v této části přepracován.

Připomínka se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- *Doskoková plocha pro parašutismus, včetně povoleného dočasného umístění jejího zázemí se nachází v prostoru, vymezeném jako plocha dopravní infrastruktury - letecká doprava DL čís. pl. 275, která je v návrhu ÚP Kunovice vymezena jako výhybna letadel rolujících po pojezdové dráze mezi VPD a stávajícím areálem Slováckého aeroklubu. Provizorní areál pro parašutismus bezprostředně navazuje na VPD (jako plochu se zákazem staveb). Současně se nachází v ochranném pásmu letiště a v prostoru boční přechodové překážkové roviny.*
- *Pro umístění trvalého zázemí pro parašutismus (jako součásti Slováckého aeroklubu) je v ÚP Kunovice navrženo nové umístění v podobě dvou lokalit, vymezených jako plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava DL, čís. pl. 274 a 280, bez konkrétní specifikace. Záměrem je, aby v novém areálu Slováckého aeroklubu byly umístěny všechny jeho sportovní aktivity včetně společného sociálního, administrativního a společenské zázemí klubu.*
- *Předmětem územně plánovací dokumentace nemůže být řešení majkoprávních vztahů.*

Pan Martin Hrabec, Pod Svahy 996, Uherské Hradiště

Připomínka ze dne 6.8.2014

Podávám připomínku k návrhu nového územního plánu Kunovice, a to k:

- vymezení nového návrhu územního plánu označeného jako ID 127 P* o výměře 2,47 ha se zdůvodněním - Lokalita „Ke Starému Letu“ je převzata z ÚP města jako plocha označená KU 31. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem komfortního zpřístupnění areálu Kunovického letiště a Starého Letu z ulice Panská a Na Záhonech. Stávající trasa přes železniční trať a dál po ulici Na Zahrádkách bude ponechána jako komunikace pro pěší a cyklisty,
- vymezení nového návrhu územního plánu označeného jako ID 143 P* o výměře 0,68 ha se zdůvodněním - Lokalita ulice Letecká je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem rekonstrukce stávající přístupové komunikace na komunikaci místní obslužnou spojovací, která prodlouží nově navrhované napojení Starého Letu až k areálu firmy Evektor - Aerotechnik a.s..

Promítne-li se návrh územního plánu označeného jako plocha ID 127 P* a ID 143 P* do katastrální mapy k.ú. Kunovice je podstatná část návrhových ploch vymezena i po pozemcích p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha a p.č. 3670 ostatní plocha, jiná plocha, po kterých nevede žádná stávající přístupová komunikace, jde o součást uzavřeného areálu Slovákého aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587, Letecká 1383, 68604 Kunovice a pozemek je ve vlastnictví Slovákého aeroklubu Kunovice, IČ: 00557587, a to v úseku mezi pozemky 3675/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, ve vlastnictví České republiky a p.č. 3680 ostatní plocha, ostatní dopravní plocha, ve vlastnictví Aircraft Industries, a.s.. Na Záhonech 1177, 68604 Kunovice.

Slováký aeroklub Kunovice, IČ; 00557587, je spolkem, jehož cílem je organizace klubové činnosti se zaměřením na letectví a letecké sporty, subjektem povinným omezit veřejný přístup z hlediska bezpečnosti leteckých sportů jak pro jejich provozovatele, tak pro veřejnost, a povinným chránit svůj majetek, proto je areál oplocen a vstupy jak z přístupové komunikace stávající ulice Letecké, tak z plochy letecké dopravy z letiště Kunovice jsou opatřeny uzavíratelnými branami.

Dle platného územního plánu je toto území vymezeno jako stabilizovaná plocha letecké dopravy, část pak jako návrhová plocha průmyslové a ostatní výroby a skladů (V2).

Nevede-li po pozemcích p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha, p.č. 3670 ostatní plocha, jiná plocha a ani po pozemku p.č. 3680 ostatní plocha, ostatní dopravní plocha, všechny k.ú. Kunovice, žádná stávající přístupová komunikace nemůže být ani rekonstruována. Zdůvodnění nového návrhu územního plánu neodpovídá v tomto směru skutečnému stavu.

Na pozemcích v k.ú. Kunovice p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha a p.č.3670 ostatní plocha oba k.ú.Kunovice, jiná plocha není vymezeno veřejné prostranství a mám za to, že na nich ani nelze vymežit veřejné prostranství ve smyslu ust. § 34 zák.č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, když do uzavřeného areálu uzavřeného branami a značkou zákazu vjezdu od pozemku p.č. 3675/1, není umožněn přístup každému bez omezení ani neslouží veřejnému užívání a ze své povahy ani sloužit nemohou.

Šířka pozemku p.č. 3673/ v nejužším místě poblíž hranice s pozemkem p.č. 3673/2 (oba k.ú. Kunovice) je cca 36,1 m. Na pozemcích p.č. 3673/2 (vlastník Slováký Aeroklub Kunovice) a p.č. 3673/4 (vlastník Česká republika, zastavěný stavbou ve vlastnictví EVEKTOR-AEROTECHNIK a.s., IČ; 25560280) oba k.ú. Kunovice, Je umístěna čerpací stanice PHM pro letecký provoz.

Hranice pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha při styku s hranicí pozemku p.č. 3675/1 oba k.ú. Kunovice ve vlastnictví České republiky má délku 7,58m.

Šířka stávající přístupové komunikace je cca 6,35m a tato je ohraničena plotem stávajícího areálu Leteckého muzea a plotem prostoru závodu RAMET, a.s. (měřeno promítnutím katastrální mapy + ortfoto z veřejně dostupné katastrální mapy na www.cuzk.cz).

Mám za to, že při respektování předepsaných minimální šířek místní obslužné komunikace a respektování stávající stabilizované plochy letecké dopravy, se započtením povinných ochranných pásem a s přihlédnutím ke způsobu provozu na plochách letecké dopravy (stojánky, čerpací stanice apod.), nelze do prostoru nově navrhovanou plochu ID 127 P* umístit.

Nadto obslužnost je zajištěna stávajícím stavem, a to bez nutnosti zásahů do uzavřených areálů stávajícím způsobem zpřístupnění, když snáze je řešitelnější styk silniční dopravy a cyklostezky na stávající ulici Letecká i v souvislosti s jejím napojením na část ID 127 P* přes ID 128 P*.

Dále namítám, že navržené řešení je neúplné, když, bez jakéhokoli bezkolizního dopravního napojení formou silniční dopravy na nově navrhovanou místní obslužnou komunikaci, zůstávají nově navržené plochy DL 280 - Lokalita „Hrubá louka“, určená pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových aktivit spojených s letectvím a i nově navržená plocha OV 83 – lokalita „Za Starým Letem“ navrhovaná jako plocha zájmových a sportovních aktivit.

Přípomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- *Jak řešení silniční a letecké dopravy, tak řešení zájmů všech subjektů v dané lokalitě spolu souvisí a je řešením vzájemně úzce propojeným. Navrhované řešení ÚP vychází ze záměrů státu, samosprávných orgánů kraje a města a taky se záměrů dotčených subjektů. Záměrem kraje je vybudování obchvatu Kunovic mimo zastavěné území města při současném zachování statutu neveřejného mezinárodního letiště v Kunovicích. Cílem města Kunovice je, kromě záměrů již citovaných také podpora územního rozvoje firmy Evektor, zachování a rozvoj Slovákého aeroklubu, včetně leteckého muzea a vybudování nového příjezdu do výrobní zóny Starého Letu, napojeného přímo na obchvat I/50.*

- *Dle těchto skutečností a na základě výše investic do jednotlivých záměrů je dána priorita jednotlivých záměrů. Z té vyplývá, že provozování Slováckého aeroklubu ve stávajících lokalitách, je z dlouhodobé časové perspektivy neudržitelné a po ztrátě vizuálního kontaktu s VPD (po vybudování obchvatu Kunovic) i komerčně nevýhodné. Proto jsou, pro novou lokalizaci Slováckého aeroklubu a leteckého muzea, v návrhu územního plánu, vymezeny variantně a bez konkrétní specifikace dvě nové lokality v podobě ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy DL, čís. pl. 274 a 280.*
- *Předmětem územně plánovací dokumentace není řešení majkoprávních vztahů.*
- *S ohledem na podněty, byla pro rozhodování o změnách v území stanovena podmínka na zpracování územní studie (viz. kap. L. Návrhové části ÚP). Tato studie prověří dopravní dostupnost území a napojení na inženýrské sítě a navrhne rozvojové plochy pro další činnosti v území.*

Pan Tomáš Králík, Stará Tenice 1200, Uherské Hradiště

Připomínka ze dne 6.8.2014

- Podávám připomínku k návrhu nového územního plánu Kunovice, a to k: ke křížení dopravy silniční a dopravy letecké v ploše vymezené jako návrhová plocha DS 238

Lokalita „Pojezdová rampa nadjezd“ se zdůvodněním

Lokalita „Pojezdová rampa nadjezd“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu silnice 1/55 a současně jako plocha dopravy letecké (pojezdová dráha).

Návrhová plocha DS 238 tak představuje křížení navazujících ploch

(a) dopravy silniční:

(i) návrhové plochy DS 237 Lokalita „Obchvat střed“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu silnice 1/55

(ii) návrhové plochy DS 239 Lokalita „Obchvat Jih“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu silnice 1/55

b) dopravy letecké

(i) návrhové plochy DL 276 „Pojezdová rampa -západ „ je převzata z ÚP města jako plocha řešená změnou ÚPN SU ZI.II. Plocha letecká je vymezena jako plocha navrhovaná z důvodu rekonstrukce pojezdové rampy mezi hangáry v areálu Starého letu a VPD, v důsledku křížení navrhovaným obchvatem silnice 1/55

(ii) návrhové plochy DL 277 „Pojezdová rampa - východ „ je převzata z ÚP města jako plocha řešená změnou ÚPN SU Z1.11. Plocha letecká je vymezena jako plocha navrhovaná z důvodu přestavby pojezdové rampy mezi hangáry v areálu Starého letu a VPD, v důsledku křížení navrhovaným obchvatem silnice 1/55

Mám za to, že textová část návrhu územního plánu je terminologicky neurčitá, když termín „pojezdová rampa“ je termínem užívaným u dopravy silniční nikoli u dopravy letecké. Návrh územního plánu tak není srozumitelný.

Navržené křížení dopravy silniční a dopravy letecké, o kterém je tvrzeno, že je převzato z územního plánu města Kunovice, spočívající v přemostění navrhovaného jihozápadního obchvatu města Kunovice, návrh nového územního plánu v návrhových plochách označených jako DL 276, DS 238. DL 277 neobsahuje.

Navržené křížení dopravy silniční a dopravy letecké, bude znamenat výraznou komplikaci a pravděpodobně postupný zánik leteckého provozu a provozovatelů sídlících na východní straně letiště Kunovice, kde se nachází zázemí organizací všeobecného letectví provozovaného na letišti v Kunovicích.

Navrhuji, aby návrh územního plánu byl v této části přepracován.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- Jak řešení dopravy silniční, tak řešení dopravy letecké v dané lokalitě spolu úzce souvisí a je řešením vzájemně úzce propojeným. Předložený územní plán ve své výrokové části pouze vymezuje plochy, ve kterých se bude konkrétní záměr realizovat. Stavebně - technické řešení pak bude předmětem následujících stavebně - územních řízení. I ve fázi plošného návrhu je vymezení ploch v územním plánu kompromisem mezi záměry státu, prezentovanými v podobě stanovisek dotčených orgánů, záměry samosprávy na úrovni kraje a města a záměry dotčených vlastníků.
- Pro srozumitelnost a pochopení logiky navrženého řešení jsou pak v grafické části Odůvodnění zakresleny rovněž linie, představující jednotlivé dopravní trasy. Tyto linie mají pouze orientační a informační charakter a nejsou pro žádného účastníka řízení závazné. Z tohoto důvodu jsou uvedené výkresy odůvodnění považovány za schémata.
- Přemětem územního plánu nemůže být úzce specializovaná tvorba dopravně - technické koncepce území. Proto je navrhované dopravní řešení převzato z technické studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice – obchvat“, zpracované firmou PK Ossendorf s.r.o. v roce 2007. Uvedená studie je jedinou existující, která se podrobněji řešením obchvatu silnice I/55 a křížením pojezdové dráhy k dnešnímu dni zabývala. Pokud nedojde k pořízení dopravně technické studie nové, s jejímž řešením bude dosaženo významného konsenzu, není přepracování územního plánu v této části pravděpodobné.
- V rámci kapitoly L. výrokové části Územního plánu Kunovice, je pro uvedenou lokalitu stanoven požadavek na pořízení „Územní studie výrobní zóny za starým Letem“.
- Variantou pro napojení letadel soukromých subjektů na pojezdovou dráhu, hangárováných severně od pojezdové dráhy stávající, by bylo posunutí nájezdu na dráhu jižním směrem do prostoru nad stávající čerpací stanicí PHM. Uvedené řešení by umožnilo bezproblémový nájezd letadel ze stávajících hangárů situovaných nad touto dráhou a současně by přiblížilo úhel křížení dráhy se silnicí I/55 pravému úhlu.

E.15.2 Souhrn úprav ÚP Kunovice provedených po společném jednání, na základě stanovisek dotčených orgánů a podaných připomínek (viz kap. E.15.1)

Úprava textové části Návrhu ÚP Kunovice

- 1) V celé dokumentaci byl opraven správný název katastrálního území;
- 2) v rámci celého dokumentu byla provedena kontrola evidence nově navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch vymezených jako územní rezervy. A dále bylo provedeno sjednocení označení rozvojových ploch jak v textové a v tabulkové části dokumentace, tak i v grafické části územního plánu.
- 3) Výběr ploch s rozdílným způsobem využití území byl přizpůsoben katalogu jevů, který je součástí metodiky ZK (byl sjednocen rozdílný způsob využití ploch Z.2 s plochami Z.1).
- 4) Byla zpřesněna terminologie u podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území. Občanské vybavení, jako součást veřejné infrastruktury, je v souladu s metodikou ZK dále členěno na veřejnou vybavenost, komerční zařízení, tělovýchovu a sport a veřejná pohřebiště.
- 5) V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v kategorii podmíněně přípustné využití jako podmínka stanovena (kromě jiného) i souvislost, podmíněnost a slučitelnost. Význam těchto pojmů je pro účely dokumentace definován v kap. F.29, Návrhu ÚP. Důvodem pro použití těchto podmínek je, že rozsah, četnost, škodlivost, hlučnost, dopravní nebo technologická náročnost aj. případných aktivit v plochách s rozdílným způsobem využití, je nutné posuzovat individuálně a na základě konkrétních záměrů a požadavků a ve vztahu k aktuálním lokálním podmínkám.
- 6) Plochy viničních tratí, které jsou zemědělsky obhospodařovány v podobě velkoplošných zemědělských bloků a kde není předpoklad případného členění viniční trati mezi drobné pěstitele, byly tyto bloky zemědělského půdního fondu vymezeny jako viniční trati stávající.
- 7) Byla provedena kontrola VPS a VPO. Jejich výčet v textové části návrhu byl dán do souladu s výčtem v grafické části dokumentace. V rámci výkresu č. I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jsou křížení koridorů evidována pro oba způsoby využití.
- 8) Z návrhu ÚP byl odstraněn způsob vyvlastnění.
- 9) U ploch občanského vybavení-veřejné pohřebiště (OH číslo pl. 101, 102) bylo zrušeno právo vyvlastnění a nově bylo vymezeno právo předkupní.

- 10) Vymezení všech veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství bylo odsouhlaseno s určeným členem zastupitelstva a zástupcem města, pověřeným koordinací činností na zpracování ÚP Kunovice.
- 11) Byl prověřen a následně zkordinován výčet ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
- 12) Požadavek na zapracování jihozápadního obchvatu města Kunovice do územního plánu Kunovice, jako silnice II. třídy nemůže být akceptován. Důvody jsou následující:
 - a. Jihozápadní obchvat města Kunovic je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. V Aktualizaci ZÚR ZK, schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012, usnesením č. 0749/Z21/12 je uvedený obchvat vymezen jako veřejně prospěšná stavba PK10, silnice I/55.
 - b. Komunikace je koncipována jako obchvat souvisle zastavěného území města, za účelem vyvedení tranzitní dopravy mimo jeho centrální část. Z tohoto důvodu nemůže být jihozápadní obchvat města silnicí nižší třídy, než silnice, která by dál procházela zastavěným územím a jejíž dopravní kapacitu má obchvat v maximálním rozsahu na sebe převzít.
 - c. V ÚP Ostrožská Nová Ves je východní obchvat obce, na který jihozápadní obchvat Kunovic navazuje, vymezen jako silnice I/55. Žádná další silnice I. třídy, která by mohla na obchvat Ostrožské Nové Vsi plynule navázat, se v řešeném území neplánuje.
 - d. Dle 3. Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území Zlínského kraje je trasa obchvatu Kunovic, Ostrožské Nové Vsi a Uherského Ostrohu vymezena jako silnice I/55.
 - e. V Aktualizaci Generelu dopravy je uvedeno:
Navrhovaná silnice I. třídy stávající I/55 Kunovice – Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh – (Veselí nad Moravou), ve věci požadavku MD na přeřazení silnice do II. třídy je konstatováno následující „s ohledem na protichůdná vyjádření ŘSD a MD bude řešeno při příští aktualizaci GDZK, po vyjasnění stanovisek ústředních orgánů státní správy“.
- 13) Ochranná pásma silnic, vymezená mimo souvisle zastavěná území jsou respektována.
- 14) V regulativech využití ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž je definováno jako hlavní, přípustné, nebo podmíněně přípustné bydlení, ubytování a lůžková část zdravotnických zařízení, nacházející se v koridoru potenciálně zasaženém hlukem z dopravy, je nově navrhovaná výstavba a rekonstrukce zástavby stávající, podmíněna takovým provedením stavby, které ochrání obytné části domu před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů.
- 15) Požadavek na eliminaci sjezdů u nově navrhované zástavby na silnice I. tříd je respektován.
- 16) Navrhované plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, přebírané do ÚP Kunovice ze ZÚR ZK, jsou vymezeny jako VPS a VPO pouze v grafické části dokumentace, kde jsou důsledně označeny jako záměry ze „ZÚR“. Ve výrokové části dokumentace už jejich výčet nefiguruje. Důvodem je skutečnost, že při schvalování ÚP zastupitelstvem je hlasováno o výrokové části jako o celku. V případě, že by tyto VPS a VPO byly součástí výrokové části bylo by hlasování zastupitelstva města Kunovic duplicitní s hlasováním zastupitelstva krajského.

Úprava textové části Odůvodnění ÚP Kunovice

- 1) V rámci úpravy ÚP Kunovice a v souladu s aktualizací „Záplavového území Olšavy, km 0,000 – 39,511“, se všechny navrhované rozvojové plochy dostaly mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území. I přesto je část navrhovaných rozvojových ploch situována uvnitř záplavového území Q100. Podrobné odůvodnění navrhovaných rozvojových ploch v záplavovém území je v kontextu příslušné kapitoly uvedeno v kap. B.1, ad a), odst. (25) a (26); v kap. B.2, ad a), odst. (7); v kap. I.5.2, v kap. I.9.8 a v kap. I.17.2.
- 2) Byla doplněno vyhodnocení v kapitole B.2 „Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje“ v článku (7).
- 3) Byly opraveny inzerované přepisy v kapitole B.2, v podkapitole c) a g).
- 4) Bylo upraveno a rozšířeno komplexní zdůvodnění přijatého řešení v kap. I.
- 5) Byla opravena formulace ve vztahu k vymezení ploch územní rezervy plochy dopravní infrastruktury – vodní doprava, viz kap. I.6.4, Odůvodnění.
- 6) Byla opravena formulace vztahující se ke koordinaci navazujících prvků ÚSES, viz kap. I.8.2, Odůvodnění.
- 7) Byla upřesněna formulace vztahující se k vymezení rozvojových ploch v záplavovém území, viz kap. I.9.8, Odůvodnění.

- 8) *Byl aktualizován seznam ploch vymezených jako územní rezervy. Aktualizovaný výčet územních rezerv byl následně promítnut do kap. K.3 „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“. V rámci této kapitoly byla prověřena návaznost všech rozvojových ploch, jejichž vymezení se promítá do navazujících katastrálních území sousedních obcí a měst.*
- 9) *V rámci celé dokumentace byly prověřeny a opraveny všechny, zde se vyskytující odkazy na kapitoly související.*
- 10) *Z kapitoly M. „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení“ byl vyjmut požadavek na koordinaci vedení cykloturistických stezek. Důvodem je skutečnost, že trasování cykloturistických stezek není předmětem řešení ZÚR ZK.*
- 11) *Podmínka pro realizaci staveb v aktivní zóně záplavového území se v souvislosti s dokumentem „Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 36,395“ (Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno, leden 2015) stala irelevantní. V rámci kap. B.1, bod 26) a kap. I.17.2 bylo přeformulováno.*
- 12) *V kap. I.5.2 bylo slovo stanoveno nahrazeno slovem doporučeno.*
- 13) *V kap. I.7.1 je uvedeno jen rozhodnutí, které se vztahuje k řešenému území (OP 2. stupně, území č. 4).*
- 14) *V kap. I.7.2 byl opraven a doplněn způsob odkanalizování.*
- 15) *V kap. I.9.7 byly opraven a doplněn popis vodních toků (původně melioračních odpadů).*
- 16) *V kap. I.9.8 bylo vzato na vědomí vtělení „zátopového území“ Zápověď (vymezeno dle zákona 138/1973 Sb., o vodách) do území záplavy suchých poldrů Kunovický les. V souladu s tím byl upraven text Odůvodnění a popis v grafické části dokumentace. (Pozn. Vymezená území záplavy suchých poldrů nejsou předmětem ÚAP ZK.)*
- 17) *V kap. I.17.2 byla z textu vyjmuta informace týkající se zrušeného 3. st. OP vodního zdroje Ostrožská Nová Ves.*
- 18) *Připomínka týkající se stávajících protipovodňových opatření (viz. kap. L.1, ad I): z dokumentace firmy Hydroprojekt CZ a.s., o.z. Brno, Minská 18, Brno (dokumentace k územnímu řízení, červen 2011), vyplývá že, že část protipovodňových zdí v zastavěném území města, v různých částech na obou březích Olšavy bude navýšena. Z uvedeného sdělení lze dovodit a v řešeném území i dohledat existenci stávajících protipovodňových opatření.*
- 19) *Hranice území, využitelná pro výkon správy vodního toku, zakreslená podél příkopu v souběhu s železniční tratí č. 340 Brno – Vlárský průsmyk, byla odstraněna.*
- 20) *Byl odstraněn text ze strany 50: Rychlostní silnice R 55 je řešením cílovým. Ředitelstvím silnic a dálnic ČR není silnice R55 vedena ani jako silnice plánovaná (<http://www.rsd.cz/Stavime-pro-vas/Stavby-planovane>) a tudíž nemá pro návrhové období ÚP Kunovice žádný dopravní význam.*
- 21) *Z textu Odůvodnění, kap. I.6.1 byla odstraněna informace o předpokládané kategorizaci silnic.*

Úprava grafické části Návrhu a Odůvodnění ÚP Kunovice

Obecně technické požadavky

- 1) *Značení rozvojových ploch identifikátorem bylo nahrazeno termínem číslo plochy. Vzhledem k tomu, že v rámci územně plánovací dokumentace je řada dalších jevů a skutečností označována číslem (památky, dobývací prostory, priority, interakční prvky apod.), se tento požadavek, s ohledem na významovou přehlednost a pojmovou jednoznačnost, jeví jako kontraproduktivní.*
- 2) *V grafické části ÚP Kunovice není bezvýhradně respektováno barevné rozlišení ploch s rozdílným způsobem využití území, stanovené metodikou zpracovanou ZK. Důvodem je základní princip kartografické tvorby, který požaduje, aby každý zobrazovaný jev měl jedinečnou identifikaci, což metodika ZK v zásadě popírá: plocha DS a DL je šedá, plocha DZ je ale už fialová a plocha DV modrá, plocha P je opět šedá a plocha T* a TO tmavší šedá apod.).*
- 3) *S ohledem na konečný výčet ploch s rozdílným využitím území, daný katalogem jevů (metodika ZK) a po zvážení všech vazeb, na ÚP Kunovice byly plochy vymezené pod kódem Z.1 plochy zemědělské specifické - viniční trati a Z.2 plochy zemědělské specifické - sady a zahrady sloučeny do plochy označené kódem Z.1 plochy zemědělské specifické.*

Výkres základního členění

- 4) Z výkresu byl odstraněn kód rozdílného způsobu využití území a tabulka rozvojových ploch.

Hlavní výkres

- 5) Byly odstraněny liniové prvky zastupující navrhovaná liniová protipovodňová opatření.
- 6) Byla aktualizováno vymezení a byl sjednocen popis ploch územních rezerv. Opravena byla plocha pro ochranu speciálních zájmů na plochu dopravní infrastruktury - vodní doprava.
- 7) Z názvu výkresu byl odstraněn termín „urbanistická koncepce“. Ten byl použit ze schváleného zadání ÚP Kunovice.
- 8) Byla doplněna plocha technické infrastruktury vymezená pro elektrické vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV, překrývající se s plochou přírodní, vymezenou za účelem zřízení regionálního biocentra RBC 82 Kolébky. Plocha je vymezena jako T* číslo pl. 186. Nově vytvořená lokalita byla automaticky vymezena jako veřejně prospěšná stavba ze ZÚR ZK (E02 a E06) a současně jako veřejně prospěšné opatření ze ZÚR ZK (PU38).
- 9) Do ÚP Kunovice byly doplněny dvě navrhované plochy krajinné zeleně K, číslo pl. 344 a 346 vymezené jako součást interakčních prvků IP21, IP22 a IP24. Současně byly tyto prvky vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.
- 10) V rámci hlavního výkresu byly vypnuty popisné informace, týkající se systému ekologické stability území.
- 11) V tabulce rozvojových ploch je uveden kompletní výčet všech nově navrhovaných ploch. U koridorů, které se vzájemně kříží je uvedena pouze funkce, mající dominantní význam.

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- 12) Bylo odstraněno individuální rozlišení z názvů jedné VPS, rozdělené na vícero částí křížením s jinou VPS nebo VPO.
- 13) Nebyl akceptován požadavek na odstranění pojmu „el. vedení“, respektive „vedení“ z názvu VPS. Důvodem je snaha popisovat věci, činnosti a stavy podstatným jménem (podmětem) a nikoliv přívlastkem.
- 14) U názvů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, vymezených ze ZÚR ZK byly tyto názvy doplněny textem „ZÚR“.
- 15) V tabulce veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, veřejných prostranství a asanací je uváděn kompletní výčet všech VPS, VPO, VP a asanací. Lokality, které jsou plochou křížení dvou VPS, respektive VPS a VPO, jsou uvedeny samostatně (tj. vícekrát). Důvodem je snaha (metodiky ZK) o zachování veřejné prospěšnosti v celé délce příslušné VPS, VPO, VP a asanace.

Koordinační výkres

- 16) Vymezení kulturních nemovitých památek: lokalizace památky je v mapovém podkladu určena fialovou plochou v místě výskytu (viz. legenda „Ochrana kulturních hodnot území“, její identifikace je určena písmenem „K“ a pořadovým číslem památky, které je identické s označením v textové části (kap. I.10.1, Odůvodnění).
- 17) Vymezení nemovité kulturní památky místního významu: lokalizace památky je v mapovém podkladu určena grafickou značkou v místě výskytu (viz. legenda „Ochrana kulturních hodnot území“), Název památky je specifikován pořadovým číslem (bez písmene K). Uvedené číslo koresponduje s označením památky v textové části (kap. I.10.1, Odůvodnění).
- 18) Byl opraven popis stávající silnice I/55 směřující do Uherského Hradiště.

Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL

- 19) Z výkresu byla odstraněna hranice 50 m pásma od okraje lesa.
- 20) Byly aktualizována mapa BPEJ.

Schéma dopravní a tech. infrastruktury - energetika a spoje

- 21) Název výkresu č. II.4 Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje byl opraven na Schéma dopravní a tech. infrastruktury - energetika a spoje.
- 22) Ve výkrese jsou u stávajících silnic mimo zastavěná území a zastavitelné plochy, vyznačena silniční ochranná pásma černou čerchovanou čarou s „T“ značkami (viz legenda grafických značek). Kromě toho jsou podél stávajících a i nově navrhovaných silnic a železničních tratí vymezena tmavě fialovými „T“ značkami území, potenciálně dotčená hlukem z dopravy (viz legenda grafických značek).

E.15.3 Úpravy územního plánu Kunovice provedené na základě nově vzniklých objektivních a subjektivních potřeb města

Záměry města Kunovice nově implementované do ÚP Kunovice:

- a. úprava urbanistického řešení v prostoru, vymezeném plánovaným jihozápadním obchvatem Kunovic, stávající železniční tratí č. 340 Uherské Hradiště - Brno a areálem Starého Letu;
Původně navrhované řešení, které mělo v lokalitě vymezit jednu specifickou výrobní plochu, zahrnující široké spektrum funkčních aktivit, bylo posléze odmítnuto. Navrhované řešení ve svém důsledku eliminovalo elementární systém dopravní obsluhy a z toho vyplývající vymezení veřejně prospěšných staveb. Jako řešení byla nakonec zvolena vhodně rozvržená kombinace ploch výrobních a ploch letecké dopravy, která v rámci přípustného využití umožní, kromě ostatních aktivit, také umístění občanského vybavení, souvisejícího s letectvím (leteckého muzea, novou lokaci Slováckého aeroklubu apod.).
Rovněž snaha o vymezení rozvojové plochy pro výrobu v prostoru mezi železniční tratí č. 340 Brno – Vlárský průsmyk, nově navrhovaným obchvatem a tělesem stávající trasy I/55, přístupné samostatným jednosměrným sjezdem a výjezdem ze silnice I/55, prostřednictvím odbočovacího a připojovacího pruhu byla (i s ohledem na stávající zastávku MHD) v tomto ÚP zamítnuta.
Rozhodování o změnách v území v takto vymezené lokalitě, bylo podmíněno zpracováním územní studie (viz. kap. L, Návrhu a výkres č. I.1 Základní členění území).
- b. redukce návrhových ploch na ve vztahu k vyhlášeným dobývacím prostorům;
Na základě tohoto požadavku byla z ÚP Kunovice vypuštěna územní rezerva pro výhledové umístění plochy občanského vybavení – tělovýchovy a sportu v lokalitě Hliník (DPT-7/0977 Kunovice I).
- c. nově navrhnout území jižně od areálu Abrhámovy cihelny s ohledem na reálné požadavky vlastníka pozemků (firma Vande Moortel CZ, s.r.o.) a stanoviska Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti a Obvodního báňského úřadu, Brno.;
Na základě nových jednání, byl ze strany firmy Vande Moortel CZ, s.r.o. přehodnocen požadavek na vyjmutí dobývacího prostoru Kunovice 7/0735 z evidence dobývacích prostorů a jeho aktivity na rozšíření ploch pro výrobu a skladování byly omezeny do ploch mimo evidovanou území dobývacích prostorů. V souvislosti s požadavkem odboru životního prostředí, Městské úřadu v Uherském Hradišti je zachována vodní plocha v prostoru zatopeného těžebního prostoru Abrhámovy cihelny a současně byla vypuštěna jedna vodní plocha nově navrhovaná, která při zachování stávající, pozbývá na účelnosti.
- d. vyhledat vhodné plochy pro lokalizaci nového areálu leteckého muzea;
Plocha pro lokalizaci nového areálu pro umístění leteckého muzea nebyla v předloženém ÚP zcela konkrétně stanovena. Umístění je s ohledem na regulativy využití území umožněno kdekoliv v rámci ploch pro leteckou dopravu. Avšak jako ideově i provozně by se jako nejvýhodnější plocha jevila lokalita „Podharky-letišť“ DV číslo pl. 274.
- e. v lokalitě Nový Dvůr vymezit přestavbové území a navrhnout zde takový způsob využití území, který umožní městu realizaci schválených záměrů;
Zastavěné území bývalých bytových domů v lokalitě Nový Dvůr bylo označeno jako plocha přestavby 17. Současně byla plocha vymezena jako plocha nově zastavitelná, s rozdílným způsobem využitím jako plocha smíšená výrobní SP číslo pl. 78.
- f. zapracovat do ÚP Kunovice aktualizovaná záplavová území a aktivní zóny záplavového území na řece Olšavě a řece Moravě;
V rámci úpravy ÚP Kunovice je do dokumentace implementována aktualizace nově stanovených záplavových území a aktivní zóny záplavového území (Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 39,511, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno, leden 2015).
V souvislosti s tím byla z dokumentace vypuštěna rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport v prostoru zahrádkové kolonie na levém břehu Staré Olšavy (Olšávky), v blízkosti ČOV Uherské Hradiště, nacházející se v aktivní zóně záplav vymezené na řece Moravě.

E.15.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po veřejném projednání

(k částem řešení, které byly od společného jednání změněny)

Nadřízený orgán územního plánování - posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 44192/2015 ze dne 27.8.2015

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Kunovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Kunovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Kunovice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Kunovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“).

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou králem

Návrh ÚP Kunovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit, např.:

- v návrhu územního plánu uvádějte název platného dokumentu „Politika územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1“

Způsob řešení:

V textu odůvodnění byly zkontrolovány všechny použité názvy dokumentu „Politika územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1. Pouze u názvu usnesení Vlády ČR ze dne 15.04.2015, kterým byl dokument schválen, byl ponechán přesný název schvalovaného dokumentu.

- rozsah záplavového území neodpovídá zákresu z doposud platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Zákres záplavového území uvedený v návrhu grafické části ÚP Kunovice odpovídá v současné době projednávanému návrhu záplavového území řeky Olšavy, který ovšem ještě nebyl vydán formou opatření obecné povahy a tudíž jej nelze použít jako podklad pro tvorbu ÚP Kunovice. Opatření obecné povahy, které stanoví nový rozsah záplavového území řeky Olšavy, lze zpracovat do ÚP Kunovice až po jeho úplném projednání a nabytí účinnosti

Způsob řešení:

Projednávaný návrh záplavového území řeky Olšavy byl vydán formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 18.09.2015. Limity využití území v podobě ZÚ a AZZÚ na řece Olšavě nejsou v rámci grafické části dokumentace měněny, neboť jejich vymezení odpovídá vydanému OOP.

V souvislosti s tím byl původní text odůvodnění o zpracování aktualizace záplavového území řeky Olšavy nahrazen informací o vydání Opatření obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 53103/2015 dne 26.08.2015, kterým

se stanovuje „Záplavové území Olšavy a aktivní zóna záplavového území toku Olšavy v km 0,000 - 36,395.“

- nelze vymezovat překryvné plochy, tak jak je uvedeno v textové části návrhu (např. plocha 182, 238 atd.). Řešené území musí být vyplněno plochami bez překrývání. Uvedené upravte v textové části návrhu.

Způsob řešení:

Z kapitoly D.2 a D.3 Návrhu byly odstraněny informace o překryvných plochách, vzniklých v důsledku vzájemného křížení některých navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury - silniční dopravy, koridorů technické infrastruktury a koridorů krajinné zeleně.

- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplňte u jednotlivých typů ploch, u kterých dochází ke křížení s biokoridory územního systému ekologické stability, v rámci přípustného využití krajinnou zeleň.

Způsob řešení:

Požadavek na doplnění krajinné zeleně u přípustného využití v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u lokalit, ve kterých dochází ke křížení koridorů dopravní infrastruktury - silniční dopravy (DS), koridorů technické infrastruktury (T) a koridorů krajinné zeleně (K) nebyl akceptován. Důvodem je skutečnost, že plocha křížení je chápána jako plocha, kde se dvě funkční plochy kříží a nikoliv sjednocují, přičemž z důvodu topologické kontroly je kreslena pouze funkce dominující.

Při takovémto pojetí křížení je zavádějící u ploch DS a T, které jsou téměř výhradně plochami zastavitelnými, uvádět jako přípustnou činnost krajinnou zeleň, která je vždy vymezována jako funkční plocha nezastavitelná.

- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití neuvádějte v rámci podmíněně přípustného využití u jednotlivých ploch procesní podmínky, které jsou obsahem navazujících řízení (např. splnění hlukových limitů atd.)

Způsob řešení:

Pro plochy s rozdílným způsobem využití, u ploch obytné zástavby, potenciálně dotčené hlukem z dopravy, nebyl akceptován požadavek na vypuštění podmínky na provedení stavby, v rámci podmíněně přípustného využití. Důvodem je záměr pořizovatele o důsledné uplatňování § 30, zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů v rámci navazujících územních a stavebních řízení.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území Q100 není dostatečné odůvodněné, což je v rozporu s republikovou prioritou č. 26 z PÚR ČR. Je nutné odůvodnit vymezení každé plochy, která se nachází v záplavovém území

Způsob řešení:

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území Q₁₀₀ není problémem jednotlivé lokality, nacházející se v záplavovém území. Problémem řešeného území je skutečnost, že 70% souvisle zastavěného území, včetně ploch navazujících se vyskytuje v záplavovém území a zbývajících 25% ploch je lokalizováno na plochách se zvýšenou ochranou zemědělského půdního fondu nebo na plochách chráněných z hlediska výskytu nerostných surovin. Z tohoto důvodu je třeba odůvodnění navrhovaných ploch v záplavovém území vnímat, z hlediska udržitelného rozvoje města jako celku (podrobněji viz kap. I.5.2 a kap. I.17.2 tohoto Odůvodnění). Tato skutečnost byla doplněna do zdůvodnění všech lokalit, navrhovaných v záplavovém území Q₁₀₀.

V rámci ÚP Kunovice je navrženo vybudování protipovodňových opatření, která všechny navrhované lokality, situované v záplavovém území Q₁₀₀, po jejich realizaci ochrání (viz. kap. I.9.8 Odůvodnění).

- v odůvodnění je nesprávně uvedeno, že plochy, které jsou v současné době vymezeny v záplavovém území, se po vybudování protipovodňových opatření již v záplavovém území nacházet nebudou. Uvedené upravte

Způsob řešení:

Formulace, týkající se návrhových ploch v záplavovém území po dokončení protipovodňových opatření byla upravena (viz. kap. I.5.2 a kap. I.17.2 Odůvodnění).

- sportovní činnosti v rámci přípustného využití u ploch smíšeného nezastavěného území nelze stanovovat. Nelze tyto plochy vymezovat také jako veřejné prospěšné opatření s právem vyvlastnění. Veškeré sportovní činnosti stanovte v rámci ploch občanského vybavení tělovýchovy a sportu

Způsob řešení:

Přípustné využití u ploch smíšených nezastavěného území bylo přeformulováno na aktivity spojené s příměstským sportovním a rekreačním využitím. Právo na vyvlastnění u vybraných navrhovaných ploch smíšených nezastavěného území je dáno požadavkem na provedení plánovaných protipovodňových, melioračních, sanačních a hydrologických opatření v těchto lokalitách.

- ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nelze vymezovat křížení určité veřejné prospěšné stavby s veřejně prospěšným opatřením v podobě biocentra územního systému ekologické stability. Veškerá taková křížení upravte

Způsob řešení:

Plocha křížení technické infrastruktury T, čís. pl. 186 a 194 s plochou regionálního biocentra RBC 82 Kolébky byla vymezena jako plocha „dočasného lokálního biokoridoru“ DLBK 82.2 Kolébky a DLBK 82.4 Kolébky.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství , lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZZL 44193/2015 ze dne 7.9.2015

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

- k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci pro veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice. Oproti společnému jednání dochází v dokumentaci k úpravě textové a grafické části územního plánu. U řešených lokalit pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost, sport nedochází k překročení potřeby zastavitelných ploch dle kalkulačky URBANKA. Dokumentace pro veřejné projednání ÚP Kunovice vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů a sítí účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

- k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Kunovice_UH (VP).

Z hlediska silnic II. a III.. třídy prochází řešeným územím silnice II/498. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita 3284 vozidel/24 hodin. Silnice je v území stabilizována, v návrhu ÚP respektována, nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly ve střetu s touto silnicí.

K návrhu ÚP Kunovice nemáme žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice souhlasné koordinované stanovisko

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/54037/2015/StiE ze dne 24.7.2015

Městský úřad Uherské Hradiště, odd. vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 24. 7. 2015 ve věci „Upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy územního plánu Kunovice“.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy, v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

§ 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává nesouhlasné stanovisko:

- k návrhovým plochám individuálního bydlení č. 19 až 26, občanského vybavení č. 91 a 95 a územní rezervě individuálního bydlení č. 502, které zasahují do aktivní zóny záplavového území vodního toku Morava a Olšava.

Odůvodnění:

Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy územního plánu města Kunovice a současně byly vyzvány dotčené orgány k uplatnění stanovisek

Vodoprávní úřad po posouzení návrhu územního plánu dospěl k závěru, že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), ve znění pozdějších předpisů není možné souhlasit s vymezením výše uvedených návrhových ploch v rozsahu navrženém v územním plánu. Tyto celé plochy nebo jejich části zasahují do aktivní zóny záplavového území vodního toku Morava a Olšava,

Stávající záplavové území vodního toku Morava včetně aktivní zóny bylo stanoveno opatřením obecné povahy vydaným Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUZL 38964/2012 ze dne 16.04.2013.

Stávající záplavové území vodního toku Olšava včetně aktivní zóny bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUZL 60000/2007 ze dne 05.10.2007.

V aktivní zóně záplavového území se nesmí dle § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vody, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic. To neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Výše uvedené vymezené návrhové plochy jsou v územním plánu navrženy pro zástavbu takových staveb, které není možné v aktivní zóně záplavového území umísťovat, povolovat ani provádět a to nejen z důvodu významného ohrožení těchto staveb, ale také aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

V současné době probíhá projednání návrhu opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a aktivní zóny vodního toku Olšava, z úřední činnosti je vodoprávnímu úřadu známo, že opatření obecné povahy doposud vydáno nebylo.

Způsob řešení:

Projednávaný návrh záplavového území řeky Olšavy byl vydán formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 18.09.2015. V souvislosti s touto skutečností je možné konstatovat, že žádná z nově navrhovaných ploch není umísťována v aktivní zóně záplavového území.

Vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území Q_{100} je přípustné v odůvodněných případech. Hlavním důvodem pro vymezení částí rozvojových ploch v záplavovém území je skutečnost, že 70% souvisle zastavěného území, včetně ploch navazujících (navrhovaných) se vyskytuje v záplavovém území Q_{100} . Dalších 25% ploch města Kunovice je dotčeno zemědělskou půdou se zvýšenou ochranou zemědělského půdního fondu, územím chráněným z hlediska výskytu nerostných surovin, hlukem a vibracemi z dopravy nebo hygienickými ochrannými pásmy z živočišné výroby. Z tohoto důvodu je třeba odůvodnění navrženého řešení vnímat z hlediska udržitelného rozvoje města jako celku (v Q_{100} se nachází cca 57,1% plošné výměry navrhovaných rozvojových ploch).

Kromě ploch navržených v předložené koncepci ÚP Kunovice, nejsou v současné době na území města k dispozici žádné rozvojové plochy, které by nebyly dotčeny některým z uvedených limitů a současně by přirozeným způsobem navazovaly na souvisle zastavěné území, nevytvářely nové suburbánní struktury ve volné krajině a přitom nevyžadovaly mimořádné investiční náklady na jejich realizaci (podrobněji viz kap. I.5.2 a kap. I.17.2 tohoto Odůvodnění).

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Požizovatel požádal dne 20.10.2015 pod č.j. MUUH-SŽP/75572/2015/Mach Spis/12617 MěÚ Uherské Hradiště – vodoprávní úřad o nové stanovisko. Ten vydal dne 2.11.2015 pod č.j. MUUH-SŽP/76409/2015/KanR Spis/14262/2015 následující stanovisko:

Dne 22.10.2015 byl Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí vodoprávní úřad požádán o vydání nového stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy územního plánu Kunovice.

Žadatelem je úřad územního plánování odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště.

Dle původně předloženého návrhu územního plánu Kunovice navržené plochy individuálního bydlení BI č. 19 až 26, plochy občanského vybavení OS č. 91 a č. 95 a plochy územní rezervy individuálního bydlení BI č. 502 zasahovaly do aktivní zóny záplavového území vodního toku Olšava. K tomuto návrhu vydal vodoprávní úřad nesouhlasné stanovisko č.j. MUUH-SŽP/54037/2015/ŠtiE.

Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Zlínského kraje čj. KUZL 53103/2015 ze dne 26.08.2015, které stanovuje záplavové území vodního toku Olšava a vodního toku Kolelač a vymezuje jejich aktivní zóny, nabylo účinnosti dne 18.09.2015 a dle tohoto opatření obecné povahy výše uvedené návrhové plochy leží mimo aktivní zónu záplavového území.

Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

K předloženému návrhu územního plánu Kunovice Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavebního odboru a památkové péče

stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/63637/2015 ze dne 2.9.2015

Upravený Územní plán Kunovice - stanovisko orgánu státní památkové péče v souladu s § 29 , odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. stavebního odboru a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení upravený a posouzený návrh opatření obecné povahy Územní plán pro obec Kunovice - zpracovatel Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., Ing. arch. Jiří Ludík, tř. Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín, v únoru 2015.

Po posouzení předložené dokumentace uvádíme k posouzenému a upravenému návrhu ÚP Kunovice tyto připomínky:

- V grafické části tištěné verze dokumentace, konkrétně v Koordinačním výkresu chybí v legendě značka památky místního významu. V digitální verzi dokumentace, vyvěšené na webu města Uherské Hradiště tato značka v legendě Koordinačního výkresu uvedena je.

Způsob řešení:

Legenda koordinačního výkresu byla zkontrolována a značka pro památky místního významu byla následně doplněna.

- V grafické části dokumentace - v tištěné i digitální verzi na webu města Uherské Hradiště, konkrétně v Koordinačním výkresu není uvedena kulturní památka označená v textové části jako K4 r.č. 22976/ 7-3358 Kunovice u Uh.Hradiště pamětní kříž v polní trati Petříkovec.

Způsob řešení:

V rámci koordinačního výkresu bylo prověřeno a upraveno pořadí zobrazovaných jevů (ploch, linií, značek a popisů) tak, aby byly všechny nemovité památky, včetně jejich popisu zobrazitelné. Kulturní nemovitá památka r.č. 22976/7-3358, v ÚP Kunovice označená K4 se nachází v prostoru křížení Petříkoveckého potoka a stávající silnice I/55 na jižním okraji souvisle zastavěného území.

Ministerstvo životního prostředí Olomouc

Stanovisko: č.j. 49553/ENV/15 1121/570/15 ze dne 6.8.2015

Návrh ÚP Kunovice - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Vílí (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Kunovice

Za státní správu geologie sdělujeme, že na k.ú. Kunovice bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko cihlářské suroviny Kunovice (číslo ložiska B3 050 600), která je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Pro ložisko byly stanoveny dobývací prostory Kunovice, Kunovice I a chráněné ložiskové území Kunovice II. Ochranou ložiska byla v souladu s ustanovením § 8 a § 10 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon), v platném znění pověřena organizace VANDE MOORTELE CZ, s.r.o., Kunovice.

Otázka ochrany ložisek nerostných surovin je řešena v textové části projednávané dokumentace. Hranice výhradních ložisek nerostných surovin jsou vyznačeny rovněž v grafické příloze předložené dokumentace.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- Ministerstvo životního prostředí i KÚ Zlínského kraje bylo obesláno.

- V územním plánu byly navrženy plochy větší než 10 ha.

Způsob řešení:

Z uvedeného stanoviska vyplývá že:

1. za státní správu geologie byly všechny požadavky, zaslané v rámci společného jednání, zpracovány do ÚP Kunovice.
2. za ochranu zemědělského půdního fondu nebyly žádné doplňující požadavky předány. Na stanovisko, vydané ke společnému jednání, včetně závěry z pracovní schůzky uskutečněné dne 28.8.2014 na pracovišti pořizovatele, bylo přiměřeně reagováno (viz. kap. E.15.1, Způsob řešení MŽP1-6 a E.15.2).

Obvodní báňský úřad, Ostrava

Stanovisko: č.j. SBS 22509/2015 ze dne 11.8.2015

K Vašemu oznámení ze dne 15.7.2015, č.j. MUUH-SŽP/51817/2015/Mach Spis/12617/2012, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice a ke zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského nemá námitek k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice a ke zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice, protože v předmětném katastrálním území jsou respektovány u dobývacích prostorů Kunovice, ev. č. 70735 a Kunovice, ev. č. 70977, právem chráněné zájmy státní báňské správy.

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j. SPU 447166/2015 ze dne 15.7.2015

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj. Pobočka Uherské Hradiště Vám na základě Vašeho oznámení zasílá stanovisko k návrhu OOP ÚP Kunovice.

V řešeném území k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště v současné době neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. V roce 2005 byl zpracován plán společných zařízení v rámci jednoduchých pozemkových úprav - přeložka silnice I/50 (JPÚ ukončena v roce 2008 rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv č.j. PÚ 584/2008). Podle § 9 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění (dále jen „zákon“) je součástí pozemkových úprav plán společných zařízení. Schválený plán společných zařízení je podle § 2 zákona neopomenutelným podkladem pro územní plánování.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Kunovice nemáme připomínky.

Způsob řešení:

Plán společných zařízení v rámci jednoduchých pozemkových úprav - přeložka silnice I/50 z roku 2015 byl do Územního plánu Kunovice zpracován.

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL-5038-2/UH-2015 ze dne 18.8.2015

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16.7.2015 a k této vydává v souladu ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Ministerstvo dopravy, Praha

Stanovisko: č.j. 605/2015-910-UPR/2 ze dne 5.10.2015

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Kunovice.

Pro letiště Kunovice jsou stále v platnosti ochranná pásma vyhlášená 1.7.1967

Další připomínky nemáme.

Způsob řešení:

V grafické části odůvodnění ÚP Kunovice (výkres č. II.2 Koordinační výkres) jsou vymezena ochranná pásma letiště Kunovice vyhlášená k 01.07.1967.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj

Stanovisko č.j. SVS/2015/077210-Z ze dne 28.7.2015

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice, doručené dotčenému orgánu dne 15. 7. 2015 pořizovateli územního plánu následující

stanovisko,

k návrhu Územního plánu Kunovice, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu, který bude projednán 26. srpna 2015 v Podnikatelském inkubátoru Kunovice a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, věznění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatelé - *Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví*, Nový dvůr 1352, 686 04 Kunovice, číslo hospodářství CZ 72000065; *Agrokomplex Kunovice*, 686 04 Kunovice, číslo hospodářství CZ 72000267, kteří se zabývají chovem hospodářských zvířat.

Způsob řešení:

V grafické části dokumentace jsou areály významných zemědělských subjektů ztotožněny se stávajícími plochami výroby zemědělské a lesnické. V souvislosti se stanoviskem Krajské veterinární správy a současně se změnou názvu významného podnikatelského subjektu v řešeném území, byl opraven název lokality nově navrhované plochy výroby zemědělské a lesnické VZ, č. pl. 223. Původní název lokality „Za Zevošem“ byl opraven na „Za areálem ZOD Poolšaví“.

Používání názvů u navrhovaných lokalit nemá legislativní podporu. Důvodem pro jejich použití je pouze snaha o zjednodušení prostorové orientace v řešeném území a usnadnění slovní identifikace jednotlivých lokalit v rámci textových částí dokumentace.

Ostatní organizace :

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Vyjádření: č.j.005408/11300/2015 ze dne 6.8.2015

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Kunovice vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy podle stavebního zákona § 52 odst. 2 námitky.

K návrhu Územního plánu Kunovice jsme se vyjádřili spisem č.j. 001994/11300/2014 ze dne 15.7.2014. K návrhu Územního plánu jsme měli připomínky, ty byly z části zapracovány.

Řešeným územím prochází v současnosti tyto silnice:

I/50	Brno - Holubice - Uherské Hradiště - státní hranice,
I/50H	Zlechov - Staré Město; Kunovice - Veletiny – stávající I/50,
I/55	Olomouc - Uherské Hradiště -- Břeclav - státní hranice,
II/498	Kunovice - Hluk - Slavkov.

Silnice I/50, I/50H a I/55 jsou v majetku státu, silnice II/498 je v majetku Zlínského kraje.

Územní plán vymezuje návrhové plochy DS ID 231 - 242 pro jihozápadní obchvat města. Záměr je převzat ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jako veřejně prospěšná stavba PK09 a PK10. Vymezení západní části obchvatu bylo schváleno již změnou č. Z1.11 ÚPN města Kunovice a do nového ÚP bylo zapracováno v mírně upravené podobě, umožňující připojení navrženého koridoru na koridor vymezený v návrhu ÚP Ostrožské Nové Vsi a dále s jeho prodloužením až na silnici II/498 Kunovice - Hluk.

V Aktualizaci Generelu dopravy ZK, který je územně plánovacím podkladem, jsme požadovali uvést, že stávající silnice I/55 respektive její přeložka bude po vybudování rychlostní silnice R 55 (R 55 je navržena mimo řešené území) přeřazena do sítě silnic II. třídy. V AGD je uvedeno, že variantně je předmětný úsek předpokládán k přeřazení do sítě silnic II.tř. pod číslem II/655. Bohužel, jsou v AGD nepřesné a stále neopravené údaje. Stanovisko ŘSD ČR a MD není v rozporu, upozorňovali jsme na to při projednávání AGD.

- Upozorňujeme, že ŘSD ČR tuto přeložku - jihozápadní obchvat města, nesleduje. Nebude se jednat o přeložku silnice I. třídy, ale přeložku silnice nižší třídy. Požadujeme, aby do ÚP obce byla přeložka silnice I/55 popsána v textové části tak, aby z ní jasně vyplývalo, že se de facto jedná o přeložku silnice II. třídy, avšak bez předjímání konkrétního zařazení silnice. (Požadavek z Návrhu Zadání č.j. 004620/11300/2012 ze dne 3. 1. 2013.) (Např. v Návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves je uvedeno, že je vymezena plocha pro obchvat obce, v ÚP Uherský Ostroh je uvedeno, že se jedná o přeložku silnice I/55, která v budoucnu bude silnicí II/655.)

Způsob řešení:

Požadavek na zapracování jihozápadního obchvatu města Kunovice do územního plánu Kunovice, jako silnice II. třídy nebyl akceptován. Důvody uvedené ke stanovisku ŘSD ČR Brno k Návrhu ÚP Kunovice ke společnému jednání (č.j.001994/11300/2014 ze dne 15.7.2014, viz.str. 61 Odůvodnění) zůstávají i nadále v platnosti. Termín „Jihovýchodní obchvat silnice I/55“ v rozsahu veřejně prospěšné stavby PK10 byl nahrazen termínem Jihovýchodní obchvat Kunovic.

- Upozorňujeme na to, že výhledovou trasa přeložky silnice (Kunovice) - Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou byla projektována silnice II. třídy.

Způsob řešení:

Skutečnost byla vzata na vědomí.

- V textu Návrhu je V kap. D,1.2 na str. 11 uvedeno jednou jihovýchodní obchvat města, jedná se vždy o jihozápadní obchvat.

Způsob řešení:

Na základě stanoviska ŘSD a s ohledem na termínovou shodu byl název jihovýchodní části obchvatu mezi stávající silnicí I/55 a silnicí II/498 nahrazen termínem přeložka II/498.

K projednávanému Územnímu plánu Kunovice nemáme mimo výše uvedené další námítky

Sousední obce:

Město Uherské Hradiště

Usnesení 17. schůze Rady konané dne 25.08.2015 č. usn. 311/17/RM/2015/Veřejný

- Rada města neuplatňuje připomínky k návrhu Územního plánu Kunovice.

Odůvodnění

Podnět ID 56 Respektovat záměr cyklistického spojení mezi městy Kunovice a Uherské Hradiště podél železniční trati č. 340 posilující širší prostorové vazby v souměstí Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice.

Záměr byl respektován a zapracován do návrhu ÚP Kunovice.

- Podnět ID 57** Vymežit dostatečnou plochu podél vodního toku Stará Olšava pro následující podrobnější řešení a koordinaci záměrů v území v souvislosti s navrhovanou „aktivní zónou záplavového území řeky Moravy“, potřeb cyklistické dopravy, příměstské rekreace a opatření zlepšující hygienu životního prostředí. Vzhledem k potřebě koordinace záměrů v daném území zvážit vhodnost podmínění jeho využití zpracováním územní studie.
- Podnět byl respektován a zpracován do návrhu ÚP Kunovice.**
- Podnět ID 58** Koncipovat dopravní obsluhu rozvojových ploch v k.ú. Kunovice s ohledem na nemožnost vnášet další dopravní zátěž do již dnes kapacitně napjatého stavu na sídlišti Štěpnice. Napojení západního sektoru města Uherské Hradiště na obchvat silnice I/50 se předpokládá prostřednictvím areálu uherskohradištské nemocnice (po redukcii jejího areálu) a ulicí Průmyslovou
- Podnět byl respektován a zpracován do návrhu ÚP Kunovice.**
(Poznámka.: k dílčím úpravám patrně dojde vlivem rozpracovaných dokumentů - Generelu dopravy souměsti a regulačního plánu RP1 - Nemocnice; návrh ÚP Kunovice v podobě podmínění využití území až po zpracování územní studie obsahuje otevřenou možnost, jak konkrétní dopravní a urbanistické řešení modifikovat v závislosti na aktuální situaci, poznatcích a požadavcích.)
- Podnět ID 59** Umožnit v podmínkách rozdílného způsobu využití území levého břehu Moravy a pravého břehu Olšavy činnosti, stavby a zařízení související s výhledovým vznikem rekreačního okruhu Štěpnice – levý břeh Moravy – soutok Moravy a Olšavy – pravý břeh Olšavy – Kunovický lesopark – Štěpnice.
- Podnět byl respektován a zpracován do návrhu ÚP Kunovice.**
- Podnět ID 60** Umožnit v územním plánu Kunovice dopravní napojení ploch výroby „Topdoors“ v k.ú. Vésky na silnici I/50H
- Záměr nebyl respektován ani zpracován do návrhu ÚP Kunovice, neboť rozhodnutí spadá do kompetence samosprávy města Kunovic a při absenci společného či veřejného zájmu je nelze legálně vymáhat.**
- Podnět ID 61** Zvážit změnu kategorizace silnice I/50H.
- Záměr nebyl zpracován do návrhu ÚP Kunovice, neboť není řešitelný nástroji územního plánování. dokumentace musí respektovat stávající právní stav.**
- Podnět ID 62** Zabezpečit ochranu před zvýšením negativních dopadů z očekávaného nárůstu intenzity letecké dopravy vyplývajícím ze záměru prodloužení vzletové a přistávací dráhy letiště Kunovice na hygienu životního prostředí města Uherské Hradiště (emise, hluk) a s tím souvisejících změn ochranných pásem vzletového a přistávacího prostoru letiště Kunovice.
- Podnět byl v možné míře respektován a zpracován do návrhu ÚP Kunovice, vzletová a přistávací dráha nebude prodloužena.**

E.15.5 Souhrn úprav územního plánu Kunovice, provedených na základě „Vyhodnocení stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání v Návrhu územního plánu Kunovice změněny

Úprava textové části Návrhu ÚP Kunovice

- 1) Z kapitoly D.2 a D.3 Návrhu byly odstraněny informace o překryvných plochách, vzniklých v důsledku vzájemného křížení některých navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury - silniční dopravy, koridorů technické infrastruktury a koridorů krajinné zeleně.
- 2) V rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u lokalit, ve kterých dochází ke křížení koridorů dopravní infrastruktury - silniční dopravy (DS), koridorů technické infrastruktury (T) a koridorů krajinné zeleně (K) nebyl akceptován požadavek na doplnění u přípustného využití, krajinné zeleně. Důvodem je skutečnost, že plocha křížení je chápána jako plocha, kde se dvě funkční plochy kříží a nikoliv sjednocují, přičemž z důvodu topologické kontroly je kreslena pouze funkce dominující.
Při takovémto pojetí křížení není nutné u ploch DS a T, které jsou téměř výhradně plochami zastavitelnými, uvádět jako přípustnou činnost krajinnou zeleň, která je vymežována pouze jako plocha nezastavitelná.
- 3) Pro plochy s rozdílným způsobem využití, vymežovaných pro obytné zástavby, potenciálně dotčené hlukem z dopravy, nebyl akceptován požadavek na vypuštění podmínky na provedení stavby, v rámci podmíněně přípustného využití. Důvodem je záměr pořizovatele o důsledné uplatňování § 30, zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů v rámci navazujících územních a stavebních řízení.
- 4) Plocha křížení technické infrastruktury T, čís. pl. 186 a 194 s plochou regionálního biocentra RBC 82 Kolébky byla vymezena jako plocha „dočasného lokálního biokoridoru“ DLBK 82.2 Kolébky a DLBK 82.4 Kolébky.
- 5) V rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití bylo přípustné využití u ploch smíšených nezastavěného území S*, přeformulováno na činnosti spojené s „příměstským sportovním a rekreačním využitím“ (viz. kap. F.28 Návrhu).
Právo na vyvlastnění u vybraných ploch smíšených nezastavěného území (č. pl. 411 – 414) je dáno požadavkem na provedení dlouhodobě plánovaných protipovodňových, melioračních, sanačních nebo hydrologických opatření v těchto lokalitách.
- 6) V souvislosti se stanoviskem Krajské veterinární správy byl opraven název podnikatelského subjektu. Původní název firmy Zevos a.s. byl opraven na Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví Havříce (viz. kap. C.1 Návrhu).
- 7) V rámci definování pojmů použitých v Návrhu ÚP Kunovice bylo nově formulováno vymezení „Souvisle zastavěného území“ (viz. kap. F.29 Návrhu). Důvodem pro novou definici byla snaha vyhnout se definování termínu urbánní jednotka.
- 8) Odstranění odvolávky na podrobný popis územního systému ekologické stability (viz. kap. E.3 Návrhu ÚP) bylo vedeno snahou eliminovat možnou polemiku o způsobu vymezení ÚSES jako předmětu schvalování obecní samosprávou v rámci výrokové části ÚP.
- 9) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 7 a 8 byla převedena plocha technického zabezpečení obce TO, č. pl. 172 na plochu veřejného prostranství P* č. pl. 172. V souvislosti se změnou funkčního využití uvedené plochy, byla provedena oprava v textové (tabulkové) části dokumentace (viz. kap. D.4 a D.5, G.1.1, H.1.2 Výrokové části).
- 10) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 11.1 byl upraven výčet přestavbových lokalit v kap. C.3 Návrhu. Způsob stávajícího využití byl sjednocen do terminologie platného ÚPN města Kunovice a využití navrhované bylo ponecháno v terminologii nového ÚP Kunovice. V rámci plochy „přestavby 14“ byla opravena výměra a doplněn způsob navrhovaného využití.
- 11) Bylo opraveno sídlo pořizovatele.

Úprava textové části Odůvodnění ÚP Kunovice

- 1) V textu odůvodnění byly zkontrolovány všechny použité názvy platného dokumentu „Politika územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1. Pouze u názvu usnesení Vlády ČR ze dne 15.04.2015, kterým byl dokument schválen byl ponechán přesný název schvalovaného dokumentu.
- 2) Informace o dokumentaci „Záplavové území Olšavy, km 0,000 - 39,511“, zpracované Povodím Moravy, s.p., útvarem hydroinformatiky, Dřevařská 11, Brno v lednu roku 2015 bylo nahrazeno informací o vydání Opatření obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 53103/2015 dne 26.08.2015, kterým se stanovuje „Záplavové území Olšavy a aktivní zóna záplavového území toku Olšavy v km 0,000 - 36,395.“
- 3) V kap. I.6.3 Odůvodnění byla aktualizována informace o vymezení ochranných pásem Kunovického letiště.
- 4) Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území Q_{100} není problémem jednotlivé lokality, nacházející se v záplavovém území. Problémem řešeného území je skutečnost, že 70% souvisle zastavěného území, včetně ploch navazujících se vyskytuje v záplavovém území a zbývajících 25% ploch je lokalizováno na plochách se zvýšenou ochranou zemědělského půdního fondu nebo na plochách chráněných z hlediska výskytu nerostných surovin. Z tohoto důvodu je třeba odůvodnění navrhovaných ploch v záplavovém území vnímat, z hlediska udržitelného rozvoje města jako celku (podrobněji viz kap. I.5.2 a kap. I.17.2 tohoto Odůvodnění). Uvedená skutečnost byla doplněna do zdůvodnění všech navrhovaných lokalit v záplavovém území Q_{100} .
V rámci ÚP Kunovice je navrženo vybudování protipovodňových opatření, která všechny navrhované lokality, situované v záplavovém území Q_{100} , po jejich realizaci ochrání (viz. kap. I.9.8 Odůvodnění).
- 5) Byla upravena formulace, týkající se návrhových ploch v záplavovém území po dokončení protipovodňových opatření (viz. kap. I.5.2 a kap. I.17.2 Odůvodnění).
- 6) Bylo upraveno označení, týkající se popisu komunikace nadmístního významu R55 na D55 (v souladu s dokumentem MD ČR „Nové pojetí dálniční sítě).
- 7) Plocha křížení technické infrastruktury T, čís. pl. 186 a 194 s plochou regionálního biocentra RBC 82 Kolébky byla vymezena jako plocha „dočasného lokálního biokoridoru“ DLBK 82.2 Kolébky a DLBK 82.4 Kolébky.
Požadavek na změnu označení Jihozápadního obchvatu Kunovic na silnici nižší třídy nebyl akceptován. Zdůvodnění viz. kap. E.15.1 (str. 61) a kap. E.15.4 (str. 95). Termín „Jihovýchodní obchvat silnice I/55“ v rozsahu veřejně prospěšné stavby PK10 byl nahrazen termínem Jihovýchodní obchvat Kunovic.
- 8) Na základě stanoviska ŘSD a s ohledem na termínovou shodu byl název jihovýchodní části obchvatu mezi stávající silnicí I/55 a silnicí II/498 nahrazen termínem přeložka II/498.
- 9) Z kapitoly E.15.2, části „Úprava textové části Návrhu ÚP Kunovice“ byla odstraněna odrážka č.12. Důvodem byla duplicita s odrážkou č. 15. V souvislosti s vyjmutím uvedené odrážky došlo k posunu v číslování odrážek následujících.
- 10) Z kapitoly E.15.2, části „Úprava textové části Odůvodnění ÚP Kunovice“ byla odstraněna odrážka č.7. Důvodem byla duplicita s odrážkou č. 8. V souvislosti s vyjmutím uvedené odrážky došlo k posunu v číslování odrážek následujících.
- 11) V souvislosti se stanoviskem Krajské veterinární správy a změnou názvu podnikatelského subjektu v řešeném území, byl opraven název subjektu a současně název lokality nově navrhované plochy výroby zemědělské a lesnické VZ, č. pl. 223. Původní název lokality „Za Zevosem“ byl opraven na „Za areálem ZOD Poolšaví“ (viz. tab. 13, 58, 63 Odůvodnění).
- 12) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 5. 1 byla aktualizována informace, týkající ekologických rizik v areálu firmy AICRAFT Industries a.s.. Informačním zdrojem byl opět server odboru environmentálních rizik a ekologických škod, MŽP ČR „Systém evidence kontaminovaných míst“ (viz. kap. I.7.9 Odůvodnění).
- 13) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 5.4 byly, u navrhovaných ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy, lokality DL 274, 278, 280, z textových částí vypuštěny všechny podrobnější specifikace funkčního nebo provozního využití.
- 14) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 5.4 nebylo, u navrhovaných ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy, lokality DL 274, 278, 280, dodatečně zasahováno do odůvodnění námitek, podaných v rámci společného jednání.

- 15) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání označené „Formální nepřesnosti“ byla zpřesněna informace o umístění základnové stanice mobilního operátora (O2 Czech Republic a.s.) v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (viz. kap. I.7.5 Odůvodnění).
- 16) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání označené „Formální nepřesnosti“ byl opraven název plochy veřejné zeleně v lokalitě Z* č.pl. 151. Původní název „U obratiště“ byl nahrazen novým názvem „U kompenzačního kruhu“ (viz. tab. 14, 63 Odůvodnění).
- 17) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 7 a 8 byla převedena plocha technického zabezpečení obce TO, č. pl. 172 na plochu veřejného prostranství P* č. pl. 172. V souvislosti se změnou funkčního využití uvedené plochy, byla provedena oprava v textové (tabulkové) části dokumentace (viz. Tab. 15, 32, 58, 63 a 65 Odůvodnění).
- 18) Bylo opraveno sídlo pořizovatele.

Úprava grafické části Návrhu a Odůvodnění ÚP Kunovice

Obecně platné změny grafické části dokumentace

- 1) V celé grafické části dokumentace bylo aktualizováno datum vymezení zastavěného území na 21.12.2015
- 2) U všech výkresových příloh dokumentace byla aktualizována rozpiska.

Výkres základního členění

- 3) V souvislosti s námitkou č. 11.1 je nutno uvést, že přestavba území (šrafy ve výkrese Základního členění) představuje funkční změnu stávajícího zastavěného území na funkční využití nové. To je znázorněno lemem a příslušným barevným odstínem (nově navrhovaný způsob využití území). V případě „přestavby 14“ se jedná o lokalizaci veřejného prostranství (místní komunikace zajišťující přístup do areálu firmy Evector) a plochy výroby (rozšíření firmy Evector).
Výměra plochy „přestavby 14“ a adekvátní charakteristika stávajícího využití byla upravena dle aktuálního vymezení (viz. kap. C.3 Návrhu ÚP).

Hlavní výkres

- 4) V ploše křížení technické infrastruktury T, čís. pl. 186 a 194 s plochou regionálního biocentra RBC 82 Kolébky bylo vymezeno vedení „dočasného lokálního biokoridoru“.
- 5) Bylo odstraněno zakreslení ploch dopravní infrastruktury - drážní dopravy z plochy výroby a skladování (oploceného areálu firmy AICRAFT Industries a.s.), kde je vymezení dopravní infrastruktury podřízeno podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených ve výrokové části ÚP Kunovice.
- 6) V souvislosti se změnou názvu podnikatelského subjektu v řešeném území, byl v Souhrnné tabulce rozvojových ploch opraven název lokality výroby zemědělské a lesnické, č. pl. 223. Původní název lokality „Za Zevosem“ byl opraven na „Za areálem ZOD Poolšaví“.
- 7) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání označ. „Formální nepřesnosti“ byl v Souhrnné tabulce rozvojových ploch opraven název plochy veřejné zeleně v lokalitě Z* č.pl. 151. Původní název „U obratiště“ byl nahrazen novým názvem „U kompenzačního kruhu“.
- 8) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 7 a 8 byla převedena plocha technického zabezpečení obce TO, č. pl. 172 na plochu veřejného prostranství P* č. pl. 172. V souvislosti se změnou funkčního využití uvedené plochy, byla provedena změna barevného vymezení lokality v souladu s legendou a v „Souhrnné tabulce rozvojových ploch opraven“ způsob využití lokality.

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- 9) V souvislosti s námitkou k veřejnému projednání č. 7 a 8 byla plocha 172 vyjmuta z „Tabulky veřejně prospěšných staveb“ a následně doplněna do „Tabulky veřejných prostranství“. Plocha veřejného prostranství P* č. pl. 172 dostala označení „propojení za regulačkou“.
Používání názvů u navrhovaných lokalit nemá legislativní podporu. Důvodem pro jejich použití je snaha o zjednodušení prostorové orientace v řešeném území a usnadnění slovní identifikace jednotlivých lokalit v rámci textových částí dokumentace.

Koordinační výkres

- 10) Ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres bylo porovnáno vymezení záplavového území a aktivní zóny záplav dle podkladů poskytnutých Povodím Moravy Brno s.p. ze dne 07.05.2015 a z podkladů poskytnutých z geoportálu JUAP Zlínského kraje ze dne 28.11.2015. Vymezení záplavového území Q_{100} použité pro veřejné projednání bylo aktualizováno dle stavu vymezeného ve vydaném v OOP.
- 11) Ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres byla ponechána ochranná pásma letiště Kunovice vyhlášená k 01.07.1967 (tj. nebyla zakreslena ochranná pásma letiště Kunovice dle OOP vydaného veřejnou vyhláškou v Praze dne 12.08.2015, sp. zn. 11/730/0051/LKKU/01/15 z důvodu nenabytí právní moci).
- 12) V ploše křížení technické infrastruktury T, čís. pl. 186 a 194 s plochou regionálního biocentra RBC 82 Kolébky bylo vymezeno vedení dočasného lokálního biokoridoru DLBK 82.2 Kolébky a DLBK 82.4 Kolébky.
- 13) Grafická část dokumentace má dvě podoby. Jednu elektronickou, která není formátově nijak omezená a jednu tiskovou, která je omezena tisknutelnou šířkou. Pro obě tyto podoby byla legenda koordinačního výkresu zevrubně zkontrolována a do legendy byla doplněna značka pro památky místního významu.
- 14) V rámci koordinačního výkresu bylo prověřeno a upraveno pořadí zobrazovaných jevů (ploch, linií, značek a popisů) tak, aby byly všechny nemovitě památky, včetně jejich popisu zobrazitelné. Kulturní nemovitá památka r.č. 22976/7-3358, v ÚP Kunovice označená K4 se nachází v prostoru křížení Petříkoveckého potoka a stávající silnice I/55 na jižním okraji souvisle zastavěného území.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ **VLIVŮ NA** UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO **VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

KÚ Zlínského kraje, odbor životního prostředí na úseku ochrany přírody a krajiny dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém koordinovaném stanovisku k Zadání ÚP Kunovice vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě záměru firmy Aircraft Industries, a.s. na prodloužení vzletové a přistávací dráhy Kunovického letiště, KÚ ZK, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, uvedenou skutečnost vyhodnotil, dle § 22, písm. b), zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a shledal nutnost, posoudit Územní plán Kunovice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě následného ustoupení firmy Aircraft Industries, a.s. od deklarovaného záměru, oddělení hodnocení ekologických rizik, odboru životního prostředí KÚ ZK zkonstatovalo, že v důsledku uvedené změny v koncepci rozvoje ÚP Kunovice a s přihlédnutím k ust. § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebude posouzení koncepce ÚP Kunovice na životní prostředí požadovat.

Na základě výše uvedených skutečností, nebylo pro Územní plán Kunovice vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO **ÚŘADU PODLE § 50**, ODST. 5, STAVEBNÍHO ZÁKONA

Protože KÚ Zlínského kraje, odbor životního prostředí na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku k Zadání ÚP Kunovice, dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně dle § 22, písm. b) a s přihlédnutím k ust. § 10a zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů neshledal nutnost, posoudit Územní plán Kunovice z hlediska vlivů na životní prostředí. nebylo stanovisko podle § 50, odst. 5, stavebního zákona, Krajským úřadem vydáno.

H. **SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50, ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem ke skutečnosti, že žádné stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5, stavebního zákona nebylo v souvislosti s Územním plánem Kunovice vydáno, nevznikly žádné požadavky ani podmínky, které by byly nutné v územní plánu zohledňovat.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I.1 Základní údaje

Pořízení ÚPN Kunovice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Kunovice č. 75/IV./2011 ze dne 16.06.2011. Pořizovatelem územního plánu podle § 6, odst. 1, písm. c, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů je MěÚ Uherské Hradiště.

Územní plán Kunovice je zpracován v podobě návrhu územního plánu. Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu je Zadání ÚP Kunovice, schválené Zastupitelstvem města Kunovice dne 05.09.2013, pod usnesením č. 345/XVII/2013. Orgánem schvalujícím územní plán je Zastupitelstvo města Kunovice.

I.2 Hlavní cíle řešení

Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území města, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby, vymezené ke změně stávající zástavby nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a plochy územních rezerv.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území města zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou dokumentací Zlínského kraje a s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

I.3 Řešené území

Administrativní členění řešeného území

Kraj:	Zlínský
Obec s rozšířenou působností:	Uherské Hradiště
Obec s pověřeným obecním úřadem	Kunovice
Název sídla	Kunovice
Stavební úřad:	Kunovice
Katastrální území	Kunovice u Uherského Hradiště

Tab. 2 Řešené území ÚP Kunovice

Katastrální území (výměra v ha)	2 854,95 ha
Počet obyvatel k 01.01.2011	5 491

Plocha řešeného (administrativního území) činí 2 854,95 ha. Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části dokumentace, výkres č. I.1 Výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000.

I.4 Podmínky pro rozhodování v území

I.4.1 Geologie a hydrogeologické poměry

Podkladem západní části katastrálního území jsou neogénní sedimenty (šterky, písky, pestré jíly se šterky) severního výběžku vídeňské pánve (tzv. Hradištského příkopu) na třetihorním magurském flyši. Na nich jsou uloženy kvartérní fluvialní sedimenty říčních teras, údolních niv, fluviolakustrinálních sedimentů a náplavových kuželů. Jedná se vesměs o písčité šterky lokálně překryté eolickými a deluvioeolickými uloženinami nebo zahliněnými šterky náplavových kuželů. V nivách vodních toků (zejména Moravy) jsou tyto písčité šterky překryty povodňovými hlínami.

Podkladem východní části katastru jsou zlínské vrstvy račanské jednotky magurského flyše. Jedná se o jílovce (zčásti vápnité), dále pískovce jemnozrnné, středozrnné až hrubozrnné, převážně glaukonitické.

Z hlediska hydrogeologického mají význam zásoby spodních vod ve zvodních nad třetihorním nepropustným podložím v souvrství štěrků a písků, které je překryto polopropustným souvrstvím povodňových sedimentů. Niva Moravy je lemována propustnými horninami s výskytem podzemních vod nad úrovní místní erozní báze. Jde o nesouvislé zvodnění terasových písků a štěrků a dalších uloženin. Ostatní území je z hlediska hydrogeologického málo významné.

Flyšové pásmo je charakteristické nedostatkem podzemních vod. Je to způsobeno tím, že flyšové sedimenty jsou prakticky nepropustné. Omezenou propustnost mají jen lavice pískovců a slepenců. I pro ně má však rozhodující význam propustnost puklinová. Z uvedených důvodů jsou prameny ve flyšových oblastech většinou rozptýlené a s menší vydatností.

I.4.2 Geomorfologie

Převážná část katastru se nachází v Dyjsko-moravské nivě, na východě zasahuje do Hlucké pahorkatiny. Nadmořská výška katastru se pohybuje v rozmezí od cca 175 m n.m. (západ k.ú. při řece Moravě) do cca 355 m n.m. (JV část k.ú.). Terén katastru je v nivě Moravy a Olšavy plochý, v jihovýchodní části převážně mírně zvlněný. Ze svahů Hluchočku se táhne několik žlebových údolí vytvořených trvalými i občasnými vodotečemi. Jsou to Hlucky žleb, Lintavský žleb, údolí Petříkovce a Chylického potoka.

I.4.3 Biogeografie

Západní část sledovaného území přináležejí k Dyjsko-Moravskému bioregionu. Východní části k.ú. spadají převážně do přechodné zóny k bioregionu Hluckému.

Rekonstruovanou přirozenou vegetaci by v nivě Moravy tvořily na nejvlhčích místech zejména olšové vrbiny a topoljilmové jasaniny. Poněkud méně vlhké polohy by přináležely jasanovým olšinám, nejméně vlhká místa habrojilmovým jasininám až lipovým doubravám nižšího stupně.

Primární bezlesí by existovalo na mokřadech (v přirozeném stavu na mrtvých a slepých říčních ramenech).

Flóra Dyjskomoravského bioregionu obsahuje řadu mezních vlhko i suchomilných prvků zasahujících sem hlavně z Panonie - jasan úzkolistý, pryšec bahenní, žluťucha slatinná, máčka plocholistá aj. Udržely se vzácně i hájové druhy snad splavené z vyšších karpatských poloh jako jsou kopytník evropský, zápalice žluťuchovitá, sněženka předjarní aj.

Fauna Dyjskomoravského bioregionu je součástí severopanonské podprovincie, liší se však převahou lužních typů. Charakteristickými zástupci jsou zejména obyvatelé periodických tůní - žabronožky, listonozi, vznášivky aj. V Moravě jsou i přes četné úpravy koryta a silné znečištění přítomni zástupci organismů černomořského povodí, zejména někteří měkkýši a ryby). Dalšími význačnými druhy fauny jsou: ježek východní, netopýr brvitý, luňák hnědý, luňák červený, vodouš rudonohý, raček bouřní, břehule říční, sykořice vousatá, moudivláček lužní, skokan štlhý, pestrokřídlec podražcový, černoproužka topolová, zavijec *Ostrinia palustralis*, tesařici *Saperda punctata*, *Saperda perforata* aj.

Východní část katastru se nachází v přechodové nereprezentativní zóně Hluckého bioregionu ležící v termofytiku.

Přirozenou vegetaci by tvořily na jižních jihozápadních a západních expozicích teplomilné doubravy, na ostatních polohách typické karpatské dubohabřiny, okrajově se zastoupením buku. Podél vodních toků by zřejmě převládaly jasanové olšiny. Primární bezlesí by pravděpodobně neexistovalo, přechodně snad jen v místech půdních sesuvů, resp. prameništ.

Flóra je bohatá se zastoupením různých fyto geografických elementů jako např. hvězdnatec čemeřicový, ostřice chlupatá, brslen bradavičnatý, tušalaj chlupatý, dřín obecný, vítod větší, čistec alpský, ledenec přímořský, ostřice ječmenovitá aj.

Fauna je rovněž pestrá, teplomilná (např. společenstva teplomilných měkkýšů) s občasnými invaziemi východních prvků.

Typickými druhy jsou např. ježek východní, kuňka žlutobřichá, hlemýžď zahradní, vlahovka narudlá, můra *Cleoceris scoriacea* aj.

V současné době je katastr kromě pomoravních bloků lužních lesů prakticky téměř odlesněn. Torza porostů se zachovala hlavně v údolích Petříkovce, v Hluckém a Lintavském žlebu.

I.4.4 Sociodemografické podmínky

Vývoj počtu obyvatel města Kunovic má v časové řadě až do roku 2001 sestupnou tendenci. Od tohoto roku dochází k jeho růstu až ke stavu 5 491 obyvatel (Sčítání lidu, domů a bytů 2011).

Cílem řešení ÚP Kunovice je tento trend v souladu s udržitelným rozvojem území podpořit a vytvořit na území města podmínky pro demografickou stabilizaci řešeného území.

Tab. 3 Vývoj počtu obyvatel

Kunovice	Český statistický úřad										Odhad
Rok (stav k 1.1.)	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2025
Počet obyvatel	5 148	5 154	5 241	5 341	5 423	5 500	5 498	5 491	5 499	5 501	5 600

I.5 Koncepce rozvoje území

Územně plánovací dokumentace řeší zejména zabezpečení komplexního rozvoje základních funkcí města, jako jsou bydlení, rekreace, občanské vybavení a výroba. Součástí je koordinace jednotlivých požadavků na rozvoj řešeného území a úpravy a doplnění dopravní a technické infrastruktury.

Návrh nových rozvojových ploch vychází mimo jiné z požadavku na kontinuitu koncepce dosud platného ÚPN a koncepce územního plánu nově předkládaného (viz. kap. D.1, schváleného Zadání ÚP Kunovice). Neméně významným je také požadavek, řešit rozvoj urbanizovaného území, přednostně v intencích dosud nezastavěných ploch ÚPN v současnosti platného (viz. kap. M, Zadání ÚP Kunovice).

Všechny plochy, navržené v územním plánu, byly v průběhu tvorby individuálně a na základě mnoha kritérií vyhodnocovány a do dokumentace následně dle těchto kritérií zapracovány jako lokality nejhodnější. Mezi nejdůležitější výběrová kritéria patřily následující skutečnosti:

- obecné priority definované v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, ZÚR ZK a dalších oborových dokumentacích (viz. kap. A. Odůvodnění);
- obecné zásady urbanistické tvorby, charakteristické rysy sídla, historické kořeny a okolnosti jeho současné podoby, širší územní vztahy a jeho postavení v územní struktuře;
- požadavky, definované a schválené v Zadání ÚP Kunovice a všechny další podněty vyjmenované v kap. I.5.1 Odůvodnění;
- omezující faktory rozvoje města, vyplývající ze specifických podmínek řešeného území, citované v kap. I.5.2 Odůvodnění.

Výsledek vyhodnocování jednotlivých lokalit dle uvedených kritérií, na základě nichž byly rozvojové plochy, jejich umístění, rozsah a druh promítnuty do dokumentace, je garantován odbornou způsobilostí zpracovatele (autorizace dle zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě). Přestože, výše uvedená vyhodnocení nejsou nad účelnou míru v Odůvodnění popisována, jsou neodělitelnou součástí odůvodnění všech navrhovaných ploch.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí Odůvodnění ÚP Kunovice jsou i grafické přílohy (viz. příloha č. 7, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti), kde jsou jasně patrné všechny územní a prostorové vazby, navrhovaného urbanistického řešení, není součástí textové části Odůvodnění jejich verbální popis.

I.5.1 Zdroje podnětů pro rozvoj města Kunovice

Předložená koncepce rozvoje města Kunovice vychází z následujících zdrojů:

- Nezastavěné lokality ze schváleného ÚPN města Kunovice.
Tyto lokality jsou již delší dobu zakotveny v podvědomí obyvatel města a jsou v mnoha případech v pokročilém stadiu územní přípravy. Na všechny lokality byl v souvislosti s platným územním plánem, vydán souhlas se zábořem zemědělského půdního fondu.
- Požadavky občanů, vlastníků nemovitostí, podnikatelských subjektů a města Kunovice.
Ty jsou předmětem schváleného Zadání ÚP Kunovice. Jejich vyhodnocení ve vztahu k návrhu ÚP Kunovice je uvedeno v kap. K, odst. add J, Odůvodnění.

- Požadavky předané městu Kunovice v podobě Návrhu usnesení Rady města Uherské Hradiště, ze dne 22.01.2013 a dále návrhu na úpravy ÚP Kunovice, zaslané oddělením územního plánování, odboru architektury, plánování a rozvoje Městského úřadu Uherské Hradiště ze dne 30.04.2014.
Požadavky zpracovateli předány bez odůvodnění jednotlivých záměrů.
- Požadavky vycházející z nadřazené územně plánovací dokumentace (Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ZÚR ZK).
Podrobný popis záměrů, převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace je obsahem kap. A, Odůvodnění.
- Požadavky dotčených orgánů státní správy a provozovatelů veřejné infrastruktury.
Byly zpracovány do doplněného Zadání ÚP Kunovice.
- Koncepční představy zpracovatele.
Ty jsou uplatňovány především v podobě koordinace záměrů, navzájem si odporujících, v urbanistickém vyladování vzájemných vazeb, záměrů a uvedených požadavků a v podobě uplatňování nástrojů, principů a zásad urbanistické tvorby, při současném vědomém lpění na osobní a odborné objektivitě a transparentnosti.

Přijaté řešení bylo předběžně projednáno v rozpracovanosti se zástupci města, pořizovatele a odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje.

Návrh Územního plánu Kunovice předpokládá i v návrhovém období do roku 2025 mírný růst počtu obyvatel. Předpokladem uvedeného růstu je záměr města Kunovice podporovat a současně koordinovat postupné naplňování navržených ploch pro bydlení.

I.5.2 Limitující faktory rozvoje území města

Mezi hlavní limitující faktory, omezující rozvoj města patří následující skutečnosti:

- stanovená záplavová území, záplavová území zvláštní povodně, aktivní zóna záplav;
Téměř dvě třetiny souvisle zastavěného území města Kunovice se nachází v záplavovém území. Stanovená záplavová území Q_{100} zahrnují celou severní a téměř celou západní polovinu souvisle zastavěného území města Kunovice. Vzhledem k nezbytné systémové funkčnosti urbanistické, dopravní a technické infrastruktury města, k požadavku na zajištění udržitelného rozvoje města jako celku a s ohledem na vybudovanou a částečně již realizovanou dopravní a technickou infrastrukturu, v dostupné vzdálenosti od historického, kulturního a společenského centra města, je část navrhovaných rozvojových ploch lokalizována v záplavovém území Q_{100} .
Město Kunovice má na svém území vypracován systém protipovodňových opatření, která jsou postupně realizována. V rámci těchto opatření budou, v průběhu návrhového období této územně plánovací dokumentace, všechny nově navrhované plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu, nacházející se v záplavovém území Q_{100} , proti nebezpečí záplav na řece Moravě a řece Olšavě, ochráněny.
Kromě uvedených skutečností jsou v lokalitách, nacházejících se v záplavovém území, respektovány podmínky, doporučované příslušnými stavebně správními orgány. Součástí těchto podmínek, bývá mimo jiné, požadavek na stavby bez podsklepení, s úrovní 1. NP nad hladinou Q_{100} , bez pevného oplocení a volně uskladněného materiálu a zařízení, které by mohlo bránit přirozenému odtoku v případě zaplavení.
Součástí upraveného ÚP Kunovice je aktualizace stanovených záplavových území a aktivní zóny záplav dle vydaného Opatření obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 53103/2015 ze dne 26.08.2015.
- navržená protipovodňová opatření;
Účelem navržených protipovodňových opatření kromě ochrany zastavěných území a nově navržených zastavitelných ploch je rovněž vymezení nezastavěného území, které bude v případě zvýšeného průtoku na řece Moravě a řece Olšavě systematicky zaplavováno. Součástí těchto ploch je záplavové území řeky Moravy v prostoru Kunovického lesa a bývalého inundačního území Zápověď. Uvedená záplavová území jsou v předložené koncepci respektována.
- vysoký stupeň ochrany zemědělské půdy;
Významným omezením pro rozvoj řešeného území je vysoký podíl zemědělských půd se zvýšenou ochranou, zařazených do I. st. ochrany (je odnímatelný pouze výjimečně) a II. stupně ochrany (je vyjímatelný pouze podmíněně). Dle vymezení půdně bonitních jednotek v řešeném území vyplývá, že zemědělský půdní fond se zvýšenou ochranou zahrnuje 70,5 % celého ře-

šeného území a cca 95 % souvisle zastavěného území, kde vymezených 5 % ploch zemědělského půdního fondu s omezenou ochranou (tj. III. – V. st. ochrany) tvoří zahrádkářské osady v údolí Petříkovce a dále areál Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. S ohledem na uvedenou skutečnost je nezbytnou prioritou navržené koncepce, v maximální míře využít pro zástavbu lokality, které již byly pro zástavbu schváleny stávajícím ÚPN města Kunovice a u nichž byl souhlas se zábořem ZPF již vydán (identifikátor bez podbarvení).

- vymezené dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, prognózní zdroje pro těžbu surovin;
Významným omezením pro rozvoj města jsou vymezené dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, prognózní zdroje pro těžbu surovin. Ty omezují rozvoj města, především tím, že jsou lokalizovány v těsné vazbě na souvisle zastavěné území města a limitují tak velkou část nezastavěných ploch, na nichž není v současné době vymezeno záplavové území Q100 nebo aktivní zóna záplav.
Vzhledem k vysoké ekonomické náročnosti na zpracování cihlářské suroviny, vytěžené v dobývacím prostoru Kunovice (ev. č. 7/0735), je v dlouhodobé perspektivě zvažováno jeho vyjmutí z evidence Obvodního báňského úřadu.
- evropsky významná lokalita (Nedakonický les);
Evropsky významná lokalita Natura 2000 (Nedakonický les - CZ0724107) zahrnuje západní část katastrálního území v prostoru Kunovického lesa a lesa Zápověď. S ohledem na legislativní povahu ochrany přírody a vzhledem ke skutečnosti, že uvedený prostor je primárně určen k rozlivům povodní, není evropsky významná lokalita Natura 2000 pro město Kunovice zásadním omezením pro rozvoj.
- území potenciálně dotčená hlukem a vibracemi z dopravy
Jsou území vymezená podél stěžejních silnic a železničních tratí v řešeném území, potenciálně dotčená hlukem z dopravy. V rámci takto vymezených koridorů je nutné, u objektů pro bydlení, ubytování a u zdravotnických zařízení v nově navrhovaných lokalitách a v případě přestavby nebo rekonstrukce i u stávajících ploch, prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání staveb a objektů. Dodržení příslušných hygienických předpisů je prokazováno odborným posudkem, výpočtem nebo projektovou dokumentací, dokladující použití certifikovaných materiálů, zaručujících splnění hygienických norem.
Rozvoj obytné zástavby podél průjezdných úseků silnic a železničních tratí je v rámci navrhované koncepce ÚP Kunovice minimalizován na nenutnější požadavky města.
- území dotčené ochranným pásmem veřejného pohřebiště
Na území města je v souladu s platnou legislativou vymezeno ochranné pásmo veřejného pohřebiště. Protože je v návrhu ÚP Kunovice připravováno rozšíření stávajícího hřbitova, bude následně rozšířeno i jeho ochranné pásmo.
Ochranné pásmo veřejného pohřebiště má především pietní charakter, proto jsou v rámci jeho vymezení umísťovány rozvojové plochy pro individuální bydlení. S ohledem na tuto skutečnost je obytná zástavba vždy koncipována tak, aby mezi zastavěnou plochou obytných pozemků byl zajištěn minimální odstup v podobě zahradní části rodinného domu nebo v podobě místní komunikace.
- území dotčená vydaným pásmem hygienické ochrany vymezeným kolem areálů zemědělské výroby firem Agrokomplex a.s. a Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví.
Kolem ploch areálů živočišné výroby firmy Agrokomplex, a.s. - lokalita Hrbaté a firmy Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví – lokalita Nový Dvůr jsou vymezena pásma hygienické ochrany, vydaná dotčeným orgánem státní správy v souvislosti se zemědělskou výrobou bývalého zemědělského družstva v Kunovicích. V případě rozšiřování obytné zástavby v blízkosti těchto areálů bude nutné uvedená pásma hygienické ochrany aktualizovat.

Kromě ploch navržených předloženou koncepcí ÚP Kunovice nejsou v současné době na území města k dispozici rozvojové plochy, které by nebyly dotčeny některým z výše uvedených limitů a současně by přirozeným způsobem navazovaly na souvisle zastavěné území, nevytvářely nové suburbánní struktury v nezastavěném území a nevyžadovaly mimořádné investiční náklady na jejich realizaci.

I.5.3 Bydlení

Dominantní forma bydlení v řešeném území je bydlení individuální v rodinných domech. Menší podíl bydlení představuje bydlení v bytových domech. V centrální části města jsou plochy bydlení integrovány s občanským vybavením, popřípadě s výrobními a nevýrobními službami v podobě ploch smíšených obytných.

Plochy bydlení - bydlení individuální

jsou definovány jako plochy individuálního bydlení v rodinných domech, převážně městského charakteru, které současně umožňují i další doplňkové aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v daném území, jsou slučitelné s bydlením a slouží obyvatelům v takto vymezené ploše. Podmíněně přípustné je umístování souvisejícího základního občanského vybavení a výrobních a nevýrobních služeb slučitelných s hlavním využitím.

Obytná zástavba města má na větší části svého území podobu venkovské zástavby, která je charakterizována větším plošným standardem pozemků rodinných domů. Tato skutečnost je v souvislosti s koncepcí rozvoje řešeného území nadále preferována, jako alternativa k obytné výstavbě na území města Uherské hradiště.

Na zastavěném území a zastavitelných plochách pro bydlení, nacházejících se v území zasaženém hlukem ze silniční nebo drážní dopravy, je realizace staveb pro bydlení (respektive zdravotnických a sociálních zařízení) podmíněna takovým provedením, které ochrání obytné části objektu před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů. Území, potenciálně dotčená hlukem z dopravy jsou vymezena v grafické příloze č. II.4 Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje. Kritéria pro vymezení těchto ploch jsou popsána v kap. I.7.9 Odůvodnění.

Tab. 4 Přehled navrhovaných ploch pro bydlení - bydlení individuální

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
1	BI	0,48	3	Lokalita „Na Strhanci“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU5. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná z místní komunikace Na Bělince a má dostupnou veškerou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
2	BI	0,27	2	Lokalita „Za ústavem sociální péče“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU3. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná ze stávajícího příjezdu k areálu Ústavu sociální péče a má snadno dostupnou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
3	BI	0,53	4	Lokalita „Zahrady I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU3. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Polní a má dostupnou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
4	BI	0,56	4	Lokalita „Zahrady II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU3. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Polní a má dobře přístupnou i veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
5	BI	0,14	1	Lokalita „Bělínka I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města určenou k zastavění jako záměr označený KU3. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Polní a má v dosahu potřebnou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
6	BI	1,32	10	Lokalita „Bělínka II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU3. Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná z nově navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
7	BI	1,78	11	Lokalita „Bělínka III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU3 (85%, návrh ÚP-15%). Lokalita zastavuje dosud nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území. 15% rozšíření lokality je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadáání ÚP (pož. č. 52). Plocha je přístupná z nově navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
8	BI	1,10	14	Lokalita „Za vlečkou k Letu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU4. Záměrem je zástavba bývalého hasičského cvičiště a zahrad uvnitř souvisle zastavěného území města. Plocha je přístupná částečně ze stávající místní komunikace na ulici Luční a částečně s komunikace nově prodlužované. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
9	BI	0,09	2	Lokalita „Na Bělince I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU4. Záměrem je zástavba proluky uvnitř souvisle zastavěného území. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadáání ÚP (pož. č. 19). Plocha je přístupná z místní komunikace Na Bělince a má dostupnou veškerou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
10	BI	0,40	2	Lokalita „Na Záhonech I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU38. Záměrem je dostavba dosud nezastavěné lokality uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná z nově navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
11	BI	1,21	8	Lokalita „Na Záhonech II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU38. Záměrem je dostavba dosud nezastavěné lokality uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná z nově, pro tento účel navrženého veřejného prostranství. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
12	BI	0,64	6	Lokalita „Za tratí“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU38. Záměrem je oboustranná zástavba dosud nezastavěné lokality uvnitř souvisle zastavěného území. Plocha je přístupná z nově navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
13	BI	0,21	1	Lokalita „V Pastouškách“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU6. Záměrem je dostavba dosud nezastavěné proluky mezi stávající zástavbou a drážním tělesem. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici V Pastouškách a je napojitelná na veškerou potřebnou veřejnou technickou infrastrukturu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
14	BI	0,50	5	Lokalita „Staroměstská humna I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU37 (ÚPN-26%, ÚP-74%). Lokalita zastavuje dosud nezastavěná humna mezi stávající zástavbou a obchvatem silnice I/50. Plocha bude přístupná z nově, pro tento účel navržené místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
15	BI	0,49	2	Lokalita „Staroměstská humna II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený S1. Lokalita zastavuje dosud nezastavěná humna podél navrhované místní komunikace mezi stávající zástavbou v ulici Na Řádku a obchvatem silnice I/50. Plocha je přístupná z nově, pro tento účel, navržené místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
16	BI	0,17	3	Lokalita „Hanákova ulička I“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 28). Zástavba je navržena podél rozšiřované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
17	BI	0,23	4	Lokalita „Hanákova ulička II“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 28). Zástavba je navržena jako druhostranná zástavba, podél rozšiřované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
18	BI	0,16	1	Lokalita Na Řádku“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako proluka. Lokalita je přístupná z místní komunikace na ulici Na Řádku. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
19	BI	0,56	7	Lokalita „Karmak I“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 18). Lokalita zastavuje dosud nezastavěná humna v lokalitě Karmak. Plocha bude přístupná z nově, pro tento účel, navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
20	BI	0,60	5	Lokalita „Karmak II“ zastavuje dosud nezastavěná humna v lokalitě Karmak. Je druhostrannou zástavbou podél navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
21	BI	0,70	5	Lokalita „Derflanská“ je částečně stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha návrhová (27%), částečně jako územní rezerva označená KUR1 (37%) a částečně jako plocha nově navrhovaná (36%). Lokalita je do ÚP Kunovice převzata z územně-technické studie „Revitalizace přírodní krajinného areálu Na Zelničkách“, varianta hluboký kanál. Lokalita bude přístupná z nově, pro tento účel navrhované místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
22	BI	1,70	10	Lokalita „Rybník I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13. Plocha doplňuje již založenou výstavbu RD. Lokalita bude přístupná z nezpevněné účelové komunikace, v návrhu ÚP navržené k rekonstrukci. Podmínkou pro výstavbu je dokončení všech protipovodňových opatření na řece Olšavě. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
23	BI	0,83	3	Lokalita „Rybník II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13. Plocha doplňuje zde již založenou výstavbu RD. Lokalita bude přístupná z nezpevněné účelové komunikace, navržené k rekonstrukci. Podmínkou pro výstavbu je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
24	BI	1,64	9	Lokalita „Rybník III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita bude přístupná z nově navržené místní komunikace. Podmínkou pro výstavbu v lokalitě je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě a vybudování odvodňovacího příkopu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
25	BI	1,78	15	Lokalita „Rybník IV“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13 + plocha územní rezervy označené KUR1-44%. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita bude přístupná z nově navržené místní komunikace. Podmínkou pro výstavbu je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě a vybudování odvodňovacího příkopu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
26	BI	1,29	10	Lokalita „Rybník V“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13 a současně jako územní rezerva KUR1 (50%). Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita bude přístupná z nově navržené místní komunikace. Podmínkou pro výstavbu je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě a vybudování odvodňovacího příkopu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
27	BI	1,04	6	Lokalita „Na Zelníčkách I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU12. Lokalita je v současné době postupně zastavována. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Na Zelníčkách. Podmínkou pro výstavbu v lokalitě je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě a vybudování odvodňovacího příkopu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
28	BI	0,24	2	Lokalita „Na Zelničkách II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU12. Lokalita je v současné době postupně zastavována. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Na Zelničkách. Podmínkou pro výstavbu v lokalitě je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě a vybudování odvodňovacího příkopu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
29	BI	0,38	3	Lokalita „V Hrabůvkách I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU12. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita je přístupná ze stávající účelové komunikace na ulici V Hrabůvkách, navržené k rekonstrukci. Podmínkou pro výstavbu v lokalitě je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
30	BI	1,14	7	Lokalita „V Hrabůvkách II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU12. Záměr na umístění obytné výstavby v lokalitě je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravován. Lokalita je přístupná ze stávající účelové komunikace na ulici V Hrabůvkách, navržené k rekonstrukci. Podmínkou pro výstavbu v lokalitě je dokončení protipovodňových opatření na řece Olšavě. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
31	BI	0,57	4	Lokalita „Spojovací I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU9. Záměrem je doplnění souvisle zastavěného území v prostoru mezi stávající zástavbou na ulici Obecní, V Úzkých a hřbitovem. Lokalita je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravována. Přístup do lokality bude dopravně zajištěn z navrhované neprůjezdné místní komunikace s obratištěm.
32	BI	0,52	7	Lokalita „Spojovací II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU9. Záměrem je doplnění souvisle zastavěného území v prostoru mezi stávající zástavbou na ulici Obecní, V Úzkých a hřbitovem. Lokalita je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravována. Plocha pro výstavbu bude dopravně zajištěna z navrhované neprůjezdné místní komunikace s obratištěm.
33	BI	0,81	8	Lokalita „Spojovací III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU9. Záměrem je doplnění souvisle zastavěného území v prostoru mezi stávající zástavbou na ulici Obecní, V Úzkých a hřbitovem. Lokalita je městem Kunovice dlouhodobě územně a investičně připravována. Plocha pro výstavbu bude dopravně zajištěna z navrhované propojovací místní komunikace.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca RD)	Zdůvodnění
34	BI	0,07	1	Lokalita „V Úzkých I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU9. Cílem je prodloužení zástavby na ulici V Úzkých. Plocha pro výstavbu bude dopravně zajištěna z navrhované propojovací místní komunikace.
35	BI	0,20	4	Lokalita „V Úzkých III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU9. Jednostranná zástavba RD je navržena podél propojení místních komunikací na ulici V Úzkých a Cihlářská.
36	BI	0,47	8	Lokalita „Hřbitovní“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU9. Jednostranná zástavba RD je navržena podél propojení místních komunikací na ulici V Úzkých a Cihlářská.
37	BI	0,28	2	Lokalita „U Tenisu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako proluka. Záměrem je doplnění dosud nezastavěných záhumních ploch u stávajícího tenisového areálu. Přístup k RD je dopravně zajištěn ze stávající místní komunikace.
38	BI	0,48	4	Lokalita „Cihlářská II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU15. Záměrem je dostavba proluky na Cihlářské ulici.
39	BI	0,48	6	Lokalita „Hliník“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 35, 49). Záměrem je druhostranná dostavba místní komunikace na ulici V Hliníku.
40	BI	1,80	12	Lokalita „Osvobození“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 33). Lokalita je navržena jako náhradní za vypuštěnou lokalitu KU8. Záměrem je oboustranná zástavba ulice Osvobození (silnice II/498).
41	BI	0,88	8	Lokalita „Na Výšině“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako územní rezerva KUR2. Navržená lokalita je rovněž požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 34). Záměrem je doplnění souvisle zastavěného území v prostoru mezi ulicemi Na Výšině a zástavbou bytových domů Na Novoveské. Přístup do lokality bude zajištěn z navržené propojovací místní komunikace.
42	BI	0,29	5	Lokalita „U cihelny“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 45). Záměrem je dostavba proluky mezi Abrhánovou cihelnou a stávající účelovou komunikací navrženou, v souvislosti s výstavbou RD, k rekonstrukci na komunikaci místní.
Celkem		29,03 ha	234 RD	průměrná plocha na 1 byt 0,124 ha

Plochy bydlení - bydlení hromadné

jsou definovány jako plochy bydlení ve vícebytových domech. Část těchto bytů může mít charakter sociálního nebo malometrážního bydlení. Větší lokalita pro rozvoj hromadného bydlení je navržena ve vazbě na lokalitu vícebytových domů na ulici Novoveská. Další výstavba jednotlivých bytových domů je navrhována na ulici Na Bělince a Na Záhonech. V rámci plochy hromadného bydlení nebo jednotlivých bytových domů mohou být umísťovány i další aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží primárně obyvatelům bytových domů.

V části obce Nový Dvůr, jsou situovány zaměstnanecké bytové domy, určené zaměstnancům více-směnných provozů bývalého zemědělského družstva. S důvodu restrukturalizace družstva po roce 1989, ztratily bytové domy v této lokalitě svůj původní význam. S ohledem na špatný stavebně technický stav a odtrženou polohu, se lokalita stala prostorově a sociálně vyloučenou, mající negativní dopad na sociální soudržnost obyvatel. Vzhledem k uvedené skutečnosti je uvedená plocha hromadného bydlení navržena ke změně způsobu využití území formou přestavby na plochu smíšenou výrobní.

Tab. 5 Přehled navrhovaných ploch pro bydlení v bytových domech

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca bytů)	Zdůvodnění
51	BH	0,15	9	Lokalita „Na Bělince II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU5. Plocha pro bydlení v bytových domech je navržena jako varianta k individuálnímu bydlení na ulici Na Bělince. Lokalita zastavuje nezastavěnou plochu uvnitř souvisle zastavěného území města. Plocha pro výstavbu je přístupná z místní komunikace Na Bělince. Stávající veřejná technická infrastruktura je situována v prostoru místní komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
52	BH	0,15	6	Lokalita „Na Záhonech“ je navržena pro výstavbu bytového domu. Původní záměr ÚPN města Kunovice (dětské hřiště) je nově vymezen jako ploch občanského vybavení - tělovýchova a sport pod číslem 93. Důvodem ke změně způsobu využití území je požadavek na změnu využití území schválený v Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 42). Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
53	BH	1,15	36	Lokalita „Sídliště na Novoveské“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy, označená KUR2. Důvodem pro umístění plochy je posílení výstavby bytových domů na území města, ve vazbě na stávající výstavbu bytových domů na sídlišti Novoveská. Vymezení rozvojové plochy je rovněž požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 34).
Celkem		1,45 ha	51	průměrná plocha na 1 byt 0,028 ha

1.5.4 Plochy smíšené

Plochy smíšené obytné

Na rozdíl od ploch bydlení je v tomto způsobu využití území akceptováno, kromě bydlení v rodinných nebo vícebytových domech, umístění občanské vybavenosti a výrobních a nevýrobních služeb, které ve vzájemné koexistenci nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou s bydlením zcela slučitelné. Tyto plochy jsou situovány především v centru širšího obytného území.

Tab. 6 Přehled navrhovaných ploch smíšených obytných

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Kapacita (cca bytů)	Zdůvodnění
61	SO	0,40	5	Lokalita „třída Vítězství“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města, vymezenou jako záměr označený KU37. Lokalita částečně zastavuje dosud nezastavěná Staroměstská humna. Plocha pro výstavbu bude přístupná z nově navržené místní komunikace. Stávající veřejná technická infrastruktura bude do lokality přivedena v souvislosti s výstavbou obslužné komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjímčnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
62	SO	0,63	5	Lokalita „Na třídě Vítězství“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU37. Lokalita částečně zastavuje dosud nezastavěná Staroměstská humna. Plocha pro výstavbu bude přístupná z nově navržené místní komunikace. Stávající veřejná technická infrastruktura bude do lokality přivedena v souvislosti s výstavbou obslužné komunikace. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjímčnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
Celkem		1,03 ha	10	průměrná plocha na 1 byt 0,103 ha

1.5.5 Rekreace

Rekreace individuální.

Je v řešeném území zastoupena výhradně zahrádkářskými osadami. Ty jsou tvořeny plochami zahrádek, spojenými s jedním rekreačním objektem malého rozsahu, určeným pro uskladnění produktů, nářadí popřípadě pro rodinnou rekreaci. Většina zahrádkových lokalit (zahrádkářských osad) je situována na svazích Petřikoveckého potoka.

Specifické areály rodinné rekreace (chatové lokality v přírodním prostředí, u vodních ploch apod.) se v řešeném území nevyskytují a nové plochy navrhovány nejsou.

Rekreace hromadná

Je v řešeném území zastoupena rekreačním areálem v lokalitě Sádky. Zařízení je zaměřené na krátkodobé pobyty kolektivů a na pěstování ovoce, výrobu a prodej ovocných šťáv v biokvalitě. Rozvoj nových zařízení rekreace se vzhledem k agroindustriálnímu charakteru sídla nepředpokládá.

Krátkodobá rekreace

Je v řešeném území uspokojována prostřednictvím zařízení, vymezených pro tělovýchovu a sport viz kap. I.5.6, Odůvodnění.

Hlavním strategickým cílem v oblasti rekreace a cestovního ruchu, by měla být snaha o profilaci města, jako výchozího terminálu pro rekreační a turistické aktivity, uplatňované v oblasti celého Slovácka.

1.5.6 Plochy občanského vybavení

Jsou definovány jako plochy staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, nevýrobní služby, vědu a výzkum.

Mezi nejvýznamnější rozvojové plochy občanského vybavení, navržené v ÚP Kunovice, lze zařadit doplnění stávající komerční zóny města (ve vazbě na stávající markety Slovácko a Albert), kde je navrhováno dílčí rozšíření komerčních zařízení malého a středního rozsahu.

V návaznosti na stávající plochu hřbitova je navrženo v krátkém časovém horizontu jeho rozšíření jihovýchodním směrem. V dlouhodobější časové perspektivě pak i rozšíření směrem jihozápadním. Ve vazbě na stávající hřbitov je navrženo umístění víceúčelové obřadní síně, s možností provozování občanských i církevních pohřebních obřadů. Součástí objektu obřadní síně bude sociální, provozní a administrativní zázemí hřbitova, na niž naváže rozptylová plocha pro setkávání smutečních hostů.

Jako plocha přestavby je za účelem rozšíření areálu vysokého školství, navržena část bývalé Abrhámovy cihelny. Další občanská vybavenost je navrhována v podobě ploch menšího rozsahu, rozmístěných na celém souvisle zastavěném území města.

Občanské vybavení - veřejná vybavenost

Tab. 7 Přehled navrhovaných ploch veřejné vybavenosti

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
81	OV	0,32	Lokalita „Za ústavem sociální péče pro mládež“ je navržena jako doplnění území města adekvátní formou občanského vybavení. Lokalita je součástí komplexního řešení celé lokality v rámci návrhu ÚP. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
82	OV	0,20	Lokalita „Na Rybníku“ je navržena jako přestavba. Cílem je změna způsobu využití z plochy sídelní zeleně (návrh ÚPN města Kunovice) na plochu občanského vybavení (ÚP Kunovice) v podobě maloobchodního prodeje. Záměr je navržen v souladu s požadavkem na změnu využití území vyplývajícím ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 36). Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
83	OV	0,37	Lokalita „U hřbitova“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20. Navržená lokalita je vymezena pro výstavbu víceúčelové obřadní síně doplněné příslušným zázemím, včetně zázemí navazující plochy hřbitova.
84	OV	1,21	Lokalita „Abrhámová cihelna“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU18. Lokalita je navržena ke změně způsobu využití z plochy výroby a skladování (stav ÚPN města) na plochu občanského vybavení (ÚP) v podobě rozšíření vysokoškolského areálu (kampusu), v podobě přestavby bývalé Abrhámovy cihelny.
Celkem		2,10 ha	

Občanské vybavení - komerční zařízení

Tab. 8 Přehled navrhovaných ploch komerčních zařízení

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
86	OK	0,57	Lokalita „ulice Obchodní“ je požadavkem na změnu využití území, vyplývajícím ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 6, 47). Lokalita je navržena pro doplnění o další komerční zařízení malého a středního rozsahu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
87	OK	1,01	Lokalita „Za Hypermarketem“ je požadavkem na změnu využití území, vyplývajícím ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 30). Lokalita zastavuje dosud nevyužitou plochu za hypermarketem Albert. V návrhu ÚP je navrženo doplnění dalšími plochami komerčního zařízení přiměřeného rozsahu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
88	OK	0,23	Lokalita „ulice Panská“ je požadavkem na změnu využití území, vyplývajícím ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 5). Lokalita je navržena ke změně způsobu využití z plochy pro dopravu, tělovýchovu a sport (návrh ÚPN města) na plochu komerčního zařízení (ÚP) v podobě objektu pro maloobchodní a velkoobchodní prodej, formou přestavby. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
Celkem		1,81 ha	

Občanské vybavení - tělovýchova a sport

Jsou definovány jako pozemky a zařízení pro sportovní činnost a regeneraci organismu. Mohou být dále rozlišovány na sportovní činnost:

- aktivní, jsou zařízení většího rozsahu, specializovaná na vybrané aktivity, s omezenou přístupností pro veřejnost a s velkou spádovostí; Jako taková je navrhováno rozšíření hřiště na kopanou a rozšíření hřiště na softbal. Obě navrhované plochy jsou prostorově vázány na stávající areály.
- pasivní, jsou zařízení a plochy, náležející do základní občanské vybavenosti, většinou menšího plošného rozsahu, splňující požadavky obyvatel na sportovní činnost krátkodobou, každodenní a rekreační.

Pro krátkodobou každodenní rekreaci jsou navrhovány všechny dále uvedené plochy a zařízení.

Tab. 9 Přehled navrhovaných ploch občanského vybavení - tělovýchovy a sportu

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
91	OS	1,25	Lokalita „U nemocnice“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU46, schválená změnou Z1.2. V lokalitě je navrženo vybudování tenisových kurtů. Lokalita je navržena jako rozvojová aktivita s výhradní vazbou na potřeby města Uherké Hradiště. Přístup do lokality bude zajištěn pouze v podobě pěší nebo cyklistické dopravy. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
92	OS	0,07	Lokalita „Hasičské hřiště“. Záměrem je vybudování dětského hřiště jako náhrada za lokalitu BH číslo pl. 52 na ulici Na Záhonech (požadavek schváleného Zadání ÚP Kunovice, pož. č. 42). Realizace hřiště je doplněním proluky uvnitř souvisle zastavěného území a nově navrhovaných zastavitelných ploch Bl. Přístup do lokality je zajištěn z místní komunikace na Luční ulici. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
93	OS	0,95	Lokalita „Pastoušky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU21. Lokalita je vymezena pro rozšíření areálu hřiště na kopanou, se kterým bude následně funkčně spojena. Dopravní přístup do lokality bude zajištěn z navrhované plochy pro dopravu DS číslo pl. 257. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
94	OS	0,10	Lokalita „ulice Na Zelničkách“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená R1, schválená změnou Z1.20. V lokalitě je navrženo vybudování dětského hřiště. Přístup do lokality je zajištěn z místní komunikace na ulici Na Zelničkách. Lokalita se nachází částečně v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
95	OS	1,19	Lokalita „U Koupaliště“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU45. Lokalita je vymezena pro rozšíření areálu koupaliště a služeb spojených s ubytováním s cílem posílet atraktivitu města v oblasti cestovního ruchu v průběhu celého ročního období. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
96	OS	0,52	Lokalita „Softbalové hřiště“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 40). Lokalita vymezuje zastavitelné území v dosud nezastavěné části humen v prodloužení ulice V Hliníku.
97	OS	0,16	Lokalita „Hřiště na Hliníku“ je požadavkem města, předloženým v průběhu zpracování návrhu ÚP Kunovice. Navržená lokalita dětského hřiště je součástí dlouhodobého záměru na rozšíření areálu softbalového hřiště. Přístup na dětské hřiště je zajištěn z místní komunikace na ulici V Hliníku.
98	OS	0,04	Lokalita „Nivky I“ je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 51). Lokalita vymezuje zastavitelné území v extravilánu města za účelem umístění provozního objektu zájmového sdružení letadlových modelářů.

Celkem 4,28 ha

Občanské vybavení - veřejné pohřebiště

Jsou definovány jako plochy pro pohřbívání a ukládání lidských ostatků, včetně technického zázemí a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. V řešeném území je historicky stabilizován areál hřbitova. S ohledem na růst požadavků na nová pohřbívací místa, je ve vazbě na současné vymezení dlouhodobě připravováno rozšíření areálu hřbitova. To je navrhováno ve dvou časových horizontech. Jednak je to rozšíření urgentní směrem jihovýchodním a rozšíření v dlouhodobém časovém horizontu směrem jihozápadním.

Tab. 10 Přehled navrhovaných ploch občanského vybavení – veřejného pohřebiště

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
101	OH	0,16	Lokalita „Za hřbitovem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20. Lokalita je navržena pro urgentní rozšíření areálu hřbitova. Záměr je požadavkem na změnu využití území ze schváleného Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 37).
102	OH	1,07	Lokalita „Hřbitov I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20. Lokalita je vymezena pro rozšíření areálu hřbitova v dlouhodobém časovém horizontu.

Celkem 1,23 ha

I.5.7 Výroba

Plochy smíšené výrobní

Jsou vymežovány jako plochy výroby, skladování, logistiky a výrobních služeb bezprostředně spojené s prodejem vyrobených produktů, předmětů skladování, logistických, provedených nebo zprostředkovaných výrobních služeb. Součástí smíšených výrobních ploch může být vymezeno pouze bydlení, které souvisí s předmětem výrobní nebo obchodní činnosti a to v podobě služebních a pohotovostních bytů, jež jsou nedělitelnou, provozní součástí zařízení.

Plochy smíšené výrobní nemají zásadně negativní dopad na okolní zástavbu a jsou proto často navrhovány jako plochy přechodové mezi zástavbou klidovou a zástavbou, u níž se zvýšený negativní dopad na obytné prostředí v omezeném rozsahu očekává.

Tab. 11 Přehled navrhovaných ploch smíšených výrobních

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
71	SP	12,10	<p>Lokalita „Dlouhé u nemocnice“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita označená KU35. V lokalitě je navržena plocha smíšená výrobní, přístupná z dopravního propojení silnice I/50 s ulicí Průmyslovou. Lokalita je navržena jako územní aktivita s výhradní vazbou na potřeby města Uherské Hradiště. Na straně města Kunovice je snaha Uherského Hradiště o zapracování lokality respektována, jako jeho přirozené rozvojové území. Podrobnější odůvodnění potřebnosti uvedené lokality nebylo zpracovatel ÚP Kunovice dáno k dispozici.</p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).</p>
72	SP	1,27	<p>Lokalita „U Staré Olšavy“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU35. Lokalita je navržena jako plocha smíšená výrobní. Dopravní přístup do území bude z navržené místní komunikace, sledující kanalizační přivaděč čerpaných splaškových vod z Kunovic na čistírnu odpadních vod. Lokalita je navržena jako územní aktivita s výhradní vazbou na potřeby města Uherské Hradiště. Na straně města Kunovice je snaha Uherského Hradiště o zapracování lokality respektována, jako jeho přirozené rozvojové území. Podrobnější odůvodnění potřebnosti uvedené lokality nebylo zpracovatel ÚP Kunovice dáno k dispozici.</p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).</p>
73	SP	0,44	<p>Lokalita „třída Vítězství I“ je stabilizovanou přestavbovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU26. Z důvodu funkčního a prostorového sjednocení byla v platném ÚPN města Kunovice pro lokalitu jako způsob využití, navržena plocha výroby a skladování. V předloženém návrhu ÚP Kunovice byl záměr na sjednocení zástavby převzat. Jako způsob využití území je nově navrhována plocha smíšená výrobní.</p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).</p>
74	SP	0,22	<p>Lokalita „Na Drahách“ je stabilizovanou přestavbovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU26. Z důvodu funkčního a prostorového sjednocení byla v platném ÚPN města Kunovice pro tuto lokalitu jako způsob využití, navržena plocha výroby a skladování. V předloženém návrhu ÚP Kunovice byl záměr na sjednocení zástavby převzat. Jako způsob využití území je nově navrhována plocha smíšená výrobní.</p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).</p>
75	SP	0,34	<p>Lokalita „třída Vítězství II“ je stabilizovanou přestavbovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU26. Z důvodu funkčního a prostorového sjednocení byla v platném ÚPN města Kunovice pro tuto lokalitu, jako způsob využití, navržena plocha výroby a skladování. V předloženém návrhu ÚP Kunovice byl záměr na sjednocení zástavby převzat. Jako způsob využití území je nově navrhována plocha smíšená výrobní.</p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).</p>

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
76	SP	2,22	Lokalita „Strhanecká humna“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy, označené KUR7. Cílem je dostavba nezastavěné plochy Strhaneckých humen v souvisle zastavěném území města. Záměr je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 17). Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
77	SP	5,68	Lokalita „Záhony“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita označená KU31. V lokalitě byla navržena plocha výroby a skladování. Přístup do lokality bude zajištěn z nového dopravního připojení z ulic Panská a Na Záhonech. V platném ÚPN města Kunovice byl pro tuto lokalitu jako způsob využití území navrhována plocha výroby a skladování. V předloženém návrhu ÚP Kunovice je nově navrhována plocha smíšená výrobní. Část lokality se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
78	SP	1,19	Lokalita „Nový Dvůr-bytovky“ je navržena ke změně způsobu využití z plochy bydlení – bydlení hromadné (v ÚPN města stav) na plochu smíšenou výrobní (ÚP), formou území přestavby. Důvodem je snaha o eliminaci sociálně segregovaného bydlení, s následným začleněním lokality do navazující výrobní a podnikatelské zóny Nový Dvůr.
Celkem		23,46 ha	

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování jsou určeny pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury. Takto vymezené plochy mohou mít negativní vliv za hranicí vlastních pozemků. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí z nich být dobře přístupné.

Tab. 12 Přehled navrhovaných ploch výroby a skladování

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
201	V	5,97	Lokalita „Průmyslová“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU34. V lokalitě je navržena plocha výroby a skladování podél dopravního propojení silnice I/50 s ulicí Průmyslovou v Uherském Hradišti. Záměr je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 16). Lokalita je navržena jako územní aktivita s výhradní vazbou na potřeby města Uherské Hradiště. Ze strany města Kunovice je záměr na umístění lokality respektován, jako jeho přirozené rozvojové území. Podrobnější odůvodnění uvedené lokality nedostal zpracovatel k dispozici. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
202	V	1,47	Lokalita „ČOV Nového Letu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU28. V lokalitě je navržena plocha výroby a skladování podél místní komunikace k areálu Nový Let. Lokalita je dílčím rozšířením stávající výrobní zóny.
203	V	2,23	Lokalita „Malé Záhony-Olšava“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU28. V lokalitě je navržena plocha výroby a skladování podél místní komunikace k areálu Nový Let. Lokalita je dílčím rozšířením stávající výrobní zóny.
204	V	3,38	Lokalita „Za Pastvištěm“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU29. V lokalitě je navrženo doplnění plochy výroby a skladování. Vymezením lokality bude doplněno proluka uvnitř souvisle zastavěného území. Přístup do lokality je zajištěn z prostoru dopravního terminálu a parkoviště před areálem Nového Letu.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
205	V	2,59	Lokalita „Podhárky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KUL1. V lokalitě je navrženo umístění ploch výroby a skladování. Umístění výroby je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 22). Vymezením lokality bude doplněna proluka uvnitř souvisle zastavěného území. Přístup do lokality je zajištěn z příjezdové komunikace k letišti.
206	V	0,34	Lokalita „U pálenice“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU27. Lokalita tvoří dosud nezastavěnou plochu výroby a skladování uvnitř souvisle zastavěné výrobní zóny u nádraží.
207	V	1,98	Lokalita „Hrubá louka“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KUL3. Lokalita tvoří nezastavěnou plochu výroby a skladování, vymezenou mezi leteckými hangáry Slováckého aeroklubu a navrhovaným obchvatem Kunovic.
208	V	7,78	Lokalita „Aerotechnik“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU32. Lokalitu tvoří dosud nezastavěná plocha vymezená plochou občanského vybavení (letecké muzeum), areálem starého Letu, železniční tratí a navrhovaným obchvatem Kunovic. Plocha je vymezena pro výrobu a skladování (letecká výroba) s vazbou na VPD Kunovického letiště. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
209	V	1,10	Lokalita „Libosvárova cihelna I“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 21). Lokalita rozšiřuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, navazující na bývalý areál Libosvárovy cihelny. Přístup do lokality bude zajištěn po rekonstrukci stávající účelové komunikace.
210	V	0,91	Lokalita „Libosvárova cihelna II“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 21). Lokalita rozšiřuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, navazující na bývalý areál Libosvárovy cihelny. Přístup do lokality bude zajištěn ze stávající účelové komunikace po její navrhované rekonstrukci.
211	V	0,89	Lokalita „Za cihelnou I“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 48). Lokalita rozšiřuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování západním směrem do prostoru zahrádkové kolonie, v návaznosti na bývalý areál Abrahámovy cihelny. Přístup do lokality bude zajištěn ze stávající účelové komunikace po její navrhované rekonstrukci.
212	V	3,36	Lokalita „Za cihelnou II“ je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 48). Lokalita rozšiřuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování jihozápadním směrem, v návaznosti na bývalý areál Abrahámovy cihelny. Přístup do lokality bude zajištěn ze stávající účelové komunikace po její navrhované rekonstrukci.

Celkem 32,00 ha

Plocha podnikatelských aktivit, navrhovaná v místě stávající vodní plochy se nachází v prostoru archeologického naleziště Abrahámovy cihelny - vytěžený prostor (SAS: 35-11-03/3) a v dobývacím prostoru cihlářských surovin vedeném v evidenci Obvodního báňského úřadu v Brně pod číslem DPT-7/0735.

Drobné podnikatelské záměry, mající charakter služeb, mohou být umístovány i do plochy smíšené obytné nebo smíšené obytné vesnické, jako funkce doplňková, která nesnižuje kvalitu prostředí a je s bydlením slučitelná v jedné, vlastnický propojené ploše.

Plochy výroby zemědělské a lesnické

Jsou definovány zpravidla jako plochy pro činnosti, výrobu a skladování v zemědělství a lesnictví. Umístování nově navrhovaných aktivit je v řešeném území orientováno především do ploch, které navazují na areály stávající, popřípadě s nimi souvisí.

Tab. 13 Přehled navrhovaných ploch výroby zemědělské a lesnické

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
221	VZ	0,65	Lokalita „Na Záhonech“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená V1 (KU4). Lokalita je navržena jako přestavba zemědělského areálu výhradně v souvislosti s realizací obchvatu Kunovic, kde územní ztráta v důsledku obchvatu bude kompenzována v navržené ploše jižně od stávajícího areálu. Lokalita se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Vyjimečnost umístění navrhované lokality v Q ₁₀₀ spočívá v nezbytnosti takového umístění z pohledu města jako celku (viz. kap. I.5.2 a I.17.2).
222	VZ	0,91	Lokalita „Agrokomplex“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU25. Návrh dílčím způsobem rozšiřuje areál zemědělské výroby.
223	VZ	0,43	Lokalita „Za areálem ZOD Poolšaví“ je navržena jako dílčí rozšíření zemědělské výroby v řešeném území. Přístup do lokality bude zajištěn ze stávající účelové komunikace.

Celkem 1,99 ha

V řešeném území se nachází řada subjektů, zabývajících se zemědělskou produkcí. Mezi nejvýznamější chovatele hospodářských zvířat - patří:

- Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví
Nový dvůr 1352, 686 04 Kunovice, číslo hospodářství CZ 72000065
- Agrokomplex Kunovice
686 04 Kunovice, V Úzkých 1487, číslo hospodářství CZ 72000267

1.5.8 Plochy sídelní zeleně

Jsou vymezovány jako nezastavitelné plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách nebo plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti. Jako plochy veřejné zeleně jsou v řešeném území vymezovány plochy plnicí ochranou, izolační nebo protierozní funkci. Jako plochy, udržující minimální odstup obytné zástavby od drážního tělesa jsou navrhovány plochy Z* číslo pl. 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, plocha veřejné zeleně v ochranném pásmu veřejného pohřebiště Z* číslo pl. 160, plocha v ochranném pásmu vysokého napětí Z* číslo pl. 161 apod.

Plochy sídelní zeleně

Tab. 14 Přehled navrhovaných ploch sídelní zeleně

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
151	Z*	0,26	Lokalita „U kompenzačního kruhu“ je navrženou nezastavitelnou plochou sídelní zeleně, vymezené za účelem udržení zachování minimálního odstupu od stávající pojezdové dráhy a zachování ploch zeleně v intenzivně zastavěném území.
152	Z*	0,24	Lokalita „Strhanec“ je částečně stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha pro bydlení KU5 a částečně jako plocha nově navrhované sídelní zeleně (návrh ÚP-66%) v zastavěném území. Lokalita má plnit funkci lokálního, společensko-estetického centra v zástavbě RD.
153	Z*	0,16	Lokalita „Zahrady III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU44. Plocha sídelní zeleně má chránit navrhovanou obytnou zástavbu před hlukem a vibracemi z železniční dopravy.
154	Z*	0,83	Lokalita „Bělínka“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU44. Plocha sídelní zeleně má chránit navrhovanou obytnou zástavbu před hlukem a vibracemi z železniční dopravy.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
155	Z*	0,05	Lokalita „Na Záhonech-přejezd“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU44. Plocha sídelní zeleně má chránit navrhovanou obytnou zástavbu před hlukem a vibracemi z železniční dopravy.
156	Z*	0,12	Lokalita „U podjezdu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU21. Plocha sídelní zeleně má chránit navrhovanou obytnou zástavbu před hlukem a vibracemi z železniční dopravy.
157	Z*	0,15	Lokalita „Vlečka-Záhony“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU31. Účelem navržené plochy je udržet v rámci drážního tělesa (vlečky do Letu) minimum přírodní zeleně.
158	Z*	0,43	Lokalita „Vlečka-Za tratí“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU38. Účelem navržené plochy je udržet v rámci drážního tělesa (vlečky do Letu) minimum přírodní zeleně a současně chránit navrhovanou obytnou zástavbu před hlukem a vibracemi z železniční dopravy.
159	Z*	0,59	Lokalita „Nová čtvrť“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20. Účelem navržené plochy sídelní zeleně je udržet v rámci ochranného pásma veřejného pohřebiště minimální odstup obytné zástavby.
160	Z*	0,07	Lokalita „V Úzkých II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU9. Účelem vymezené plochy sídelní zeleně je stávající průchod vedení VN 22 kV.
161	Z*	0,11	Lokalita „V Úzkých IV“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU9. Účelem navržené sídelní zeleně je vytvořit minimální vsakovací plochu pro odvod přívalových extravilánových vod.

Celkem 3,01 ha

1.5.9 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou vymezovány pro potřeby umístění a dostupnosti pozemků veřejných prostranství, za účelem zajištění přístupnosti a provozování všech ostatních funkcí v souvisle zastavěném území města. V souladu s „Metodikou jednotného zpracování územně plánovací dokumentace na území Zlínského kraje jsou součástí veřejných prostranství rovněž plochy silnic III. třídy v rozsahu jejich průjezdných úseků.

Veřejná prostranství jsou nedílnou součástí a zároveň nezbytnou podmínkou pro funkci veřejného občanského vybavení. Veřejná prostranství umožňují neformální setkávání obyvatel a jsou tak dobrým předpokladem pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Plochy veřejných prostranství se vymezují jako plochy zastavitelné a zahrnují jako přípustné využití další funkce, jako je související dopravní a technická infrastruktura, územní systém ekologické stability (nábřeží řeky Olšavy), účelová a estetická zeleň, městský mobiliář, stavby a zařízení protipovodňové ochrany a občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Tab. 15 Přehled navrhovaných ploch veřejných prostranství

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
111	P*	2,02	Lokalita „ulice Průmyslová“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU34-35. Plocha veřejného prostranství je navržena jako komunikační propojení ulice Průmyslové v Uherském Hradišti a obchvatu silnice I/50, v podobě místní komunikace B1, sběrné, přípojné. Lokalita je současně požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 16).
112	P*	0,40	Lokalita „Na Kučovaniny“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU35. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, vedená v trase stávajícího kanalizačního přivaděče. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 16).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
113	P*	0,50	Lokalita „Na Trávníky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU34. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, vedená v trase stávajícího kanalizačního přivaděče. Lokalita zpřístupňuje plochy výroby a skladování v trati Trávníky. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 16).
114	P*	0,47	Lokalita „Za Slovákem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU34, KUR8. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupňuje navrhované plochy smíšené výrobní v místní trati Strhanecká humna. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 17).
115	P*	0,68	Lokalita „Na Staroměstských humnech“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU37, KUR3. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupňuje navrhované plochy smíšené obytné a plochy individuálního bydlení v místní trati Staroměstská humna.
116	P*	0,26	Lokalita „Hanákova ulička“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupňuje nově navrhované plochy bydlení v místní trati Staroměstská humna. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 28).
117	P*	0,03	Lokalita „Na Řádku-Olšavní“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která novým přemostěním zpřístupní ulici Olšavní. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 28).
118	P*	0,45	Lokalita „Na Bělince“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU5. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní rozvojové plochy bydlení a občanského vybavení v místní části Na Bělince.
119	P*	0,44	Lokalita „Za vlečkou“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU4. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní rozvojové plochy bydlení a dětské hřiště v prostoru bývalého hasičského cvičiště. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 19).
120	P*	0,59	Lokalita „Bělínka-Zahrady“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU3. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní rozvojové plochy bydlení v místní části Bělínka.
121	P*	0,02	Lokalita „Ke hřišti“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena jako komunikace pro pěší, která zpřístupňuje areál hřiště na kopanou z ulice V Pastouškách. Lokalita je změnou využití území formou přestavby.
122	P*	0,29	Lokalita „Před Pálenicí“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem nového řešení místní dopravy v prostoru před pálenicí. Lokalita je změnou využití území formou přestavby.
123	P*	0,16	Lokalita „U Náhonu“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která propojí místní komunikaci Na Rybníku s ulicí Olšavní v prostoru před pálenicí. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 12).
124	P*	0,26	Lokalita „Za Mlýnem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU16. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní rozvojové plochy bydlení v místní trati Za Mlýnem.
125	P*	0,29	Lokalita „Na Karmaku“ je částečně stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha navržena (B4 22%), částečně jako plocha územní rezervy (KUR1 32%) a část plochy je novým návrhem ÚP (46%). Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 18).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
126	P*	0,54	Lokalita „Derflanská-Rybník“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy označená KUR1. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní v lokalitě Rybník připravovanou plochu pro bydlení.
127	P*	2,47	Lokalita „Ke Starému Letu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU31. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem komfortního zpřístupnění areálu Kunovického letiště a Starého Letu, z ulice Panská a Na Záhonech. Stávající trasa přes železniční trať a dál po ulici Na Zahrádkách bude ponechána jako komunikace pro pěší a cyklisty.
128	P*	0,47	Lokalita „Letasol“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU31. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem zpřístupnění jak rozvojové plochy výroby a skladování (V číslo pl. 211), tak i areálu Starého Letu novou místní komunikací.
129	P*	0,43	Lokalita „Na Záhonech“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU38. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem zpřístupnění obytné zástavby v lokalitě Na Záhonech.
130	P*	0,15	Lokalita „ZŠ U Pálenice“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena jako komunikace pro pěší, která propojí místní komunikaci U Náhonu podél školního hřiště s ulicí Na Zelničkách. Navrhovaná lokalita je změnou způsobu využití území formou přestavby.
131	P*	0,84	Lokalita „Na Rybníku“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU13. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní navrhovanou plochu individuálního bydlení v lokalitě Rybník.
132	P*	0,30	Lokalita „Rybník-Na Zelničkách“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU13. Plocha veřejného prostranství je navržena jako propojení ulic Na Zelničkách-V Hrabůvkách s navrhovanou místní komunikací v lokalitě Na Rybníku (P* číslo pl. 131).
133	P*	0,22	Lokalita „Na Obecním“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha navrhovaná, označená KU13 a plocha územní rezervy KUR1. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která zpřístupní navrhovanou plochu individuálního bydlení v lokalitě Rybník.
134	P*	0,38	Lokalita „Zelničky-Lidická“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU11. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace, která propojí ulici Na Zelničkách s ulicí Lidickou. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 41). Část stávající obytné zástavby je řešena jako plocha přestavby.
135	P*	1,14	Lokalita „Hrabůvky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU12, Z1.15. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem rekonstrukce účelové zemědělské komunikace na komunikaci místní obslužnou, spojovací, která propojí ulici V Hrabůvkách se silnicí I/50H.
136	P*	0,07	Lokalita „Rybníky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU12, Z1.15. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace zpřístupňující mokřad na Zelničkách. Lokalita je součástí požadavku na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 13).
137	P*	0,77	Lokalita „Spojovací-V Úzkých“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU9, 20 a ze změny Z1.17. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace zpřístupňující navrhovanou plochu individuálního bydlení v prostoru mezi stávající zástavbou na ulici V Úzkých a hřbitovem.
138	P*	0,15	Lokalita „Za hřbitovem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20 a ze změny Z1.17. Plocha veřejného prostranství je navržena jako rozšíření stávající místní komunikace (o plochy pro parkování), v prostoru mezi rozšířením hřbitova (OH číslo pl. 101) a stávající komunikací.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
139	P*	0,39	Lokalita „V Hliníku“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem propojení ulice V Hliníku, kolem softbalového hřiště na stávající panelovku, v návrhu ÚP rekonstruovanou na novou místní komunikace obslužnou, spojovací.
140	P*	1,24	Lokalita „Zlomené I“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem rekonstrukce účelové zemědělské komunikace na komunikaci místní obslužnou spojovací, která propojí ulici Cihlářskou se silnicí I/50H.
141	P*	0,03	Lokalita „Nová cesta“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem umístění místní komunikace jako vstupu do prostoru dobývacího prostoru DPT-7/0977.
142	P*	0,04	Lokalita „K elektrárně“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem realizace místní komunikace, která propojí nově upravenou komunikaci na ulici Cihlářská se stávající zástavbou v prostoru bývalé Libosvárovy cihelny.
143	P*	0,71	Lokalita „ulice Letecká“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem rekonstrukce stávající přístupové komunikace na komunikaci místní obslužnou spojovací, která prodlouží nově navrhované napojení Starého Letu až k areálu firmy Evektor-Aerotechnik a.s.
144	P*	0,47	Lokalita „Novoveská“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KÚR2. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace obslužná, spojovací, která zpřístupní navrhovanou plochu individuálního bydlení v lokalitě Na Výšině a propojí se sídlištěm na Novoveské.
145	P*	1,21	Lokalita „Za Abrhámovou cihelnou“ je z větší části stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU18. Plocha veřejného prostranství je navržena jako místní komunikace obslužná, přístupová, která napojí navrhovanou plochu individuálního bydlení v lokalitě U cihelny a současně umožní nové napojení navrhovaného vysokoškolského areálu. Část místní komunikace je vedena zastavěným územím a je vymezena jako plocha přestavby 16. V souběhu s místní komunikací bude vedena cykloturistická stezka. Navrhované řešení je součástí požadavku na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 45).
146	P*	0,94	Lokalita „Hliník-Zábařinčí“ je novým návrhem ÚP. Plocha veřejného prostranství je navržena za účelem vybudování přístupové komunikace k zemníku cihlářské suroviny, zaplavenému po ukončení těžbě a k dosud nevytěženému dobývacímu prostoru. Navrhované řešení je součástí požadavku na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 48). V lokalitě je evidován dobývací prostor DPT-7/0735.
172	P*	0,07	Lokalita „Osvobození“ je dosud nezastavěnou rozvojovou plochou v zastavěném území, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha krajinná, respektive veřejně zeleně. Záměrem je v uvedené lokalitě stabilizovat plochu veřejného prostranství, za účelem budoucího pěšího propojení z navrhované plochy pro výstavbu RD směrem do centra města (k ZŠ).
Celkem		19,89 ha	

I.6 Koncepce dopravní infrastruktury

Všechny záměry popsané v této kapitole jsou graficky vymezeny ve výkrese č. II.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje.

I.6.1 Silniční doprava

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

I/50	Holubice - Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov - státní hranice
I/55	Olomouc – Uherské Hradiště - Břeclav - státní hranice
II/498	Kunovice – Hluk - Slavkov

Dopravní koncepce

V současné době procházejí řešeným územím dvě významné silnice I. třídy, jež jsou součástí severojižní a západovýchodní regionální dopravní osy. Z hlediska struktury dopravy lze v řešeném území rozlišovat:

- 1) dálkovou tranzitní dopravu
ve směru sever – jih bude v dlouhodobém horizontu převedena na novou dálnici D55 (R55), vedenou mimo katastrální území města Kunovic západně od železniční tratě Přerov – Břeclav.
ve směru západ – východ je vedena ve stávající trase silnice I/50 vedoucí jižně od Uherského Hradiště, při severním okraji zástavby Kunovic, podél železniční tratě Brno – Vlárský průsmyk směrem na Uherský Brod a hranici se Slovenskou republikou.
- 2) regionální dopravu
využívá stávající trasu silnice I/50 probíhající podél železniční trati Brno – Vlárský průsmyk a stávající silnici I/55, přicházející z Uherského Hradiště po ulici Malinovského a procházející celým zastavěným územím města. Dopravní závadou stávajícího systému je křížení tranzitní dopravy silnic I/50 a I/55 v prostoru světelně řízené křižovatky na třídě Vítězství.
Třetí významnou dopravní trasou na území města je silnice II/498 propojující Kunovice přes město Hluk se silnicí I/54 a dále s hlavním dopravním tahem E 75 na území Slovenské republiky.

Rychlostní silnice D55 (R55)

Její realizace je otázkou dlouhodobé, předem nedefinovatelné budoucnosti. Její trasa je vedena mimo katastrální území města. Plánovaná trasa definitivně ukončí průjezd tranzitní kamionové dopravy zastavěným územím města Kunovic ve směru sever – jih.

Silnice I/50

Trasa silnice I/50 přichází do řešeného území od Zlechova, prochází severním okrajem řešeného území podél železniční tratě a pokračuje směrem na Uherský Brod. Křižovatka se stávající trasou silnice I/55 je pro sjezd mimoúrovňová. Pro nájezd ze stávající silnice I/55 na třídě Vítězství je řízena světelnou signalizací.

V rámci návrhu ÚP Kunovice (schválená změna č. 1 ÚPN města Kunovice) je jižně od nemocnice v Uherském Hradišti na silnici I/50 navržena nová mimoúrovňová křižovatka, na níž je navrženo napojení nové trasy obchvatu Kunovic z jihu a dopravní propojení místní komunikací na ulici Průmyslovou v Uherském Hradišti ze severu.

Silnice I/55

Tato silnice přichází do Kunovic z Uherského Hradiště, prochází Kunovicemi severojižním směrem a pokračuje skoro v přímé na Uherský Ostroh. Silnice I/55 je dvoupruhová, od kunovického podjezdu směrem na sever čtyřpruhová, směrově nedělená, bez samostatných levých odbočovacích pruhů.

Součástí dopravní koncepce ÚP Kunovice je návrh jihozápadního obchvatu města, Ten předpokládá levé odbočení na nově navrhované mimoúrovňové křižovatce (MÚK) ze stávající silnice I/50 v Kunovicích, nadjezdem přes řeku Olšavu, železniční vlečku a místní komunikaci k jihu. Trasa obchvatu je dále vedena levým obloukem mezi hangáry Slovákého aeroklubu a vzletovou a přistávací dráhou (VPD) letiště firmy Aircraft Industries, a.s., přes nový most nad železniční tratí Brno – Vlárský průsmyk, kde se trasa obchvatu v přímém směru napojuje do stávající silnice I/55.

Navrhovaný jihozápadní obchvat Kunovic byl pro účely ÚPD již v minulosti :

- schválen obecně závaznou vyhláškou Zastupitelstva města Kunovic, v rámci změny č. 1 ÚPN města Kunovice, jako lokalita z1A.11 - obchvat Kunovic, v září 2008.
- vydán jako opatření obecné povahy Zastupitelstva Zlínského kraje, v rámci Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jako veřejně prospěšná stavba PK10, dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, které nabylo účinnosti dne 05.10.2012.

Plošné a prostorové vymezení koridoru jihozápadního obchvatu Kunovic bylo v rámci výše uvedených rozhodnutí projednáno a dohodnuto jak se zástupci Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno tak i se všemi ostatními dotčenými orgány. Na základě uvedených dohod, byla plocha koridoru,

pro účely územně plánovací dokumentace obce, na území města Kunovic stabilizována. S ohledem na již dosaženou shodu nebyla plocha koridoru silnice I/55 v rámci návrhu ÚP, měněna.

Plocha koridoru jihozápadního obchvatu Kunovic je v návrhu ÚP Kunovice vymezena jako plocha dopravní infrastruktury - doprava silniční, číslo plochy DS 231 – 239 a 260.

V prostoru západně od areálu starého Letu, kříží obchvat silnice I/55 dráhu pro pojezd letadel. Prostorové řešení uvedeného křížení navrhované trasy silnice I/55 a pojezdové dráhy je pro účely ÚP Kunovice převzato z technické studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice – obchvat“, zpracované firmou PK Ossendorf s.r.o. v roce 2007.

Na jižním okraji řešeného území navazuje Jihozápadní obchvat Kunovic na nově navrhovanou trasu silnice I/55, vedenou východně od souvisle zastavěných území Ostrožské Nové Vsi, Uherského Ostrohu a Veselí na Moravě. Plocha východního obchvatu uvedených obcí (veřejně prospěšná stavba ze ZÚR ZK, PK09) je v návrhu ÚP Kunovice vymezena jako plocha dopravní infrastruktury - doprava silniční, číslo návrhové plochy DS 240 a 241.

Navržené řešení východního obchvatu Ostrožské Nové Vsi, přecházející v jižní části města na řešené území je rovněž přebíráno z výše zmíněné technické studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice – obchvat“. Napojení koridoru východního obchvatu výše zmíněných obcí, vstupujícího na území města Kunovic z Ostrožské Nové Vsi bylo v průběhu zpracování ÚP vzájemně koordinováno.

Rozhodnutí o umístění jihozápadního obchvatu Kunovic, s jeho propojením na silnici II/498 (veřejně prospěšná stavba ze ZÚR ZK, označ. PK10) a přeložení trasy silnice I/55 na východní okraj zastavěného území Ostrožské Nové Vsi (veřejně prospěšná stavba ze ZÚR ZK, označ. PK09), bylo učiněno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, kterým schválilo Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a které nabylo účinnosti dne 05.10.2012. Z této skutečnosti vyplývá, že rozhodování o umístění obou vedení, nespadá do kompetence územně plánovací dokumentace obce a že všechny připomínky a požadavky je třeba orientovat na pořizovatele ZÚR ZK.

Vzhledem ke skutečnosti, že Město Kunovice, jako schvalovatel ÚP, uvedený záměr nikdy v minulosti nezpochybňovalo a na jeho realizaci má mimořádný zájem, jeví se další odůvodňování navržených ploch dopravní infrastruktury - dopravy silniční tj. ploch DS číslo 231-242 a pl. 260 jako bezpředmětné.

Silnice II/498

Tato silnice odbočuje na náměstí Svobody v Kunovicích ze stávající silnice I/55 východně, aby po 50 m odbočila na jih a pokračovala po ulici Osvobození. Trasa je vedena v přímé, s několika směrovými oblouky a o dostatečných směrových poloměrech. Celý úsek ve městě stoupá ve 2 % sklonu, mimo zástavbu pak dosahuje až sklonu 6 %. Vozovka má šířku 7 m. Její trasa je stabilizovaná.

Pro příjezd do Kunovic ve směru od Ostrožské Nové Vsi po navrženém obchvatu, bude na jižním okraji zastavěného území města, zřízeno pravé odbočení, které v přímé propojí silnici I/55 se silnicí II/498 ve směru na město Hluk.

Záměrem navrženého řešení je vyvést osobní i nákladní dopravu z nadřazené silniční sítě ve směru na Hluk a Dolní Němčí po obchvatu mimo souvisle zastavěné území Kunovic. Navrhovaný úsek obchvatu je součástí výše uvedené veřejně prospěšné stavby PK10 obchvat Kunovice, schválené v ZÚR Zlínského kraje. V návrhu ÚP Kunovice je propojení silnic I/55 a II/498 vymezeno jako plocha dopravní infrastruktury - doprava silniční DS, číslo návrhové plochy 242.

Tab. 16 Přehled navrhovaných koridorů silniční dopravy

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
231	DS	11,20	Lokalita „Obchvat sever“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic.
232	DS	0,06	Lokalita „Na obchvatu“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic. V této lokalitě je plocha koridoru dopravy silniční propojena s navrhovanou plochou technické infrastruktury (protipovodňová hráz).

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
233	DS	0,19	Lokalita „Na Olšavě I“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic. V této lokalitě je plocha koridoru dopravy silniční propojena s navrhovanou plochou technické infrastruktury (protipovodňová hráz).
234	DS	0,08	Lokalita „Dlouhé“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic.
235	DS	0,12	Lokalita „Pod obchvatem“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic. V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru dopravy silniční křížena navrhovanou plochou krajinné zeleně (lokálním biokoridorem LBK2.8).
236	DS	0,65	Lokalita „Olšava I“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic. V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru dopravy silniční křížena navrhovanou plochou krajinné zeleně (lokálním biokoridorem LBK2.7).
237	DS	18,11	Lokalita „Obchvat střed“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena za účelem umístění jihozápadního obchvatu Kunovic.
238	DS	0,93	Lokalita „Pojezdová dráha-nadjezd“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba, označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro vedení jihozápadního obchvatu Kunovic. V této lokalitě je plocha koridoru dopravy silniční křížena navrhovanou plochou dopravy letecké (pojezdová dráha).
239	DS	11,21	Lokalita „Obchvat jih“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Kunovic.
240	DS	4,12	Lokalita „Souběh s Ostrožskou“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK9. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění obchvatu Ostrožské Nové Vsi.
241	DS	0,21	Lokalita „Ostrožské Padělky I“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK9. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihozápadního obchvatu Ostrožské Nové Vsi.
242	DS	1,92	Lokalita „Přeložka II/498“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená PK10. Plocha dopravy silniční je navržena pro umístění jihovýchodní spojky na silnici II/498.

Celkem 48,80

Silniční ochranná pásma

jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy silnice nebo od osy přilehlého jízdniho pásu dálnice či rychlostní komunikace:

- rychlostní silnice D55 100 m
- silnice I. třídy 50 m
- silnice II. a III. třídy 15 m
- MK I.třídy 15 m

Místní komunikace

MK navazují na stávající silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru zástavby. Nově navrhované místní komunikace:

- napojují nově navrhovanou zástavbu na síť místních komunikací (číslo pl. 111-114, 118-120, 124, 125, 128, 129, 133, 136, 141, 144,-146);
- jsou určeny k rekonstrukci, za účelem zlepšení dostupnosti stávající nebo nově navrhované zástavby (číslo pl. 122, 128, 129, 131, 135, 140, 142, 143);

- zlepšují průchodnost a průjezdnost zastavěným územím (číslo pl. 121, 123, 126, 130, 132, 134, 172);
- jsou navrženy pro doplnění stávajících místních komunikací za účelem zaokrouhování dopravy, převážně z důvodu nevyhovujících šířkových parametrů na těch stávajících (číslo pl. 116, 117, 137-138).

Místní komunikace jsou navrhovány v rámci ploch veřejných prostranství. Podrobný přehled a zdůvodnění těchto ploch je uvedeno v rámci kap. I.5.9 Odůvodnění.

Doprava v klidu

se dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- 1) Odstavování - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech).

Parkování - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení a před nebo uvnitř areálu větších firem. Nákladní vozidla jsou umisťována buď v areálech firem, nebo na některých místních komunikacích.

Řešené území je pro přehlednost rozděleno na základní sídelní jednotky a k počtu stání a obyvatel je stanoven dle ČSN 73 6110 požadovaný počet parkovacích a odstavňích stání při stupni automobilizace 1 : 2,5.

Parkování (dle ČSN 73 6110)

$O = O_o \cdot k_a$ odstavná stání

$P = P_o \cdot k_a \cdot k_p$ parkovací stání

$k_a = 1,0$ (1 : 2,5)

$k_p = 1,0$ stavby mimo centrum města
0,8 stavby v centru města

v tabulce u odstavce "ČSN 73 6110" znamená:

- odstavná pro B.D požadavek ČSN pro bydlící v bytových domech,
(pro bydlící v RD předpokládáme garáže v rámci RD)
- parkovací požadavek ČSN pro všechny obyvatele

Tab. 17 Parkování

ZSJ	Počet. obyv.		Místo	Počet stání u bytových domů			
				Stávající		ČSN 73 6110	
				garáže	Parkovací	odst. BD	parkovací
07734	2 019	64	Kunovice - sever	21	-	18	3
30441	2 895	595	Kunovice – jih	101	64	170	30
30442	4	4	Kunovice – průmysl. obvod	-	2	1	1
30443	1	-	Kunovický les	-	4	1	1
30444	276	180	Nová hora	-	-	51	9

Z údajů uvedených v tabulce vyplývá, že celkový počet parkovacích a odstavňích stání neodpovídá základním požadavkům dle ČSN 73 6110. Ne vždy je dostatek stání v odpovídající vzdálenosti od bydliště (do 100 m). Nedostatek stání bude postupně doplňován dle prostorových možností řešeného území. V souvislosti s novou zástavbou se vybuduje dostatek stání v souladu s požadavky ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Tab. 18 Přehled navrhovaných ploch parkovacích stání

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
263	DS	0,76	Lokalita „U Staré Olšavy“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU34. Původní plocha výroby a skladování je v ÚP nově navržena jako plocha silniční dopravy, za účelem umístění záchytného parkoviště pro navrhovanou plochu výroby a skladování (V číslo pl. 201, 202).
264	DS	0,36	Lokalita „Na letišti I“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena jako parkoviště, sloužící výhradně zákazníkům Kunovického letiště. Lokalita je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 12). návrh ÚP.
265	DS	0,33	Lokalita „Na letišti II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KUL2. Plocha silniční dopravy je navržena jako parkoviště, sloužící zákazníkům soukromých leteckých přepraviců a návštěvníkům smíšené plochy výrobní SP, čís. pl. 71, navazující na areál starého Letu. Současně bude sloužit jako výchozí parkoviště pro nástup do stávajících a nově navrhovaných cykloturistických tras.
266	DS	0,17	Lokalita „Na koupališti“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU45 a řešená změnou Z1.14. Plocha dopravy silniční je navržena jako rozšíření stávajícího parkoviště, sloužící návštěvníkům koupaliště, popřípadě obyvatelům navrhované obytné zástavby.
267	DS	0,30	Lokalita „U Obřadky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU20 a řešená změnou Z1.17. Plocha dopravy silniční je navržena jako veřejné parkoviště, sloužící návštěvníkům hřbitova, navrhované smuteční obřadní síně, popřípadě obyvatelům sídliště V Humnech.
268	DS	0,12	Lokalita „sídlíště V Humnech“ je novým návrhem ÚP. Plocha dopravy silniční je navržena jako veřejné parkoviště, sloužící obyvatelům sídliště V Humnech. Lokalita je změnou využití území formou přestavby (přestavba 12) a je požadavkem na změnu využití území ze Zadání ÚP (pož. č. 39).
269	DS	0,07	Lokalita „U líkérky“ je novým návrhem ÚP. Plocha dopravy silniční je navržena jako vyhrazené parkoviště, sloužící zaměstnancům líkérky. Lokalita je změnou využití území formou přestavby. Přestavba 13.
270	DS	0,18	Lokalita „U farmy“ je novým návrhem ÚP. Plocha dopravy silniční je navržena jako vyhrazené parkoviště, sloužící zaměstnancům firmy Agrokomplex a.s.
Celkem		2,29	

Cyklistická doprava

Řešené území má svojí polohou v rovinatém území podél řeky Moravy velmi dobré podmínky pro cyklistickou dopravu. V řešeném území jsou vymezeny stávající i navrhované cykloturistické stezky a trasy dálkového, regionálního a místního významu.

Cykloturistická stezka je účelová komunikace pro cyklisty a pěší turistiku. Je v území jednoznačně prostorově definovaná. Proto má cykloturistická stezka v ÚP Kunovice vymezenou plochu silniční dopravy a plochu zastavitelnou. Způsob využití je stanoven příslušným regulativem.

Cykloturistická trasa je trasa pro cyklisty a pěší turistiku, vymezená v území na stávajících i navrhovaných, zpevněných i nezpevněných komunikacích jiného účelu. Cykloturistická trasa, v územním plánu, plochu silniční dopravy ani plochu zastavitelnou, vymezenou nemá. Vedení cykloturistické trasy v řešeném území je umožněno přípustným nebo podmíněně přípustným využitím dopravní infrastruktury, v rámci ploch dopravy, vymezených k jinému účelu a nebo jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro orientaci ve vedení jednotlivých cykloturistických stezek a tras, zobrazených v grafické části dokumentace (viz. výkres č. II.4 Dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje), je jejich trasa stručně popsána.

Městem prochází stávající **nadregionální dálková cyklistická trasa "Moravská" (47 – dle KČT)**. Trasa je vedena s drobnými úpravami po smíšené komunikaci pro cyklisty a chodce, vedoucí od Kostelan na Moravu k novému závodu Letu. Odtud trasa přechází přes řeku Olšavu a severním směrem, po okraji Kunovického lesa, pokračuje na sídliště Mojmir v Uherském Hradišti.

Nově vybudovaná **regionální cykloturistická stezka** umožní propojení Kunovic s Veselím nad Moravou (studie IPON Kunovice - Ing. Hlůšek, 1999). Jedná se o trasu vedoucí podél západní strany železniční trati Brno - Veselí na Moravě – Vlárský průsmyk. Na ulici v Pastouškách trasa přechází pod železnicí, kde je v současné době ukončena. Dál je cykloturistická **stezka** vedena v podobě navrženého koridoru dopravy silniční, po východní straně drážního tělesa až k řece Olšavě, kterou překoná po nově navržené lávce. Navržený koridor pokračuje až k úrovnovému železničnímu přejezdu, kde v blízkosti viaduktu silnice I/50 přechází opět na západní stranu železniční trati. Po této straně železnice je koridor veden až na hranici katastru, kde se napojuje na koridor cyklistické dopravy v Uherském Hradišti.

Další **regionální cykloturistická stezka**, částečně integrovaná s dopravou účelovou, je navrhována v podobě koridoru dopravy silniční. Začíná za areálem Abrahámovy cihelny a vede údolím Petříkoveckého potoka až k areálu zemědělského družstva (Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví). V souběhu se silnicí II/498 pokračuje kolem stávajících bytovek až k odbočení na účelovou panelovou komunikaci a dál po hranici katastru, kde se v místní trati Ostrožské pole napojuje na koridor cyklistické dopravy vedený na území města Hluk.

Jako **místní cykloturistická trasa** je navrhována trasa, která odbočuje z dálkové cykloturistické trasy Moravské hned za mimoúrovňovým přejezdem silnice I/50. Dále je vedena podél okraje Kunovického lesa, přes Moravní jez a pokračuje podél Moravních slepých ramen až na silnici II/427 Uherské Hradiště - Moravský Písek.

Rovněž navrhovaná je **místní cykloturistická trasa** vedená od přemostění řeky Olšavy v lokalitě Sádky, po levém břehu Olšavy, po ulici Potočná, Olšavní a dál po protipovodňové hrázi až ke koupališti v Kunovicích. Po odbočení mezi dvěma rybníky se dostává opět na levý břeh řeky Olšavy, kde pokračuje až na hranici katastru s Míkovicemi.

Jako variantní řešení je navrhována **místní cykloturistická trasa** z Uherského Hradiště po levé straně třídy Vítězství ve směru na Kunovice, přes starý nadjezd nad tratí, po místních komunikacích až na křižovatku u supermarketu Slovácko a po jejím překonání západním směrem podél es-takády až na regionální cykloturistickou stezku vedoucí napříč řešeným územím severo-jžním směrem.

Jako varianta je rovněž navrhována **místní cykloturistická trasa** vedená z třídy Vítězství od starého nadjezdu podél nádraží, kolem výrobní zóny u pálenice až k podjezdu pod železniční tratí a dál na území města Uherské Hradiště, místní části Sady (Dörfle).

Jako cykloturistická **trasa sportovně rekreační** je navržen velký cyklistický okruh, který vstupuje na katastr města Kunovic z ulice Štěpnické v Uherském Hradišti, pokračuje po stávající dálkové cykloturistické stezce Moravní až k lávce přes řeku Olšavu v lokalitě Sádky, kde se odpojuje a po pravém břehu pokračuje až k soutoku s řekou Moravou. Tady se stočí na sever a po levém břehu řeky Moravy pokračuje až k čistírně odpadních, kde přejde přes lávku na Staré Olšavě zpět na katastr Uherského Hradiště. Vymezení velkého rekreačního cyklistického okruhu je společnou prioritou měst Kunovice a Uherské Hradiště.

Za malý rekreační cyklistický okruh pak lze považovat kratší trasu, odkloněnou před nadjezdem nad silnicí I/50 a vedenou po cykloturistické trase směrem na Moravní jez, kde pokračuje severně, po pravém břehu řeky Moravy zpět k lávce přes Starou Olšavu na území Uherského Hradiště.

Tab. 19 Přehled navrhovaných ploch pro cyklistikou dopravu

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
182	DS	-	Lokalita „Výsady“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění integrované cykloturistické stezky, propojující území měst Hluk a Kunovice. V této lokalitě je navrhovaná plocha dopravní infrastruktury - dopravy silniční (cyklostezka na Hluk) křížena plochou technické infrastruktury pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
243	DS	1,88	Lokalita „Malé Záhony“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění cykloturistické stezky, propojující území měst Uherské Hradiště a Kunovice. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
244	DS	0,03	Lokalita „Pod estakádou“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění cykloturistické stezky, propojující území měst Uherské Hradiště a Kunovice. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
245	DS	0,27	Lokalita „Stavebniny Vanto“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění cykloturistické stezky, propojující území měst Uherské Hradiště a Kunovice. Lokalita je změnou využití území formou přestavby (přestavba 5). Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
246	DS	0,04	Lokalita „Ve Strhanci-Potočná“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění lávky za účelem převedení navržené cykloturistické stezky přes řeku Olšavu. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
247	DS	0,03	Lokalita „Na Pastoušky“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU6. Původní plocha veřejné zeleně je v ÚP nově navržena jako plocha silniční dopravy, za účelem umístění cykloturistické stezky, propojující území Kunovice s Uherským Hradištěm. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
248	DS	1,26	Lokalita „Za cihelnou-Slínky“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění integrované cykloturistické stezky, propojující území města Hluk a Kunovice. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
249	DS	3,36	Lokalita „Petříkoský žleb“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění integrované cykloturistické stezky, propojující území města Hluk a Kunovice. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.
250	DS	1,50	Lokalita „Hlucká strana“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění integrované cykloturistické stezky, propojující území města Hluk a Kunovice. Navržená trasa cykloturistické stezky je naplňováním priorit ZÚR ZK.

Celkem 8,37

Autobusová hromadná doprava

Autobusová doprava je zajišťována pravidelnými linkami ČSAD Uherské Hradiště a to formou příměstské autobusové dopravy (PAD) a městské autobusové dopravy (MAD). Kromě ČSAD Uherské Hradiště se na hromadné přepravě osob podílejí i další přepravní firmy.

Tab. 20 Přehled zastávek autobusové dopravy

Kunovice	- rozcestí k žel. stanici	Přístřešek
	- žel.stanice	Točna
	- lékárna	Zastávkový pruh
	- škola	Přístřešek
	- úpravna vody	Samostatná točna
	- činž. domy	Přístřešek, zastávkový pruh
	- konec	Zastávkový pruh
	- míchárna krmiv	Přístřešek, zastávkový pruh
	- Na Bělince	
	- Let 01	Přístřešek, zastávkový pruh
	- restaurace na křižovatce	Zastávkový pruh
	- cihelna	Zastávkový pruh
	- Nový Dvůr	Přístřešek, zastávkový pruh

Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část města. Poloha uvedených zastávek je stabilizovaná. Na zastávkách budou postupně doplňovány zastávkové pruhy a přístřešky pro cestující.

V souvislosti s případným převedením silniční dopravy mimo centrum Kunovic se zároveň upraví trasování dálkové a meziměstské autobusové dopravy. Nová zastávka PAD vznikne u starého závodu Let Kunovice s přímou návazností na letiště.

Účelová doprava

Účelová doprava se dá rozdělit:

- na zemědělské a účelové komunikace v nezastavěném území
- na cesty uvnitř areálů, zahrádkářských osad a ostatní účelové komunikace v zastavěném území.

Pro účelové komunikace, u nichž je předběžně definováno trasování, je navržena plocha nebo koridor silniční dopravy a vymezena zastavitelná plocha.

Řešení účelové dopravy, popřípadě dílčí změny stávajících účelových komunikací, u kterých není plocha silniční dopravy (zastavitelná plocha) vymezena, budou realizovány v rámci přípustného, respektive podmíněně přípustného využití jednotlivých funkčních ploch.

ÚP Kunovice předpokládá vybudování nových zpevněných účelových komunikací v následujících lokalitách:

Tab. 21 Přehled navrhovaných ploch účelových komunikací

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
251	DS	0,03	Lokalita „Štěpnická“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena jako vstup na území ze strany sídliště Štěpnická. Záměr je požadavkem na změnu využití území, iniciovaný městem Uherské Hradiště (viz jednání konané dne 27.05.2014). Ze strany města Kunovice je záměr na umístění plochy dopravní infrastruktury – dopravy silniční akceptován, přestože stávající propojení v podobě účelové komunikace pro cyklisty a pěší je pro záměry města dostačující. Podrobnější odůvodnění uvedeného záměru nebylo zpracovateli poskytnuto. Navrhovaná plocha je součástí území, u něhož je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním „Územní studie lokality Dlouhé/Štěpnice“.
252	DS	0,23	Lokalita „Stonky“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění komunikačního propojení místní části Dlouhé u nemocnice v Kunovicích na místní komunikaci pod nemocnicí v Uherském Hradišti. Záměr je požadavkem na změnu využití území, iniciovaný městem Uherské Hradiště (viz jednání konané dne 27.05.2014). Ze strany města Kunovice je záměr na umístění plochy dopravní infrastruktury – dopravy silniční akceptován. Navrhovaná plocha je součástí území, u něhož je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním „Územní studie lokality Dlouhé/Štěpnice“.
253	DS	0,39	Lokalita „Na Sádce“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU28. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem realizace veřejného komunikačního propojení areálu rekreace v lokalitě Sádka (včetně nového přemostění Olšavy) s ulicí na Záhonech. Propojení bude realizováno v parametrech obousměrné místní komunikace určené pro provoz motorových vozidel.
254	DS	0,53	Lokalita „Staroměstská záhumenní“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění místní komunikace a následného zjednosměrnění automobilové dopravy na ulici Na Řádku.
255	DS	0,08	Lokalita „Humna na Bělince“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU3. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění veřejné zpevněné komunikace, zpřístupňující zahrady stávající obytné zástavby v ulici Na Bělince a zástavby RD nově navrhované.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
256	DS	0,02	Lokalita „Na Zahrady“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU44. Původní plocha veřejné zeleně je v ÚP nově navržena jako plocha silniční dopravy, propojující místní komunikaci v místní části Bělínka- Zahrady a stávající cyklistickou stezku vedenou podél drážního tělesa.
257	DS	0,24	Lokalita „Za stadionem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU21. Původní plocha veřejné zeleně je v ÚP nově navržena jako plocha silniční dopravy, propojující pěší komunikací areál Sokolského hřiště s místní komunikací na ulici V Pastouškách.
258	DS	0,44	Lokalita „Pod Hrbatým“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem zpřístupnění nově rozšířeného areálu bývalé Libosvárovy cihelny a výhledového komunikačního propojení areálu firmy Agrokomplex, a. s. s areálem v Míkovcích mimo zastavěné území města.
259	DS	0,18	Lokalita „Na Samotě“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem propojení areálu firmy Agrokomplex, a. s. na silnice nadřazené dopravní infrastruktury mimo zastavěné území města.
260	DS	0,07	Lokalita „U Petříkoveckého kříže“ je navržena jako plocha silniční dopravy, vyvolaná obchvatem silnice I/55 (VPS PK10 ze ZÚR ZK a schválená změnou č. Z1.11 ÚPN města Kunovice). Záměrem je nové napojení stávající účelové komunikace, vedoucí k úpravě vody v Kunovicích.
261	DS	0,05	Lokalita „Za Bioplynkou“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako změna Z2.1. Původní plocha pro výrobu a skladování je v ÚP navržena jako plocha silniční dopravy, prodlužující účelovou komunikací mezi areálem Zemědělské obchodní družstvo Polšaví a Bioplynovou stanicí v přímé do intravilánu.
262	DS	0,21	Lokalita „Nový Dvůr“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění komunikačního napojení nového podnikatelského subjektu v restrukturalizovaném areálu bývalého družstva v lokalitě Nový Dvůr na síť veřejné dopravy.
Celkem		2,47 ha	

Čerpací stanice PHM

Na severním okraji Kunovic západně od silnice I/50 se nachází čerpací stanice PHM. V návrhu ÚP je na jižním okraji souvisle zastavěného území, na pravé straně při výjezdu z města směrem na Ostrožskou Novou Ves vymezena nová plocha silniční dopravy DS číslo pl. 271, koncipovaná pro umístění čerpací stanice pohonných hmot.

Tab. 22 Přehled navrhovaných čerpacích stanic PHM

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
271	DS	0,15	Lokalita „Pod cestou“ je novým návrhem ÚP. Plocha silniční dopravy je navržena za účelem umístění 2. veřejné čerpací stanice pohonných hmot na jižním okraji města.
Celkem		0,15	

I.6.2 Drážní doprava

Základní parametry

Katastrálním územím Kunovic prochází jednokolejná železniční trať č. 340 Brno – Vlárský průsmyk s železniční stanicí Kunovice a jednokolejná trať Kunovice - Staré Město.

Traťový úsek		Brno – Vlárský průsmyk	Kunovice – Staré Město
Trakce:		dieselová	dieselová
Traťová rychlost:	osobní	80 km/hod	60 km/hod
	: nákladní	80 km/hod	60 km/hod
Počet vlaků v hod. špičce:	osobní	3	3
	: nákladní	2	2
Průměrný počet vozů:	osobní	4	4
v soupravě:	nákladní	11	11

Obě tratě jsou stabilizovány. V případě varianty využití těchto tratí pro městskou hromadnou dopravu (integrováný systém) by se musel zvýšit počet vlakových zastávek (v Kunovicích u řeky Olšavy).

V ÚP Kunovice je navržena rozvojová plochy výroby a skladování (V číslo pl. 207), u níž je prostoro-
rově i provozně možné výhledové zavlečkování.

Tab. 23 Přehled navrhovaných ploch drážní dopravy

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
273	DZ	0,46	Lokalita „Vlečka na Záhony“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako navrhovaná plocha výroby a skladování, označená KU31. Plocha drážní dopravy je navržena jako možné zavlečkování navazující plochy smíšené výrobní, popřípadě jako lokální terminál nákladní železniční přepravy.
Celkem		0,46 ha	

Ochranné pásmo dráhy

je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 35/2001 Sb. „o drahách“ (§ 8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje.

- dráhy celostátní a regionální (< 160 km/hod) 60 m (min. 30m od hranice obvodu dráhy)
- vlečka 30 m

1.6.3 Letecká doprava

Na území města Kunovic se nachází mezinárodní civilní letiště, jehož provozovatelem a uživatelem je Aircraft Industries, a.s. Vzletová a přistávací dráha (VPD) je zpevněna a její výška (SSOP) je 175,0 m n.m.). Letiště disponuje třemi paralelními vzletovými a přistávacími drahami (RWY). Jedná se o travnatou dráhu (1 480 x 80 m, 1 690 x 60 m) a betonovou dráhu (2 000 x 30 m). Letiště je schválené jak pro provoz podle pravidel letů za viditelnosti (VFR), tak i pro provoz podle pravidel letů podle přístrojů (IFR).

Letiště je schopné poskytovat LPH, prostory pro cestující a jejich odbavení, prostory pro přípravu posádek, služby ATS (TWR, ARO, AIS), služby MET, hangárování letadel a opravářské služby. Letiště je použitelné pro leteckého výrobce, letecké dopravce (pravidelnou, nepravidelnou i aerotaxi), soukromníky a letecké školy.

Stávající dráhový systém umožňuje provoz letadel spadajících pod kódové označení 3B (letadel se jmenovitou délkou dráhy vzletu do 1 800 m s rozpětím křídel do 24 m. Jedná se o letadla o kapacitě max. 50 cestujících. V současné době se pro příštích 10 – 15 let nepředpokládá potřeba provozu letadel o kapacitě větší než 20 – 30 cestujících. Rovněž se nepočítá s větším počtem než 10 000 přepravených cestujících za rok. Tato prognóza je však dosažitelná pouze za předpokladu, že se v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. udrží finální výroba letadel.

V lokalitách navazujících na plochu letiště je navrženo několik ploch pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových, sportovních a jiných aktivit, spojených s letectvím, včetně nezbytného sociálního, provozního, administrativního a společenského zázemí. V předloženém ÚP Kunovice je navrženo umístění nových rozvojových ploch letecké dopravy v následujících lokalitách:

Tab. 24 Přehled navrhovaných ploch letecké dopravy

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
238	DL	-	Lokalita „Pojezdová dráha-nadjezd“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, zařazenou do platného ÚPN města změnou Z1.11. Plocha letecké dopravy je vymezena z důvodu rekonstrukce pojezdové dráhy mezi hangáry v areálu Starého Letu a VPD, z důvodu nezbytného mimoúrovňového křížení s navrhovaným obchvatem silnice I/55 (záměr ze ZÚR).
274	DL	1,52	Lokalita „Podhárky-letišťe“ je novým návrhem ÚP. Plocha letecké dopravy je vymezena přednostně pro zájmové a sportovní aktivity spojené s letectvím, u nichž je nezbytný m provozní a vizuální kontakt s VPD.
275	DL	0,71	Lokalita „Letiště“ je novým návrhem ÚP. Plocha letecké dopravy je vymezena za účelem rozšíření pozemního provozu letecké dopravy a jako taková je navržena bez výstavby nadzemních objektů.
276	DL	3,29	Lokalita „Pojezdová dráha-západ“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, zařazenou do platného ÚPN města změnou Z1.11. Plocha letecké dopravy je vymezena jako plocha navrhovaná z důvodu rekonstrukce pojezdové dráhy mezi hangáry v areálu Starého Letu a VPD, v důsledku křížení pojezdové dráhy s navrhovaným obchvatem silnice I/55.
277	DL	1,19	Lokalita „Pojezdová dráha-východ“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, zařazenou do platného ÚPN města změnou Z1.11. Plocha letecké dopravy je vymezena jako plocha navrhovaná z důvodu rekonstrukce pojezdové dráhy mezi hangáry v areálu Starého Letu a VPD, v důsledku křížení pojezdové dráhy s navrhovaným obchvatem silnice I/55.
278	DL	3,19	Lokalita „Na Zápodhárčí“ je novým návrhem ÚP. Plocha letecké dopravy je navržena jako nová provozní plocha letiště, spojená se současným provozovatelem letiště. Záměrem je snaha o dlouhodobé posilování kapacit civilní a nákladní letecké přepravy, při současném navyšování standardu služeb spojených s leteckou dopravou.
279	DL	0,65	Lokalita „Za Aeromecem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, zařazenou do platného ÚPN města změnou Z1.11. Plocha letecké dopravy je vymezena jako plocha pro umístování leteckých hangárů, nových podnikatelských subjektů, zaměřených na soukromou leteckou dopravu (viz kap. F.20 Návrhu ÚP).
280	DL	1,48	Lokalita „Za Starým Letem“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená KU17 a KUL3 a řešená změnou č. Z1.11 ÚPN města Kunovice. Plocha letecké dopravy je navržena jako plocha pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím.
Celkem		12,03 ha	

Ochranná pásma

Ochranná pásma letiště Kunovice byla stanovena rozhodnutím Ministerstva dopravy - správa civilního letectví ze dne 1. srpna 1967 po projednání a dohodnutí zamýšlených opatření podle § 16 odst. 1 vyhl. SVV čís. 153/59 Ú.I. o územním plánování s odborem výstavby jihomoravského Krajského národního výboru v Brně a Okresního národního výboru v Uherském Hradišti.

Pro toto letiště podle § 24 zákona čís. 47/56 sb. o civilním letectví byla ochranná pásma stanovena takto:

I.0 Vztažný bod a výška letiště

2.0 Ochranná pásma užšího okolí letiště

- 2.1 Ochranné pásmo areálu letiště
- 2.2 Ochranné pásmo se zákazem staveb
- 2.3 Ochranné pásmo s výškovým omezením staveb
- 2.4 Ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení vysokého napětí
- 2.5 Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům
- 2.6 Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení

Pro další stavební vývoj obcí, zasahujících do prostorů ochranných pásem jsou směrodatné příslušné územní plány nebo dokumenty je nahrazující, jejichž koncepce, zejména pokud jde o výškové řešení zástavby i její náplň, speciálně u zařízení výrobních, byla projednána a dohodnuta z hlediska civilního letectví ve smyslu odst. (5) §9 zák. č. 84/58 Sb. o územním plánování a ministerstvem dopravy.

Úřad pro civilní letectví (dále jen Úřad), jako věcně a místně příslušný správní orgán, podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. c) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o civilním letectví“) zpracoval a vydal ochranná pásma nová. Ta byla zveřejněna veřejnou vyhláškou v Praze dne 12.08.2015, sp. zn. 11/730/0051/LKKU/01/15. Ke dni 10.02.2016 nenabyla uvedená vyhláška, jako Opatření obecné povahy, právní moci.

Vzhledem k této skutečnosti jsou v grafické části dokumentace vyznačena OP letiště Kunovice, stanovená rozhodnutím Ministerstva dopravy - správy civilního letectví ze dne 1. srpna 1967.

Ochranná pásma letiště Kunovice zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci pozemního letištního zařízení a jejich výhledový rozvoj. Pro letiště Kunovice - kódové číslo 3 s přístrojovou dráhou se podle předpisu L14, čl. 11.1 nově zřizují dále uvedená letištní ochranná pásma:

1. OP se zákazem staveb
 - OP provozních ploch letiště
 - OP zájmového území - není předmětem ÚPD
2. OP s výškovým omezením
 - OP vzletových a přiblížovacích prostorů
 - OP vnitřní vodorovné plochy
 - OP kuželové plochy
 - OP přechodové plochy
 - OP vnější vodorovné roviny
3. OP proti nebezpečným a klamavým světlům
4. OP se zákazem laserových zařízení
5. OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
6. OP ornitologická
 - vnitřní ornitologické OP
 - vnější ornitologické OP

V souladu s uvedeným zákonem budou v řešeném území dodržována ustanovení dle:

§ 40 V ochranných pásmech leteckých staveb lze zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu. Úřad souhlas udělí, nebude-li zařízení nebo činnost bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost a nepůjde-li o objekt vyžadující ochranu před hlukem.

§ 41 (1) K umístění staveb a zařízení mimo ochranná pásma je nutný souhlas Úřadu a Ministerstva obrany, jestliže jde o:

- stavby nebo zařízení vysoké 75 m a více nad terénem,
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu,
- zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice.

I.6.4 Vodní doprava

Řešeným územím prochází výhledová trasa plavebního průplavu Dunaj - Odra - Labe (Generální řešení HDP 1970). Ochrana území pro jeho trasu vychází ze zákona č. 114/1995 Sb. "o plavbě" a z vyhlášky MD č. 222/1995 Sb. „o vodních cestách“.

V návrhu územního plánu je zpracovaná výhledová trasa D-O-L dle "Generálního řešení plavebního spojení Dunaj - Odra - Labe" z r. 1993, která využívá jak Baťův plavební kanál, tak i stávající řečiště řeky Moravy, s některými dílčími úpravami. Trasa je chráněna v podobě územní rezervy v souladu s usnesením Vlády ČR č. 49/2011 Sb., v rámci stanovení požadavků na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu vymezených ZÚR Zlínského kraje.

Plocha územní rezervy pro zajištění vodní dopravy je v ÚP Kunovice vymezena, v souladu s požadavkem MD ČR, v podobě koridoru, širokém 50 m od osy kanálu na obě strany. Vymezení územní rezervy bylo následně koordinováno s jejím vymezením v územních plánech navazujících obcí a měst. V důsledku toho je koridor při přechodu na katastrální území Kostelany nad Moravou rozšířen až na šířku 100m od osy na obě strany. Na katastru města Uherské Hradiště je tento koridor, oproti požadovaným 50m, šířkově poddimenzován a proto je návaznost na k.ú, Uherské Hradiště zajištěna koridorem šířkově nespojitým.

Vymezení územní rezervy pro lodní dopravu (kanál D-O-L) bylo korigováno dle podkladů Ředitelství vodních cest ČR, oddělení dopravy a je zdokumentováno v grafické části Odůvodnění.

V uvedeném koridoru není možné umisťovat nové investice, kterými by byla výstavba a provoz vodní cesty znemožněna nebo významně ztížena. Na ploše územní rezervy nelze dodatečně vyhlásit žádná ochranná pásma, koridory, příp. chráněná území.

Stávající provoz na Baťově kanálu je řízen "Agenturou pro rozvoj turistiky na Baťově kanále" se sídlem ve Veselí nad Moravou. V rámci rozvoje vodní dopravy je na řece Olšavě v lokalitě Sádky navrženo umístění úvaziště s obratištěm.

1.6.5 Hluk z dopravy

Podkladem pro orientační výpočet hluku ze silniční dopravy jsou použity "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno, v roce 1991. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku v prostoru L_{Aeq} je stanovena podle Nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací". Stanoví se jako součet základní hladiny hluku $L_{AZ} = 50$ dB(A) a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době.

Pro řešené území jsou stanoveny:

podél silnic I. a II. třídy následující limity	denní doba (06 - 22 hod)	72 (60) db(A)
	noční doba (22 - 06 hod)	62 (50) db(A)
podél železnice tyto limity	denní doba (06 - 22 hod)	72 db(A)
	noční doba (22 - 06 hod)	62 db(A)

Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	D		
									50	60	70
I/50 – kunovická vana	Den	2	1 506	2,6	1,06	1	3 991	76,0	-	-	11
	Noc	2	227	2,6	1,06	1	626	68,0	-	13	-
I/50 – výpad na Uh. Brod	Den	2	518	2,85	1,06	1	1 565	71,9	-	-	8,5
	Noc	2	78	2,85	1,06	1	236	63,7	-	9,5	-
I/55 – výpad na Uh. Ostroh	Den	2	550	3,1	1,06	1	1 807	72,6	-	-	9
	Noc	2	83	3,1	1,06	1	273	64,4	-	10	-
II/498 – výpad na Hluk	Den	4	234	2,5	1,21	1	708	68,5	-	14	-
	Noc	4	35	2,5	1,21	1	106	60,2	18	-	-

Použité symboly

- F₁ - faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů
- F₂ - faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace
- F₃ - faktor vlivu povrchu vozovky
- X - výpočtová veličina
- Y - hladina hluku ve vzdálenosti 7.5m od osy vozovky
- n - průměrná hodinová intenzita (den, noc)
- d₅₀ - hranice území, v němž $L_{Aeq} > 50$ dB (A)
- L_{Aeq} - ekvivalentní hladina hluku

Hluk ze železniční dopravy

Vzhledem k tomu, že stanice Staré Město, Uherské Hradiště a Kunovice jsou rozsáhlá s řadou železničních vleček a různých pohybů samostatných lokomotiv či celých souprav, budeme z hlediska hluku posuzovat pouze úseky ve volné trati.

Algoritmus výpočtu

$$Y = 10 \log X + 40$$

$$X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$$

trať	Brno – Vlárský průmysk	Kunovice – Staré Město
F_4	1,00	1,00
$F_5 = 0,241 \cdot e^{(0,024v)}$	1,02	1,02
$F_6 = 0,0375 \cdot z + 0,5$	0,76	0,76
m	34	34
X	3 690	3 690
Y	75,70 dB(A)	75,70 dB(A)
d 60	71,00 m	71,00 m

Použité symboly

- v - maximální dovolená rychlost v km/hod - hlavní druhy vlaků
- z - počet vozů ve vlaku
- m - počet vlakových souprav za 24 hodin
- F_4 - faktor vlivu trakce
- F_5 - faktor vlivu okamžité rychlosti
- F_6 - faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku
- d 60 - vzdálenost od osy koleje, kde hluková hladina dosáhne hodnoty 60 dB (A)

I.7 Koncepce technické infrastruktury

I.7.1 Zásobování vodou

Popis zásobování pitnou vodou

Zásobovací síť města je součástí společného systému zásobování vodou skupinového vodovodu č. 1 – Uherské Hradiště – Hluk - Uherský Brod – Bojkovice. Veřejný vodovod je ve správě Slovenských vodáren a kanalizací Uherské Hradiště a.s.

Ostrožská Nová Ves je hlavním zdrojem skupinového vodovodu. Prameniště má vyhlášena ochranná pásma vodního zdroje 1. a 2. stupně. V řešeném území je vymezeno OP 2. stupně (území 4) rozhodnutím vodohospodářského orgánu (odbor životního prostředí, Městského úřadu v Uherském Hradišti), vydaném dne 16.6.2006 pod č.j. ŽP 22473/2006/Č.

Zásobování vodou města Kunovice je z úpravny vody Ostrožská Nová Ves (kap. $Q = 240 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$) a vodojemů I. tlakového pásma - VDJ Ostrožská Nová Ves (v ÚV) $2 \times 2400 \text{ m}^3$ (231,70/236,50) a VDJ Východ I. $8\,000 \text{ m}^3$ (222,56/227,50) prostřednictvím přívodního řadu DN 600. Vodojem Kunovice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (218,16/222,51) a PČS Kunovice 80,0 l/s jsou mimo provoz, s využitím není uvažováno.

Zásobovací síť města plně pokrývá zastavěnou část města, město je zásobeno v jednom tlakovém pásmu. Dle ČSN 75 5401 má být min. hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky u zástavby do dvou nadzemních podlaží min 0,15 MPa a nad dvě nadzemní podlaží min 0,25 MPa, max. hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v daném tlakovém pásmu nemá převyšovat 0,6 MPa, pouze v odůvodněných případech se může zvýšit na 0,7 MPa.

Návrh zásobování

Pitná voda pro potřeby bytového fondu i ostatní odběratele bude i nadále přiváděna stávajícími vodárenskými zařízeními.

Prameniště a úpravny vody

mají dostatečnou kapacitu, jsou využívány pod projektované a ověřené možnosti. Jako záložní zdroj bude sloužit prameniště „Polešovice“ s vrty HV 101 až 114 a vrt SP 37A, jejichž vydatnost $Q = 100 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

Čerpací a přečerpací stanice

včetně výtlačných řadů dosud kapacitně vyhovují a slouží pro bezporuchové zásobování vodojemů, údaje o chodu jednotlivých čerpadel jsou evidována v centrálním dispečinku.

Přiváděcí a zásobní řady

v zásadě postačují pro zásobování. V dlouhodobé perspektivě je jako rezervní zdroj navrhováno vybudování nového přiváděcího vodovodního řadu DN 400 do úpravní vody Ostrožská Nová Ves z vodního zdroje Bzenec-komplex.

Tab. 25 Přehled navrhovaných ploch pro zásobování pitnou vodou

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
193	T*	1,39	Lokalita „Novoveská stráž I“ je nově navrhovanou rozvojovou plochou technické infrastruktury. Záměrem navržené lokality je výstavba přiváděcího vodovodního řadu DN 400 do úpravní vody Ostrožská Nová Ves z vodního zdroje Bzenec-komplex (Polešovice).
194	T*	0,10	Lokalita „Novoveská stráž II“ je nově navrhovanou rozvojovou plochou technické infrastruktury. Záměrem navržené lokality je výstavba přiváděcího vodovodního řadu DN 400 do úpravní vody Ostrožská Nová Ves z vodního zdroje Bzenec-komplex (Polešovice). V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru technické infrastruktury křížena navrhovanou plochou krajinné zeleně (dočasný lokální biokoridor DLBK 82.4 Kolébky).
Celkem		1,49 ha	

Vodojemy

v současné době mají dostatečnou kapacitu pro zásobování obyvatel i ostatních odběratelů včetně požárního zabezpečení.

Zásobovací síť

nevykazuje při současném poklesu odběrů vody pitné v kapacitních hodnotách zjevných závad.

Kapacita vodárenských zařízení se pro navrhovaný rozvoj města jeví dostatečná. Stávající trend zásobování průmyslových podniků odebíráním užitkové a také pitné vody z vlastních zdrojů zůstane i pro výhled zachován.

Koncepce rozvoje zásobování vodou:

- doplnit vodovodní síť v plochách určených pro budoucí výstavbu
- postupně rekonstruovat technicky dožitá úseky zásobovací sítě
- rozvody řešit v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- stávající vodovodní řady v maximální míře zaokružovat

Ochrana vodovodních řadů

K ochraně vodovodních řadů před poškozením jsou zákonem vymezena ochranná pásma. Ochranné pásmo je vymezeno vodorovnou vzdáleností na každou stranu od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky:

- a) u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m.

Ochranu vodohospodářských zařízení stanoví zákon o vodovodech a kanalizacích (hlava VI, § 23) zákona č. 274/2001 Sb.

I.7.2 Odpadní vody

Popis odstraňování odpadních vod

Město Kunovice leží na dolním toku řeky Olšavy. Tok Olšavy rozděluje souvisle zastavěné území města na dvě části. Koryto je v řešeném území relativně hluboce zaříznuté a je z větší části upravené. Navrženo je na povodňové průtoky Q_{100} , avšak od železničního mostu po zaústění je ovlivňováno velkými vodami řeky Moravy. Spád území (od V k Z) je velmi malý, pouze 0,9 %.

Město Kunovice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, odváděnou prostřednictvím řady přečerpávacích stanic do kanalizačního systému Uherského Hradiště a dále na ČOV Uherské Hradiště v Kunovicích. Na tuto kanalizaci je napojena většina obyvatel obce. Přívalové deště jsou prostřednictvím odlehčovacích komor vyústěny do recipientu. Zástavba, která není napojitelná na veřejnou kanalizační síť, zachycuje ve většině případů odpadní vody v bezodtokých jímkách. Vlastní lokální ČOV mají vybudovány větší producenti odpadních vod a zemědělské podniky.

Návrh kanalizace a čištění odpadních vod

V Kunovicích byl dokončen jednotný systém likvidace odpadních vod. V rámci návrhu ÚP bude stávající jednotná kanalizační síť postupně, v souvislosti s rozvojem zástavby, prodlužována. Dešťové vody u nově navrhované zástavby budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce (viz. § 27 zák. č. 254/2001 o vodách a změně některých zákonů, vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů).

V místní části Rybník, je s ohledem na minimální sklonitost terénu, navržena čerpací stanice splaškových vod, která zajistí distribuci odpadních vod z celého území tlakovou kanalizací do stávající kanalizace gravitační na ulici Olšavní.

Na ulici Průmyslové v Uherském Hradišti je nově připravováno odkanalizování. Navrhována je oddílná kanalizace. Splaškové vody budou napojeny na kanalizační sběrač a dále odváděny na ČOV Uherské Hradiště v Kunovicích. Dešťové vody budou i nadále odváděny do toku Staré Olšavy. Při zvýšeném průtoku v řece Moravě a současném uzavření odtoku ze Staré Olšavy, budou dešťové vody z prostoru kanalizačního okrsku ulice Průmyslová zadržovány v suché vodní nádrži, umístěné na levém břehu koryta Staré Olšavy (T* číslo pl. 193 a K číslo pl. 381).

Tab. 26 Přehled navrhovaných ploch pro odvod splaškových vod

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
190	T*	0,01	Lokalita „Hluboký kanál“ je stabilizovanou rozvojovou plochou technické infrastruktury, v platném ÚPN města vymezenou jako záměr označený KU13. Důvodem pro umístění lokality je výstavba čerpací stanice splaškových vod.
Celkem		0,01 ha	

Koncepce rozvoje odkanalizování:

- doplnit stokovou síť v plochách určených pro budoucí výstavbu
- dešťové vody v maximální míře zasakovat do podloží, případně srážkové vody akumulovat a využívat dešťovou vodu, pouze bezpečnostní případy z retencí napojit do recipientů či stok
- postupně rekonstruovat technicky dožité úseky kanalizace města
- nové rozvody řešit v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochrana kanalizačních stok

K ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou zákonem vymezena ochranná pásma. Ochranné pásmo je vymezeno vodorovnou vzdáleností na každou stranu od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky:

- a) u kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m.

Ochranu vodohospodářských zařízení stanoví zákon o vodovodech a kanalizacích (hlava VI, § 23) zákona č. 274/2001 Sb.

I.7.3 Zásobování plynem

Popis zásobování zemním plynem

Město Kunovice je součástí zásobení aglomerace města Uherského Hradiště a okolních obcí.

Zemní plyn je přiváděn ze zásobníků na jižní Moravě VTL dálkovodem 300/40 Rohatec - Otrokovice (č.55303 a 55204), který je situován východně od Kunovic i Uherského Hradiště.

Na území města Kunovice je umístěn VTL plynovod č. 55303 Ostrožská Nová Ves - Jarošov DN 300 a VTL přípojky a regulační stanice: VTL RS Červená cesta, VTL RS Míkovice, VTL RS Ramet, VTL RS Mrazírny I, VTL RS Aerotechnik, VTL RS LET, VTL RS Aeromec a STL RS Pastoušky.

Město Kunovice má vybudovanou souvislou plynovodní STL a NTL síť. STL plynovodní síť je provozována s tlakem 0,1 MPa, tlak může být v případě potřeby zvýšen až na 0,3 MPa. Distribuční síť nevykazuje zjevných závad.

Návrh zásobování zemním plynem

Stávající systém zásobování zemním plynem zůstane zachován i do budoucna. Významný nárůst potřeby zemního plynu není očekáván.

VTL plynovody mají dostatečnou kapacitu i pro výhledové potřeby.

VTL i STL regulační stanice mají dostatečnou rezervu i pro výhledové potřeby řešeného území. V souvislosti s návrhem ÚP Kunovice byl vznesen podnět na přemístění plynovodní VTL/STL regulační stanice před areálem Slovliker ČR, s.r.o. V souladu s uvedeným požadavkem byla navržena trasa přeložky VTL plynovodu, včetně umístění nové regulační stanice a nového napojení na stávající STL rozvody.

STL a NTL plynovodní síť nemá kapacitní problémy v zásobování zemním plynem.

Koncepce rozvoje plynovodní sítě:

- doplnit rozvody zemního plynu v plochách určených pro budoucí výstavbu
- postupně rekonstruovat technicky dožitá úseky
- nové rozvody řešit v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Tab. 27 Přehled navrhovaných ploch pro zásobování zemním plynem

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
189	T*	0,52	Lokalita „Hrabůvky“ je nově navrhovanou rozvojovou plochou technické infrastruktury. Záměrem je přeložka stávající plynovodní VTL/STL regulační stanice, včetně přiváděcího plynovodního VTL vedení.
Celkem		0,52 ha	

Ochranná pásma plynárenských zařízení

Ochranná pásma VTL plynovodů jsou dělena podle profilů: do DN 200-4,0 m, do DN 500-8,0 m a nad DN 500-12,0 m od povrchu potrubí na každou stranu. U STL a NTL zásobovací sítě ve městech je OP 1,0 m.

Bezpečnostní pásma VTL plynovodů byla stanovena pro dimenze potrubí na 15,0 m do DN 100, na 20,0 m do DN 250 a na 40,0 m pro DN větší než 250.

Regulační stanice mají ochranné pásmo 4,0 m, bezpečnostní pásmo 10 m.

Ochranná a bezpečnostní pásma jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a státní inspekci a jeho přílohách

I.7.4 Zásobování elektrickou energií

Výchozí údaje

Výchozím podkladem pro zpracování ÚP Kunovice je platný ÚPN města Kunovice z r. 2002. Součástí ÚP je výkres č. II.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje, v měřítku 1:5 000, se zakreslenými sítěmi VVN, VN a trafostanicemi.

Digitální podklady objektů a vedení předal zpracovateli, v rámci správy územně analytických podkladů Krajský úřad Zlínského kraje. Informace o jednotlivých trafostanicích zase poskytl, dle dostupných podkladů, správce elektroenergetických zařízení (EON Distribuce a.s.). Uvedené podklady byly v rámci možností korigovány dle výsledků průzkumu v terénu a poskytnuté ortofotomapy. Cizí kabelová vedení VN 22 kV, která nejsou v majetku správce, jsou zakreslena pouze orientačně. Z uvedených skutečností vyplývá, že zákres venkovních vedení VVN a VN v ÚP Kunovice není geodetickým zaměřením a tudíž není pro další rozhodování v území relevantní.

Současný stav

Nadřazené sítě a zařízení VVN

Na katastrálním území města Kunovice se nachází nadřazená rozvodna 110/22 kV LET Kunovice (transformátory 2 x 25 MVA). Tato rozvodna je v provedení „H“ pro 2 transformátory a dvě přívodní vedení VVN 110 kV. Na rozvodný systém je připojena dvěma vedeními (dvojité vedení: VVN č. 546 z RZ Otrokovice (Tečovice) a VVN č. 5540 do drážní RZ Nedakonice. Trasa tohoto vedení je prakticky celá na sousedícím katastru – do katastru města Kunovic nezasahuje.

Rozvodna 110/22 kV byla původně vybudována pouze pro závod LET Kunovice, v současné době je však již ve správě EON a slouží i pro zásobování distribučního odběru (napájena jsou vedení VN 22 kV č. 744, 745, 120, 373, 746, 747).

Rozvodna 110 kV je v území pevně fixována a její poloha musí být plně respektována. Totéž platí o trasách přívodních vedení VVN 110 kV č. 546/5540.

Sítě a zařízení VN 22 kV

Katastrální území města Kunovice je zásobováno el. energií z rozvodu VN 22 kV. Jedná se především o vedení č. 747, 21 a 122, která zásobují podstatnou část trafostanic (35). Zbývající trafostanice jsou připojeny z VN 22 kV č. 37, 373, 744. Vedení č. 21, 122, 37, 373 jsou napájena z RZ UHD 9, vedení č. 747, 744 z RZ LET Kunovice. Všechna uvedená vedení VN 22 kV pokračují mimo řešené území a zásobují el. energií i sousední obce a města.

Vedení VN 22 kV na řešeném území je v podstatě venkovního provedení, zpravidla na betonových podpěrách. Jejich technický stav je dle vyjádření správce dobrý a v dohledné době se neuvažuje s jejich úpravami.

Kabelové rozvody se vyskytují v minimálním rozsahu. V kabelových rozvodech jsou zaústěni všech vedení na RZ LET Kunovice (5 vedení), kabelové propojení RZ LET Kunovice se starým závodem (VN č. 746), část distribučního kabelového rozvodu mezi trafostanicemi Nákupní středisko – Kamenná – Červená cesta v centru města a také trafostanice PRIMA. Ani u těchto rozvodů se nepočítá v návrhovém období se zásadními úpravami.

Transformační stanice

Dodávka elektrické energie uživatelům – spotřebitelům je zajištěna z distribučních, respektive podnikatelských transformoven. V následující tabulce je podchyceno celkem 54 trafostanic, nacházejících se na katastru Kunovic.

Naprostá většina trafostanic je v dobrém technickém stavu, zejména trafostanice zděné, které jsou relativně nové a většinou mají výkonové rezervy jak v již instalovaných transformátorech, tak v možnosti výměny za jednotky o vyšším výkonu.

Tab. 28 Přehled stávajících transformačních stanic

Pořad. číslo	Označení TR	Obec	Název podle provozního schématu	Vlastnictví	Typ stanice / výkon	Distribuce ano / ne	Trafo / výkon	Stav ok / r =nutná	Linka VN
1	T1	Kunovice							
2	T2	Kunovice	Aerotechnik	cizí	BTS 400	ne	400	ok	747
3	T3	Kunovice	Bělinka 1	EON	BTS 400	ano	400	ok	747
4	T4	Kunovice	Bělinka 2	EON	BTS 400	ano	250	ok	747

Pořad. číslo	Označení TR	Obec	Název podle provozního schématu	Vlastnictví	Typ stanice / výkon	Distribuce ano / ne	Trafo / výkon	Stav ok / r =nutná	Linka VN
5	T5	Kunovice	Betonárka	cizí	zděná	ne	630	ok	122
6	T6	Kunovice	Cihlář OSP	EON	BTS 400	ne	250	ok	21
7	T7	Kunovice	COOP	EON	BTS 400	ano	250	ok	747
8	T8	Kunovice	ČD	cizí	BTS 400	ne	250	ok	747
9	T9	Kunovice	Červená cesta	EON	BTS 400	ano	250	ok	747
10	T10	Kunovice	Fialka	EON	BTS 400	ano	250	r	747
11	T11	Kunovice	Hlucká	EON	BTS 400	ano	250	ok	21
12	T12	Kunovice	Chladírny 1	cizí	BTS 630	ne	630	ok	120/373
13	T13	Kunovice	Kamenná	EON	Fe 400	ano	400	ok	747
14	T14	Kunovice	KARMAK	EON	BTS 630	ano	630	ok	21
15	T15	Kunovice	Keramická panelárna	cizí	zděná	ne	2x1000	ok	122
16	T16	Kunovice	Úpravna vody	cizí	zděná	ne	2x630	ok	21/122
17	T17	Kunovice	LET starý závod	cizí	zděná	ne	2x1000	ok	747
18	T18	Kunovice							
19	T19	Kunovice	MDS Maršálek	cizí	BTS 250	ne	100	ok	21
20	T20	Kunovice	Mrazírny	cizí	zděná	ne	3x1000	ok	120/373
21	T21	Kunovice	Mateřská škola	EON	BTS 630	ano	630	ok	21
22	T22	Kunovice	Na konci	EON	BTS 400	ano	400	ok	21
23	T23	Kunovice	Nákupní středisko	cizí	zděná	ano	2x400	r	747
24	T24	Kunovice	Novoveská	EON	BTS 400	ano	160	ok	747
25	T25	Kunovice	Nový dvůr	cizí	BTS 400	ne	400	ok	369/122
26	T26	Kunovice	PRIMA	EON	BETONBAU 2x630	ano	1x630	ok	37
27	T27	Kunovice	RAMET	cizí	BTS 630	ne	630	ok	747
28	T28	Kunovice	SLOKO	cizí	BTS 630	ne	630	ok	21
29	T29	Kunovice	Smetiště	EON	BTS 400	ano	400	ok	747
30	T30	Kunovice	Strhanec	EON	BTS 400	ano	160	ok	747
31	T31	Kunovice	Svazarm	EON	BTS 630	ano	630	ok	21
32	T32	Kunovice	Škola	EON	BTS 400	ano	400	ok	21
33	T33	Kunovice	Tamoil	cizí	BTS 250	ne	160	ok	37
34	T34	Kunovice	U cihelny	EON	BTS 400	ano	400	ok	122
35	T35	Kunovice	U hřbitova	EON	BTS 400	ano	400	ok	21
36	T36	Kunovice	Sportovní hala	EON	BTS 630	ano	630	ok	747
37	T37	Kunovice	U mlýna	EON	BTS 630	ano	630	ok	21
38	T38	Kunovice	ÚSP	cizí	BTS 400	ne	250	ok	21
39	T39	Kunovice	Vepříny ZOD Poolšaví	cizí	zděná	ne	2x630	ok	369/122
40	T40	Kunovice	Výzkumný ústav	cizí	BTS 400	ne	100	ok	744
41	T41	Kunovice	Zahrádky	EON	Fe 250	ano	100	ok	369/122
42	T42	Kunovice	ZD Kunovice	cizí	BTS 400	ne	400	ok	122
43	T43	Kunovice	Zelničky	EON	BTS 400	ano	400	ok	21
44	T44	Kunovice	Meister Moravia		BTS			ok	
45	T45	Kunovice	Chladírny 2	cizí	BTS 630	ne	630	ok	120/373
46	T46	Kunovice	Letasol		zděná			ok	
47	T47	Kunovice	ČS					ok	
48	T48	Kunovice	U letiště		zděná			ok	
49	T49	Kunovice							
50	T50	Kunovice	SPS BIOPLYN					ok	
51	T51	Kunovice	Fve KOVOKAN					ok	

Pořad. číslo	Označení TR	Obec	Název podle provozního schématu	Vlastnictví	Typ stanice / výkon	Distribuce ano / ne	Trafo / výkon	Stav ok / r =nutná	Linka VN
52	T52	Kunovice	Fve bent holding					ok	
53	T53	Kunovice							
54	T54	Kunovice	cb		TSB			ok	

Tab. 29 Přehled navrhovaných transformačních stanic

Pořad. číslo	Označení TR	Obec	Název podle provozního schématu	Vlastnictví	Typ stanice / výkon	Distribuce ano / ne	Trafo / výkon	Stav ok / r =nutná	Linka VN
55	T55	Kunovice	Pod cihelnou	EON	BETONBAU 1x630	ano			747
56	T56	Kunovice	Pod farmou Poolšaví	EON	BTS 400	ano			21
57	T57	Kunovice	Zahrady	EON	BTS 400	ano			21
58	T58	Kunovice	Rybník	EON	JTR 250	ano			21
59	T59	Kunovice	Letiště - aeroklub	cizí	BETONBAU 1x250	ne			746
60	T60	Kunovice	Areál VŠ	cizí	BTS 250	ne			122
61	T61	Kunovice	Čistírna LET	cizí	BTS 630	ne			373
62	T62	Kunovice	Průmysl u LETU	cizí	ZD 5x1000	ne			SV/373
63	T63	Kunovice	PV LET KU	cizí	ZD 3x1000	ne			747
64	T64	Kunovice	Za vlečkou	cizí	BTS 630	ne			747
65	T65	Kunovice	Aerotechnik	cizí	BTS 630	ne			747
66	T66	Kunovice	Dlouhé – prům. zóna	cizí	ZD 6x1000	ne			37/747
67	T67	Kunovice	Průmyslová I.	cizí	BTS 400	ne			37
68	T68	Kunovice	Průmyslová II.	cizí	BTS 400	ne			37
69	T69	Kunovice	Humna I.	EON	BTS 400	ano			21
70	T70	Kunovice	Záhony	EON	BTS 400	ano			747
71	T71	Kunovice	Na Zelničkách	EON	BTS 400	ano			21
72	T72	Kunovice	Sportovní areál	EON	BTS 250	ano			21

Výrobní elektrické energie

Na katastrálním území Kunovic se nachází tč. celkem 34 licencovaných výrobců elektrické energie. V převážné většině se jedná o drobné fotovoltaické elektrárny (fv) o výkonu řádově několika kW. Výjimkou je elektrárna, využívající pro výrobu elektřiny bioplyn, která disponuje elektrickým výkonem 712 kW (+644 kW tepelný výkon). Součástí této licence je fv výrobní elektrické energie o výkonu 46 kW.

Kromě zmíněných drobných fotovoltaické elektráren se na území města nachází dvě středně velké, jedna o výkonu 75 kW (Solarenergo) a druhá 95 kW (TH Sun s.r.o.). Elektrický výkon všech uvedených elektráren na k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště je celkem 1 217 kW (fve 505 kW, bioplyn 712 kW). Podrobnosti o výrobcích byly převzaty z <http://licence.eru.cz/>.

Velkoodběratelé (VO)

Na řešeném území jsou odběratelé s vyššími požadavky na odběr elektrické energie zařazení v souladu s ceníkem obor 40.10.10.(2716) – elektrická energie do velkoodběru.

Údaje o těchto odběrech EON a.s. dle doposud platného „Pracovního pokynu pro technické útvary JME a.s.“ bod 3, vydaného dne 05.04.1996, s odvoláním na obchodní tajemství společnosti, **neposkytuje**.

Řešení zásobení elektrickou energií do r. 2025

Základní údaje o byt. výstavbě:

• Počet obyvatel (r. 2011)	5 491 obyv.
• Navrhovaný počet obyvatel (r. 2025)	5 600 obyv.
• Počet bytů (r. 2011)	1 889 bytů
• Návrhový stav (r. 2025)	2 066 bytů

Z výše uvedených údajů vyplývá, že do konce návrhového období bude dle uvedeného odhadu postaveno cca 177 bytů, přičemž celková navrhovaná kapacita území je cca 295 bytů. V rámci návrhu ÚP Kunovice je předpokládán i rozvoj na úrovni veřejného občanské vybavení.

Situace

Koncept ÚP vymezuje kromě ploch pro bytově – občanskou výstavbu, také plochy pro budování průmyslu, skladů a služeb. Dle návrhu ÚP lze předpokládat, že pro plochy výroby budou v návrhovém období požadovány významné dodávky elektrického výkonu.

Energetická rozvaha

Údaje o vytížení stávajících transformačních zařízení pro distribuci i velkoodběr nejsou k dispozici. Z přehledu trafostanic a zatížení zásobujících linek VN, lze odvodit, že stávající transformační zařízení nejsou využita na optimálních 80%. Proto lze předpokládat, že stávající zařízení budou schopná dotovat částečný nárůst spotřeby. Současný trend spotřeby elektrické energie směřuje k úsporám a proto není významný nárůst požadavků na zvyšování výkonu u stávajících odběratelů pravděpodobný.

Z tohoto důvodu je návrh ÚP zaměřen odběry elektrické energie vyvolané novou výstavbou. Pro stanovení požadavků bytově – občanské výstavby se vychází z doposud platné Směrnice č. 13/98 JME ze dne 10.8.1998. U ostatních odběrů jde o hrubý odhad, vztážený k ploše a předpokládanému druhu výstavby.

Návrh zásobování v rozvodech a zařízeních ZVN, VVN a VN do r. 2025

Navržené řešení zásobování elektrickou energií bylo navrženo na základě předložené urbanistické koncepce, navržených ploch pro výstavbu a na základě provedené energetické rozvahy.

Rozvody ZVN 400kV z nadřazené ÚPD

V souladu se ZÚR Zlínského kraje je v řešeném území navržen a následně prostorově upřesněn koridor technické infrastruktury dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, které je v ZÚR ZK evidováno jako veřejně prospěšná stavba pod kódem E02.

Rozvody VVN 110kV z nadřazené ÚPD

V souladu se ZÚR Zlínského kraje je v řešeném území respektován a následně prostorově upřesněn koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro energetické vedení VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésy – Veselí nad Moravou, které je v ZÚR ZK evidováno jako veřejně prospěšná stavba pod kódem E06.

Jak pro vedení ZVN 400 kV, tak i pro vedení VVN 110 kV je v řešeném území vymezen jeden společný koridor. V něm jsou obě vedení trasována paralelně, přičemž jejich přílehlá ochranná pásma se vzájemně překrývají a umožňují tak snížení šířky koridoru v navrhované podobě. Lokalizace obou vedení v řešeném území je už předmětem stávajícího ÚPN města Kunovice. Dílčí korekce trasy oproti platnému ÚPN je vyvolána potřebou návaznosti koridoru na koridory schválené v územních plánech Uherského Hradiště a Ostrožské Nové Vsi. Určujícím pro trasování koridoru je rovněž stávající podzemní vedení VTL plynovodu 300/40 (55303).

Rozhodnutí o umístění koridoru pro vedení 400kV Otrokovice – Rohatec a vedení VVN kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésy – Veselí nad Moravou v řešeném území, bylo učiněno Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, kterým schválilo Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a které nabylo účinnosti dne 05.10.2012. Z uvedeného vyplývá, že rozhodování o umístění obou vedení nespadá do kompetence územně plánovací dokumentace obce a že všechny připomínky a požadavky je třeba směřovat na pořizovatele ZÚR ZK.

Vzhledem ke skutečnosti, že Město Kunovice, jako schvalovatel ÚP, uvedený záměr akceptuje, jeví se další odůvodňování navržených ploch technické infrastruktury, vymezených pro energetické vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV, tj. ploch T* číslo 180 - 185 jako irelevantní.

Tab. 30 Přehled navrhovaných koridorů vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV ze ZÚR ZK

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
180	T*	0,31	Lokalita „Olšava II“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV. V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru technické infrastruktury křížena navrhovanou plochou krajinné zeleně (lokálním biokoridorem LBK4.3).
181	T*	25,34	Lokalita „Hrbaté“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV.
182	T*	0,29	Lokalita „Výsady“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV. V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru technické infrastruktury křížena navrhovanou plochou dopravní infrastruktury – dopravy silniční (cyklostezkou na Hluk).
183	T*	11,50	Lokalita „Zápetříkovč“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV.
184	T*	0,88	Lokalita „Krásné Pole II“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV. V tomto úseku je navrhovaná plocha koridoru technické infrastruktury křížena navrhovanou plochou krajinné zeleně (regionálním biokoridorem RBK 145.2 Kolébky, U Kolébek).
185	T*	2,75	Lokalita „Krásné Pole IV“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV.
186	T*	1,05	Lokalita „Krásné Pole V“ je převzata z ZÚR ZK jako veřejně prospěšná stavba označená E02 a E06. Plocha technické infrastruktury je navržena pro souběžné vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV. V této lokalitě je navrhovaná plocha koridoru technické infrastruktury křížena plochou lokálního biokoridoru DLBK 82.2 Kolébky).
Celkem		42,12	

Specifický charakter koridoru technické infrastruktury, daný umístěním dvou nadzemních vedení, ve vztahu k záboru zemědělského půdního fondu je popsán v kap. M. Odůvodnění.

Rozvody a zařízení VVN 110kV

U tohoto vedení byla provedena rekonstrukce – výměna vodičů u dvojitého vedení VVN 110 kV č.5516/5517 (zaústění na RZ Uh. Hradiště - je mimo k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště). Trasa vedení se při rekonstrukci neměnila.

Na rozvodnu 110/22 kV LET Kunovice je zaústěno celkem 6 vedení, prostřednictvím kterých se rozvodna podílí na zásobování celého souměstí vč. jejího okolí elektrickou energií, čímž došlo k odlehčení rozvodny UHD 9, která by již nebyla schopná plný výkon dotovat. V rozvodně jsou instalovány dva transformátory o výkonu 25 MVA.

Rozvody a zařízení VN 22 kV

S výstavbou nových samostatných vedení VN 22 kV se v návrhovém období neuvažuje. Nová vedení budou budována jen v souvislosti s výstavbou nových trafostanic. Podle typu a umístění trafostanic se bude jednat o vedení kabelové nebo venkovní.

Významná plocha výroby a skladování se nachází SZ okraji města, na hranici s Uh. Hradištěm. Odhadovaný el. příkon pro tuto plochu je cca 10 MW. Vstupní trafostanice je připojena kabelovým rozvodem na vývod z RZ Mařatice (VN č. 37) se zajištěním z VN č. 747. Pro uvedenou lokalitu ne-

ní vyloučeno napojení např. prodloužením samostatného kabel. vývodu z RZ Kunovice a zajištění z některého vedení navazujícího na RZ UHD 9 (např. VN č. 37, 120, 373).

Nová bytová výstavba koliduje se stávajícím venkovním vedením VN v lokalitě Rybník, kde se předpokládá přeložení cca 1,5 km venkovního vedení a upraveno připojení 3 stávajících trafostanic (T14, T32, T37).

Další přeložka venkovního vedení VN 22 kV je nutná v lokalitě pro výrobu a skladování, navazující na čistírnu odpadních vod u Nového Letu. Tu bude nutno řešit v souvislosti s napojením stávající transformační stanice T44 firmy Poppe + Potthoff s.r.o. Ta je napojena na samostatná vedení VN č. 120 a 373 provedená jako dvojité vedení. Ještě jedna přeložka VN 22 kV je navrhována v prostoru softbalového hřiště, kde je trasa vedení přeloženo na okraj lokality.

V případě bytové výstavby na ploše územní rezervy v lokalitě „Malé Zábařinčí (BI číslo pl. 504), bude nutné řešit přeložku 2 venkovních vedení (VN č. 21 a odbočku VN č. 122). Toto bude předmětem řešení navrhované územní studie.

Vzhledem k tomu, že pro navrhovanou výstavbu jsou v rámci ÚP Kunovice vymezovány pouze plochy, je navrhovaná poloha nových trafostanic pouze orientační a závazné je připojení na vyznačená vedení VN stávající. Podstatná část stávajících rozvodů VN 22 kV do navrhovaných ploch nezasahuje.

Tab. 31 Přehled navrhovaných koridorů vedení VN 22 kV

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
187	T*	0,24	Lokalita „Zlomené I“ je nově navrženou plochou technické infrastruktury. Záměrem je přeložka přípojky elektrického vedení VN 22 kV, umožňující urbanisticky výhodnější využití dosud nezastavěného území.
188	T*	0,08	Lokalita „Zlomené III“ je nově navrženou plochou technické infrastruktury. Záměrem je přeložka přípojky elektrického vedení VN 22 kV, umožňující urbanisticky výhodnější využití dosud nezastavěného území.
191	T*	0,72	Lokalita „Krátké“ je řešením, které je převzato ze schváleného ÚPN města Kunovice. Záměrem je umístění přeložky elektrického vedení VN 22 kV, které umožní výhodnější využití navržených ploch průmyslové výroby a skladů v lokalitách V 202 a 203.
192	T*	0,21	Lokalita „Pottfoff“ je řešením, které je převzato ze schváleného ÚPN města Kunovice. Záměrem je umístění přeložky elektrického vedení VN 22 kV, které umožní výhodnější využití navržených ploch průmyslové výroby a skladů v lokalitách V 202 a 203.
Celkem		1,25	

Transformační stanice

Pro celkovou kapacitu navržených rozvojových ploch pro bydlení, byla v souladu se směrnicí JME č. 13/98 vypočtena potřeba soudobého příkonu el. energie ve výši 516,2 kW (vč. adekvátního podílu nebytových odběrů). Při využití transformačního výkonu na 75 ÷ 80% to představuje cca 645 ÷ 688 kVA instalovaného výkonu v transformátorech. V bilanci předpokládané spotřeby nejsou zahrnuté plochy vymezené jako územní rezervy. Vzhledem k územnímu rozložení výstavby je navrženo celkem 5 nových distribučních transformačních stanic (T55 ÷ 58 a T72). Tyto budou pokrývat spotřebu plánované občanské vybavenosti a drobného podnikání ve stávající zástavbě.

Pro navrhované rozšíření vysokoškolského areálu je navržena nová stožárová trafostanice T60, která bude využita výhradně pro tento areál.

Navrhované plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování a plochy pro zemědělskou výrobu a lesnictví soustředěné zpravidla do vymezených lokalit, budou dle hrubého odhadu vyžadovat cca 14,10 MW el. příkonu. V ÚP Kunovice je navrženo orientačně celkem 10 nových transformačních stanic s max. kapacitou 17,19 MVA instalovaného výkonu (možné využití transf. výkonu až 82%).

Konkrétní situování trafostanic, jejich typ a potřebná kapacita bude vycházet z potřeb konkrétních investorů a zpracovaných konceptů výstavby na té – které ploše. Závazné by mělo být pouze určité místo připojení na rozvod VN 22 kV (vedení).

Pokud bude plocha územní rezervy V číslo pl. 507 sloužit pro rozšíření výrobních aktivit stejného subjektu, jakým je vlastník celého areálu, bude nová trafostanice T64 připojena na vnitřní rozvod VN 22 kV areálu (nebude nutné její připojení z VN č. 747). Nově navržené trafostanice jsou sumarizovány v tab. č. 25, v kap. I.7.4, Odůvodnění.

Velkoodběratelé

Podrobné údaje o velkoodběratelích se nepodařilo získat. U stávajících cca 18 odběratelů tohoto typu nepředpokládají se žádné zásadní změny – způsob připojení na el. rozvod zůstává a předpokládá se, že event. drobné navýšení požadavků na příkon el. energie bude schopné pokrýt stávající transformální zařízení.

Plochy, vymezené v ÚP, umožňující novou výstavbu potenciálním investorům, budou postupně ob-
sazovány. Každý investor bude mít možnost vybudovat pro sebe odpovídající transformační zaří-
zení – v návrhu je uvažováno připojení 10 nových subjektů přes vlastní trafostanici. Nevylučuje se
ani možnost budování společného transf. zařízení, případně vybudování několika dalších trafosta-
nic (týká se ploch KU 29, KU 34) – otázkou zůstane vždy možnost sladění s momentálně platnými
podmínkami dodávky el. energie.

Rozvody NN 400/230 kV

Rozvody nízkého napětí nejsou předmětem řešení územně plánovací dokumentace.

Rekapitulace plánované výstavby

a) potřebný příkon pro novou byt. výstavbu	516 kW
b) zvýšení příkonu pro stáv. byt. výstavbu	567 kW
c) potřebný příkon pro obč. vybavenost	390 kW
d) potřebný příkon pro průmysl, služby, komerci, sklady	14 100 kW
e) <u>potřebný příkon pro zemědělství</u>	<u>85 kW</u>
Součet	15 658 kW
Předpokládaná účast na maximu $15658 \times 0,80 =$	<u>12 526 kW</u>

Uvedený příkon bude nutné zajistit v případě naplnění všech navržených rozvojových ploch z roz-
vodů VN 22 kV, které navazují v současné době především na rozvodnu 110/22 kV LET Kunovice.
Pokud by k naplnění zástavby skutečně došlo, bude předpokládaný příkon vyžadovat výstavbu no-
vého napájecího bodu 110/22 kV Vésky (s přihlédnutím k růstu požadavků Starého Města a Uher-
ského Hradiště).

Ochranná pásma

Při realizaci výstavby ve městě bude nutné mimo jiné přihlédnout také k ochranným pásmům elek-
troenergetických zařízení, která musí vyhovovat zákonu č. 458/2000 Sb. Tento zákon v § 98 odst.
(2) stanoví, že ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů (tj. zákon č. 79/57 Sb., VI. na-
řízení č. 80/57 Sb. a zákon č. 222/94 Sb.) zůstávají v platnosti i po účinnosti tohoto zákona. V praxi
to znamená, že je nutné rozlišovat 3 druhy ochranných pásem, a to pro zařízení uvedená do pro-
vozu do 31.12.1994 (zákon č. 79/57 Sb. a VI. nař. č. 80/57 Sb.), dále pro zařízení uvedená do pro-
vozu do 31.12.2000 (zákon č. 222/94 Sb.) a posléze pro zařízení uváděná do provozu po 1.1.2001
(zákon č. 458/2000 Sb.).

Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

I.7.5 Spoje a spojová zařízení

Telekomunikace

Telefonizace Kunovic je zajišťována samostatnou digitální telefonní ústřednou (RSU) umístěnou
v objektu České pošty. Telefonní ústředna má možnost dalšího rozšíření.

Rozvodná síť elektronických komunikací (SEK) je v Kunovicích kabelová, v okrajových částech
města je rozvodná síť realizována nadzemním vedením. Kapacita kabelové sítě je dimenzována
tak, aby zabezpečila 2 telefonní stanice na 1 bytovou jednotku. V oblastech s průmyslovou výrobou
a podnikatelskými aktivitami byla kapacita kabelů dimenzována dle požadavků jednotlivých uživa-
telů i s částečnou rezervou.

Z hlediska uspořádání telefonní sítě tvoří ATÚ Kunovice MTO náležející do UTO Uherské Hradiště a TTO Zlín. Propojení UTO a TTO je provozováno po optické trase.

Mobilní Telefonní síť

V řešeném území se nachází celkem 5 základnových stanic mobilních operátorů.

- O2 Czech Republic a.s. budova skladu Aircraft Industries, a.s. Kunovice
- T-Mobile Czech Republic a.s. budova úpravny vody O.N.Ves (město Kunovice)
- T-Mobile Czech Republic a.s. budova VOŠ, č.p. 362, Kunovice
- O2 Czech Republic a.s. budova nákupního střediska Olšava, Kunovice
- Vodafone Czech Republic a.s. budova RD č.p. 1580, Kunovice

Řešené území je pokryto sítí GPRS/EDGE rovnoměrně. Pro mobilní datový přenos je v souvisle zastavěném území souměstí Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice dostupná UMTS (HSPA+) síť.

Řešeným územím prochází radiová síť Telefónici Czech Republic, a.s na trase Trnávky – ČS Uherské Hradiště Východ.

Dálkové kabely

Na území města se nachází dálkové kabely a zařízení zajišťujících jejich provoz. Tyto kabely a zařízení jsou ve správě O2 Czech Republic a.s., provoz kabelové sítě, Brno. Trasy těchto kabelů jsou zakresleny v mapových podkladech a je nutné je při zpracování dalších stupňů projektové dokumentace plně respektovat.

Radioreleové trasy

Řešeným územím prochází provozovaná radioreleová trasa 3. řádu. Jedná se o datový spoj:

- PVT Uh. Hradiště - Letiště Kunovice

Při výstavbě vyšších nadzemních objektů je nutné, projednat uvedený záměr s možnými provozovateli těchto tras a záměr přizpůsobit tak, aby do ochranného pásma radioreleové trasy v žádném případě nezasahoval.

TV signál

Distribuce TV signálu na území města je zajišťována přímým příjmem signálu TV vysílače Brno - Kojál, který vysílá program ČT 1 na 29. kanálu, program ČT 2 na 46. kanálu a program TV NOVA na 9. kanálu. Dále je zde prováděn příjem TV vysílače Zlín - Tlustá hora, který vysílá program ČT 1 na 22. kanálu, program ČT 2 na 51. kanálu, program TV NOVA na 41. kanálu, program TV PRIMA na 58. kanálu a TV vysílače Velká Javořina, který vysílá program TV NOVA na 21. kanálu. Všechny výše uvedené signály jsou vysílány s horizontální polarizací.

Závěr

Kapacita stávající digitální telefonní ústředny v Kunovicích je dostatečná i pro pokrytí nových požadavků pro připojení na SEK Telefonica O2. Rozšiřování stávající telefonní sítě bude realizováno v případě dostatečného množství nových zájemců pro napojení.

I.7.6 Zásobování teplem

Současný stav

Ve městě není komunální zástavba zásobována teplem z centrálního zdroje. Všechny rodinné domy, bytové domy včetně zařízení občanského vybavení jsou vytápěny individuálně. Atypickou výjimkou je vytápění areálu Zemědělského obchodního družstva Poolšaví v části Nový Dvůr, které odebírá teplo ze sousední bioplynové stanice firmy EPS. To vzniká jako vedlejší produkt při výrobě elektrické energie, spalováním produkovaného bioplynu.

Převládajícím energetickým zdrojem v řešeném území je zemní plyn, částečně jsou provozována topidla spalující pevná paliva a v minimálním rozsahu je k vytápění využívána elektrická energie.

Část výrobních podniků má v rámci svých areálů centrální výrobu tepla, převážně na bázi plynových kotlen.

Návrh ÚP

Město Kunovice bude i nadále zásobováno teplem ze stávajících zdrojů (v převážné míře zemní plyn, v menším rozsahu pevná paliva, často v kombinaci z plynem. Minimálně bude využívána elektřina. S ohledem na strukturu a technický stav bytového fondu, lze hodnotit stávající způsob výroby tepla v řešeném území jako adekvátní.

Nová výstavba bude z hlediska zajištění dodávek tepla orientována převážně na zemní plyn.

Při výrobě tepla bude uplatňována:

- snaha o minimalizaci spotřeby tepla, cestou snižování tepelné náročnosti staveb;
- orientace na moderní a provozně úspornější technologie při výrobě tepla (nízkoteplotní plynové kotle, kotle na zplynování dřeva, fluidní spalování uhelné prachu apod.), rozvodu a regulaci tepla;
- orientace na paliva méně devastující životní prostředí (palivové dříví, dřevěné pelety, propanbutan);
- orientace na alternativní tepelné zdroje (tepelná čerpadla, energetické piloty, kolektory, fotovoltaiku), minimálně jako zdroje doplňkové;
- popřípadě na elektrické akumulární vytápění.

I.7.7 Likvidace odpadů

Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou, závaznou částí Plánu hospodaření s odpady na území Zlínského kraje a Obecně závazná vyhláška města Kunovice, která je vydávána s platností na příslušný kalendářní rok.

Likvidace odpadu z komunální sféry

Likvidace všech druhů odpadů z komunální sféry na území města zajišťuje město Kunovice jednak pravidelným svozem a jednak prostřednictvím sběrného dvora ve Strhanci, popřípadě prostřednictvím velkoobjemových kontejnerů umístěných rovnoměrně na celém území města. V obou případech je odpad separován. Při svozu je odpad tříděn na směsný komunální odpad, bioodpad a plasty. Směsný odpad a bioodpad je ukládán do typizovaných sběrných nádob a plasty do typizovaných plastových obalů.

Ostatní druhy odpadů jsou shromažďovány na sběrném dvoře na ulici Ve Strhanci v Kunovicích, respektive ve sběrném dvoře společnosti Sběrné suroviny UH, s.r.o., na Průmyslové 1147 v Uherském Hradišti. Zde jsou tyto odpady dle jednotlivých druhů ukládány do velkoobjemových kontejnerů. Následující likvidace odpadů je zajišťována dodavatelským způsobem prostřednictvím specializovaných firem.

Likvidace odpadu z podnikatelské sféry

Odpady z podnikatelské sféry jsou likvidovány výhradně dodavatelsky, prostřednictvím k tomu oprávněných subjektů.

Odpad z veřejných prostranství

Odpad z odpadových košů a kontejnerů, umístěných na veřejných prostranstvích je zajišťován prostřednictvím technických služeb města.

Odpady ze zemědělské výroby

Odpady z živočišné výroby jsou likvidovány částečně vyvážením na pole a částečně v bioplynové stanici firmy EPS. Ta je zpracovatelem prasečí kejdy, zemědělské fytomasy, biomasy a dalších odpadních produktů vznikajících při zpracování cukrové řepy, ovocných výlisků apod. Zpracování odpadů je na bázi anaerobní fermentace, při současné produkci bioplynu. V areálu firmy je rovněž instalována recyklační plocha s možností dalšího zpracování stavebního odpadu, kompostárna a plocha pro dekontaminaci a biodegradaci odpadů.

V řešeném území nebylo lokalizováno vhodné zahraboviště kadáveru.

Návrh likvidace odpadů

Zřízení zabezpečené skládky TKO se v řešeném území nepředpokládá. Směsný komunální odpad od obyvatel bude i nadále ukládán na zabezpečené skládce odpadů prostřednictvím vybraného dodavatele.

Nebezpečné odpady, druhotné suroviny, elektroodpad a plasty budou odebírány od obyvatel i nadále prostřednictvím sběrného dvora, popřípadě pojezdovým způsobem v pravidelných intervalech prostřednictvím k tomu odborně způsobilých subjektů, popřípadě zájmových organizací.

Vzhledem k požadavkům na neustálé zvyšování podílu recyklovatelných odpadů k celkovému množství odpadů vyprodukovaných (v rámci směrnic EU) a díky neustálému tlaku na snižování energetické náročnosti ekonomiky, se jeví další zvyšování požadavků na separaci odpadů jako nevyhnutelné. Jako nejvýhodnější je i nadále třídění odpadů přímo v místě jeho vzniku a jeho organizovaný svoz prostřednictvím speciálních kontejnerů. V návrhovém období je uvažováno s dalším zvyšováním využitelnosti bioodpadů vznikajících v zemědělské velkovýrobě a bioodpadů z domácností.

Tab. 32 Přehled navrhovaných ploch technického zabezpečení obce

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
171	TO	0,33	Lokalita „U Dráhy“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha označená V2. Lokalita je navržena jako plocha technického zabezpečení obce. Záměrem je doplnění dosud nezastavěné rozvojové lokality službami spojenými s bydlením v RD, zahrádkařením, s provozem města, údržbou veřejných prostranství a veřejné zeleně.
Celkem		0,33 ha	

1.7.8 Civilní obrana, ochrana obyvatel

Úvod

Záměrem kapitoly je koordinovat požadavky na zajištění ochrany obyvatel v případě ekologické nebo přírodní katastrofy, válečného konfliktu a jiných krizových situací ve vztahu ke konkrétním možnostem města Kunovice.

Město nemá zpracovaný plán ukrytí obyvatel. V rámci zpracovaného povodňového plánu města Kunovice jsou formulovány postupy a činnosti při jednotlivých stupních povodňové aktivity.

Zabezpečení ochrany obyvatelstva ukrytím

Současná kapacita úkrytových možností (stálé tlakově odolné úkryty) je 1580 míst z toho 1530 v areálu Nového Letu Kunovice (údaj OkÚ Uherské Hradiště). Sklad CO je umístěn v suterénu radnice v centru města.

V návrhovém období je třeba zajistit ukrytí všech obyvatel, tj. 100 %, přičemž obyvatelé žijící v rodinných domech si ukrytí řeší sami. Nové požadavky na plochy úkrytů se dotýkají osob bydlících v bytových a integrovaných domech, návštěvníků občanské vybavenosti a komerčních zařízení.

Ukrytí obyvatelstva je třeba zajistit ve sklepních místnostech stávajících a nových objektů. Tyto objekty musí splňovat podmínku ochranného součinitele stavby $K_o = \min. 50$. V případě, že nebude řešeno podzemní podlaží (suterén) je třeba při zpracování podrobnější dokumentace zajistit jiný způsob ukrytí.

Jednotlivé úkryty je potřeba budovat v doběhové vzdálenosti do 500 m, což odpovídá požadavku na dosažení úkrytu do 15 minut. U nové výstavby objektů základní občanské vybavenosti bude zvážena možnost výstavby dvouúčelových staveb. U bytových domů s menším počtem podlaží než je 5, ukrytí zabezpečit formou dvouúčelových staveb. V obytných plochách s rodinnými domy využívat objekty základní občanské vybavenosti a přizpůsobovat podsklepené prostory domů ke zpořehování na protiradiační úkryty.

Stálé protiradiační úkryty jsou dvouúčelově využívané prostory stavebních objektů, které splňují společenské požadavky v době míru, ale také potřeby zabezpečení ochrany osob proti účinkům radiačního zamoření a ozáření z radioaktivního spadu. Poskytují rovněž ochranu proti účinkům světelného záření při jaderném výbuchu, částečnou ochranu proti ničivým účinkům tlakové vlny a částečnou ochranu proti některým otravným látkám.

Potřebná plocha úkrytů vychází z požadavku 0,7 m² plochy na osobu (1 m² pro děti do 7 let, těhotné a kojící matky a 0,5 m² pro dospělou osobu).

Základní bilance úkrytů - orientačně:

• počet obyvatel v r. 2011	5 491
• počet obyvatel v bytových domech v r. 2011	840
• kapacita stávajících úkrytů	1 580
• počet obyvatel v r. 2025	5 200
• počet úkrytů pro obyvatelstvo v BD max	50
• rozšíření kapacity úkrytů pro novou výstavbu cca	50

Z přehledu bilancovaných kapacit je patrný nedostatek úkrytů pro stávající obyvatelstvo. Vzhledem k uvedeným disproporcím je proto navrženo řešit problematiku úkrytí obyvatel podrobnější dokumentací.

V návrhovém období je hlavní nárůst vícebytových domů koncentrován do výstavby domů sociálního bydlení (cca 50 bytů) a Ústavu sociálních služeb na Cihlářské ulici.

V návrhovém období bude nutné zajistit dostatečnou úkrytovou kapacitu v navržených objektech v centru města (integrované domy, příp. objekty občanské vybavenosti).

Městský úřad doporučí akceptovat zařazení úkrytových ploch do podrobnější územně plánovací dokumentace. Regulativy pro výstavbu:

- u individuální zástavby, stejně jako u obytných budov je v max. možné míře nutné zajistit budování suterénních prostor vhodných pro ukrytí;
- u školských zařízení zajistit ukrytí žáků ve školách (úkrytové prostory jsou součástí těchto objektů);
- u výrobních aktivit zajišťují možnosti úkrytí jednotlivé podniky v závislosti na počtu zaměstnanců.

Evakuace obyvatelstva

Pro případnou evakuaci osob se navrhuje využít prostory školních zařízení ve střední, základních a mateřských školách. Rovněž může být využit objekt sportovní haly

Usnadnění záchranných prací

Tento soubor opatření se odráží v urbanistickém řešení zastavěného území města, komunikačních vazbách, trasách inženýrských sítí a vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných opatření.

V případě města Kunovice se jedná o tato opatření:

Výrobní zóny jsou prostorově odděleny od obytného území, s vyhovujícími dopravními vztahy, které dovolují obsluhu výrobních ploch mimo zastavěné území města.

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, el. energie) jsou dle možností zaokružovány, a umožňují operativní úpravu podmínek pro přísun médií. Pro zásobování vodou se doporučuje udržovat v provozu drobné obecní i soukromé zdroje vody, které je nutno i přes stávající znečištění nouzově po úpravě využít v případě mimořádných situací.

Dopravu na místních a obslužných komunikacích navrhujeme doplnit systémem účelových komunikací mimo obytnou zónu tak, aby mohly přenést účelovou dopravu mimo zastavěné území města a zároveň umožňovaly nouzovou obsluhu města v případě zneprůjezdnění komunikací v zastavěném území.

Shromaždiště pro speciální očištění se navrhuje umístit do rozsáhlejších sportovních ploch:

- fotbalové hřiště TJ Sokol Kunovice
- sportovní hřiště u II. ZŠ.

Vodu k hasebním zásahům lze získat ze skupinového vodovodu, v případě jeho havárie pak z řeky Olšavy, vodní plochy v prostoru zatopeného hliníku za areálem firmy Metalliset CZ s.r.o., případně z vodní plochy v lokalitě Rybník.

U větších obytných čtvrtí budou vybudovány únikové trasy pro případ vzniku mimořádné události.

U plánovaných průmyslových zón je třeba zajistit ochranu obyvatelstva a životního prostředí pro případ vzniku mimořádných událostí. U výrobních činností, při nichž se budou používat nebezpečné látky, nebo může vzniknout bezprostřední ohrožení okolí, se požaduje zpracování příslušných havarijních plánů.

I.7.9 Hygiena prostředí

Hygiena ovzduší

Město Kunovice je plynofikováno. Převážná část zastavitelných ploch je v dostupné vzdálenosti od stávajícího nízkotlakého nebo středotlakého plynovodu. Pro výrobu tepla je proto u nové zástavby preferován zemní plyn. Část obytné zástavby je vybavena primárním, popřípadě záložním tepelným zdrojem na pevná paliva. To se částečně projevuje v zimním období zvýšeným množstvím emisí škodlivých látek v ovzduší.

S ohledem na ochranu ovzduší je v návrhu ÚP preferováno:

- snižování tepelné náročnosti staveb;
- orientace na úsporné technologie při výrobě, rozvodu a regulaci tepla;
- orientace na paliva šetřící životní prostředí;
- orientace na alternativní tepelné zdroje energie, alespoň jako zdroje doplňkové.

Ekologické zátěže

Potenciálním rizikem pro znečištění podzemních vod jsou staré ekologické zátěže, evidované Ministerstvem životního prostředí ČR. V řešeném území se jedná se o lokalitu:

ID 7734001	Kontaminovaný areál - průmyslová či komerční lokalita
Výrok	Kontaminace je potvrzena; nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, avšak jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí nebo s jinými chráněnými zájmy.
Charakteristika kontaminované lokality:	A v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let) se nachází zóna, saturevaná ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V letech 2011 až 2014 byla provedena aktivní protihavarijní opatření v rámci II. etapy sanace. Ta byla zaměřena na odstranění kontaminace vázané ve stavebních konstrukcích a v nesesaturevané i saturevané zóně. Byla provedena demolice objektů A49 a A45, odtěžba kontaminované nesesaturevané zóny v jejich podzákladi. Současně byl spuštěn systém sanačního čerpání kontaminované podzemní vody. Sanační čerpání probíhá ze stejného důvodu v lokalitách nazvaných "prostor A6" a "jižní mrak". V roce 2014 byla odtěžena podložní zemina bývalé galvanovny (objekt A86).
Hlavní cíle nápravných opatření	Odstranění závadného stavu na vodách a sekundárních zdrojů kontaminace látek CIU v areálu závodu. Odstranění volné fáze látek NEL a CIU v podzemních vodách v ohnisku kontaminace. Odstranit toxické odpady a kontaminované stavební konstrukce z budovy A49a a kalových jímek. Doprůzkum kontaminace nesesaturevané zóny v okolí budovy A49 a kalových jímek. Doprůzkum kontaminace nesesaturevané zóny v okolí vrtu AR 25.
Chráněná území:	Jz směrem cca 2000m od areálu ve směru proudění podzemních vod se nachází jímací území Ostrožská nová Ves, provozované společností Slováké vodárny a kanalizace a.s.

Zdroj: <http://info.sekm.cz/lokality/lokalita/7734001>

Liniové zdroje znečištění

Užívání obytných staveb na nově navrhovaných plochách a při rekonstrukcích staveb stávajících, které jsou situovány v blízkosti silnic I. až III. třídy a železničních tratí, včetně silnic a železničních tratí navrhovaných, může být negativně ovlivněno hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy. Na takových plochách, bude možné umísťovat nové stavby nebo provádět rekonstrukce staveb stávajících, jen budou-li provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení před negativními účinky z dopravy.

V návrhu ÚP Kunovice je z tohoto důvodu vymezeno území, potenciálně dotčené hlukem z dopravy, v rámci kterého bude nutné, u objektů pro bydlení, ubytování a u zdravotnických zařízení, stavebníkem prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání staveb nebo objektů (a to odborným posudkem, výpočtem nebo projektovou dokumentací prokazující použití certifikovaných materiálů, zaručujících splnění hygienických předpisů).

Území potenciálně dotčená hlukem z dopravy jsou vymezena v souladu s „Novelou metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005. Pro jednotlivé třídy a druhy komunikací jsou stanoveny vzdálenosti od os dotčených komunikací (s rezervou zohledňující možné odlišnosti místních podmínek – pohlitý/odrazivý terén apod.) takto:

- 100,0m od osy silnic I. třídy;
- 50,0 m od osy silnic II. a III. třídy;
- 100,0 m od osy krajních kolejí celostátní železniční trati.

Pro ostatní navrhované budovy, jejichž funkce nevyvolává potřebu provedení ochranných opatření proti účinkům hluku a u rekonstrukcí stávajících obytných staveb, nebude hlukové posouzení požadováno.

Znečištění a ochrana vod

Město Kunovice má vybudovanou systematickou kanalizační síť. V rámci návrhu ÚP Kunovice, je navrženo vybudování veřejné kanalizace ke všem navrhovaným rozvojovým lokalitám a jejich napojení prostřednictvím stávající stokové sítě na ČOV Uherské Hradiště v Kunovicích.

I.8 Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody a ÚSES

I.8.1 Krajinný ráz

Podle dokumentace „Krajinný ráz Zlínského kraje“, Arvita P spol. s r.o., 2005 je řešené území součástí krajinného celku Uherskohradištsko, krajinného prostoru Uherské Hradiště a Ostrožsko (část Zápetřikovčů).

Krajinný ráz území je tak určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Produkční i estetická hodnota velkých lánů úrodných polí, spolu s areálem letiště je v kontrastu s mozaikou drobných pozemků, sadů a zahrad a vytváří charakteristický obraz zemědělské krajiny v povodí střední Moravy.

Nejvýznamnějším stabilizačním prvkem je Kunovický les a další trvalé porosty v krajině, zejména v proláklínách (žlebech) levostranných přítoků Olšavy. Specifikou řešeného území jsou četné stopy člověka v krajině, zejména udržovaný drobný krajinný inventář (boží muka, kříže, sochy) a v posledním období také provozní objekty a fotovoltaika.

Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný, přestože zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je relativně nízké. Tyto segmenty je nezbytné zachovat a současně iniciovat revitalizaci stávající zemědělské krajiny.

Typologie krajiny

Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělávatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Vedle obilí se pěstuje kukuřice a cukrovka. Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orná půda. Převážná část území je po většinu roku holá a bývá označována jako „pustá“, čímž nabývá ekologický charakter polopouště. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) relativně vysoké i při malých sklonech.

Současný stav krajiny

Řešené území je reprezentováno krajinným typem A, tj. antropogenizovaná, polní krajina. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, které činí 91,6 % z výměry zemědělského půdního fondu a dále zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod. Problémové jsou i dožívající meliorační zařízení a odvodňovací kanály z polí do vodních toků Olšavy a Petříkoveckého potoka. Povodňové škody jsou navyšovány na uvedených tocích zpětným vzduťm.

Zastoupení ploch se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je malé a zahrnuje zejména mozaiku drobné držby sadů, zahrad a vinic v povodí Petříkoveckého potoka. Z hlediska ekologické stability je významný Kunovický les, polní lesíky a zeleň zmiňovaných žlebů.

Koeficient ekologické stability v řešeném území má vypočtenou hodnotu 0,19, což odpovídá území nadprůměrně zemědělsky využívanému ($0,10 < Kes < 0,30$), se zřetelným narušením přírodních struktur. Základní ekologické funkce krajiny musí být soustavně kompenzovány technickými zásahy.

Řešené území je situováno na otevřené krajinné scéně, s dalekými panoramatickými výhledy do krajiny. Centrální část území je výrazně ovlivněna přítomností letiště a dalších výrobních areálů, které ovlivňují prostorové i provozní vztahy a působí v krajině rušivě (plochy se sníženou hodnotou krajinného rázu).

Ochrana krajinného rázu

V rámci návrhu ÚP Kunovice jsou za účelem ochrany krajinného rázu navržena následující opatření:

- zachovávat stávající přírodní i kulturně - historické hodnoty území;
- realizovat chybějící prvky ÚSES;
- podpořit zatravnění části orné půdy a obnovu přirozeného vodního režimu;
- zvýšit podíl krajinné zeleně, nové výsadby zeleně směřovat k hranám polí, cest, příkopů a vodotečí;
- respektovat významné dálkové pohledy;
- vrátit do krajiny tradiční dřeviny - olše, vrby, topoly;
- podporovat vyšší diverzitu využití krajiny (sady, zahrady, aleje);
- chránit před výstavbou významné krajinné horizonty (Hluboček);
- limitovat realizaci nových objektů ve volné krajině;
- revitalizovat plochy se sníženou hodnotou krajinného rázu nebo je začlenit do krajiny vhodnou zelení;
- krajinný ráz v řešeném území je velmi citlivý na umístování dominant a staveb vertikálního charakteru. V takovýchto případech vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. To požadovat rovněž v souvislosti s umístováním větších ploch či objemů výstavby.

1.8.2 Územní systémy ekologické stability

Jako podklad pro zpracování plánu ÚSES byl použit ÚSES, vymezený v ÚAP a ZÚR Zlínského kraje.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území je nadregionální ÚSES zastoupen trasou nadregionálního biokoridoru *NRBK K 154*, který v širších souvislostech propojuje nadregionální biocentrum *NRBC Hluboček* (lokalizované jihovýchodně bezprostředně za hranicí k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště) a nadregionální biocentrum *NRBC Čertoryje* (JMK). *NRBK K 154* je trasován v jižní části řešeného území, vegetační typ biokoridoru je teplomilný doubravní.

Nadregionální ÚSES je v řešeném území dále reprezentován vodní a nivní osou nadregionálního biokoridoru *NRBK K 142*, které jsou trasovány při řece Moravě v západní části řešeného území. V širších souvislostech propojuje biokoridor nadregionální biocentrum *NRBC Chropýřský luh* a nadregionální biocentrum *NRBC Soutok* (JMK). Součástí os *NRBK K 142* je regionální biocentrum *RBC 1828 Kunovický les* a vložená lokální biocentra. Jižně od biocentra *LBC Štěpnice* dochází k oddělení nivní a vodní osy, severně dochází k jejich souběhu a následnému odklonu nivní osy na k.ú. Staré Město u UH. Označení vodní osy je *NRBK K 142V*, nivní osy *NRBK K 142N*. Trasa vodní a nivní osy *NRBK K 142* prochází v řešeném území evropsky významnou lokalitou *EVL CZ 0724107 NEDAKONICKÝ LES*.

Regionální ÚSES:

V řešeném území je regionální ÚSES zastoupen regionálním biocentrem *RBC 1828 Kunovický les* jako součást trasy *NRBK K 142*. Biocentrum je vymezeno na stávajících lužních lesích, které jsou součástí evropsky významné lokality *EVL CZ 0724107 NEDAKONICKÝ LES*. Dále je v řešeném území vymezena část regionálního biocentra *RBC 82 Kolébky*, které je především vymezeno na k.ú. *Ostrožská Nová Ves*. *RBC 82 Kolébky* je lokalizované v intenzivně zemědělsky obhospodařované části řešeného území a je v současnosti chybějící.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního, nivního, lesního a kombinovaného typu. Lokální biocentra jsou označena dle místních názvů, lokální biokoridory jsou označeny dle samostatné číselné řady.

Interakční prvky:

Interakční prvky jsou navrženy tak, aby byly především propojeny trasy nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES v území a tím vznikla ucelená síť kostry ekologické stability. Kromě trofické a orientační funkce pro biotu jsou navrženy způsobem, který podpoří protierozní ochranu v území. Trasy IP budou upřesněny na základě podrobnějšího řešení (např. v rámci KPÚ). Kromě navržených IP je doporučeno doplnění další krajinné zeleně v blocích orné půdy nad rámec vymezených opatření.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, *JPÚ - přeložka silnice I/50 - Kunovice*, na základě jednotek prostorového rozdělení lesa a skutečného stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru lesních společenstev s přirozenou druhovou skladbou, místně doplněné travními porosty s geograficky původním porostem.

V rámci *LBC Stará hora II* došlo k revitalizaci stávajících porostů, které byly tvořeny z velké části trnovníkem akátem. Po odstranění jedinců zde byly doplněny výsadby, které jsou v současnosti ve fázi nezajištěných kultur. V brzké budoucnosti lze předpokládat zapojení do funkčního systému ÚSES.

Z důvodu již realizované přeložky I/50 a tím rozděleného Kunovického lesa, bylo upraveno rozmístění lokálních biocenter vložených do os *NRBK K 142*. Původní *LBC Hrůtek* bylo nahrazeno novým *LBC Kopřivníky*, které je lokalizované v klidovější poloze dále od stávající komunikace. Z důvodu prostorových parametřů bylo vymezeno nové *LBC Štěpnice*, které zároveň nahrazuje původní biocentrum *LBC Kopřivník*. Nové *LBC Štěpnice* využívá prostoru soutoku řeky Moravy s řekou Olšavou, odstaveného ramene Moravy a okolní lesní porosty.

Segment *NRBK K 154 Těšovy - Limany* byl v rámci návrhu posunut do prostoru údolnice v geomorfologicky velmi členitém terénu. Upřesněná trasa bude plnit protierozní funkci, v trase původního segmentu biokoridoru je navržen interakční prvek. Současně bylo přesunuto *LBC Těšovy*.

U *LBK 3* dochází k mírnému překročení maximální délky biokoridoru, které je dané vhodností umístění biocenter při koncích biokoridoru a limitovaným průchodem zastavěným územím města.

Návaznost prvků ÚSES na vedlejší k.ú. je respektována. U biocenter a biokoridorů, přecházejících na území sousedních katastrů byla návaznost koordinována z datovými podklady schválených ÚP příslušných obcí a měst.

Tab. 33 Charakteristika prvků ÚSES na k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště

Označení prvku úses	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
RBC 1828 Kunovický les	existující	38,18 ha	řeka Morava a přilehlé lužní porosty v severní části území	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG).
RBC 82 Kolébky	chybějící	6,91 ha*	orná půda.	Založit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Boří	částečně existující	4,45 ha	orná půda, krajinná zeleň v horní části Lintavského žlebu	Založit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Dlouhé	chybějící	3,07 ha	regulovaný tok Olšavy, orná půda	Založit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Hlucky žleb	částečně existující	3,01 ha	krajinná zeleň, orná půda v horní části Hlucky žlebu	Doplnit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Kopřivníky	existující	10,65 ha	řeka Morava a přilehlé lužní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG).
LBC Na Chylickém potoku	částečně existující	3,44 ha	Chylický potok, břehové porosty, lesní porost, orná půda	Doplnit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Petříkovce	částečně existující	4,35 ha	břehové porosty Petříkovce, krajinná zeleň, orná půda	Doplnit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Sady	chybějící	1,42 ha*	řeka Olšava, rozptýlená zeleň	Doplnit biocentrum výsadbou zeleně.
LBC Stará hora I	částečně existující	2,84 ha	břehové porosty Petříkovce, krajinná zeleň a travní porost	Doplnit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC Stará hora II	existující	4,51 ha	břehové porosty Petříkovce, krajinná zeleň, revitalizované plochy a nové výsadby	Péče o nové kultury, likvidace ne původních a invazivních druhů.
LBC Štěpnice	existující	9,82 ha	soutok řeky Moravy a řeky Olšavy, odstavené rameno Moravy, lužní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG).
LBC Těšovy	částečně existující	4,65 ha	travní porost, orná půda, meze	Doplnit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC U Kolébek	chybějící	3,26 ha	orná půda	Založit biocentrum výsadbou dle příslušného STG.
LBC U Kostelan	existující	2,56 ha	řeka Morava, lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
LBC U školky	existující	2,77 ha*	lužní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
NRBK K 142V segm. Sالاška - Kunovické les	existující	400 m*	vodní osa NRBK - řeka Morava se svými břehovými porosty u ČOV	Při obnově břehových porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému STG.
NRBK K 142V segm. Kunovické les - Kopřivníky	existující	780 m	vodní osa NRBK - řeka Morava s břehovými porosty, lesní porosty, křížení se silnicí I/50 pod mostní konstrukcí	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
NRBK K 142VN segm. Kopřivníky - Štěpnice	existující	560 m	vodní a nivní osa NRBK - řeka Morava s břehovými porosty, lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
NRBK K 142V segm. Štěpnice - U Kostelan	existující	170 m	vodní osa NRBK - řeka Morava s břehovými porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
NRBK K 142N segm. Štěpnice - U školky	existující	160 m	nivní osa NRBK - lesní porosty u Olšavy	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
NRBK K 154 segm. Těšovy - Limany	chybějící	430 m*	travní porost, výrazná údolnice	Založit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Kolébky - U Kolébek	chybějící	480 m	orná půda	Založit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.

Označení prvku úses	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
RBK 145 segm. U Kolébek - Petříkovec	částečně existující	470 m	orná půda, krajinná zeleň	Doplnit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Petříkovec - Stará hora II	částečně existující	670 m	břehové porosty Petříkovce, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Stará hora II - Stará hora I	částečně existující	270 m	břehové porosty Petříkovce, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Stará hora I - Hlucký žleb	chybějící	510 m	orná půda, křížení se silnicí II/498	Založit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Hlucký žleb - Boří	částečně existující	610 m	orná půda, krajinná zeleň, průchod plánovaným vinicemi	Doplnit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 145 segm. Boří - Hluboček	chybějící	410 m	orná půda	Založit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
LBK 1	existující	310 m*	lesní porosty, občasná vodoteč	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
LBK 2	částečně existující	2050 m	regulovaný tok Olšavy	Založit (doplnit) výsadbu břehových porostů.
LBK 3	částečně existující	2560 m	regulovaný tok Olšavy, zastavěné území Kunovic	Založit (doplnit) výsadbu břehových porostů.
LBK 4	částečně existující	890 m*	regulovaný tok Olšavy	Založit (doplnit) výsadbu břehových porostů.
LBK 5	existující	340 m*	lesní porosty, břehové porosty Chylického potoka	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.
LBK 6	částečně existující	1410 m	lesní porosty, břehové porosty Chylického potoka, orná půda	Doplnit chybějící segment LBK. Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného k.ú.

I.9 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině

I.9.1 Plochy zemědělské

Zemědělská půda je z velké části využívána jako orná půda. Menší část, především na březích vodních toků se vyskytují trvalé travní porosty sady a zahrady, často využívaná k zahrádkářským činnostem a zemědělské malovýrobě.

Vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obhospodařování tvoří orná půda velké bloky, jejichž erozní ohroženost je v řešeném území relativně velká. Pro zlepšení stávajícího stavu jsou vybrané bloky orné půdy fragmentovány interakčními prvky, tvořených pruhy navržené krajinné zeleně.

I.9.2 Plochy zemědělské specifické

Jako plochy zemědělské specifické jsou vymezeny stávající, respektive navrhované plochy viničních tratí. Viniční trať v řešeném území jsou stanoveny vyhláškou č. 324/2004 Sb., kterou se stanoví seznam vinařských podoblastí, vinařských obcí a viničních tratí, včetně jejich územního vymezení.

Vymezení viničních tratí v řešeném území, jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití zemědělské specifické – viniční trati (kód Z.1), vyplývá z požadavku na potřebu jejich oplocování. Viniční trati jsou, s ohledem na stanoviště, účelově rozděleny na viniční trati určené pro drobnou individuální produkci: viniční trať Stará Hora – Slíny a na viniční trať určenou pro velkoprodukci komerčního charakteru: viniční trať Nová Hora – Mrhoně.

Z důvodu oplocování jsou, jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití zemědělské specifické, vymezeny vybrané plochy stávajících sadů a zahrad (kód Z.2). Plochy zemědělské specifické – sady a zahrady nejsou v řešeném území nově navrhovány. Vymezení těchto ploch v návrhu ÚP Kunovice je prostorově vázáno na souvisle zastavěné území města a na pozemky v drobné držbě, kde oplocení v současné době již existuje a nebo se, vzhledem k nezbytné ochraně zemědělské produkce s vysokou přidanou hodnotou, předpokládá.

Tab. 34 Přehled navrhovaných zemědělských ploch specifických – viniční trati

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
301	Z.1	0,86	změna kultury v souvislosti s vyhl. č. 324/2004 Sb.; vymezení viničních tratí pro drobnou (individuální) produkci vinné révy.
302	Z.1	3,37	změna kultury v souvislosti s vyhl. č. 324/2004 Sb.; vymezení viničních tratí pro drobnou (individuální) produkci vinné révy.
303	Z.1	0,32	změna kultury v souvislosti s vyhl. č. 324/2004 Sb.; vymezení viničních tratí pro drobnou (individuální) produkci vinné révy.
304	Z.1	4,80	změna kultury v souvislosti s vyhl. č. 324/2004 Sb.; vymezení viničních tratí pro drobnou (individuální) produkci vinné révy.
Celkem		9,35 ha	

I.9.3 Plochy krajinné zeleně

Plochy krajinné zeleně tvoří především zeleň na neplodné půdě, náletová zeleň na zemědělské půdě, doprovodná zeleň vodních toků, silnic, místních a účelových komunikací, zeleň drobných remízků, mezí apod. Má charakter liniové, skupinové nebo rozptýlené zeleně. Část krajinné zeleně reprezentují prvky ÚSES (biokoridory, interakční prvky). Krajinná zeleň je vedle své ekostabilizační funkce i významným prvkem krajinyotvorným.

Druhové složení krajinné zeleně je velmi pestré a zahrnuje vedle přírodních druhů dřevin i vysoké zastoupení ovocných dřevin a to jak staré vysokokmeny, tak nové výsadby.

U navrhovaných ploch krajinné zeleně se předpokládá, že dotčené pozemky budou postupně zatravněny a osázeny stanovištně vhodnými druhy dřevin.

Tab. 35 Přehled navrhovaných ploch krajinné zeleně

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
180	K	-	LBK 4.3
184	K	-	RBK 145.2-Kolébky, U Kolébek
235	K	-	LBK 2.8
236	K	-	LBK 2.7
321	K	1,86	NRBK K 154.2-Těšovy, Limany,
322	K	0,96	RBK 145.1-Kolébky, U Kolébek,
323	K	0,33	RBK 145.3-Kolébky, U Kolébek,
324	K	1,30	RBK 145.4-U Kolébek, Petříkovec,
325	K	0,95	RBK 145.5-Petříkovec, Stará Hora II,
326	K	0,32	RBK 145.6-Stará Hora II, Stará Hora I,
327	K	0,42	RBK 145.7-Stará Hora I, Hlucký žleb,
328	K	1,59	RBK 145.8-Stará Hora I, Hlucký žleb,
329	K	2,39	RBK 145.9-Hlucký žleb, Boří,
330	K	1,66	RBK 145.10-Boří, Hluhoček,
331	K	0,63	LBK 2.1
332	K	0,61	LBK 2.2
333	K	0,99	LBK 2.3
334	K	1,15	LBK 2.4
335	K	1,18	LBK 2.5
336	K	1,30	LBK 2.6
337	K	0,38	LBK 3.1
338	K	0,55	LBK 3.2
339	K	0,41	LBK 4.1

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
340	K	0,51	LBK 4.2
341	K	0,67	LBK 4.4
342	K	0,49	LBK 4.5
343	K	0,09	LBK 5
344	K	0,14	IP 22
345	K	0,75	IP 23
346	K	0,31	IP 24
347	K	0,73	IP 25
348	K	0,31	IP 26
349	K	0,42	IP 27
350	K	0,22	IP 28.1
351	K	0,44	IP 28.2
352	K	0,55	IP 29
353	K	0,43	IP 30
354	K	1,06	IP 31
355	K	1,40	IP 32
356	K	0,98	IP 33
357	K	1,25	IP 34
358	K	0,40	IP 35
359	K	0,95	IP 36
360	K	0,50	IP 37.1
361	K	0,19	IP 37.2
362	K	0,53	IP 38
363	K	0,59	IP 39
364	K	0,74	IP 40
365	K	2,28	IP 41
366	K	1,01	IP 42
367	K	0,53	IP 43
368	K	0,87	IP 44
369	K	0,45	IP 45
370	K	0,58	IP 46
371	K	0,33	IP 47
372	K	0,92	IP 48
373	K	6,40	ochranná zeleň 1
374	K	0,21	ochranná zeleň 2
375	K	0,34	ochranná zeleň 3
376	K	2,33	ochranná zeleň 4
377	K	2,80	ochranná zeleň 5
378	K	1,11	ochranná zeleň 6
379	K	0,10	ochranná zeleň 7
380	K	0,03	krajinný prvek 1
381	K	0,85	suchý poldr
Celkem		54,77	

I.9.4 Plochy lesní

V řešeném území tvoří plochy lesa relativně malý podíl na rozloze správního území. Dominantním vlastníkem lesů v řešeném území je Český stát v zastoupení Lesů ČR. Největší blok lesa tvoří Kunovický les. Část ploch lesa tvoří lesy hospodářské a část ploch je evidována jako lesy zvláštního určení.

Plochy lesa vymezené jako Kunovický les a Zápověď jsou určeny jako inundační oblast v případě zvýšených průtoků na řece Moravě a Olšavě. Současně jsou uvedené plochy lesa chráněny jako evropsky významná lokalita Natura 2000 Nedakonický les - CZ0724107.

V souvislosti s návrhem ÚP Kunovice nejsou v řešeném území navrhovány nové lesní plochy.

I.9.5 Plochy přírodní

V řešeném území jsou plochy biocenter vymezeny jako plochy přírodní. Plochy biocenter jsou stabilizované a funkční na lesních porostech, zapojených břehových porostech vodních toků a krajinné zeleni. Na ostatních plochách prvků ÚSES je navržena změna způsobu využití, vedoucí k zajištění funkčnosti ÚSES.

Tab. 36 Přehled navrhovaných ploch přírodních

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
391	P	5,68	RBC 82.1 Kolébky VPO ZÚR ZK (PU 38)
392	P	0,44	RBC 82.3 Kolébky VPO ZÚR ZK (PU 38)
393	P	0,73	RBC 82.5 Kolébky VPO ZÚR ZK (PU 38)
394	P	1,79	LBC Dlouhé 1
395	P	0,41	LBC Dlouhé 2
396	P	0,38	LBC Dlouhé 3
397	P	0,51	LBC Sady 1
398	P	0,61	LBC Sady 2
399	P	3,26	LBC U Kolébek VPO ZÚR ZK (PU 121)
400	P	0,66	LBC Petříkovec VPO ZÚR ZK (PU 121)
401	P	1,55	LBC Na Chylickém potoce
402	P	2,42	LBC Stará hora VPO ZÚR ZK (PU 121)
403	P	1,00	LBC Hlucky žleb VPO ZÚR ZK (PU 121)
404	P	4,23	LBC Boří VPO ZÚR ZK (PU 121)
405	P	2,47	LBC Těšovy VPO ZÚR ZK (PU 24)
Celkem		26,14 ha	

I.9.6 Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezovány v neurbanizovaném území, jako pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, plochy krajinné zeleně a pozemky vodních ploch a vodních toků, bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují plochy, dílčím způsobem antropomorfizované nebo plochy k uvedenému účelu navrhované. Smyslem vymezování těchto ploch je posílení některé z doplňkových funkcí krajiny, jako je např. funkce rekreační, vzdělávací, ekologická, retenční apod.

Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Tab. 37 Přehled navrhovaných ploch smíšených nezastavěného území

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
411	S*	2,67	krajinný útvar 1
412	S*	1,06	krajinný útvar 2
413	S*	3,85	krajinný útvar 3
414	S*	0,17	krajinný útvar 4
415	S*	1,17	Lokalita je navržena pro aktivity leteckých modelářů.
Celkem		8,92 ha	

I.9.7 Vodní toky a vodní plochy

Základní údaje

Celé území katastru spadá do povodí Moravy. Zahrnuje části dolních toků levostranných přítoků Moravy - Olšavu, Petříkovec a část horního toku Chylického potoka. Okrajově zasahuje do k.ú. uměle upravená vodoteč Bobrovce, který dříve zajišťoval možnosti úprav vodního režimu v části pomoravních lesů.

Severní hranici k.ú. tvoří upravené staré koryto Staré Olšavy (Olšávka). Část jejího toku (v k.ú. Sady) je zatrubněna.

Vodní toky

Hlavním pátečním tokem širšího území je řeka Morava. Pro město Kunovice je Morava tokem hraničním. V současné době je regulovaná a má upravené břehy v celé délce řešeného území. Koryto je dimenzováno na stoletý průtok v hodnotě cca 750 m³/s. Při průchodu povodně v roce 1997 došlo i přes tuto skutečnost k vybřežení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Průměrný průtok Moravy činí cca 55 m³/s. Správcem toku je Povodí Moravy a.s., Závod střední Morava

Nejvýznamnějším tokem řešeného území je řeka Olšava. Její tok tvoří příčnou osu souvisle zastavěného území. Řeka je v rozsahu řešeného území regulována na Q₁₀₀. Z původního koryta jsou v nivě dochovány pouze zbytky původních meandrů, které jsou postupně zasypávány. Na průtoku zastavěným územím byla vybudována dílčí protipovodňová opatření.

Ostatní toky, které se vyskytují v území jsou malé, vodohospodářsky nevýznamné, při průchodu intravilánem jsou většinou zatrubněny.

Tab. 38 Seznam vodních toků

Název toku	IDTV	Správce
• Morava	10100003	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• Olšava	10100083	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• Olšávka (Stará Olšava)	10104979	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• Petříkovec	10203577	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• Bobrovec	10219483	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• Chylický potok	10187087	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• bezejmenný (Hlucký potok)	10193258	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• bezejmenný (Lintavský potok)	10196414	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• bezejmený	10206337	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• bezejmený (Mlýnský náhon)	10186676	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště
• bezejmený	10140323	Povodí Moravy s.p., provoz Uherské Hradiště

Důležitou součástí vodohospodářské soustavy je na území města soustava melioračních odpadů v nivě řeky Moravy. Jejich správcem je Pozemkový fond ČR.

Vodní plochy

V řešeném území se nachází několik menších vodních ploch.

- Rybníky u koupaliště
výměra 0,88 ha. Jedná se o plochy využívané jako chovné rybníky. Napájení vodou je z Hluckého žlebu.
- Rybník u Zevosu
výměra 0,64 ha. Vodní plocha v těsném sousedství odchovny prasat v Kunovicích. Jedná se o boční nádrž, napájenou vodou z toku Petříkovce.
- Mokřad v lokalitě Rybník
výměra 0,86 ha. Vznikl v důsledku vysoké hladiny spodní vody, v současné době plní především krajinnou a meliorační funkci.
- Vodní plocha v bývalém hliníku Abrhámovy cihelny
výměra 1,80 ha. Vznikl v důsledku zaplnění dobývacího prostoru Abrhámovy cihelny podzemní vodou. V současné době má především krajinnou hodnotu.
- Vodní plocha v areálu Sádky
výměra 0,70 ha. Uměle vytvořená přírodní vodní plocha (mokřad) příležitostně využívaná k rekreačním účelům, která má i krajinnou hodnotu.

Návrh vodních toků a ploch

Ochrana vodních toků

Část řešeného území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kwartér řeky Moravy. Vymezení CHOPAV, Kwartér řeky Moravy byl vydán v souladu nařízením vlády ČR č. 40/1978 o chráněné oblasti přirozené akumulace vod, dne 24. června 1981.

V souvislosti s realizací navrhovaných záměrů nebudou narušeny přirozené odtokové poměry v krajině. Navrhované záměry se nedotknou práv správců vodních toků, stanovených zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v jeho platném znění. dle uvedeného zákona jsou podél vodních toků vymezeny pruhy pro manipulaci:

- u řeky Moravy a Olšavy 8 m od břehové čáry (významný vodní tok)
- u ostatních vodních toků 6 m od břehové čáry

Návrh na vodních tocích

Na území města, tj. na obou březích toku Olšavy je navržen stabilní i mobilní systém protipovodňových opatření (viz. kap. I.9.8).

V jihovýchodní části lokality Rybník je navržena nová vodní plocha (WT číslo pl. 288), která bude propojena ze stávající vodní nádrží (mokřadem) tak, aby byla voda z obou nádrží průběžně odváděna otevřeným korytem (WT číslo pl. 281 - 287), podél budoucí místní komunikace do Olšavy. S ohledem na ploché území a poměrně velkou vzdálenost, bude koryto vodního příkopu zaústěno ve výšce cca 1,6 m nade dnem řeky Olšavy. To bude vyžadovat protipovodňové klapky proti zpětnému vzduťí a záložní protipovodňovou čerpací stanicí.

V jižní části zastavěného území je v ÚP Kunovice navrženo převedení stávající vodní plochy v bývalém hliníku Abrhámovy cihelny do dvou nových, výškově odstupňovaných a polohově posunutých vodních nádrží (WT číslo pl. 289, 290). Cílem navrhovaného záměru je uvolnit stávající vodní plochu pro podnikatelské aktivity vlastníka pozemku a současně přesunem vodní plochy docílit přirozeného odtoku, vyvěrajících podzemních vod v bývalém těžebním prostoru, přes hranu vodo hospodářského rozvodí do povodí Petříkoveckého potoka a eliminovat tak současný problém s vývěrem těchto vod v zastavěném území města.

Součástí navržených protipovodňových opatření je také vymezení tří suchých poldrů na Petříkoveckém potoce (WT číslo pl. 291 - 293). Pro případ zvýšeného průtoku v řece Moravě, kdy je uzavřeno vyústění Staré Olšavy do řeky Moravy a kdy dešťové srážky v povodí Staré Olšavy nemohou být odváděny do recipientu, byl na levém břehu Staré Olšavy, v lokalitě Dlouhé u Nemocnice (WT číslo pl. 294), navržena suchá vodní nádrž.

Tab. 39 Přehled navrhovaných vodních toků a ploch

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
281	WT	0,10	Lokalita „Hluboký kanál I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou, kde byla řešena změnou Z1.10 plocha bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha, z důvodu snížení hladiny podzemních vod navržena jako vodní plocha.
282	WT	0,10	Lokalita „Hluboký kanál II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy KUR1, určené pro bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha navržena jako plocha vodní.
283	WT	0,10	Lokalita „Hluboký kanál III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy KUR1, určené pro bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha navržena jako plocha vodní.
284	WT	0,07	Lokalita „Hluboký kanál IV“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako plocha územní rezervy KUR1, určené pro bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha navržena jako plocha vodní.
285	WT	0,07	Lokalita „Hluboký kanál V“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou, kde byla řešena změnou Z1.10, jako plocha bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha, z důvodu snížení hladiny podzemních vod v lokalitě Rybník, navržena jako plocha vodní.
286	WT	0,06	Lokalita „Hluboký kanál VI“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou, kde byla řešena změnou Z1.10, jako plocha bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha, z důvodu snížení hladiny podzemních vod v lokalitě Rybník, navržena jako plocha vodní.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
287	WT	0,02	Lokalita „Hluboký kanál VII“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou, kde byla řešena změnou Z1.10, jako plocha bydlení v RD. V návrhu ÚP je tato plocha, z důvodu snížení hladiny podzemních vod navržena jako plocha vodní.
288	WT	0,38	Lokalita „Mokřad na Zelničkách“ je novým návrhem ÚP, kde je z důvodu snížení hladiny podzemních vod a jejich odvedení do řeky Olšavy, navržena vodní plocha (mokřad).
289	WT	0,81	Lokalita „Nad Slínky“ je novým návrhem ÚP, kde je, z důvodu požadavku na odvedení vyvěrajících podzemních vod z dobývacího prostoru bývalé Abrahámovy cihelny, navržena nová vodní plocha.
290	WT	0,57	Lokalita „Petříkovecký potok I“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou (KU24) jako dosud nezrealizovaná vodní plocha (suchá vodní nádrž).
291	WT	0,49	Lokalita „Petříkovecký potok II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou (KU24) jako dosud nezrealizovaná vodní plocha (suchá vodní nádrž).
292	WT	0,26	Lokalita „Petříkovecký potok III“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou (KU24) jako dosud nezrealizovaná vodní plocha (suchá vodní nádrž).
Celkem		3,03 ha	

I.9.8 Povodňová rizika a protipovodňová opatření

Povodňové stavy jsou možné prakticky na všech vodních tocích v řešeném území. Na území města jsou vodoprávním orgánem vymezena:

- záplavové území Q100 na vodním toku řeky Moravy;
- záplavové území Q100 na vodním toku řeky Olšavy;
- záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice (Pozlovice);
- aktivní zóna záplav na vodním toku řeky Moravy;
- aktivní zóna záplav na vodním toku řeky Olšavy.

Výše uvedená záplavová území a aktivní zóny záplav na vodním toku Olšavy jsou převzaty z dokumentace „Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 36,395“, zpracované Povodím Moravy, s.p., útvarem hydroinformatiky, Dřevařská 11, Brno v lednu 2015 a následně vydány jako Opatření obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KU-ZL 53103/2015 dne 26.08.2015.

Grafické vymezení záplavového území Q100, aktivní zóny záplav a záplavového území zvláštní povodně na řece Moravě a Olšavě je zakresleno ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres a výkrese č. II.5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství, Odůvodnění ÚP Kunovice. Část rozvojových ploch v předloženém ÚP Kunovice je lokalizováno v záplavovém území Q₁₀₀. Důvod pro takové řešení je popsán v kap. I.17.2, Odůvodnění.

Navržená protipovodňová opatření:

Na řece Moravě

Protipovodňová ochrana města je v současné době založena na stávajících protipovodňových hrázích, podél toku řeky Moravy a území záplavy suchých poldrů Kunovický les a Zápověď. Jako nové protipovodňové opatření je navržena protipovodňová hráz, vedená po okraji Kunovického lesa (v ÚP Kunovice vymezená jako koridor technické infrastruktury T* číslo pl. 173). Navrhovaná protipovodňová hráz je převzata z dokumentace „Morava, Uherské Hradiště - zvýšení kapacity koryta II. etapa“ firmy Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13 (dokumentace k územnímu řízení).

Při zvýšené hladině na řece Moravě se přepokládá odlehčování vyšších povodňových průtoků do levobřežní inundace (území záplavy suchých poldrů) pod Uherským Hradištěm, do prostoru Kunovického lesa mezi Olšávkou (Starou Olšavou) a řekou Olšavou. Stávající průtočná boční suchá vodní nádrž má objem cca 5 mil m³ při ploše cca 500 ha. Tato suchá vodní nádrž je dělena trasou silničního náspu obchvatu silnice I/50, na němž je vybudován inundační most a propustky pro převádění inundovaných vod.

Z Kunovského lesa se transformované průtoky vracejí do koryta Moravy přes sníženou pravobřežní hráz Olšavy ve výustní části. Zvýšené průtoky v Moravě se pak dále odlehčují do levobřežní inundace (území záplavy suchých poldrů) „Zápověď“, jak přes levobřežní sníženou hráz Olšavy, tak přes levobřežní hráz Moravní pod silničním mostem v Kostelanech.

Stávající území záplavy suchých poldrů Kunovický les a Zápověď (inundační území řeky Moravy), vymezená v Územním plánu Kunovice, nejsou součástí územně analytických podkladů Zlínského kraje.

Na řece Olšavě

Navrhovaná protipovodňová opatření na řece Olšavě jsou převzata z dokumentace firmy Hydroprojekt CZ a.s., o.z. Brno, Minská 18, Brno (dokumentace k územnímu řízení, červen 2011). V současné době bylo pro účely protipovodňové ochrany vydáno územní rozhodnutí a zpracovává se dokumentace pro účely stavebního povolení.

V nezastavěném území jsou navrhovány protipovodňové hráze, které jsou v řešeném území navrženy v podobě koridorů technické infrastruktury (T* číslo pl. 174-179). V souvisle zastavěném území, kde jsou navrhovány převážně protipovodňové stěny (stabilní i mobilní), je realizace protipovodňových opatření uplatňována prostřednictvím přípustného využití ploch veřejných prostranství.

V jižní části lokality Rybník se nachází nově vybudovaný mokřad. V návrhu ÚP Kunovice je navrženo vybudování ještě druhé vodní plochy, propojené se stávajícím mokřadem vodním korytem. Účelem navrženého řešení je plochy propojit tak, aby dešťové vody ze stávající nádrže (mokřadu) byly odváděny přes nově navrženou vodní nádrž a dále otevřeným korytem podél nově navržené místní komunikace až do řeky Olšavy.

Stávající mokřad, navržená vodní plocha a otevřené koryto zajistí v území přirozený odvod dešťových vod z celé lokality a současně vytvoří v budoucí zástavbě výrazný estetický prvek, zvyšující ekologickou hodnotu území.

S ohledem na ploché území a délku příkopu (přes 900 m), dojde k nutnému zahloubení koryta, s vyústěním do řeky Olšavy cca 1,6 m nad dnem a 1,4 m pod úrovní Q_{100} . Toto řešení bude vyžadovat vybudování protipovodňového uzávěru, který zabráni vzduť vodní hladiny v korytě, při vyšších průtocích v řece Olšavě. Pro takový případ bude součástí výpustního objektu povodňová čerpací stanice.

Při zvýšeném průtoku na řece Moravě, kdy je vyústění Staré Olšavy do Moravy uzavřeno stavidly, nemohou být do tohoto toku odváděny dešťové vody z povodí. Pro takový případ, je na levém břehu Staré Olšavy, v lokalitě Dlouhé u Nemocnice, navržena suchá vodní nádrž (T* číslo pl. 193) a navazující plocha krajinné zeleně (K číslo pl. 381). Napouštění suché vodní nádrže bude přes sníženou část levobřežní hráze. Vypouštění do Staré Olšavy bude trubním vyústěním se zpětnou klapkou.

Tab. 40 Přehled navrhovaných ploch protipovodňových opatření

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
173	T*	6,79	Lokalita „Kunovický les“ je novým návrhem ÚP. Plocha technické infrastruktury je navržena jako protipovodňová hráz v rámci II. etapy zvýšení kapacity koryta řeky Moravy. Iniciátorem a investorem je Povodí řeky Moravy, s.p.
174	T*	0,34	Lokalita „Dlouhé u Olšavy“ je novým návrhem ÚP. Plocha technické infrastruktury je vymezena jako protipovodňová hráz, navržena v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení. Důvodem, proč není hráz navržena jako sdružené zemní těleso, spolu s násypem plánovaného obchvatu, je blízký časový horizont předpokládané realizace a vlastnické vztahy v území.
175	T*	0,18	Lokalita „Na Olšavě II“ je novým návrhem ÚP. Plocha technické infrastruktury je vymezena jako protipovodňová hráz, navržena v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra (ha)	Zdůvodnění
176	T*	0,04	Lokalita „U hřiště“ je novým návrhem ÚP. Plocha technické infrastruktury je vymezena jako protipovodňová hráz, navržená v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení.
177	T*	0,91	Lokalita „Trněné“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita z1A.19. Plocha technické infrastruktury je vymezena jako protipovodňová hráz, navržená v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení.
178	T*	0,05	Lokalita „Na Rybníku“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita z1A.19. Plocha technické infrastruktury je vymezena jako protipovodňová hráz, navržená v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení.
179	T*	0,02	Lokalita „U podchodu silnice I/50“ je novým návrhem ÚP. Plocha technické infrastruktury je vymezena pro umístění přečerpávací stanice na melioračním příkopu (náhonu), navržené v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město je Město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení.
195	T*	0,21	Lokalita „Dlouhé u nemocnice II“ je nově navrhovanou rozvojovou plochou technické infrastruktury. Záměrem navržené lokality je výstavba hráze suché vodní nádrže, za účelem zadržení povrchových vod při vzdutí na řece Moravě a po následném uzavření odtoku Staré Olšavy do koryta Moravy.
232	T*	-	Lokalita „Na obchvatu“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita z1A.11. Plocha technické infrastruktury je navržena jako protipovodňová hráz, která se v rámci lokality číslo 232 překrývá s plochou silniční dopravy. Protipovodňová hráz je navržena v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Iniciátorem a investorem protipovodňových opatření je město Kunovice. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení. Důvodem, proč nemůže být hráz navržena jako sdružené zemní těleso, spolu s násypem plánovaného obchvatu, je krátký časový horizont předpokládané realizace a vlastnické vztahy v území.
233	T*	-	Lokalita „Na Olšavě II“ je stabilizovanou rozvojovou plochou, v platném ÚPN města vymezenou jako lokalita z1A.11. Plocha technické infrastruktury je navržena jako protipovodňová hráz, která se v rámci lokality číslo 233 překrývá s plochou dopravy silniční. Protipovodňová hráz je navržena v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Navrhované řešení je převzato z dokumentace pro územní řízení. Důvodem, proč nemůže být hráz navržena jako sdružené zemní těleso, spolu s násypem plánovaného obchvatu, je krátký časový horizont předpokládané realizace stavby a vlastnické vztahy v území.

Celkem 8,54

Součástí navržených protipovodňových opatření je návrh několika nových vodních ploch (variantně suchých poldrů) na Petříkoveckém potoce, převzatých z platného ÚPN města Kunovice, kam byly zapracovány na základě návrhu s firmy Terra projekt, Velehrad. Významné je rovněž vymezení řady nových interakčních prvků, včetně drobných ploch izolační a ochranné zeleně v nezastavěném území. V zastavěném území je pak navrženo několik ploch sídelní zeleně se vsakovací a protierozní funkcí.

Významnou skutečností je také uplatňování legislativních podmínek pro zadržování dešťových vod v území. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce (viz. § 27 zák. č. 254/2001 o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších zákonů).

I.10 Ochrana a rozvoj hodnot v území

I.10.1 Ochrana kulturních a historických hodnot

Územní ochrana kulturních nemovitých památek je stanovena vyhláškou č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Na úrovni Evropské unie je ochrana nemovitých památek zajišťována Úmluvou o architektonickém dědictví Evropy, sepsanou dne 3.10.1985 v Granadě.

Evidované kulturní nemovité památky

Na území města Kunovice jsou vymezeny následující evidované kulturní nemovité památky.

Tab. 41 Seznam evidovaných kulturních nemovitých památek

Ozn.	Číslo v rejstříku	Katastrální území	Památky
K1	28775/ 7-3353/1	Kunovice u Uh. Hradiště	Kostel sv. Petra a Pavla
K2	28775/ 7-3353/2	Kunovice u Uh. Hradiště	socha sv. Floriána u kostela
K3	19997/ 7-3357	Kunovice u Uh. Hradiště	Kaplička P. Marie
K4	22976/ 7-3358	Kunovice u Uh. Hradiště	pamětní kříž v polní trati Petříkovec
K5	22215/ 7-3356	Kunovice u Uh. Hradiště	pomník Rudé armády
K6	12634/ 7-8578	Kunovice u Uh. Hradiště	areál panského dvora č. p. 25

Kulturní nemovité památky místního významu

Na území města Kunovice byly, na základě dokumentů města vymezeny následující kulturní nemovité památky místního významu.

Tab. 42 Seznam památek místního významu

Ozn.	Památky	Umístění
1.	socha sv. Jana Nepomuckého od Václava Boka	na severní straně kostela
2.	sousoší sv. Cyrila a Metoděje od Václava Boka	na severní straně kostela
3.	socha sv. Anny	uprostřed města na prostranství před Panským dvorem
4.	socha P. Marie Hostýnské	u pálenice
5.	sochu P. Marie Lurdské	za městem u silnice do Míkovic
6.	kříž	před kostelem z roku 1865
7.	kříž	u kostela při silnici z roku 1867
8.	kříž	u silnice do Hluku pod cihelnou
9.	kříž	v zahradě domu č. 1125 v ulici Na Rybníčku
10.	dva kříže stojící proti sobě	před kostelem
11.	kříž	u vchodu na hřbitov
12.	kříž z černé žuly	uprostřed hřbitova
13.	kříž z dílny F. Zbořila	v ulici Na Bělince
14.	kříž, který nechali postavit Jiří a Marie Habartovi	v trati Dlouhé, na rozcestí polních cest mezi dvěma kaštany
15.	železný kříž s kamenným podstavcem	Na Záhumní
16.	sousoší Dívka a Dívka s kočkou od akademického sochaře Bořka Zemana	na prostranství před poštou
17.	socha Školáka	na prostranství před poštou
18.	pomník Mistra Jana Husa	ul. Novoveská, Kunovice
19.	litinový kříž u komunikace	u silnice II/498 směr Hluk (pod vodojemem)

Uvedený seznam evidovaných kulturních památek a památek místního významu je součástí grafické části odůvodnění ÚP Kunovice (výkres č. II.2 Koordinační výkres).

Archeologická naleziště

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu par. 22 odst. 2, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění zákona ČNR č. 425/1990 Sb. a pozdějších předpisů). Z této skutečnosti vyplývá povinnost stavebníka již od doby přípravy stavby oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu.

Na území města Kunovice jsou vymezena následující evidovaná území s archeologickými nálezy (UAN). Na základě požadavku pořizovatele nejsou, níže uvedená ÚAN, předmětem výkresové části územně plánovací dokumentace.

Tab. 43 Evidované území s archeologickými nálezy

Poř. č. SAS	Název UAN	Kateg.	Poznámka
25-33-22/1	Pod kostelem	I	Okruh r = 40 m. V poli stojící kamenná zeď nejasného stáří.
25-33-22/2	Rybník	I	Okruh: r=80 m. Lokalita se nachází v místě středověkého rybníka. Předběžná datace: neolit, doba bronzová
25-33-22/5	továrna Let	I	Při výstavbě továrny Avia (dnešní Let) zachyceny (v roce 1936) kostrové hroby kultury KZP a nálezy ze sídlištních objektů MMK.
25-33-22/6	středověké a novověké jádro obce	I	Základ archeologických nálezů tvoří zeměpanský hrad (tvrz) s původním osídlením. Tvrz byla opevněna proti tureckým vpádům. Šlechtická tvrz zanikla ve 2. pol. 15. stol.
25-33-23/12	Hrabůvka	I	Při zemních pracích nalezeny halštatské sídelní objekty a ohniště. Při dalších úpravách, vybagrována mladolátenská mísa a laténské střepy. V lokalitě byl nalezen materiál kultury lineární, lužické, mladolátenského sídliště a nálezy středověké. Při zemních úpravách v roce 1965 zachycena "římská pec" (datovaná do 1.- 4. stol. n.l.), zčásti vyrobená ze staršího laténského objektu.
25-33-23/13	Rybníky	I	Z povrchových sběrů jsou známy nálezy LnK a popelnicových polí z prostoru trati Rybník.
25-33-23/14	Vinohrady	I	Ze sběrů pochází nálezy datované do II. stupně MMK
25-33-23/15	Abrahámová cihelna - pohřebiště KŠK ÚK	I	Z amatérských výzkumů jsou známy nálezy KŠK, ÚK a platěnické kultury. Nálezy ŠK a ÚK pochází z kostrových hrobů.
35-11-03/3	Abrahámová cihelna - vytěžený prostor	IV	Jako UAN IV byl vymezen prostor vytěžený do hloubky cca 15 m Z okolí jsou známy především nálezy z eneolitu a doby bronzové (viz karta č. 25-33-23/15).

Zdroj: <http://twist.up.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/sas/>

I.10.2 Ochrana přírodních hodnot území

Zájmy ochrany přírody jsou garantovány zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V katastrální území Kunovice u Uherského Hradiště jsou vymezeny jako významné přírodní hodnoty následující:

Soustava Natura 2000

Lesní porosty v západní části řešeného území jsou součástí evropsky významné lokality EVL CZ 0724107 Nedakonický les. Předmětem ochrany EVL jsou: *smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita hořavky duhové.*

Významné krajinné prvky

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. v platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

I.10.3 Vodohospodářsky významná území

Území města je dotčeno vodohospodářsky významnou Chráněnou oblastí přirozené akumulace vod, Kvartér řeky Moravy. Chráněná oblast byla vymezena pro své přírodní podmínky vytvářet v území významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod. CHOPAV Kvartér řeky Moravy byl vydán v souladu s § 18 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, nařízením vlády ČSR dne 24. června 1981.

Na území města Kunovice zasahuje ochranné pásmo území 4, II. st. vodního zdroje Ostrožská Nová Ves. Vodní zdroj Ostrožská Nová Ves je stěžejním a v současné době nenahraditelným zdrojem skupinového vodovodu Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice.

Tab. 44 Ochranná pásma vodních zdrojů

Název ochranného pásma	Stupeň OP	Čís. rozhodnutí	ze dne
• OP vodního zdroje Ostrožská Nová Ves, území č. 4	II. st.	ŽP 22473/2006/Č	16.06.2006

Uvedená ochranná pásma, včetně chráněné oblasti přirozené akumulace vod, jsou graficky vymezena ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres a č. II.5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství.

I.10.4 Nerostná bohatství

V řešeném území se nachází evidované dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin a prognózní zdroje nerostných surovin.

Tab. 45 Evidovaná ložiska nerostných surovin

Typ ložiska/ochrany	Číslo	Název ložiska	Surovina	Rozhodnutí
Dobývací prostor těžebný	70735	Kunovice		ČSCZ/DP-111
Dobývací prostor těžebný	70977	Kunovice I		ČSCZ-DP/279
Chráněné ložiskové území	05060000	Kunovice II	CSCS	2137/90-460.2
Chráněné ložiskové území	05060001	Kunovice		
Výhradní ložisko netěžené	305060001	Kunovice	Cihlářská surovina	
Výhradní ložisko netěžené	305060002	Kunovice	Cihlářská surovina	
Výhradní ložisko netěžené	305060003	Kunovice	Cihlářská surovina	
Prognózní zdroj nerostných surovin	911210002	Ostrožská Lhota	CSCS	
Prognózní zdroj nerostných surovin	933440000	Kunovice 1	BTBZ	

I.10.5 Ochrana civilizačních hodnot území

Územní plán Kunovice chrání civilizační hodnoty území v obecné rovině stanovením způsobu využití území a vymezením prostorových podmínek pro výstavbu ve vztahu ke stávajícím i nově navrhovaným plochám s rozdílným způsobem využití. Tyto podmínky by měly zabránit znehodnocení civilizačních hodnot v řešeném území.

V konkrétní rovině, která se většinou promítá do oblasti územně-stavebních řízení respektovat:

- tradici využívání území města Kunovic;
- originální urbanismus, stávající architektonická a technická díla (Bařův kanál, Panský dvůr).

Současně s tím podporovat územní řešení, která respektují originalitu výjimečných staveb, souborů staveb a urbanistického uspořádání města.

Návrh opatření

V návrhu ÚP Kunovice je ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví zajišťována:

- návrhem regulativů způsobu využití území;
- návrhem prostorového uspořádání území;
- respektováním legislativních limitů řešeného území;

- návrhem územního systému ekologické stability území a zajištěním jeho funkčnosti, prostřednictvím doplnění nefunkčních segmentů v podobě navrhovaných ploch přírodních (P číslo pl. 391 až 405) jako ploch biocenter a ploch krajinné zeleně (K číslo pl. 321 až 370) jako ploch biokoridorů;
- návrhem dalších ploch sídelní zeleně v zastavěném území (Z* číslo pl. 151 až 161) krajinné zeleně mimo zastavěné území (izolační zeleně číslo pl. 371-376, krajinných prvků číslo pl. 377) a účelových vodních ploch (vodní plochy a toky číslo pl. 281 až 294).

I.11 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Seznam veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je uveden v kap. G1 (stavby) a G2 (opatření) Návrhu ÚP Kunovice. Výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření byl odsouhlasen s určeným členem Zastupitelstva města Kunovice, respektive zástupcem města, pověřeným koordinací činností při zpracování ÚP Kunovice.

Důvodem pro vymezení uvedených záměrů, jako veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření je skutečnost, že uvedené stavby a opatření mají celoobecní a nebo lokálně místní charakter. Neuskutečnění uvedených záměrů z důvodu nesouhlasu některého z vlastníků může realizaci navrhované stavby (nebo opatření) blokovat a neumožnit tím naplňování schválené koncepce rozvoje řešeného území. V neposlední řadě je veřejná prospěšnost vázána na příjem dotací a to i v takovém případě, kdy jsou pozemky pro navrhovanou stavbu ve vlastnictví příjemce dotací.

V rámci vyvlastnění práva k pozemkům může být vlastnické právo buď odejmuto (převážně u staveb nadzemního charakteru) nebo omezeno (převážně u veřejně prospěšných opatření a veřejně prospěšných staveb liniových vedení technické infrastruktury). Vyvlastnění vlastnického práva je při prosazování navrhovaných záměrů chápáno jako mezní řešení.

I.12 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Seznam veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo je uveden v kap. H.1, Návrhu ÚP Kunovice. Výčet veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství byl odsouhlasen s určeným členem Zastupitelstva města Kunovice, respektive zástupcem města, pověřeným koordinací činností při zpracování ÚP Kunovice.

Důvodem pro vymezení uvedených záměrů jako veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství je skutečnost, že uvedené stavby a veřejná prostranství mají celoobecní a nebo lokálně místní charakter. Neuskutečnění uvedených záměrů z důvodu nesouhlasu některého z vlastníků může splnění navrhované stavby nebo veřejného prostranství blokovat a neumožnit tím naplňování schválené koncepce rozvoje řešeného území. V neposlední řadě je veřejná prospěšnost vázána na příjem dotací a to i v takovém případě, kdy jsou pozemky pro navrhovanou stavbu ve vlastnictví příjemce dotací.

V rámci návrhu na uplatnění předkupního práva jsou navrženy plochy občanského vybavení-veřejná pohřebiště a dále všechna nově navrhovaná veřejná prostranství.

I.13 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

V řešeném území je navrženo několik ploch, vymezených jako územní rezerva (viz kap. J Návrhu). Lokality se nachází v těsné vazbě na souvisle zastavěné území města a jsou tak předurčeny jako plochy výhledového územního rozvoje řešeného území. Za účelem prověření reálných technických a prostorových podmínek pro uvedený způsob využití navržených plocha a z důvodu naplnění požadavků na rozvojové plochy města v návrhovém období, jsou uvedené lokality vymezeny jako dlouhodobé územní rezervy.

I.14 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V řešeném území je navrženo několik ploch, u nichž je rozhodování o změnách způsobu využití území, podmíněno dohodou o parcelaci. Ve všech takto vymezených lokalitách, je vymezení stávajících vlastnických vztahů v takové podobě, která naplnění navrhovaných záměrů v zásadě umožňuje. Smyslem dohody o parcelaci je proto vytvoření konsensu na novém majetkoprávním uspořádání, které uvažovaný předpoklad rozvoje území umožňuje.

I.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

U ploch vymezených v řešeném území jako územní rezervy je předpoklad prověření navržených lokalit z hlediska urbanistických, technických a prostorových podmínek pro realizaci navržených záměrů. Za účelem prověření těchto podmínek je rozhodování o změnách v uvedených lokalitách podmíněno zpracováním územní studie.

Cílem územní studie je prověřit urbanistickou a ekonomickou rentabilitu využití území, možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a navrhnout nejvhodnější způsob zastavění, architektonickou formu a další podmínky, v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

I.16 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6, stavebního zákona

V rámci zpracování návrhu ÚP Kunovice, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny KU Zlínského kraje nevznesl požadavek na zpracování "Vyhodnocení vlivu Návrhu ÚP na soustavu Natura 2000, podle ust. § 45i odst. 3, zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů". Současně oddělení hodnocení ekologických rizik, výše uvedeného odboru životního prostředí vyhodnotil souvislosti, dle § 22, písm. b), zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a neshledal nutnost, posoudit Územní plán Kunovice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k těmto skutečnostem nejsou v rámci ÚP Kunovice navrhována žádná kompenzační opatření.

I.17 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Kapitola je zpracována v kontextu s dokumentem „2. Úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště“ (dále jen RURU 2012). Zpracovatelem je Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovova 4, 602 00 Brno.

Rozbor udržitelného rozvoje území je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je tematicky členěno na:

I.17.1 Horninové prostředí, geologie

Nerostné suroviny

V řešeném území se nachází několik ložisek nerostných surovin. Převažující surovinou jsou cihlářské hlíny. Ložiska cihlářské suroviny se nachází ve vazbě na cihelny Libosvárovu a Abrhámovu. Z důvodu ekonomické nerentability těžby pro cihlářskou výrobu, obě cihelny svůj provoz v nedávné době již ukončily. Těžba cihlářské suroviny v dobývacím prostoru za areálem Abrhámovy cihelny se v současné době omezuje pouze pro účely výstavby vodohospodářských zařízení a protipovodňových hrází. Vzhledem k těmto skutečnostem se v dlouhodobém časovém horizontu předpokládá dílčí prostorová redukce těžebního prostoru, popřípadě úplné vyjmutí ložiska z evidence Obvodního Báňského úřadu.

Vytěžená jáma v areálu bývalé Abrhámovy cihelny je v současné době zaplavena vývěrem podzemních vod. V návrhu ÚP Kunovice je navrženo přepouštět vodní plochu jihozápadním směrem do nově navrhované vodní plochy (WT čís. pl. 289) a docílit tak přirozeného odtoku vyvěrajících podzemních vod do Petříkoveckého potoka.

Geologická a technická rizika

Dle digitalizovaných mapových podkladů Geofondu České republiky nejsou na území města evidovány žádné lokality, potenciálně ohrožené geologickou nestabilitou (viz. Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací, pořizovaných Českou geologickou službou v měřítku 1:50 000).

V souvislosti se zajištěním ochrany zemědělské půdy před její degradací vlivem eroze a zdokonalení systému jejího monitoringu na území města Kunovic, byl vyhotoven mapový podklad ohroženosti půd vodní erozí (ze dne 19.09.2012). Ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres, Odůvodnění, jsou území se zvýšenou náchylností půd k vodní erozi vyznačena.

Prostředkem pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních rizik je snaha o ochranu stávajících území potenciálně ohrožených a o orientaci případného územního rozvoje do ploch mimo známá riziková území. Jako prevence proti půdní a vodní erozi jsou navrženy plochy interakčních prvků a krajinné zeleně, respektive plochy doplňující územní systém ekologické stability.

I.17.2 Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Vzletová a přistávací plocha letiště v Kunovicích se nachází v ochranném pásmu II. st., v území č. 4, vodního zdroje Ostrožská Nová Ves. Část města je dotčeno vymezenou hranicí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, Kvartér řeky Moravy.

Výše uvedená ochranná pásma jsou v Návrhu ÚP Kunovice respektována. Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod je koncepce rozvoje území města prezentovaná v ÚP Kunovice, nepředstavuje hrozbu pro ochranu vodních zdrojů.

Protipovodňová ochrana

Na území města Kunovic je vymezeno:

- záplavové území Q100 vodního toku Morava;
- záplavové území Q100 vodního toku Olšava;
- záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice (Pozlovice);
- aktivní zóna záplav na vodním toku Moravy;
- aktivní zóna záplav na vodním toku Olšavy.

Výše uvedená záplavová území a aktivní zóny záplav jsou převzaty z dokumentace „Záplavové území Olšavy, km 0,000 – 36,395, zpracované Povodím Moravy, s.p., útvarem hydroinformatiky, Dřevařská 11, Brno v lednu roku 2015 a následně vydané v podobě Opatření obecné povahy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 53103/2015 ze dne 26.08.2015. Jejich grafické vymezení je zakresleno výkrese č. II.2 Koordinační výkres a výkrese č. II.5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství, Odůvodnění ÚP Kunovice.

Ochrana území před záplavami je v ÚP Kunovice uplatňována, jak v rovině pasivní ochrany, tj. vyloučením zbytných rozvojových ploch z lokalit ohrožených záplavami, tak v rovině aktivní ochrany území, tj. výstavbou nových protipovodňových opatření. Vzhledem ke skutečnosti, že i po eliminaci zbytných rozvojových ploch, původně v záplavovém území lokalizovaných, jich část v záplavovém území zůstává. Ve všech případech se jedná o plochy které navazují na dopravní a technickou infrastrukturu v území, v současné době v různé míře již zainvestovanou.

Do ÚP Kunovice byla protipovodňová opatření na řece Moravě převzata z dokumentace „Morava, Uherské Hradiště - zvýšení kapacity koryta II. etapa“ od firmy Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13 (dokumentace k územnímu řízení).

Protipovodňová opatření na řece Olšavě jsou převzata z dokumentace firmy Hydroprojekt CZ a.s., o.z. Brno, Minská 18, Brno (dokumentace k územnímu řízení, červen 2011). V územním plánu Kunovice jsou zobrazitelná protipovodňová opatření zpracována jako plochy technické infrastruktury (T* číslo pl. 173-179).

Součástí navržených protipovodňových opatření v řešeném území je také několik nově navržených vodních ploch, suchá vodní nádrž, vymezení interakčních prvků a návrh řady ploch izolační a ochranné zeleně v nezastavěném území. V zastavěném území je navrženo několik ploch sídelní zeleně se vsakovací a protierozní funkcí.

Odůvodnění navržených ploch v záplavovém území

V souvislosti s návrhem ÚP Kunovice je část navrhovaných rozvojových ploch situována v záplavovém území Q₁₀₀. Důvodem pro takové řešení není jen skutečnost, že rozvoj území města je dlouhodobě koncepčně a investičně připravován a z velké části již také realizován, ale i skutečnost, že rozvojové podmínky města jsou limitovány mnoha dalšími faktory (viz kap I.5.2).

I po provedené aktualizaci je v záplavovém území lokalizováno cca 55% souvisle zastavěného území města a přibližně 70% všech nově navrhovaných rozvojových ploch. V případě bezvýhradního respektování stávajícího vymezení území záplav a současně všech dalších omezení na území města, která v zásadě respektována jsou, by došlo k vyloučení více jak dvou třetin území města z přirozeného demografického a územního vývoje. Důsledkem takového řešení by byl nesooudný a v mnoha ohledech disfunkční vývoj, který by s velkou pravděpodobností trvale poškodil historicky danou strukturu města a v konečném důsledku by zcela popřel naplňování všech priorit vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 i ZÚR ZK.

Pro výstavbu, nacházející se v záplavovém území, je nutné stanovovat v dalších stupních stavebně správného řízení, individuální podmínky, které zohlední v konkrétní lokalitě a v daném okamžiku míru účinnosti dokončených protipovodňových opatření. S ohledem na výše uvedený požadavek individuálních podmínek pro výstavbu v záplavovém území, není v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití, v tomto smyslu vymezeno žádné podmíněně přípustné využití.

Po vybudování všech protipovodňových opatření, jež jsou rovněž předmětem návrhu ÚP Kunovice, budou všechny navrhované lokality, situované v záplavovém území, před záplavou Q₁₀₀ zcela ochráněny.

I.17.3 Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Město Kunovice je plynofikováno. Pro všechny navrhované zastavitelné plochy je v ÚP Kunovice navrženo prodloužení stávajícího nízkotlakého nebo středotlakého plynovodu. Pro výrobu tepla je proto u nové zástavby preferován zemní plyn.

Část rodinné zástavby, která je vybavena primárním, popřípadě záložním tepelným zdrojem na pevná paliva, je v návrhu ÚP doporučeno:

- snižování tepelné náročnosti staveb;
- orientace na úsporné technologie při výrobě, rozvodu a regulaci tepla;
- orientace na paliva šetřící životní prostředí;
- orientace na alternativní tepelné zdroje energie, alespoň jako zdroje doplňkové.

Potenciálním zdrojem znečištění podzemních vod jsou staré ekologické zátěže. Ministerstvem životního prostředí ČR, je v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let) evidována zóna staré ekologické zátěže saturovaná ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V letech 2011 až 2014 byla provedena aktivní protihavarijní opatření v rámci II. etapy sanace. Ta byla zaměřena na odstranění kontaminace vázané ve stavebních konstrukcích a v nesaturované i saturované zóně. Současně byl spuštěn systém sanačního čerpání kontaminované podzemní vody.

Liniové zdroje znečištění

Liniovým zdrojem znečištění jsou v řešeném území především silnice I. a II. třídy a trať ČD.

I.17.4 Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody, krajiny

V řešeném území jsou vymezena následující chráněná území:

- EVL CZ CZ 0724107 Nedakonický les
- významné krajinné prvky dle §3 zákona 114/1992 Sb.;

Koncepce Územního plánu Kunovice předpokládá rozvoj urbanizovaných ploch téměř výhradně ve vazbě na souvisle zastavěné území města. Současně je uplatňován princip minimalizace navrhovaných průniků urbanizovaných ploch do volné krajiny.

Ochrana přírody a krajiny je posilována doplněním nefunkčních segmentů územního systému ekologické stability, vymezením interakčních prvků za účelem fragmentace rozlehlých bloků orné půdy a navržena je revitalizace, popřípadě realizace nových účelových vodních ploch. Je navrhována řada ploch sídelní zeleně v zastavěném území a krajinné a izolační zeleně a krajinných prvků v nezastavěném území.

Ochrana památek

V návrhu ÚP Kunovice je ochrana kulturních a civilizačních hodnot zajišťována především:

- návrhem regulativů způsobu využití území;
- návrhem prostorové regulace;
- respektováním evidovaných kulturních nemovitých památek a památek místního významu;
- respektováním platné legislativy.

I.17.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle úhrnných hodnot druhů pozemků

Přehled úhrnných hodnot druhů pozemku je uveden v Tab. 59 (kap. N.1.3, Odůvodnění ÚP).

Bilance podle ochrany půdního fondu

Na území města Kunovice se vyskytují zemědělské půdy v I. (704,07 ha tj. 24,6 %) a ve II (1 309,93 ha tj. 45,9) třídě ochrany. Obě chráněné půdní ekologické jednotky se nachází v celé střední a jižní části katastrálního území. Z této skutečnosti vyplývá, že velká část rozvojových ploch se nachází na zemědělské půdě s nejvyšší třídou ochrany.

Většina navržených rozvojových záměrů je proto převzata ze schváleného Územního plánu sídelního útvaru Kunovice, pro kterou byl souhlas s odnětím ze ZPF již vydán. Malá část nově navržených rozvojových ploch pak doplňuje zastavitelné území do uceleného kompaktního tvaru a nebo je jejich umístění oprávněno naléhavým zdůvodněním.

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (KES) je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních. Koeficient ekologické stability v řešeném území má vypočtenou hodnotu 0,19, což odpovídá území nadprůměrně využívanému ($0,10 < KES < 0,30$), se zřetelným narušením přírodních struktur, kdy základní ekologické funkce krajiny musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území města Kunovice vykazuje lesnatost 8,8 %. Ta je menší než je průměrná lesnatost Zlínského kraje (39,7%) což odpovídá silně antropogenizovanému krajinnému typu s vysokým podílem zemědělské půdy.

Nově navrhovaná zastavitelná území se nedotýkají stávajících ploch určených k plnění funkcí lesa.

I.17.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Doprava silniční

Město Kunovice je součástí většího urbánního celku, tvořeného městy Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice, situovaného na řece Moravě v dolní části Moravského úvalu, při ústí řeky Olšavy do Moravy. Řešeným územím prochází severo-jihním směrem silnice I/55 Olomouc - Uh. Hradiště - Břeclav - státní hranice a západovýchodním směrem silnice I/50 Holubice - Uherské Hradiště - St. Hrozenkov - státní hranice. V rámci zlepšení kvality silniční sítě je návrhu ÚP Kunovice navržena realizace dopravního obchvatu Kunovic a přeložky II/ 498, mimo souvisle zastavěné území města. V zastavěném území je pak navržen systém obslužných místních komunikací, účelových komunikací, cyklistických stezek a tras a řada ploch určených pro dopravu v klidu.

Doprava drážní

Doprava drážní je v řešeném území stabilizována. V rámci rozvoje podnikatelských aktivit je v řešeném území navrhována plocha, u níž není vyloučeno zavlečkování. Plocha stávající vlečky do areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let) je v rámci návrhu ÚP Kunovice územně hájena.

Doprava letecká

V rámci návrhu ÚP nejsou navyšovány parametry vzletové a přistávací dráhy. Rozvoj letecké dopravy v řešeném území je zaměřen na rozvoj a navýšení plošných standardů provozních ploch pro potřebu profesionální, poloprofesionální, zájmové a sportovní letecké dopravy.

Doprava vodní

Na území města byl vymezen koridor, zajišťující ochranu území speciálních zájmů, v podobě územní rezervy dopravní infrastruktury - vodní dopravy, v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 Sb., za účelem prověření potřebnosti a proveditelnosti průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe.

Technická infrastruktura

Převážná část urbanizovaných ploch města je vybavena veřejným vodovodem, oddílnou kanalizační sítí, nízkotlakou a středotlakou plynovodní sítí a zásobovací distribuční sítí vysokého napětí.

Pro návrhové období je územním plánem navrženo vybudování:

- vedení ZVN 400 kV Otrokovice - Rohatec;
- vedení VVN 110 kV Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou;
- prodloužení veřejné kanalizační sítě u nově navržených rozvojových ploch
- prodloužení veřejného vodovodu u nově navržených rozvojových ploch;
- prodloužení distribuční sítě NTL a STL plynovodů u nově navržených rozvojových ploch;
- nových transformačních stanic, v případě přenosových problémů el. energie v návrhovém období;
- přeložek sítí technické infrastruktury podle požadavků vybraných rozvojových ploch

I.17.7 Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Vývoj počtu obyvatel města Kunovice má od roku 2001 mírně vzestupnou tendenci. V tomto roce bylo ve městě evidováno 5 152 obyvatel. Počet obyvatel k 01.01.2011 (Sčítání lidu, domů a bytů) činil **5 491** trvale bydlících obyvatel, z čehož vyplývá nárůst přibližně o 340 obyvatel v absolutním počtu a o 6,58 % relativně.

Věková struktura

Index stáří v Kunovicích dosahuje hodnoty 118,8 % (poměr počtu seniorů a dětí). Hodnota indikátoru stáří není významně vysoká, ale v průběhu let má stoupající tendenci.

I.17.8 Bydlení

Bilance bydlení

Chronologický přehled vývoje počtu obyvatel za poslední časové období je popsán v kap. I.4.4.

Prognóza bydlení do roku 2025

Vývoj bydlení v návrhovém období ÚP Kunovice ve vztahu k novým zastavitelným plochám s funkcí bydlení je popsán v kap. I.1, Odůvodnění. Navržený rozsah a lokalizace rozvojových ploch, upřednostňuje kontinuitu se schváleným ÚPN města Kunovice a je korigován aktuálními i dlouhodobými prioritami města.

Občanská vybavenost (občanské vybavení)

Struktura a rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti a charakteru města. Je adekvátní celému souměstí, s nímž tvoří po urbánní stránce jeden celek. Nové rozvojové plochy jsou navrhovány jako plochy veřejné vybavenosti a komerčních zařízení, jako plochy tělovýchovy a sportu a plochy veřejného pohřebiště. Současně je občanské vybavení navrženo jako přípustné nebo podmíněně přípustné využití u dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán

Navržená koncepce, předložená tímto územním plánem je postavena na kontinuitě doposud platného Územního plánu města Kunovice a územního plánu nově předkládaného. Současně je uplatňována snaha o respektování všech specifík řešeného území a rovněž vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území. Cílem je preference opatření, podporujících růst negativně hodnocené oblasti, kterou je:

- příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje (viz. kap. I.17.11, Odůvodnění ÚP)

I.17.9 Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Ubytovací kapacita řešeného území je dána počtem jednotek druhého bydlení, vhodných pro rodinnou rekreaci a počty lůžek ve stávajících ubytovacích zařízeních.

Převládající plochy individuální rodinné rekreace v řešeném území tvoří areály zahrádkářských osad. Specifické plochy rodinné rekreace (chatové lokality v přírodním prostředí, u vodních ploch apod.) se v řešeném území nevyskytují a v ÚP Kunovice ani nejsou navrhovány. Malá část rodinné rekreace je realizována prostřednictvím ploch bydlení - bydlení individuální.

Významnou plochou rekreace, provozovanou na komerční bázi, je areál rekreačního zařízení malého rozsahu v lokalitě Sádky. Pro posílení aktivit v oblasti cestovního ruchu je v lokalitě u koupaliště navržen sportovně-rekreační areál s možností sezónního ubytování. Významější rozvoj rekreace v řešeném území se v návrhovém období nepředpokládá.

Rekreační a turistický potenciál

Je možné rozdělit na primární tj.:

- tok řeky Moravy (vodní turistika);
- areál letiště v Kunovicích (jeho potenciál v podobě zájmových a sportovně rekreačních aktivit spojených s letectvím, včetně leteckého muzea);
- architektonicky a historicky cenné stavby a soubory města;
- ubytovací kapacita;
- občanská vybavenost, jako zázemí pro turistiku a cykloturistiku.

a sekundární:

- blízkost lázeňských a architektonicko-historických míst v bezprostředním okolí města.

Územní plán

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je v návrhu ÚP Kunovice podporován především na úrovni krátkodobé rekreace, sportu a dalších volnočasových aktivit. Významným posílením turistického potenciálu města by byla realizace navrženého systému cyklistických stezek a tras, napojených na cykloturistické stezky sousedních obcí a měst.

I.17.10 Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Charakteristika zaměstnanosti v řešeném území je adekvátní průměru stejně velkých, sídelních útvarů. Předpokladem hospodářského rozvoje je vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (11,8 %).

Územní podmínky

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj jsou, ve vztahu k podnikatelské tradici území, stávajícím výrobním kapacitám, možnostem územního rozvoje a k optimálnímu napojení na silniční, železniční i leteckou dopravu, téměř nadstandardní. Areály evidované v minulosti jako plochy brownfields (Panský dvůr, Abrahámová a Libosvárova cihelna) jsou v současné době zrevitalizovány.

Nezbytným aspektem pro posuzování stávajících a především nově navrhovaných ploch pro podnikatelské aktivity na území města Kunovice je skutečnost, že částečný deficit těchto ploch v Uherském Hradišti je, mimo jiné, kompenzován na území města Kunovice.

Územní plán

Pro budoucí hospodářský rozvoj města územní plán navrhuje posilování ekonomických aktivit v podobě:

- návrhu nových ploch výroby a skladování, nových ploch výroby zemědělské a lesnické a nových ploch smíšených výrobních;
- podmíněně přípustného využití výrobních a nevýrobních služeb, slučitelných s hlavním využitím, realizovaných v rámci ploch bydlení - bydlení individuální;
- hlavního využití výrobních a nevýrobních služeb, slučitelných s hlavním využitím, realizovaných v rámci ploch smíšených obytných.

I.17.11 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vyváženosti

Vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyhodnocena prostřednictvím vážených bodů, jež jsou mírou získaných pozitivních a negativních výroků. Celkové hodnocení je potom matematickým součtem všech dosažených bodů:

Tab. 46 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Hodnocení jednotlivých pilířů	Vážené body	dle metodiky OÚP MMR
příznivé životní prostředí	-12,8	-
hospodářský vývoj	21,0	+
soudržnost společenství obyvatel území	43,8	+
Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek	52,0	Kategorie 2c
Slovní hodnocení:	vyváženost dobrá	

J. **VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

J.1 **Předpoklad demografického vývoje**

Demografický vývoj města má v současném období vzestupnou tendenci. Uvedený trend není jen důsledkem úspěšného uspokojování poptávky vlastních obyvatel, ale především omezenými možnostmi nabídky nových stavebních míst ze strany sousedních obcí a především ze strany Uherského Hradiště. Důvodem je skutečnost, že řešené území je vnímáno jako jeden urbánní prostor, bez ohledu na stávající administrativní členění celého trojměstí. Z tohoto důvodu nelze bilanci nově navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení dovozovat odtrženě jen v rámci území města Kunovic.

Tab. 47 Bilance počtu obyvatel, domovního a bytového fondu

Kunovice	ČSÚ 1971	ČSÚ 03.03.91	ČSÚ 01.03.01	ČSÚ 26.03.11	prognóza 2025	Návrh ÚP
Počet obyvatel	5 380	5 195	5 152	5 491	5 600	+109
Počet domů (obydl.)	-	1 293	1 289	1 408	-	-
Počet bytů (obydl.)	-	1 617	1 656	1 889	2 066	+177
Prům. počet obyv./na byt	-	3,21	3,11	2,91	2,71	

Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů, při adekvátním naplňování rozvoje bydlení (mimo jiné i sociálního), podmínek pro podnikání a adekvátních služeb v území, je reálným předpokladem pokračující mírný růst počtu obyvatel i v návrhovém období. Cílovým stavem v návrhovém období (tj. do roku 2025) je dosažení cca **5 600** obyvatel.

J.2 Zastavěné území

Souvisle zastavěné území města je využíváno především pro bydlení. Zastoupeny jsou také plochy podnikatelských aktivit a plochy občanského vybavení. V souladu s celorepublikovým trendem dochází i v řešeném území k dlouhodobému poklesu velikosti cenových domácností.

Převažující formou je bydlení v rodinných domech. Významný podíl zaujímá bydlení ve vícebytových domech. Z poválečného období pocházejí bytové domy na Novoveské a Nový Dvůr, které sloužily jako byty zaměstnanců ve vícesměnných provozech. V současné době jsou bytové domy Nového Letu na Novoveské určeny k rekonstrukci. Obytná zástavba v odloučené lokalitě Nový Dvůr je navržena na funkční přestavbu. Následně byla realizována výstavba panelových domů na sídlišti V Humnech. Nejnovějšími pak jsou bytové domy Na Záhonech a V Pastouškách.

Historická zástavba města je situována podél průjezdního úseku silnice I/55 ve směru sever-jih a ve směru východ podél průjezdního úseku silnice I/50H. Původní obytná výstavba je také situována ve směru východ-západ podél toku řeky Olšavy. Novodobá výstavba ve městě navazuje na zástavbu původní. Výstavba rodinných domů po II. světové válce byla orientována do prostoru mezi silnicí na Ostrožskou Novou Ves a Hluk. V posledním období následovala zástavba v lokalitě Na Bělince, Na Karmaku a Rybník.

Centrální část města tvoří obytná zástavba doplněná o funkci občanského vybavení. Většinu volných ploch v zastavěném území města tvoří nezastavěné plochy schváleného ÚPN města Kunovice. Jedná se o zástavbu v lokalitě Na Bělince, V Úzkých a Rybník. Drobné územní rezervy jsou na celém území města. Proluky v zastavěném území byly v souladu s platnou metodikou zapracovány do ÚP Kunovice jako plochy zastavěné.

Převážná část celkové kapacity bytového fondu je využívána k trvalému bydlení tj. 1 889 bytů z celkového počtu 2 183 bytových jednotek. Dočasně neobydlený fond tvoří 294 bytů, tj. cca 13,5 %, což odpovídá průměru Zlínského kraje. Neobydlený bytový fond je dočasně využíván pro rekreační účely (10 bytů), část bytového fondu se přestavuje (28 bytů), nebo mění uživatele (16 bytů) a část bytového fondu není způsobilá k bydlení (92 bytů).

Na celém souvisle zastavěném území se nachází celá řada zařízení občanského vybavení. Převažují zařízení pro školství, sociální služby a obchod. Regionálně významným vybavením je letecké muzeum, u něhož je počítáno s novou lokalizací v rámci ploch letecké dopravy. V souvislosti s novým umístěním je navržena trvalá krytá expozice se sociálním a vzdělávacím zázemím. Na severním okraji města, v prostoru stávající komerční zóny se po obou stranách estakády nachází markety Slovácko a Albert.

Plochy rekreace zastupuje areál v lokalitě Sádky. Forma individuální rekreace je zastoupena výhradně zahrádkářskými lokalitami, situovanými do údolí Petříkoveckého potoka a do aktivní zóny záplav na levém břehu Staré Olšavy, poblíž stávající ČOV. Plochy pro tělovýchovu a sport zahrnují několik stávajících sportovních areálů. Nejvýznamnějším je areál hřiště na kopanou, vybavený tréninkovým a soutěžním hřištěm s tribunou a sportovní halou. Dále hřiště na softbal spolu s tenisovými kurty v lokalitě Hliník a areál koupaliště na východním okraji města.

Stávající ekonomicko-hospodářský potenciál tvoří několik výrobních areálů, situovaných na okraji zastavěného území. Nejvýznamnějšími jsou starý a nový areál LETu, areály u vlakového nádraží (Otma) a areály bývalých cihlen Abrhámovy a Libosvárovy. Všechny uvedené areály byly v nedávné době restrukturalizovány po stránce vlastnické, výrobní i technologické a v současné době jsou funkčně i provozně stabilizované.

Výroba zemědělská je zastoupena areálem zemědělské výroby v lokalitě V Úzkých (Agrokomplex, a.s.), Nový Dvůr (Nový Dvůr Kunovice, a.s.), Nad Kolébkami (ZOD Poolšaví) a Strhanec (Agrokomplex, a.s.). Všechny uvedené areály slouží zemědělské výrobě a ve své současné podobě i rozsahu jsou rovněž stabilizované.

Žádný z uvedených areálů, vymezených pro výrobu a skladování nebo výrobu zemědělskou a lesnickou, není evidován jako plocha brownfields.

J.3 Zastavitelné plochy

J.3.1 Zastavitelné plochy vymezené pro bydlení

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle metodiky ÚÚR Brno 2008

Na základě výše uvedeného demografického vývoje v řešeném území a s přihlédnutím k neuspokojované poptávce po bydlení v rodinných domech v Uherském Hradišti a k odhadované velikosti cenovné domácnosti v návrhovém období, lze dle výše uvedené metodiky odvodit předpokládanou potřebu nové bytové výstavby.

Tab. 48 Odborný odhad potřeby nových bytů v návrhovém období

Potřeba bytů v návrhovém období vyplývající z demografického vývoje	177 bytů
Potřeba vyplývající z nechtěného soužití (cca 20 % demografického vývoje)	35 bytů
Potřeba vyplývající z polohy města v rozvoj. ose (cca 20 % z demograf. vývoje)	35 bytů
Celková odhadovaná potřeba bytů v návrhovém období	247 bytů

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu o bydlení v řešeném území, je požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení vymezen následovně:

výměra plochy pro 1 byt v bytovém domě je stanovena na cca	0,03 ha
výměra plochy pro 1 byt v rodinném domě je stanovena na cca	0,12 ha

Součástí uvedených ploch pro jednotlivé druhy bydlení jsou nezbytné plochy komunikací, veřejných prostranství a zeleně, jež jsou součástí jednotlivých způsobů bydlení.

Tab. 49 Bilance potřeby zastavitelných ploch pro bydlení v návrhovém období

Potřeba ploch pro bydlení v byt. domech cca 20 %, tj. celkem 49 bytů	1,47 ha
Potřeba ploch pro bydlení v rod. domech cca 80 %, tj. celkem 198 bytů	23,76 ha
Územní rezerva 25% (nedostupnost pozemků)	6,31 ha
Potřeba ploch pro bydlení v návrhovém období celkem	31,54 ha

Srovnání potřeby zastavitelných ploch pro bydlení dle srovnatelných ukazatelů

Tab. 50 Prognóza bydlení do roku 2025 dle metodiky ÚÚR Brno 2008

Srovnatelný ukazatel

Průměrná velikost pozemku na RD	0,128 ha
Celková potřeba nových bytů	247
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	31,54 ha

Tab. 51 Prognóza bydlení do roku 2026 dle (RURU 2012 – IRI Brno s.r.o.)

Porovnatelný ukazatel

Průměrná velikost pozemku RD (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,095 ha
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	250
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	35,67 ha

Tab. 52 Návrh zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2025 dle návrhu ÚP Kunovice

Porovnatelný ukazatel

Průměrná velikost pozemku pro bydlení v BD (BH)	0,028 ha
Průměrná velikost pozemku pro bydlení v RD (BI)	0,124 ha
Prům. velikost pozemku pro bydlení v domech s OV (SO)	0,103 ha
Celkový počet navržených bytů	295
Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení (BH+BI+SO)	31,51 ha

Dle uvedeného vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení vyplývá, že plochy pro bydlení individuální (BI), bydlení hromadné (BH) a plochy smíšené obytné (SO), navržené Územním plánem Kunovice, ve svém souhrnu pokryjí předpokládané požadavky v navrhovaném období přiměřeně a současně poskytnou převis nabídky ploch pro bydlení.

J.3.2 Zastavitelné plochy pro rekreaci

Nové zastavitelné plochy pro rekreaci hromadnou, individuální a zahrádkářské osady nejsou v rámci ÚP Kunovice navrhovány.

J.3.3 Zastavitelné plochy pro občanské vybavení

Mezi nejvýznamnější rozvojové plochy občanského vybavení, navržené v ÚP Kunovice, lze zařadit:

- doplnění stávající komerční zóny města (ve vazbě na stávající markety Slovácko a Albert);
- rozšíření stávající plochy hřbitova;
- vybudování víceúčelové obřadní síně se sociálním a administrativním zázemím hřbitova a adekvátní rozptylovou plochou pro setkávání smutečních hostů;
- rozšíření areálu vysokého školství v areálu bývalé Abrhámovy cihelny;
- víceúčelový areál pro umístění zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím, včetně sociálního, administrativního a společenského zázemí;
- doplnění areálu leteckého muzea o krytou expozici.

J.3.4 Zastavitelné plochy výroby a skladování

Návrh ploch pro výrobu a skladování vychází jak ze schváleného ÚPN města Kunovice, tak z požadavků schválených v Zadání ÚP Kunovice. Všechny navrhované lokality navazují na stávající výrobní areály. Rozvojová plocha výroby, navazující na Abrhámovu cihelnu je podmíněna odsunutím stávající vodní plochy (zatopeného těžebního prostoru) do nižší polohy, s odtokem do Petříkoveckého potoka (viz. kap. 1.9.7 Odůvodnění).

Srovnání potřeby zastavitelných ploch pro výrobu a skladování

Tab. 53 Prognóza zast. ploch výroby a skladování do roku 2026 (RURU 2012 – IRI Brno s.r.o.)

Porovnatelný ukazatel

Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	56,57 ha
--	-----------------

Tab. 54 Návrh zast. ploch výroby a skladování do roku 2025 dle návrhu ÚP Kunovice

Porovnatelný ukazatel

Celková výměra zastavitelných ploch pro výrobu (SP+V+VZ)	57,45 ha
---	-----------------

Z uvedeného porovnání vyplývá, že celkový souhrn rozvojových ploch pro výrobu, vymezených v návrhu ÚP Kunovice mírně překračuje disponibilní plochy vypočítané v rámci aktualizace územně analytických podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (IRI Brno, s.r.o., 2012).

Důvodem pro uvedenou skutečnost, jsou velmi příznivé podmínky města Kunovice pro umístování podnikatelských aktivit na svém území. Ty jsou charakterizovány především dobrým napojením potenciálních lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu a příznivou konfigurací terénu s minimem podmiňujících investic.

Dalším důvodem je skutečnost, že část navržených rozvojových ploch pro podnikání (lokality oboustranně navazující na prodloužení místní komunikace na ulici Průmyslová) je přirozeným rozvojovým územím města Uherské Hradiště. Pro město Kunovice leží uvedená lokalita mimo souvisle zastavěné území v poloze oddělené bariérou vytvořenou tělesem obchvatové silnice I/50.

J.3.5 Zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické

V souvislosti s rozvojem ploch pro výrobu zemědělskou a lesnickou je navržena přestavba zemědělského areálu v lokalitě Na Záhonech. Ta je navržena výhradně v souvislosti s výstavbou obchvatu Kunovic. Část areálu dotčeného navrženým obchvatem bude možné kompenzovat novými plochami situovanými jižně od areálu stávajícího. Jako další plochy výroby zemědělské a lesnické jsou navrhována dílčí rozšíření stávajících zemědělských areálů v lokalitě V Úzkých a Kolébky.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

K.1 Řešené území

tvoří správní území města Kunovice, zahrnující katastrální území Kunovice u Uherského Hradiště. Řešené území je součástí České republiky a Zlínského kraje. Z hlediska správního členění náleží město Kunovice pod obec s rozšířenou působností (ORP) Uherské Hradiště.

K.2 Postavení města v sídelní struktuře

Město Kunovice se rozprostírá v údolní rovinaté nivě severní části Dolnomoravského úvalu, v centru středního Pomoraví, v blízkosti okresního města Uherské Hradiště a Starého Města, s nimiž v nedávné minulosti tvořilo jeden územně administrativní celek.

Město leží na řece Olšavě nedaleko jejího ústí do řeky Moravy v nadmořské výšce 185 m. Kunovice byly od roku 1971 součástí města Uherské Hradiště, jako jeho městská část. V roce 1990 občané v místním referendu vyjádřili vůli město správně osamostatnit. Od 1. ledna 1991 jsou Kunovice samostatným správním celkem. V roce 1997 byly Kunovice prohlášeny městem.

Z hlediska širších vztahů je pro řešené území významná strategická vazba na město Uherské Hradiště. Přes vzájemnou administrativní suverenitu tvoří obě sídelní struktury jeden urbánní celek, jehož funkce i rozvoj se vzájemně prolíná.

K.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh většiny rozvojových ploch, předložených v ÚP Kunovice, navazuje na zastavěné území města a není jimi dotčeno žádné jiné navazující katastrální území. Výjimkou je rozvoj území v lokalitě Dlouhé/Štěpnice, kde se promítají záměry města Uherské Hradiště. Z tohoto důvodu byl rozvoj této lokality podmíněn zpracováním územní studie, která zohlední požadavky města Uherské Hradiště, poskytnuté v podobě projednaných územně plánovacích podkladů.

Předmětem návrhu je zpracování trasy jihozápadního obchvatu města, vymezeného v Zásadách územního rozvoje Zlínského Kraje. Koridor vymezený pro trasu obchvatu se ve své jižní části napojuje na koridor, vymezený pro tuto stavbu v připravovaném územním plánu Ostrožská Nová Ves.

Územím města je vedena navrhovaná síť cyklistických stezek, která na severu naváže na cyklistickou stezku, vedenou do Uherského Hradiště. Na východě na cyklistickou trasu vedenou podél toku Olšavy dále na území místní části Míkovice. Na jih města vede navržená cykloturistická stezka směrem do města Hluku a podél železniční trati stávající stezka do Ostrožské Nové Vsi. Na západě je jako cykloturistická stezka nevyužívaná silnice, napojující se na most přes řeku Moravu na komunikační síť obce Kostelany nad Moravou.

Propojení technické infrastruktury na sousední města a obce je v zásadě stabilizováno. Nově je navrhováno vedení ZVN 400 kV Otrokovice - Rohatec a vedení VVN 110 kV/22 kV z rozvodny Uherské Hradiště do rozvodny Veselí nad Moravou. Územní koridor navržený pro obě vedení je sdružen do jednoho a jeho napojení bylo koordinováno se schváleným ÚP Uherské Hradiště a s připravovaným ÚP Ostrožská Nová Ves.

V řešeném území jsou zpracovány prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES, přičemž i u těchto koridorů a ploch bylo jejich napojení na sousední katastrální území v rámci návrhu ÚP Kunovice koordinováno.

Návaznost ÚP Kunovice na ÚP sousedních obcí

- Katastrální území Uherské Hradiště, Sady, Vésky, Míkovice nad Olšavou:
Územní plán Uherské Hradiště byl vydán dne 12.09.2011 a účinnosti nabyl dne 12.09.2011
Vazby, jež jsou předmětem řešení ÚP Kunovice:
 - *plochy veřejných prostranství* P* číslo pl. 111 (MK Průmyslová);
 - *plochy technické infrastruktury* T* číslo pl. 180 (vedení ZVN VVN);
 - *plochy DI - silniční doprava* DS číslo pl. 243 (cykloturistická stezka),
DS číslo pl. 251 (MK propojení na ulici Štěpnická);
DS číslo pl. 252 (MK propojení na ulici Za Tratí);

- plochy DI - vodní doprava DV číslo pl. 507 (území speciálních zájmů, vymezené jako územní rezerva, dle UV ČR č. 49/2011 Sb.);
- vodní plochy a toky NRBK K 142V-Salaška, Kunovický les
- plochy krajinné zeleně K číslo pl. 341, 342 (LBK4);
K číslo pl. 353 (IP30), 358 (IP35)
- plochy přírodní P číslo pl. 396 (LBC Sady)
- **Katastrální území Hluk:**
Územní plán Hluk byl vydán dne 30.11.2011 a účinnosti nabyl dne 24.12.2011
Vazby, jež jsou předmětem řešení ÚP Kunovice:
 - plochy DI - silniční dopravy DS číslo pl. 250 (cykloturistická stezka);
 - plochy krajinné zeleně K číslo pl. 321 (NRBK K 154.1-Těšovy, Limany),
K číslo pl. 321 (NRBK K 154.2-Těšovy, Kopánka),
K číslo pl. 330 (RBK 145-Boří, Hluboček).
- **Katastrální území Ostrožská Nová Ves:**
Obec nemá schválený územní plán podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Koordinace vazeb byla provedena nad ÚP před dokončením.
Vazby, jež jsou předmětem řešení ÚP Kunovice:
 - plochy technické infrastruktury T* číslo pl. 185 (vedení ZVN VVN);
 - plochy DI - silniční dopravy DS číslo pl. 239, 240, 241 (obchvat I/55 Ostrožské N. Vsi),
 - plochy krajinné zeleně NRBK K 142N U školky - 106 Zápověď
LBK 1; LBK 5
 - plochy přírodní P číslo pl. 391, 392 (RBC 82 Kolébky)
- **Katastrální území Kostelany nad Moravou:**
Územní plán Kostelany nad Moravou byl vydán dne 18.02.2009 a účinnosti nabyl dne 24.03.2009
Vazby, jež jsou předmětem řešení ÚP Kunovice:
 - plochy DI - vodní doprava DV číslo pl. 507, 508 (území speciálních zájmů, vymezené jako územní rezerva, dle UV ČR č. 49/2011 Sb.);
 - vodní plochy a toky NRBK K 142VN-Kopřivníky, Štěpnice;
NRBK K 142V-Štěpnice, U Kostelan.
- **Katastrální území Staré Město:**
Územní plán Staré Město byl vydán dne 17.12.2012 a účinnosti nabyl dne 01.01.2013
Vazby, jež jsou předmětem řešení ÚP Kunovice:
 - plochy DI - vodní doprava DV číslo pl. 507 (území speciálních zájmů, vymezené jako územní rezerva, dle UV ČR č. 49/2011 Sb.);
 - vodní plochy a toky NRBK K 142V-Salaška, Kunovický les;
NRBK K 142V-Kunovický les, Kopřivníky.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVICE

Závazným podkladem pro vypracování územního plánu je Zadání ÚP Kunovice, schválené dne 05.09.2013 usnesením č. 345/XVII./2013 Zastupitelstvem města Kunovice.

L.1 Údaje o splnění zadání

ad A) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Územní plán Kunovice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav ke dni 05.10.2012) a v souladu s požadavky oborových dokumentů vydaných krajem a požadavky vyplývajícími z širších územních vztahů (viz. kap. B. Odůvodnění ÚP).

Požadavek na řešení návaznosti koncepce ÚP Kunovice na sousední obce a města byl prověřen a v rozsahu všech navazujících katastrálních území bylo vymezení navrhovaných záměrů, přecházejících na tyto katastry, adekvátně přizpůsobeno (viz. kap. K. Odůvodnění ÚP).

ad B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Záměry vymezené v územně analytických podkladech byly sumarizovány v rámci doplňujících průzkumů a rozborů. V rámci návrhu ÚP pak byly tyto záměry jednotlivě prověřeny a po dohodě s pořizovatelem zapracovány do předloženého řešení. Limity využití území, vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí evidovaných na území města jsou v územním plánu respektovány a graficky zapracovány ve výkrese č. II.2 a 3 Koordinační výkres.

Návrh ÚP Kunovice vychází z „Rozboru udržitelného rozvoje území, Aktualizace 2010 pro správní obvod ORP Uherské Hradiště“ ve verzi 03, zpracovaného firmou EKOTOXA s.r.o., Brno Židenice a z aktualizace z roku 2012 vyhotovené Institutem regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno).

ad C) Požadavky na rozvoj území obce

Rozvoj města je řešen v souladu s obecnými zásadami urbanistické koncepce, dle schváleného zadání ÚP Kunovice a dle dílčích požadavků občanů, firem a města, podaných prostřednictvím odboru investic a územního plánování městského úřadu v Kunovicích.

Formální a obsahový rámec dokumentace je dán platnou legislativou (viz kap. D, Odůvodnění ÚP Kunovice). Graficky je koncepce rozvoje území vyznačena ve výkresové části dokumentace.

Záměry ze schváleného ÚPN města Kunovice, včetně všech jeho změn, které nebyly dosud realizovány, byly individuálně prověřeny a následně podle výsledku vyhodnocení zapracovány do ÚP nového. Převážná část souvisle zastavěného území Kunovic je vymezena jako plocha rodinného a hromadného bydlení, historické centrum jako plocha smíšená obytná. V rámci návrhu byly vymezeny dílčí plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování a plochy veřejných prostranství. Mimo souvisle zastavěné území města se žádný urbanistický rozvoj nepředpokládá.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, právní stav (dále jen ZÚR ZK) byly do územního plánu města zapracovány veřejně prospěšné stavby nadřazené dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření v podobě nadregionálního a regionálního ÚSES. Vymezení jednotlivých prvků ÚSES bylo zpřesněno do měřítká katastrální mapy a byla koordinována jeho propojení na sousední katastrální území.

V návrhu ÚP byla vyznačena jako územní rezerva plocha pro ochranu speciálních zájmů v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 Sb., k ověření potřebnosti a proveditelnosti průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe, jako plocha dopravní infrastruktury – vodní doprava.

Do nadregionálního a regionálního SES byl doplněn lokální systém ekologické stability, včetně vymezení interakčních prvků existujících i nově navrhovaných.

V nezastavěném území byla, v rámci ploch technické infrastruktury, vymezena protipovodňová opatření, převzatá z dokumentace „Morava, Uherské Hradiště - zvýšení kapacity koryta II. etapa“ firmy Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13 a dokumentace firmy Hydroprojekt a.s. (protipovodňová opatření na řece Olšavě). V souvisle zastavěném území jsou protipovodňová opatření realizována prostřednictvím přípustného využití ploch veřejných prostranství.

Na celém katastru města byl vymezen systém cyklistické dopravy v podobě stávajících i navrhovaných cyklistických stezek a tras a bylo koordinováno jejich propojení na cykloturistické stezky okolních obcí a měst.

V rámci posílení lodní dopravy na Baťově na kanálu bylo na pravém břehu Olšavy, v návaznosti na rekreační areál v lokalitě Sádka, vyznačeno kotviště (obratišť).

V lokalitě Zábařinčí - Abrahámová cihelna a Rybník byly, v rámci rekultivace území, vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, jejichž součástí jsou také plochy vodní a toky.

Areály leteckého muzea a Slováckého aeroklubu jsou nejdůležitějším turistickým cílem v řešeném území. Jejich vzájemná územní vazba je z hlediska turistického ruchu významnou prioritou.

V návrhu ÚP Kunovice jsou stabilizovány plochy s rozdílným způsobem využití území a současně jsou navrhovány lokality nové, jež jsou vymezeny jako plochy zastavitelné. U koridorů technické infrastruktury, vymezených v extravilánu, zastavitelné plochy vymezovány nejsou.

Tab. 55 Vymezení zastavitelných ploch

• Plochy bydlení - bydlení individuální	BI	číslo pl. 1 - 42
• Plochy bydlení - bydlení hromadné	BH	číslo pl. 51 - 53
• Plochy smíšené obytné	SO	číslo pl. 61, 62
• Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	OV	číslo pl. 81 - 84
• Plochy občanského vybavení - komerční zařízení	OK	číslo pl. 86 - 88
• Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	OS	číslo pl. 91 - 98
• Plochy občanského vybavení - veřejné pohřebiště	OH	číslo pl. 101, 102
• Plochy veřejných prostranství	P*	číslo pl. 111 - 146, 172
• Plochy technického zabezpečení obce	TO	číslo pl. 171
• Plochy technické infrastruktury	T*	číslo pl. 173 - 195, 232, 233
• Plochy smíšené výrobní	SP	číslo pl. 71 - 78
• Plochy výroby a skladování	V	číslo pl. 201 - 212
• Plochy výroby zemědělské a lesnické	VZ	číslo pl. 221 - 223
• Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	DS	číslo pl. 182, 231 - 271
• Plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava	DZ	číslo pl. 273
• Plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava	DL	číslo pl. 238, 274 - 280
• Plochy vodní a toky	WT	číslo pl. 281 - 292

V návrhu ÚP Kunovice jsou plochy s rozdílným způsobem využití ve volné krajině a plochy sídelní zeleně v zastavěném území vymezeny jako plochy nezastavitelné.

Tab. 56 Vymezení nezastavitelných ploch

• Plochy sídelní zeleně	Z*	číslo pl. 151 - 161
• Plochy zemědělské specifické	Z.1	číslo pl. 301 - 304
• Plochy krajinné zeleně	K	číslo pl. 180, 184, 186, 194, 235, 236, 321 - 381
• Plochy přírodní	P	číslo pl. 391 - 405
• Plochy smíšené nezastavěného území	S*	číslo pl. 411 - 415

Plochy s rozdílným vymezením, u nichž se počítá se zastavěním až v dlouhodobějším časovém horizontu, nebo jejichž zastavění je třeba z jakéhokoliv důvodu prověřit, jsou vymezeny plochy jako územní rezervy.

Tab. 57 Vymezení územních rezerv

• Plochy bydlení - bydlení individuální	BI	číslo pl. 501 - 503
• Plochy bydlení - bydlení hromadné	BH	číslo pl. 504
• Plochy výroby a skladování	V	číslo pl. 505, 506
• Plochy dopravní infrastruktury - vodní doprava	DV	číslo pl. 507, 508

ad D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky na urbanistickou koncepci

Nerealizované záměry stávajícího ÚPN města Kunovice, včetně jeho schválených změn, které nebyly dosud naplněny, byly jednotlivě posouzeny a podle výsledku vyhodnocení, zapracovány do ÚP nového. Realizace záměrů v prostoru mezi Starou Olšavou a hranicí aktivní zóny záplavového území je podmíněna zpracováním územní studie.

Koncepce uspořádání území byla vedena snahou o celkovou harmonizaci plošného a prostorového uspořádání sídla. Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití území byl stanoven hlavní způsob využití, přípustné využití, event. podmíněně přípustné využití a využití nepřípustné.

Pro vybrané zastavitelné plochy byly, s ohledem na způsob využití, stanoveny prostorové regulativy v podobě maximální výšky zástavby (viz kapitola F, Textové části Návrhu ÚP Kunovice). S ohledem na snahu o co největší jednoduchost a srozumitelnost prostorového uspořádání, bylo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území ztotožněno s prostorovým uspořádáním území (maximální výškou zástavby). Podmínky prostorového uspořádání území jsou součástí výrokové části dokumentace.

Jsou respektovány všechny limity využití území. Výjimkou jsou stanovené plochy záplav Q₁₀₀. Jejich bezvýhradnou akceptací by byl rozvoj území města dlouhodobě zastaven. Koncepce rozvoje území je vedena snahou o kompaktní rozvoj území bez prodlužování průjezdů úseků silnic.

Ochrana kulturních nemovitých památek, kulturních památek lokálního významu, architektonických a urbanistických dominant města je uplatňována jejich respektováním v územně plánovací dokumentaci, jejich vhodným začleněním do ploch s rozdílným způsobem využití území a adekvátním návrhem regulativů využití území, včetně návrhu prostorového uspořádání.

V rámci návrhu ÚP je podporován rozvoj specifík města, jako je vysoké školství a snaha o jeho oborovou vyhraněnost (OV číslo pl. 84), letecká historie a letecké muzeum, zájmové sporty související s létáním (DL číslo pl. 274 - 280), smysluplný systém cyklistických stezek a tras (DS číslo pl. 182, 243 - 250), vodní turistika apod.

Součástí je snaha o vymezení nových ploch pro parkování osobních vozidel (DS číslo pl. 263 - 269).

Část záměrů vymezených na půdách I. a II. třídy ochrany byla převzata ze schváleného ÚPN města Kunovice. Celkově je koncepce rozvoje území vedena snahou o minimalizaci záborů nejkvalitnějších půd. Odlišení rozvojových ploch, převzatých z platné územně plánovací dokumentace a ploch nově navrhovaných, je vyspecifikováno v tabulkové části odůvodnění (viz. kap. R. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL).

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Jako nejvýznamnější prvek ochrany přírody a krajiny je v návrhu ÚP Kunovice vymezená plocha evropsky významné lokality (NATURA 2000) Nedakonický les.

Doplněním nefunkčních segmentů územního systému ekologické stability, v podobě navrhovaných ploch přírodních (P číslo pl. 391 - 405), jako ploch biocenter a ploch krajinné zeleně (K číslo pl. 180, 184, 186, 194, 235, 236, 321 až 372), jako ploch biokoridorů a interakčních prvků, jejichž realizací bude vytvořen předpoklad pro jeho funkčnost na všech úrovních.

V rámci ÚP je navrhována řada ploch sídelní zeleně v zastavěném území (Z* číslo pl. 151 až 161) a krajinné zeleně mimo zastavěné území (krajinné prvky číslo pl. 373 až 381). Je rovněž navržena realizace nových účelových vodních ploch (WT číslo pl. 281 - 292).

Průchodnost krajiny je zajištěna stanovením podmínek pro oplocování ploch s rozdílným způsobem využití území ve volné krajině, v rámci stanovení přípustného a podmíněně přípustného využití území. Stejným způsobem je zajištěna realizace protierozních opatření, sanace svahových deformací a rekultivace území.

Součástí regulace využití území je podrobná citace aktivit (viz. ust. odst. 5, § 18 zákona 183/2006 Sb.), jejichž využití u ploch ve volné krajině je vymezeno jako nepřípustné (viz. kap. F Návrhu ÚP Kunovice).

ad E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Územní plán navrhuje pro rozvoj území potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní a technická vybavenost je v ÚP Kunovice navržena v souladu s obecnými požadavky na vymezení ploch dle § 9 Plochy dopravní infrastruktury a § 10 Plochy technické infrastruktury, vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

E.1 Plochy dopravní infrastruktury

Podrobný popis dopravní infrastruktury je uveden v kap. I.6, Odůvodnění. Graficky je naplnění požadavků Zadání ÚP Kunovice zdokumentováno v grafické příloze č. II.4 Schéma dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje.

Silniční doprava

V ÚP Kunovice byly zpřesněny dopravní záměry ze ZÚR ZK (viz kap. B2, odst. c). Bylo územně vymezeno propojení navržené mimoúrovňové křižovatky na obchvatu silnice I/50 s ulicí Průmyslovou v Uherském Hradišti, parametrech místní komunikace B1, sběrné přípojně.

Není prodlužován průjezdní průsek silnic a byl minimalizován počet nových výjezdů na průjezdní úseky silnic v zastavěném území (výjimkou je zástavba na ulici Osvobození (BI číslo pl. 42, kde jde o částečné doplnění dlouhodobě jednostranné uliční zástavby.

Místní komunikace

Silnice III třídy a místní komunikace jsou v ÚP Kunovice vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Všechny navržené rozvojové plochy jsou dostupné z místních komunikací a je minimalizován počet výjezdů na silnice III. třídy. Dopravní napojení do ulice Štěpnické je stabilizováno jako komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu. Pro automobilovou dopravu je vymezeno propojení do ulice Průmyslové a Pod Nemocnicí.

Doprava v klidu

Pro parkování a odstavování vozidel ve vztahu k zařízením občanského vybavení, popřípadě parkování vozidel v podobě záchytných parkovišť, byly v rámci návrhu ÚP Kunovice vymezeny lokality DS číslo pl. 263 - 269. Umísťování dalších ploch pro parkování je realizováno prostřednictvím přípustného, popřípadě podmíněně přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití území.

Jelikož všechny zastávky městské hromadné přepravy osob, nacházející se na území města Kunovic mají charakter zastávek mezilehlých a k protínání různých druhů hromadné přepravy zde nedochází, lze jako hlavní nástupní terminál hromadné autobusové přepravy považovat stávající zastávky na ulici Na Rynku.

Pěší provoz

Pro účely pěšího propojení byla v návrhu ÚP navržena veřejná prostranství P* číslo pl. 118, 121, 123, 130, 134, a dále plochy silniční dopravy DS číslo pl. 251, 253 - 257.

Cykloturistická doprava

Pro cyklistickou dopravu je řešeném území vymezen systém protínajících se cyklistických stezek a tras, u nichž byla, v souladu se zadáním, prověřena jejich provázanost na sousední katastry (viz. kap. B.2 odst. a) priorita bod (5), kap. K.3, Odůvodnění).

Účelová doprava

Byl posouzen systém účelové zemědělské dopravy. Na jeho základě byly potvrzeny a následně korigovány vybrané trasy účelových komunikací (ul. Osvobození - Libosvárova cihelna - ul. Lidická, účelové komunikace navržena v souvislosti s obchvatem silnice I/55).

Železniční doprava

Železniční doprava je v řešeném území stabilizována. Stávající vlečkové napojení výrobního areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let) není v současné době provozováno. Vzhledem ke skutečnosti, že vlečkové napojení výrobního areálu může být v dlouhodobé perspektivě konkurenční výhodou, je v návrhu ÚP toto napojení územně chráněno.

Vzhledem k přítomnosti železniční dopravy v řešeném území je v návrhu ÚP vlečkové napojení vymezeno i u plochy smíšené výrobní PS čís. pl. 77 v lokalitě Záhony (plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava DZ číslo pl. 273).

Letecká doprava

V grafické části dokumentace jsou ochranná pásma letišť a leteckých staveb vyznačena a jejich vymezení je ve vztahu k navrženému rozvoji území respektováno. V rámci návrhu ÚP není vymezení ploch vzletové a přistávací dráhy plošně navyšováno.

Posilování významu letecké přepravy je navrhováno, jak na úrovni profesionální (posilování civilní a nákladní letecké přepravy, spojené se subjektem provozovatele letiště) - rozvojová lokalita DL číslo pl. 278, poloprofesionální (subjekty zajišťující leteckou přepravu pro svou vlastní potřebu) - rozvojová lokalita DL číslo pl. 279, tak i na úrovni letecké dopravy zájmové a sportovní, rozvojová lokalita DL číslo pl. 274 a 280.

Vodní doprava

Na území města byl vymezen koridor, zajišťující ochranu území speciálních zájmů, navržený jako územní rezerva, v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 Sb., k prověření potřebnosti a proveditelnosti průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe, v podobě ploch dopravní infrastruktury – vodní doprava DV čís. pl. 507 a 508

Na pravém břehu řeky Olšavy v lokalitě Sádky byla stabilizována plocha kotviště (úvaziště).

E.2 Plochy technické infrastruktury

Pro nově navrhovanou technickou infrastrukturu v nezastavěném území, která má zpracovanou adekvátní dokumentaci, nebo jejíž trasování je v území stabilizováno, byly navrženy koridory pro umístění. V ostatních případech je umístění technické infrastruktury realizováno v podobě přípustných činností v jednotlivých druzích ploch s rozdílným způsobem využití.

Graficky je naplnění požadavků Zadání ÚP Kunovice zdokumentováno v grafické příloze č. II.4 Schéma dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje a příloze č. II.5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství.

Zásobování vodou

Zásobování řešeného území pitnou vodou je realizováno ze skupinového vodovodu Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice. Systém zásobování je stabilizován a je zcela v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Návrh ÚP je zaměřen na zásobování pitnou vodou v navržených rozvojových lokalitách. V souladu s výstavbou obchvatu Kunovic jsou předpokládány dílčí přeložky vybraných přírodních vodovodních řadů.

V rámci grafické přílohy č. II.5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství je zdokumentováno ochranné pásmo vodního zdroje Ostrožská N/Ves, území 4, ochranné pásmo II. st., vydané MěÚ v Uherském Hradišti dne 16.06.2006, pod č. ŽP 22473/2006/Č.

Podrobněji je systém zásobování řešeného území vodou popsán v kap. I.7.1, Odůvodnění.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Likvidace splaškových vod je v řešeném území zajištěna na čistírně odpadních vod Slováckých vodovodů a kanalizací v Kunovicích. Splaškové odpadní vody z celého řešeného území jsou na čistírnu dopravovány systémem čerpacích stanic a tlakové kanalizace.

Návrh ÚP je řešen v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Veřejná kanalizační síť je doplněna o nové trasy, které umožní napojení nově navrhovaných lokalit. Kanalizační systém je i nadále navrhován jako oddílný. Neznečištěné dešťové vody jsou v maximální možné míře likvidovány vsakováním na pozemku event. zadržetím a následně odvedeny do recipientu.

Podrobně je způsob odvádění odpadních vod na území města popsán v kap. I.7.2, Odůvodnění.

Zásobování plynem

Řešené území je zásobováno zemním plynem ze stávající nízkotlaké, středotlaké a vysokotlaké plynovodní sítě. Stávající distribuční plynovodní síť je v návrhu ÚP doplněna o rozvody v navržených rozvojových lokalitách. Pro zásobování obytné zástavby je, dle možností, upřednostňována středotlaká plynovodní síť.

Pro přeložku stávající VTL regulační stanici, sousedící s areálem firmy Slovliker ČR, s.r.o., byla navržena plocha technické infrastruktury (T* číslo pl. 189).

Podrobně je systém zásobování řešeného území popsán v kap. I.7.3, Odůvodnění.

Zásobování elektrickou energií

Zásobování města elektrickou energií je zajišťováno z nadřazené rozvodny 110/22 kV v Uherském Hradišti a rozvodny bývalého LETu Kunovice, prostřednictvím stávajících vedení 22 kV.

Součástí návrhu ÚP je vymezení koridoru pro vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV, převzaté ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Pro nové rozvojové plochy je navržena řada nových distribučních, resp. podnikatelských transformoven, včetně jejich napojení na rozvodnou VN síť.

Součástí grafické přílohy je vymezení všech nadzemních a kabelových vedení ZVN, VVN a VN a dále všechny objekty stávající energetické soustavy, včetně jejich ochranných pásem.

Podrobně je systém zásobování území elektrickou energií popsán v kap. I.7.4, Odůvodnění.

Spoje a telekomunikace

V rámci grafické přílohy č. II.4 Schéma dopravní a technická infrastruktura - energetika a spoje, jsou zdokumentována stávající spojová a telekomunikační zařízení a vedení rádioreleových tras, jež jsou předmětem řešení územně plánovací dokumentace. Ochranná pásma jsou v souladu s příslušnou legislativou odvozována z vedení jejich tras, jako nezobrazitelný limit.

V rámci návrhu Územního plánu Kunovice nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury, za účelem budování nových telekomunikačních zařízení.

Odpadové hospodářství

Systém likvidace domovního odpadu, včetně jeho separace je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje a v hlavních rysech zůstane zachován i v návrhovém období ÚP Kunovice.

V souvislosti s požadavkem na další posilování separace odpadů, je v řešeném území navržena rozvojová plocha (TO číslo pl. 171).

V areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let), se nachází zóna saturovaná ropnými a chlorovanými uhlovodíky. Práce, které byly v uvedené zóně provedeny, měly za cíl zabezpečit budovy č. 36 a 37 (respektive těsnost jejich havarijních jímek) před vlastní sanací tak, aby při jejich provozování (do doby definitivní sanace), nedocházelo ke znečišťování horninového prostředí a podzemních vod.

ad F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Územní plán zajišťuje ochranu všech hodnot, nacházejících se v řešeném území. Rámcově jsou zásady ochrany a rozvoje hodnot území, formulovány v kap B.1, Odůvodnění ÚP Kunovice, v souladu s rozбором uplatňování republikových priorit, vymezených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, čl. (14) a v kap. B.2 rozboru uplatňování obecných priorit územního plánování dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, čl. (6).

Podrobně je ochrana hodnot v území vymezena v podobě zásad koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Všechny prvky, jež jsou nositeli těchto hodnot, jsou popsány v kap. I.10, Odůvodnění ÚP Kunovice a graficky jsou zobrazeny ve výkresu č. II.2 Koordinační výkres a částečně ve výkresu č. II.6 Koncepce uspořádání krajiny výkresové části Odůvodnění Územního plánu Kunovice.

ad G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Územní plán Kunovice vymezuje, v souladu se zadáním, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit možnosti vyvlastnění (viz kap. G, Textové části návrhu ÚP Kunovice).

Dále ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství s předkupním právem (viz kap. H, Textové části návrhu ÚP Kunovice).

ad H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**Ochrana veřejného zdraví**

U ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou primárně vymezeny pro bydlení (plochy BI, BH, SO) se řada z nich nachází v blízkosti průjezdných komunikací nebo dráhy ČD. Území, která jsou takto potenciálně dotčena hlukem z dopravy jsou, v souladu s příslušnými předpisy, vymezena ve výkresové části dokumentace.

V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž je jako hlavní využití vymezeno bydlení a které se nachází v území hlukem potenciálně zasaženém, je realizace nového bydlení nebo rekonstrukce bydlení stávajícího podmíněna takovým provedením stavby, které ochrání obytné části bytu před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy, dle příslušných hygienických předpisů.

Území, potenciálně dotčená hlukem a vibracemi z dopravy jsou vymezena v grafické příloze č. II.2 Koordinační výkres a č. II.4 Schéma dopravní a technické infrastruktury - energetika a spoje. Popis regulativu a výpis dotčených ploch je uveden v kap. F.1, F.2 a F.3 Návrhu ÚP Kunovice. Podrobnější údaje o způsobu vymezení ploch dotčených hlukem a ochraně veřejného zdraví jsou uvedeny v kap. I.7.9 Odůvodnění ÚP Kunovice.

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Požadavky a možnosti civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu jsou řešeny v kap. I.7.8 Odůvodnění ÚP Kunovice.

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nachází jak dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území tak i prognózní zdroje pro těžbu surovin. Rámcově jsou zásady ochrany ložisek nerostných surovin, popsány v kap. B.2 v rámci uplatňování obecných priorit územního plánování dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, odst. a), čl. (9) a v odst. g) „Zásady uplatňované z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot“. Podrobně je uvedená problematika popsána v kap. I.10.4, Odůvodnění.

Požadavky na geologickou stavbu území

Na řešeném území města Kunovice nejsou evidovány žádné lokality, potenciálně ohrožené geologickou nestabilitou (viz. Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací, porízených Českou geologickou službou v měřítku 1:50 000).

Geologická charakteristika řešeného území je stručně popsána v kap. I.4.1 a I.17.1 Odůvodnění. Ve výkrese č. II.2 Koordinační výkres, Odůvodnění jsou vyznačena území se zvýšenou náchylností půd k vodní erozi.

Ochrana před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

V řešeném území jsou vodoprávním orgánem vymezena záplavová území, záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice (Pozlovice) a aktivní zóny záplav. V rámci návrhu ÚP Kunovice jsou vymezená záplavová území respektována částečně. Menší část rozvojových ploch je vymezena uvnitř záplavového území Q₁₀₀. U těchto navrhovaných ploch jsou souběžně navrhována aktivní protipovodňová opatření.

Problematika ochrany území před povodněmi je podrobněji popsána v kap. I.9.8 a kap. I.17.2 Odůvodnění územního plánu Kunovice.

ad I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Pokyny k řešení problémů a střetů v území, uvedené v zadání, jsou řešeny následovně:

- Střet mezi požadavky na rozvoj území a požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu s vysokým stupněm ochrany (I. a II. třídy) je řešen v podobě důsledného využívání, již v platném územním plánu schválených ploch pro rozvoj a rovněž ve snaze o minimalizaci záborů, které jsou navrhovány jako rozvojové plochy nové. Významná je rovněž snaha o udržení rozvoje území v uceleném a kompaktním tvaru, při současném respektování optimálního obhospodařování navazujících zemědělských pozemků.
- Řešení protipovodňové ochrany je jednou z nejvyšších priorit města Kunovice v návrhovém období. Návrh protipovodňových opatření v podobě vymezení ochranných hrází je řešen formou koridorů technické infrastruktury. Realizace protipovodňových opatření v podobě pevné nebo mobilní ochranné stěny, je v zastavěném území řešeno prostřednictvím přípustného využití ploch veřejných prostranství, vymezených podél toku Olšavy.
- Prostřednictvím ploch veřejných prostranství a jejich přípustného využití je následně umisťována účelová, estetická a izolační zeleň, jež současně plní funkci lokálního prvku územního systému ekologické stability.
- Vymezování zastavitelných ploch v návrhovém období je důsledně realizováno v kontinuitě na stávající schválenou územně plánovací dokumentaci.

Rozvoj všech základních funkcí města je navrhován v nezbytně nutném rozsahu. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je posuzováno jak ve vztahu k vlastnímu hodnocení přiměřenosti, tak i ve vztahu ke kritériím, vymezeným v „2. Úplné aktualizaci územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště“, IRI s.r.o., Brno 2012 (viz kap. J.3 Odůvodnění).

Pro větší míru využití stávajících, ale v současné době nevyužívaných staveb a zařízení v zastavěném území, je v ÚP Kunovice hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití ploch, definováno poměrně flexibilně.

- Střet zájmů v podobě vymezeného záplavového území, záplavového území zvláštní povodně pod vodním dílem a aktivní zóny záplav na straně jedné a rozvojových území na straně druhé je řešen v podobě navržených a v současné době již částečně realizovaných protipovodňových opatření.
- Střet zájmů spojený s rozvojem letecké dopravy v protikladu se záměrem na budování obchvatu Kunovic byl vyřešen v podobě odstoupení hlavního provozovatele letecké dopravy v řešeném území od extenzivního rozvoje letecké dopravy a jeho příklonem k rozvoji letecké dopravy na kvalitativní úrovni a posilováním letecké dopravy v oblasti zájmové, sportovní, vzdělávací, výzkumné a vývojové činnosti.
- Areál rekreace v lokalitě Sádky je v současném rozsahu a v podobě provozovaných aktivit stabilizován. Jeho další extenzivní rozvoj se nepředpokládá. Na základě této skutečnosti se dá konstatovat, že jeho umístění není v rozporu s novým řešením ploch systému ekologické stability území (ÚSES) ani navazující evropsky významnou lokalitou Natura 2000 - Nedakonický les.
- Střety zájmů generované požadavky jednotlivých subjektů jsou uvedeny v kap. L, odst. ad J), Odůvodnění ÚO Kunovice.
- Pro eliminaci vodní a větrné eroze orné půdy s nadměrnou sklonitostí je v návrhu ÚP Kunovice navržen systém stávajících i navrhovaných interakčních prvků, který zvýší fragmentaci intenzivně obhospodařovaných zemědělských ploch a současně sníží riziko eroze orní vrstvy na orných půdách. Návrh speciálních osevních postupů není nástrojem územně plánovací činnosti.
- Potenciálním zdrojem znečištění podzemních vod byla stará ekologická zátěž, evidovaná Ministerstvem životního prostředí ČR v areálu firmy Aircraft Industries, a.s. (Nový Let). V lokalitě se nacházela zóna, saturovaná ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V letech 2011 až 2014 byla v rámci II. etapy sanace provedena aktivní protihavarijní opatření. V současné době kontaminace v lokalitě trvá, nepředstavuje však aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, ale jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí.

- Na území města byly vytypovány následující dopravní závady:
 1. křižovatka silnic I/55 s odbočením na silnici I/50 na třídě Vítězství;
 2. křižovatka silnice I/55 s odbočením na ulici Leteckou z Husitské ulice;
 3. úroňový železniční přejezd v prostoru před Starým LETem.

V rámci návrhu ÚP je pro všechny uvedené dopravní závady navrženo řešení.

Pro dopravní závadu 1) je řešení spojeno s realizací jihozápadního obchvatu Kunovic. Řešení dopravních závad 2) a 3) je spojeno s vybudováním nové přípojné městské komunikace, převzaté z ÚPN města Kunovice a vedené do prostoru Starého LETu ze západu, přes stávající úroňový železniční přejezd v lokalitě Na Záhonech a ulice Panské.

- V rámci návrhu ÚP je využíváno jak nezastavěných ploch v zastavěném území, tak i ploch, v současné době zastavěných. V rámci řešeného území je navrženo 18 lokalit, u nichž je navržena změna stávajícího způsobu využití území na funkční využití nové, které bude lépe vyhovovat urbanistické koncepci města.
- Platná územní rozhodnutí, stavební povolení i jiná opatření stavebního úřadu byla respektována a v průběhu zpracování ÚP aktualizována.

Vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského půdní fondu

Součástí Odůvodnění ÚP Kunovice je kapitola „Vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského půdní fondu“ (viz. kap. N, Odůvodnění). Vyhodnocení je zpracováno v souladu se zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 13/94 MŽP ČR a v souladu s metodickým pokynem MŽP ČR, ze dne 01. 10. 1996, kterým se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdní fondu.

V rámci Odůvodnění jsou všechny rozvojové plochy dle původu a jejich vztahu k záboru ZPF diferencovány a podle tohoto kritéria pak barevně podloženy tak, aby byly v rámci Odůvodnění ÚP Kunovice jednoduchým způsobem rozlišitelné jako:

- lokality přebírané ze schváleného ÚPN města Kunovice, ke kterým byla v minulosti dotčenými orgány, v rámci projednání platného ÚPN města Kunovice a jeho změn č. 1 a 2 vydána kladná stanoviska a na jejichž prioritním využití se v rámci schváleného zadání dotčené orgán shodly;
- lokality nově navrhované nebo lokality do návrhu ÚP Kunovice přebírané ze schváleného ÚPN města Kunovice jako územní rezervy;
- lokality schválené v souvislosti s vydáním aktualizovaných ZÚR ZK a do ÚP Kunovice přebírané. Jejich vymezení bylo následně upřesněno ve vztahu k měřítku použitého mapového podkladu;
- lokality které nemají stavební povahu, nejsou u nich vymezovány zastavitelné plochy a jejichž podstatou je omezení užívání za účelem uplatnění veřejně prospěšných opatření, u nichž k záboru ZPF nebo PUPFL v zásadě nedochází. Ty jsou pak dále členěny na plochy ÚSES, plochy navrovaných krajinných prvků a na opatření jejichž podstatou je změna kultury.

Rozsah záborů ploch zemědělského půdní fondu a ploch určených k plnění funkce lesa je vyhodnocen v kap. R. Tabulkové části Odůvodnění. Vymezení jednotlivých ploch je zakresleno v grafické části dokumentace (viz výkres č. II.7 Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL).

Vymezení prvků územního systému ekologické stability

Systém ekologické stability území je řešen v návaznosti na koncepci nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezeného v ZÚR ZK (právní stav). Tato koncepce je v návrhu ÚP Kunovice doplněna o úroveň lokálního ÚSES. Funkčnost celého systému je zajištěna vymezením stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití v podobě ploch přírodních (P číslo pl. 391 až 405) jako území biocenter a ploch krajinné zeleně (K číslo pl. 180, 184, 186, 194, 235, 236, 321 až 372) pro trasování biokoridorů. Současně s vymezením jednotlivých ploch byly stanoveny regulativy pro jejich využití.

Územní systém ekologické stability je charakterizován v rámci uplatňování obecných priorit územního plánování dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v kap. B.2 odst. f) „Stanovení ploch a koridorů územního systému ekologické stability“ a v kap. L.1 Údaje o splnění zadání, odst. ad D) Odůvodnění.

ad J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Stávající plochy s rozdílným způsobem využití, tvořící urbanizované území, byly v souladu s § 58 zákona č. 183 /2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vymezeny ke dni 28.02.2015, jako území zastavěná. Nově navrhované plochy urbanizovaného území, jež jsou předmětem návrhu ÚP, byly v souladu s § 43 zákona č. 183 /2006 Sb., vymezeny jako plochy zastavitelné.

V rámci návrhu ÚP byla vymezena zastavěná území, u nichž je navržena změna způsobu využití a tyto plochy byly označeny jako plochy přestaveb. Vzhledem ke skutečnosti, že rozvoj řešeného území v návrhovém období je z hlediska časových priorit vymezen v podobě ploch navrhovaných a ploch rezervních, není požadavek na výkres pořadí změn v území (výkres etapizace) relevantní.

V návrhu územního plánu jsou zapracovány záměry ze ZÚR Zlínského kraje (právní stav), dosud nerealizované záměry z platného ÚPN města Kunovice a záměry schválené jednotlivými změnami. Současně bylo přihlédnuto k dílčím požadavkům města, občanů a vlastníků pozemků předané zpracovateli pověřeným zastupitelem města Kunovice.

Tab. 58 Vyhodnocení požadavků na změnu využití území.

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný, zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
1.	Strhanecká humna za Slovákem	Plochy smíšené, komerční, výrobní	Území bylo s ohledem na stav rozestavěnosti vymezeno jako plocha smíšená výrobní SP číslo pl. 76.
2.	ul. U Pálenice, u zvýšeného zpomalovacího pruhu	Plochy pro bydlení	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení.
3.	Protipovodňová ochrana, podél vodního toku Olšavy	Protipovodňová ochrana stávající zástavby - veřejně prospěšná stavba	V souladu s poskytnutou dokumentací byly v ÚP pro uvedený záměr vymezeny plochy technické infrastruktury T* číslo pl. 174-178 a DS číslo pl. 232 a233.
4.	Protipovodňová ochrana řeky Moravy, Dlouhé, Kunovský les	Protipovodňová ochrana řeky Moravy - veřejně prospěšná stavba	V souladu s poskytnutou dokumentací byla v ÚP, pro uvedený záměr vymezena plocha technické infrastruktury T* číslo pl. 173.
5.	Panská	Plochy smíšené, komerční, výrobní	Lokalita je v návrhu ÚP vymezena jako plocha přestavby, vymezená jako plocha občanského vybavení - komerční zařízení OK číslo pl. 88.
6.	Hypernova	Plochy občanského vybavení	Lokalita je v návrhu ÚP vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení - komerční zařízení (OK číslo pl. 86).
7.	Malé záhony	Cyklistická stezka, včetně lávek pro pěší a cyklisty - Uh. Hradiště	Záměr je v ÚP vymezen jako koridor dopravy silniční, vymezený pro vybudování cykloturistické stezky a účelové komunikace (DS číslo pl. 243-247).
8.	V Úzkých	Plochy pro bydlení	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení.
9.	Bělinka - Za tratí	Plochy pro bydlení	Lokalita je v návrhu ÚP vymezena jako plocha bydlení - bydlení individuální BI číslo pl. 4 s podmíněně přípustným využitím.
10.	Na Karmaku	Plochy pro bydlení	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení.

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný. zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
11.	Trasa přivaděče I/55 (západní obchvat) napojení na obchvat Ostrožské Nové Vsi	Plocha dopravy	Napojení na obchvat silnice I/55 v Ostrožské Nové Vsi bylo upraveno v rozporu ze ZÚR ZK a v souladu s rozpracovaným ÚP Ostrožské Nové Vsi a dle Územní studie silnice I/55, obchvat Ostrožské Nové Vsi a Uherského Ostrohu, varianta A, firmy PK Ossendorf s.r.o., Brno, z roku 2009
12.	Za školou	Místní komunikace, plochy pro bydlení, parkoviště	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezování ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení. Pro účely napojení lokality na systém místních komunikací byly v lokalitě navrženy plochy veřejných prostranství P* číslo pl. 123 a 124
13.	Lokalita Rybník - Zelničky	Revitalizace - vodní tok, plocha, veřejná zeleň, komunikace - lávka pro pěší a cyklisty	V lokalitě byla v návrhu ÚP vymezena plocha veřejných prostranství P* číslo pl. 126 a vodní příkop pro odvedení povrchových vod v podobě vodních ploch a toků WT číslo pl. 281-287. Jako návrhová plocha pro individuální bydlení byla vymezena lokalita BI číslo pl. 22 - 26.
14.	Panská	Komunikace a plochy pro bydlení	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezování ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení.
15.	U Pálenice, Úvoz	Plochy pro bydlení	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezování ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení.
16.	Plochy v pokračování ul. Průmyslové (UH)	Komunikace, plochy pro sport a rekreaci, plochy smíšené a komerční, plochy průmyslové, řešení nového napojení komunikací na areál nemocnice a Štěpnice	V lokalitě je vymezena plocha veřejného prostranství (p* číslo pl. 111) pro realizaci místní komunikace sběrné, přípojné, kategorie B1, spojující ulici průmyslovou v Uherském Hradišti s mimoúrovňovou křižovatkou na obchvatu silnice I/50, na níž navazují plochy smíšené výrobní (SP číslo pl. 71, 72) ze severu a plochy výroby a skladování (V číslo pl. 201) z jihu.
17.	za supermarketem Slovácko	Fotovoltaická elektrárna a prodejna nábytku	Vzhledem ke skutečnosti, že se uvedená lokalita nachází v komerčně atraktivní zóně, v blízkosti významné dopravní křižovatky a téměř v centru obce, byla v dané lokalitě stabilizována plocha smíšená výrobní a komerční.
18.	Karmak	Plochy pro bydlení, místní komunikace	V návrhu ÚP je v uvedené lokalitě vymezena obslužná místní komunikace jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 125) a oboustranně je navržena plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 19 a 20).
19.	Na Bělince	Plochy pro bydlení	V návrhu ÚP je v uvedené lokalitě vymezena obslužná místní komunikace jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 119) a částečně oboustranně je navržena plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 8, 9). V části lokality je vymezeno dětské hřiště v podobě plochy občanského vybavení-tělovýchovy a sportu (OS číslo pl. 92).

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
20.	Na Záhonech	Plochy pro bydlení	V návrhu ÚP je v uvedené lokalitě vymezena obslužná místní komunikace jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 129) a částečně oboustranně je navržena plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 10-12). Mezi vlečkou k Novému LETu je navržen izolační pruh sídelní zeleně (Z* číslo pl. 158).
21.	Průmyslová zóna - Libosvárova cihelna	Plochy průmyslové výroby	V návrhu ÚP je areál Libosvárovy cihelny rozšířen o plochy výroby a skladování (V číslo pl. 209 a 210).
22.	Nový Let	Plochy průmyslové výroby	V návrhu ÚP je areál Nového LETu rozšířen o plochy výroby a skladování (V číslo pl. 205).
23.	Prodloužení vzletové a přistávací dráhy	Plochy letecké dopravy	Požadavek společnosti Aircraft Industries, a.s. na prodloužení vzletové a přistávací dráhy byl dopisem č.j. 53/13/GŘ/KO, adresovaným MěÚ Kunovice a doručeným dne 12.7.2013 odvolán. V rámci návrhu ÚP Kunovice byla, jako plocha letecké dopravy vymezena plocha v rozsahu, který odpovídá stávajícímu areálu letiště.
24.	Sádky	Plochy pro sport a rekreaci, zemědělská výroba	Areál zařízení rekreace v lokalitě Sádky je stabilizován. V návrhu UP je vymezena plocha dopravy silniční (DS číslo pl. 253), která nahradí stávající cyklistickou stezku a lávku pro pěší, novou příjezdovou komunikací s přemostěním řeky Olšavy.
25.	Starý Let - Petříkovec	Plocha pro průmyslovou výrobu	Lokalizace návrhu na změnu využití území je v rozporu se záměry ZÚR ZK. Záměr nebyl usnesením komise města Kunovice doporučen pro zapracování do ÚP
26.	Zelničky	Plochy bydlení, místní komunikace	V návrhu ÚP je uvedená lokalita vymezena jako stávající plocha bydlení - bydlení individuální. Jako obslužná místní komunikace je navržena plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 131). Komunikace je v návrhu ÚP vymezena jako jednostranně obestavěná. Výstavba dalšího RD na uvedeném pozemku a jeho napojení dle požadavku žadatele vytváří precedenc v podobě třetí řady RD uvnitř obytného bloku, který může přinést obci řadu provozních střetů v podobě příjezdu hasičů, sanitky, při odvozu domovního odpadu a doručování zásilek, úklidu sněhu, veřejného osvětlení, vedení přípojek technické infrastruktury a jejich přístupnosti apod.
27.	Strhanec - Sběrný dvůr	Bydlení příměstské v rodinných domech	Lokalita byla, s ohledem na metodiku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území plochy technického zabezpečení obce.
28.	Hanáková ulička	Místní komunikace, plochy pro bydlení	V návrhu ÚP je v uvedené lokalitě vymezena obslužná místní komunikace jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 116) vyvedená mostním objektem přes Olšavu do ulice Olšavní (P* číslo pl. 117). Oboustranně je navržena plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 16 a 17).

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný. zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
29.	Ve Strhanci	Plochy pro bydlení	Lokalita je, v souladu s metodikou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití území, vymezena jako zastavěné území individuálního bydlení. Záměrem návrhu je rovněž, v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, ponechat v uliční řadě průchod do Staroměstských humen.
30.	Obchodní zóna	Plochy občanského vybavení	Lokalita je v návrhu ÚP vymezena jako navrhovaná plocha občanského vybavení - komerční zařízení OK číslo pl. 87.
31.	Novoveská	Plochy občanského vybavení	Lokalita nebyla do navrhovaného ÚP zapracována. Důvodem je obtížná přístupnost, s levým odbočením ze silnice I. (resp. II.) třídy. Lokalita se nachází hluboko pod úroveň nivelety navazující silnice, prodlužuje průjezdní úsek silnice, ze západu je omezená železniční tratí republikového významu. Dostupnost ve vztahu ke koncentraci obyvatel souměstí je nevýhodná.
32.	Osvobození - stavební dvůr	Plochy technické infrastruktury (na základě námítky č. 7 a 8 změněno na plochu veřejného prostranství).	V návrhu ÚP Kunovice je lokalita po veřejném projednání vymezena jako navrhovaná plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 172).
33.	Osvobození	Plochy pro bydlení	Výstavba v lokalitě podél místní komunikace k Agrokomplexu byla, pro výstavbu rodinných domů, vyhodnocena jako nevhodná. Náhradou za uvedenou lokalitu byla vymezena plocha (BI číslo pl. 40) na pravé straně ulice Osvobození ve směru od Hluku, mezi křižovatkami ulic Slunečná a Na Samotě. Problémovým momentem v této lokalitě je výškové převýšení pozemku k niveletě silnice a množství individuálních výjezdů na silnici II. třídy.
34.	Výšina	Plochy pro bydlení	V návrhu ÚP je v lokalitě Na Výšině vymezena plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 41) a plocha bydlení - bydlení hromadné (BH číslo pl. 53), které navazuje na bytovky LETu. Místní obslužná komunikace je vymezena jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 144). I zde je zástavba v návrhu ÚP vymezena jako jednostranná. Navazující obytná zástavba bude realizována až v rámci navrhované územní rezervy (BI číslo pl. 503) a bude orientována paralelně s navrhovanou komunikací a přístupná z místních komunikací napojených kolmo na komunikaci navrhovanou.
35.	V Hliníku	Plochy pro bydlení, místní komunikace	V návrhu ÚP je lokalita vymezena jako plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 39). Místní obslužná komunikace je vymezena jako plocha veřejného prostranství (P* číslo pl. 140).
36.	Rybník	Plochy pro bydlení	Lokalita je vymezena jako navrhovaná plocha občanského vybavení - občanská vybavenost (OV číslo pl. 82), kde je bydlení podmíněně přípustné. Lokalita je přístupná ze stávající místní komunikace na ulici Na Rybníku.

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný. zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
37.	Hřbitov	Plocha hřbitova, parkoviště	Lokalita je převzata z platného ÚPN města jako plocha občanského vybavení - občanská vybavenost vymezená pro umístění víceúčelové obřadní síně (OV číslo pl. 83) s příslušným zázemím, rozptylovou plochou a parkovištěm (DS číslo pl. 267). Rozšíření hřbitova je navrženo ve dvou etapách (OH číslo pl. 101 jako 1.etapa a číslo pl. 102 jako II. etapa).
38.	Centrum města		S ohledem na způsob využití, byly pro zastavitelné plochy v rámci regulativů využití území stanoveny maximální výškové limity. S ohledem na jednoznačnost prostorového uspořádání, bylo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, ztotožněno s výškovým uspořádáním území.
39.	Sídlíště v Humnech	Plochy technické vybavenosti	Na sídlíšti V Humnech byly, pro účely odstavování a parkování vozidel, nově vymezeny plochy silniční dopravy (DS číslo pl. 268). Podrobný výčet hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití je součástí výrokové části dokumentace.
40.	Softbalové hřiště	Plochy pro sport a rekreaci	V návaznosti na stávající softbalové hřiště, je v místní trati Zlomené, vymezeno rozšíření ploch občanského vybavení - tělovýchovy a sportu (OS číslo pl. 96).
41.	Zelničky	Plochy pro bydlení, komunikace	V souvislosti s výstavbou bytových domů na ulici Na Zelničkách a V Hrbůvkách je navrženo propojení místní komunikací na ulici Lidickou, vymezením plochy veřejných prostranství (P* číslo pl. 134).
42.	Záhony	Plochy pro bydlení	Na ulici Na Záhonech je navržena plocha bydlení - bydlení hromadné (BH číslo pl. 52). Dětské hřiště v této lokalitě bylo nově vymezeno v místní části Bělínka, v prostoru bývalého hasičského cvičiště na ploše občanského vybavení - tělovýchovy a sportu (OS číslo pl. 92).
43.	Lidická	Plochy pro bydlení	Prodloužení obytné zástavby na ulici Lidická nebylo při zpracování ÚP akceptováno. Důvodem je schválený požadavek Zadání ÚP Kunovice, požadující neprodlužovat průjezdní úsek silnice. Navrhovaná zástavba by musela být pouze jednostranná, z důvodu výskytu evidovaných ložisek nerostných surovin.
44.	Krásné pole	Cyklistická stezka - Hluk	V rámci koncepce cyklistické dopravy, je v návrhu ÚP vymezen koridor pro vybudování cykloturistické stezky (DS číslo pl. 248 - 250), spojující zastavěnou část Kunovic s hranicí Hluckého katastru a vedoucí údolím Petříkoveckého potoka.
45.	Zábařinčí - Abrhámo- va cihelna - rozšíření západ	Stavební účely	Plocha původního ÚP byla ze západní části zmenšena z důvodu vedení VTL plynovodu. Navržena je jako plocha bydlení - bydlení individuální (BI číslo pl. 42) a částečně jako plocha občanského vybavení - občanská vybavenost (OV číslo pl. 84).

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný. zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
46.	Zábařinčí - Abrahámo- va cihelna - rozšíření západ		Požadavek na změnu využití území je zapracován částečně jako plocha občanského vybavení - občanská vybavenost (OV číslo pl. 84) a částečně jako plocha výroby a skladování V číslo pl. 211). Menší část lokality je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území (S* číslo pl. 412).
47.	Hypernova - východ	Občanské vybavení	viz. požadavek na změnu využití území evidovaný pod č. 6
48.	Zábařinčí - Abrahámo- va cihelna - rozšíření západ	Plochy pro sport a rekreaci, plochy smíšené a komerční, průmyslové	Uvedený požadavek na změnu využití území je součástí záměru na umístění ploch výroby a skladování (V číslo pl. 212) a na vymezení smíšených ploch nezastavěného území (S* číslo pl. 412, 413), jejichž součástí je přepouštění zatopeného těžebního prostoru do nové vodní plochy situované za hranici rozvodí řeky Olšavy (WT číslo pl. 289). Návrh nové vodní plochy byl převzat ze „Studie území Abrahámo-va cihelna – západ“, architektonické kanceláře Ak11 (Kunovice 2012).
49.	V Hliníku	Plochy pro bydlení	viz. požadavek na změnu využití území evidovaný pod č. 35
50.	Letiště	Plochy letecké dopravy	Požadavek na rozšíření provozního zá- zemí letiště byl akceptován v podobě vymezení plochy letecké dopravy (DL číslo pl. 278). Lokalita byla, na základě požadavku určeného zastupitele, dílčím způsobem upravena.
51.	Kolébky	Plochy pro sport	V lokalitě Kolébky byla, na základě po- skytnutých podkladů, vymezena plocha občanského vybavení - tělovýchovy a sportu jako plocha zastavitelná (OS číslo pl. 98) a plocha smíšená nezastavěného území (S* číslo pl. 415), za účelem umís- tění areálu leteckých modelářů.
52.	Bělínka, Za tratí II	Plochy pro bydlení	Lokalita vymezená jako navrhovaná plo- cha bydlení - bydlení individuální (BI čís- lo pl. 7) byla na základě uvedeného po- žadavku na změnu využití území částeč- ně rozšířena. Rozšíření zástavby se na- chází v území potenciálně dotčené hlu- kem z dopravy. Zástavba je v lokalitě podmíněně přípustná. Podmínkou je po- žadavek na provedení preventivních stavebních opatření, která zajistí ob- jekt před negativními účinky z dopravy.
53.	Pod Jezery	Plochy pro bydlení	Požadavek na změnu využití území ne- byl akceptován. Důvodem je umístění navrhované zástavby mimo zastavěné území města v těsné blízkosti evropsky významné lokality Natura 2000 (Nedako- nický les - CZ0724107). Plocha je bez dopravního napojení, v 50m pásmu od hrany lesa, v poloze narušující v daném území krajinný ráz.
54.	Letiště	Plochy letecké dopravy - lega- lizace stávajícího stavu	viz. požadavek na změnu využití území evidovaný pod č. 23 a 50

Ozn.	Lokalita	Navrhovaný. zp. využití	Způsob vyhodnocení požadavku
55	Areál ZOD Poolšaví (Kolíbky)	Plocha zemědělské výroby	Vymezení plochy areálu firmy ZOD Poolšaví Havřice bylo aktualizováno dle stávajícího způsobu využití území. Využití území nemusí odpovídat vlastnickým vztahům.
56	Malé Záhony	Cyklistická stezka - Uh. Hradiště	viz. požadavek na změnu využití území evidovaný pod č. 7
57	Stará Olšava	Koordinace území	Z důvodu koordinace zájmů v uvedené lokalitě byl v celém jejím rozsahu uplatněn požadavek na zpracování územní studie (viz. výkres č. I/1 Výkres základního členění území.
58	Sídliště Štěpnice	Plocha silniční dopravy	Napojení rozvojové oblasti Dlouhé u Nemocnice na urbanistickou strukturu města Uherské Hradiště je řešeno prostřednictvím tří napojovacích bodů. Napojení na ulici průmyslovou je řešeno plochou veřejného prostranství (P* číslo pl. 111) v podobě místní komunikace sběrné, přípojné kategorie B1. Napojení na plánovanou místní komunikaci pod nemocnicí (s propojením na ulici Za Tratí) je, v této fázi územní přípravy řešeno plochou dopravy silniční (DS číslo pl. 252) a propojení do ulice Štěpnická je řešeno plochou dopravy silniční (DS číslo pl. 251)
59	Kunovický les	Plocha silniční dopravy	Záměr města Uherského Hradiště na vybudování rekreačního cykloturistického okruhu kolem Kunovického lesa (EVL Nedakonický les) sestává ze stávající cykloturistické stezky v trase mezi Novým LETem a sídlištěm na Štěpnické ulici a z navržené cykloturistické trasy vedené podél toku Olšavy a Moravy zpět na území města Uherské Hradiště. S propojením obou úseků ještě na katastru města Kunovic se v návrhu ÚP nepočítá.
60	Za areálem fy Slokov	Plocha silniční dopravy	Požadavek města Uherské Hradiště na propojení firmy Topdoors (k.ú. Věsky) na silnici I/50H nebyl akceptován. Propojení místní komunikací lze, v plném rozsahu a v kratší trase (podél navrhovaného vedení VN), realizovat na katastru obce Míkovice, a to napojením na silnici I/50H vstřícnou křižovatkou do odbočení k zemědělskému areálu Agrokomplex v Míkovicích.
61	silnice I/50H	Změna kategorizace	Není předmětem řešení územně plánovací dokumentace.
62	Letiště Kunovice	Limity využití území	Požadavek společnosti Aircraft Industries, a.s. na prodloužení vzletové a přistávací dráhy byl dopisem č.j. 53/13/GŘ/KO, adresovaným MěÚ Kunovice a doručeným dne 12.7.2013 odvolán. Zabezpečení negativních dopadů všech navazujících stavebních záměrů bude řešeno v rámci navazujících územně právních řízení.

ad K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Územní plán Kunovice vymezuje v řešeném území 8 lokalit, ve kterých bylo uloženo prověření změny způsobu využití území, zpracováním územní studie. Grafické vymezení navržených lokalit je součástí výkresu č. I.1 „Výkres základního členění území“. Podrobný seznam navržených územních studií s vymezením podmínek pro jejich pořízení je uveden v kap. L Návrhu ÚP Kunovice.

ad L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

V rámci ÚP Kunovice, nebyla vymezena žádná plocha nebo koridor, pro které bude podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, stanoven požadavek na pořízení regulačního plánu.

ad M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

KÚ Zlínského kraje, odbor životního prostředí na úseku ochrany přírody a krajiny dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve svém koordinovaném stanovisku k Zadání ÚP Kunovice vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na úseku posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22, písm. b), zákona č. 100/2001 Sb., konstatoval, že ÚP Kunovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

ad N) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Institut konceptu územního plánu byl, novelizací zák. č. 183/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zrušením §§ 48 a 49 ukončen.

ad O) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah návrhu územního plánu a jeho odůvodnění je sestaven dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s uvedenou vyhláškou.

Územní plán Kunovice je zpracován v digitální podobě dle metodiky Zlínského kraje "Sjednocení dÚP HKH2012".

Grafické přílohy „Schéma dopravní a technické infrastruktury - energetika a spoje“, „Technická infrastruktura - vodní hospodářství“ a „Konceptce uspořádání krajiny“ jsou v rozporu se schváleným Zadáním ÚP Kunovice, součástí Odůvodnění územního plánu Kunovice.

Důvodem pro zařazení uvedených příloh do Odůvodnění je skutečnost, že výkresy dopravní a technické infrastruktury a uspořádání krajiny, jež jsou součástí návrhové části ÚP, mohou obsahovat pouze výtah zastavitelných ploch z hlavního výkresu (tj. nesmí obsahovat technická nebo jiná, podrobnější schémata řešení). Výkresy se schematickým znázorněním navržených technických řešení, která se buď do hlavního výkresu nepromítanou jako samostatné funkční plochy (jsou v daném způsobu využití přípustné nebo podmíněně přípustné), nebo představují podrobnost, která by v návrhové (výrokové) části ÚP nebyla přípustným nástrojem územního plánu, jsou součástí Odůvodnění ÚP Kunovice.

S ohledem na nepřítomnost variant řešení a na snahu o maximální kontinuitu platného ÚPN města Kunovice a územního plánu navrhovaného, bylo ustoupeno od vymezování pořadí změn v území (výkresu etapizace). Věcná souslednost navržených záměrů byla v zásadě ztotožněna s vymezením ploch návrhových a ploch rezervních.

Výkres širších vztahů tvoří výřez výkresu A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, „Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“, v měřítku 1: 100 000.

V průběhu zpracování byla dokumentace projednána na 2 výrobních výborech za účasti projektanta, pořizovatele a určeného zastupitele.

M. **VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V rámci návrhu Územního plánu Kunovice nebyla řešena žádná záležitost nadmístního významu, která by nebyla předmětem řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

N. **VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

N.1 **Vyhodnocení navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského půdního fondu je vypracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a dále vyhlášky č. 13/1993Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského zemědělského půdního fondu a v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ŽP ČR č.i. OOLP/1067/96 k obnámání půdy ze zemědělského půdního fondu..

Podrobné číselné vyhodnocení všech navržených rozvojových ploch v ÚP, včetně vyčíslení záborů zemědělského půdního fondu, jak ve vztahu k zastoupeným kulturám, tak ve vztahu k půdním ekologickým jednotkám, je vypracováno pro řešené území v kap. R, Odůvodnění.

Zdůvodnění jednotlivých nově navrhovaných zastavitelných ploch, ve vztahu k výše uvedeným právním normám je uvedeno v Tab. 63 „Navrhované plochy s dopadem na zábor ZPF“ a v Tab. 64 „Navrhované plochy s dopadem na zábor PUPFL“. Obě tabulky byly, v souladu s požadavkem na srozumitelnost rozšířeny na všechny nově navrhované zastavitelné plochy, tzn i takové, které zábor ZPF a PUPFL nepředstavují.

Zdůvodnění ostatních zastavitelných ploch, tj. ploch přebíraných ze schváleného ÚPN města Kunovice a ploch zapracovaných z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK) lze dohledat v těchto dokumentacích (viz. kap. N.1.6 Odůvodnění).

Lokality, u nichž není vymezeno zastavitelné území a tudíž nepředstavují zábor ZPF nebo PUPFL nejsou z hlediska zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů zdůvodňovány.

Odůvodnění navrhovaných ploch z hlediska záboru ZPF a PUPFL je pouze jedním z mnoha kritérií, vedoucích k zapracování každé jednotlivé lokality do ÚP Kunovice. Všechna ostatní zdůvodnění jednotlivých lokalit jsou součástí ostatních kapitol Odůvodnění.

N.1.1 Využití pozemků v zastavěném území města

Rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou navrhovány tak, aby držely souvisle zastavěné území v kompaktním tvaru, s minimálním počtem souvisle zastavěných území. Část nezastavěných ploch uvnitř zastavěného území, splňujících kritéria pro proluku, bylo začleněno do ploch již zastavěných. Část rozvojových ploch je v ÚP Kunovice převzata ze schváleného ÚPN města Kunovice. Jedná se o záměry, které nebyly doposud realizovány. V tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zábor ZPF a PUPFL jsou tyto popsány a na konci tabulky sumarizovány.

N.1.2 Areály a objekty zemědělské prvovýroby

Na území města Kunovice se nachází několik zemědělských areálů bývalého zemědělského družstva, respektive státního statku. Plochy těchto zemědělských areálů jsou většinou vlastnický re-strukturizovány a jako plochy zemědělské a lesnické výroby plošně stabilizovány.

N.1.3 Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF

Na uspořádání ploch zemědělského půdního fondu města Kunovice bude mít významný vliv navrhovaná trasa obchvatu silnic I/55 a II/498. Realizace uvedených záměrů bude představovat i výrazný zásah do záboru zemědělského půdního fondu.

Tab. 59 Úhrnná hodnota druhů pozemků

Kultura	Výměra (ha)	Zastoupení (%)
Orná půda (ha)	1946,61	68,3
Chmelnice (ha)	-	
Vinice (ha)	13,58	0,5
Zahrady (ha)	81,18	2,8
Ovocné sady (ha)	20,80	0,7
Trvalé travní porosty (ha)	62,62	2,2
Zemědělská půda (ha)	2 124,79	74,4
Lesní půda (ha)	251,98	8,8
Vodní plochy (ha)	28,98	1,0
Zastavěné plochy (ha)	105,62	3,7
Ostatní plochy (ha)	343,58	12,0
Celková výměra pozemku (ha)	2 854,95	100,0

Žádné nově navrhované plochy pro rozvoj řešeného území neponechávají navazující pozemky, obtížně zemědělsky využitelné. Zemědělská půda kolem návrhových ploch pro výstavbu zůstane i nadále přístupná z přilehlých účelových a místních komunikací.

Tab. 60 Podíl ploch řešeného území ve vztahu k zvláštní ochraně ZPF

Vymezení ploch ZPF dle ochrany	Výměra (ha)	Zastoupení (%)
Celková výměra ploch ZPF v I. a II. třídě ochrany cca	2 014,00 ha	tj. 70,5
Celková výměra ploch ZPF v ostatních třídách ochrany cca	840,95 ha	tj. 29,5
Celková výměra katastrálního území cca	2 854,95 ha	tj. 100,0

Skutečností, která má omezující tendenci pro územní rozvoj v řešeném území, je vysoký podíl zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, zahrnující celé souvisle zastavěné území, včetně ploch navazujících.

N.1.4 Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

Vodní toky a plochy jsou na území města Kunovice respektovány a jejich vymezení je v řešeném území stabilizováno. V rámci návrhu ÚP je navrženo umístění několika dalších, účelově založených vodních nádrží. Na území města zasahuje ochranné pásmo vodní zdroje Ostrožská Nová Ves a část území zahrnuje Chráněná oblast přirozené akumulace podzemních a povrchových vod Kwartér řeky Moravy.

Odtokové poměry mohou být částečně, realizovanou výstavbou, především u rozsáhlejších zastavitelných ploch změněny. Při realizaci stavby v takových plochách je nutné zajistit bezproblémový odtok extravilánových vod do recipientu, případně jiných vsakovacích zařízení (rygolů, polí, studní apod.).

N.1.5 Síť zemědělských účelových komunikací

Stávající síť zemědělských účelových komunikací není navrhovaným řešením územního plánu zásadním způsobem dotčena. Všechny nově navrhované úseky zemědělských účelových komunikací se týkají obslužnosti zemědělských pozemků v důsledku realizace obchvatu Kunovic a přeložky II/498. Některé vybrané účelové komunikace budou po rekonstrukci zařazeny do kategorie místních komunikací.

N.1.6 Odůvodnění navrhovaného řešení

Město Kunovice má zájem se v dlouhodobé časové perspektivě rozvíjet v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Tohoto cíle může dosáhnout prostřednictvím dostatečné nabídky rozvojových ploch pro bydlení, nabídky rozvojových ploch pro hospodářský rozvoj a vytvářením příležitostí pro kulturní, sportovní a rekreační vyžití obyvatel. Nezbytnou podmínkou je rovněž požadavek na zvyšování ekologické stability území a kvality životního a přírodního prostředí na území města.

Převážnou část zastavitelných ploch v návrhu ÚP tvoří plochy, převzaté ze schváleného ÚPN města Kunovice, které nebyly dosud zastavěny a byly vyhodnoceny jako vhodné pro zastavění. Tyto plochy byly již jednou v minulosti s dotčenými orgány kladně projednány, město Kunovice s jejich využitím dlouhodobě počítá a je proto reálný předpoklad, že stanoviska dotčených orgánů nebudou bez závažných důvodů a s ohledem na případnou újmu města měněna.

Část navržených rozvojových ploch je do ÚP Kunovice převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK). Tyto lokality byly do ÚP Kunovice zapracovány s přihlédnutím na stávající územní, urbanistické a funkční vazby v řešeném území a v podrobnosti odpovídající mapovému podkladu ÚP. Jakákoliv pochybnost ve vztahu k účelu jejich vymezení v řešeném území je proto mimo kompetenci této územně plánovací dokumentace. Podrobné zdůvodnění všech záměrů, převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace je dohledatelné ve:

- Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území;
- Stanovisku Ministerstva životního prostředí (MŽP ČR) k vyhodnocení vlivů na životní prostředí;
- Komplexním zdůvodnění přijatého řešení;
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje;
- Informaci o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území;
- Kvalifikovaném odhadu záboru půdního fondu;
- Rozhodnutí o námitkách, podaných dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Menší část ploch pak tvoří plochy nově navrhované. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně na základě požadavků, které byly specifikovány v Zadání územního plánu Kunovice (viz. kap. L.1, odst. add J), Odůvodnění). V řešeném území se jedná především o požadavky občanů, města a podnikatelských subjektů na rozšíření ploch pro bydlení, podnikání, ploch pro technickou infrastrukturu, ploch pro silniční a cyklistickou dopravu a ploch pro vymezení lokálního územního systému ekologické stability území.

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu je v tabulkové části (kap. R, Odůvodnění), dle kritérií uvedených v Tab. 61 „Způsob posuzování předpokládaného záboru ZPF a PUFL“, barevně odlišeno a také odděleně bilancováno. Důvodem je snaha o hlubší charakteristiku vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, dle jednotlivých skupin navrhovaných ploch.

Plochy a koridory navrhované dopravní infrastruktury, vymezené v ÚP Kunovice, nepředstavují plochu skutečného záboru ZPF, ale jsou pouze prostorem, vymezeným pro umístění stavby příslušné komunikace. Reálný zábor ZPF u takto navrhovaných dopravních koridorů, převzatých z nadřazené dokumentace, je vyčíslen v kap. N.1.7, Odůvodnění.

U ploch a koridorů navrhovaných pro nadzemní vedení elektrické energie a podzemní vedení ostatní technické infrastruktury, kde nejsou vymezovány zastavitelné plochy, je vyčíslen nulový zábor ZPF. Reálný zábor ZPF u navrhovaných vedení technické infrastruktury, převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace, je následně vyčíslen v kap. N.1.8, Odůvodnění.

Plochy záborů ZPF, vyplývající z nadregionálního a regionálního ÚSES jsou odvozeny ze schválených ZÚR ZK (právní stav ze dne 05.10.2012). Plochy záborů ZPF, vyplývající z vymezení lokálního ÚSES, jsou odvozeny z ÚAP ZK, popřípadě jiných dokumentací (Generel ÚSES). Vymezené prvky ÚSES jsou v ÚP zpřesněny na parcelaci katastrální mapy nebo vůči jednotkám prostorového rozdělení lesa, popřípadě dle aktuálního pokryvu vegetací a konfigurace terénu.

N.1.7 Rámcový odhad záboru ZPF u liniových dopravních staveb

Koridory pro lokalizaci významných liniových staveb vymezují nejen plochu pro umístění stavby, ale poskytují také minimální prostor pro případnou korekci trasy navrhované komunikace, ke které může dojít v průběhu investiční a projektové přípravy stavby. Proto je navržený koridor výsledkem kompromisu mezi požadavky investora, hájícího příslušné území z hlediska technického zabezpečení navrhované stavby, požadavky dotčených orgánů hájících zájmy státu a požadavky samosprávných orgánů, hájících zájmy občanů, institucí a vlastníků pozemků, dotčených plánovanou stavbou. Části koridoru, které nebudou pro vlastní stavbu obchvatu nebo jejich součástí využity, zůstanou po jejím dokončení součástí ZPF.

Na základě požadavku orgánů, hájících ochranu zemědělského půdního fondu, v souladu s metodikou MMR ČR, MŽP ČR a Ústavu územního rozvoje je v následujícím odstavci vypracován nezávazný odborný posudek reálného záboru ZPF. Jeho výpočet vychází z celkové délky (d) navrhovaného úseku silnice v řešeném území, parametrické šířky navrhované komunikace a průměrné šířky záboru (š), stanovené včetně zářezů, násypů, příkopů, mimoúrovňových křižovatek a přeložek účelových komunikací, avšak bez přeložek a přípojek technické infrastruktury.

Níže provedený odborný odhad je vypracován bez existence podrobnější technické dokumentace, bez výškového zaměření staveniště a bez znalosti geologických podmínek v území. Následné porovnávání takto provedeného odhadu záboru ZPF, s jakoukoliv dodatečně zpracovanou podrobnější dokumentací (v extrémním případě s plochou staveniště, vymezenou dokumentací k stavebnímu řízení), je nesrovnatelné a může vést k zavádějícím závěrům.

V řešeném ÚP Kunovice jsou koridorem vymezeny následující významné liniové dopravní stavby:

1. Přeložka silnice I/55 – Obchvat Kunovice, S 9,5/80, délka úseku 3,41 km, plocha s rozdílným způsobem využití DS číslo pl. 231 – 241 (vymezení lokality schváleno platným ÚPN města Kunovice a platnou ZÚR ZK):

Délka osy (d):	3 407,00 m
Délka osy v I. třídě ochrany (d _I):	635,00 m
Délka osy ve II. třídě ochrany (d _{II}):	2 550,00 m
Délka osy ve IV. třídě ochrany (d _{IV}):	222,00 m
Parametrická šířka komunikace:	9,50 m
Odhadovaná průměrná šířka záboru (š):	68,00 m
Celkový odhadovaný zábor (d x š):	23,17 ha
• z toho zábor v I. třídě ochrany (d _I x š):	4,32 ha
• z toho zábor ve II. třídě ochrany (d _{II} x š):	17,34 ha
• z toho zábor ve IV. třídě ochrany (d _{IV} x š):	1,51 ha

2. Obchvat silnice II/498, S 9,5/60, délka úseku 0,81 km, plocha s rozdílným způsobem využití DS číslo pl. 242 (vymezení lokality schváleno platnou ZÚR ZK):

Délka osy (d):	809,00 m
Délka osy v I. třídě ochrany (d _I):	344,00 m
Délka osy v II. třídě ochrany (d _{II}):	138,00 m
Délka osy v III. třídě ochrany (d _{III}):	327,00 m
Parametrická šířka komunikace:	9,50 m
Odhadovaná průměrná šířka záboru (š):	14,50 m
Celkový odhadovaný zábor (d x š):	1,17 ha
• z toho zábor v I. třídě ochrany (d _I x š):	0,50 ha
• z toho zábor ve II. třídě ochrany (d _{II} x š):	0,20 ha
• z toho zábor ve III. třídě ochrany (d _{III} x š):	0,47 ha

Celkový reálný zábor ZPF pro navrhovanou dopravní infrastrukturu, vymezenou v ÚP Kunovice a převzatou ze ZÚR ZK jako VPS ozn. PK09 a PK10, představuje dle odborného odhadu výměru v celkové výši cca 24,34 ha.

N.1.8 Rámcový odhad záboru ZPF u liniových staveb technické infrastruktury

Koridory, vymezené pro lokalizaci liniových staveb technické infrastruktury, stejně jako stavby dopravní infrastruktury, zajišťují jak plochu pro umístění příslušného vedení, tak i minimální prostor pro případnou korekci trasy, ke které může dojít v průběhu investiční a projektové přípravy. Z tohoto pohledu je i koridor technické infrastruktury výsledkem kompromisu mezi požadavky investora, hájícího dotčené území z hlediska technického zabezpečení území, požadavky dotčených orgánů hájících zájmy státu a požadavky orgánů samosprávných, hájících zájmy občanů, institucí a vlastníků pozemků, dotčených plánovanou stavbou. Části koridoru, které nebudou pro vlastní vedení technické infrastruktury využity, zůstanou po jejím dokončení součástí ZPF.

Pro potřeby dotčených orgánů, v jejichž kompetenci je ochrana zemědělského půdního fondu, je vypracován nezávazný odborný posudek reálného záboru ZPF, vzniklého realizací navrhovaného záměru. Výpočet reálného záboru vychází z celkové délky (d_c) navrhovaného vedení v řešeném území, vzdálenosti podpěrných bodů (d_p), respektive počtu nadzemních objektů (n) a průměrné plošné výměry jednoho podpěrného bodu (p_b), respektive průměrné výměry jednoho nadzemního objektu.

Níže provedený odborný odhad je stanoven bez existence podrobnější technické dokumentace, výškového zaměření a bez znalosti geologických podmínek v dotčeném území. Následné porovnávání takto provedeného odhadu záboru ZPF s jakoukoliv dodatečně zpracovanou podrobnější dokumentací, je neporovnatelné a může inklinovat k zavádějícím závěrům.

V řešeném ÚP Kunovice je koridorem technické infrastruktury vymezeno:

1. Elektrické vedení 400 kV Otrokovice – Rohatec

délka úseku 4,7 km, plocha s rozdílným způsobem využití T* číslo pl. 180 – 185, navrhovaný záměr je součástí platného ÚPN města Kunovice a je veřejně prospěšnou stavbou ze ZÚR ZK.

Délka vedení ZVN 400 kV (d_{celk}):	4 686,10 m
Vzdálenost podpěrných bodů vedení ZVN (d_p):	500,00 m
Celkový odhadovaný počet podpěrných bodů v řešeném území včetně bodů vložených rohových (n):	cca 12,00 ks
Zábor ZPF pro 1 podpěrný bod (400 kV)	12,00 m ²
Odhadovaný zábor ZPF pro vedení 400 kV ($d_{celk} \times d_p^{-1} \times n$):	0,02 ha

2. Elektrické vedení VVN 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou

délka úseku 4,7 km, plocha s rozdílným způsobem využití T* číslo pl. 180 – 185 (navrhovaný záměr je součástí platného ÚPN města Kunovice a je veřejně prospěšnou stavbou E06 ze ZÚR ZK:

Délka vedení VVN 110 kV (d_{celk}):	4 671,80 m
Vzdálenost podpěrných bodů vedení VVN (d_p):	300,00 m
Celkový odhadovaný počet podpěrných bodů v řešeném území včetně bodů vložených rohových (n):	cca 17,00 ks
Zábor ZPF pro 1 podpěrný bod (110 kV)	6,00 m ²
Odhadovaný zábor ZPF pro vedení 110 kV ($d_{celk} \times d_p^{-1} \times n$):	0,01 ha

Celkový reálný zábor ZPF pro navrhovaná energetická vedení technické infrastruktury dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR (VPS ozn. E02) a energetická vedení technické infrastruktury nadmístního významu (VPS ozn. E06), vymezená v ZÚR ZK, představují dle odborného odhadu výměru v celém řešeném území cca 0,03 ha.

N.1.9 Rozlišení rozvojových ploch dle původu (zdroje návrhu)

Návrh ÚP Kunovice rozděluje všechny rozvojové plochy podle původu jejich vzniku a v kontextu s tím rozlišuje jejich vztah k předpokládaným záborům zemědělského půdního fondu a záborům ploch určených k plnění funkce lesa. Dle uvedeného kritéria jsou všechny rozvojové lokality v textu Odůvodnění ÚP Kunovice rozděleny do jednotlivých skupin, které jsou navzájem odlišeny barevným podložením. Cílem uvedeného rozlišení je snaha o snadnější orientaci v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF a PUPFL“.

Tab. 61 Způsob posuzování předpokládaného záboru ZPF a PUFL

Původ rozvoj. plochy	Charakteristika rozvojové plochy	Stanoviska dotčených orgánů
Návrh ÚPN města	Lokalita přechází do návrhu ÚP z platného ÚPN města (nebo jeho změny), jako plocha navrhovaná.	V rámci platného ÚPN města Kunovice lokality již prošly legislativním procesem schválení a jsou tudíž legitimními rozvojovými plochami.
Návrh ÚP	Lokalita nově navržená územním plánem (ÚP) nebo převzatá z ÚPN města jako územní rezerva.	Lokalita je novým záborom ZPF, respektive PUPFL a vyžaduje stanoviska dotčených orgánů.
VPS, VPO ze ZÚR	Lokalita přechází do návrhu ÚP ze ZÚR ZK, jako plocha schválená. Přípustné je zpřesnění a včlenění plochy do měřítka katastrální mapy.	Stanoviska dotčených orgánů k záboru ZPF a PUPFL bylo vydáno v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK, usnesení č. 0749/Z21/12 dne 12.09.2012).
Návrh ÚSES	Lokalita (veřejně prospěšné opatření) je navržena pro účely trasování ÚSES. Předpokladem je omezení ve využití území, popřípadě změna kultury u ploch ZPF.	Lokalita (veřejně prospěšné opatření) vymezená pro účely ÚSES není záborom ZPF nebo PUPFL, plocha zůstává nezastavitelná.
Krajinný prvek	Lokalita je navržena jako protierozní, popřípadě jako krajinnotvorné opatření. Předpokladem je omezení ve využití území, popřípadě změna kultury.	Lokalita (veřejně prospěšné opatření) vymezená jako krajinný prvek nepředpokládá zábor ZPF nebo PUPFL, plocha zůstává nezastavitelná.
Změna kultury (viniční trať)	V lokalitě nebo její části je navržena změna kultury.	Plocha zůstává nezastavitelná.

Tab. 62 Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch na ZPF

Celková výměra navrhovaných lokalit	352,33 ha	%
z toho: na ploše ZPF	258,02 ha	100,0
z toho:		
- návrh převzatý z platného ÚPN města	98,38 ha	38,1
- návrh nových ploch ÚP + rezervy ÚPN města	34,41 ha	13,3
- návrh VPS a VPO ze ZÚR Zlínského kraje	74,62 ha	28,9
- pro účely ÚSES	20,26 ha	7,9
- pro účely doplnění krajinných prvků	21,19 ha	8,2
- změna kultury (viniční trať)	9,16 ha	3,6

Tab. 63 Navrhované plochy s dopadem na zábor ZPF

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
14	BI	0,48	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Staroměstská humna I“. Záměrem je zastavění nezastavěných ploch navazujících na území zastavěné. Lokalita je z menší části schválená platnou územně plánovací dokumentací. Nově navržená komunikace umožňuje oboustranné zastavění. Technická infrastruktura je dobře dostupná. Lokalita není pohledově exponovaná. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
16	BI	0,17	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Hanákova ulička I“, navazuje na zastavěné území města. Záměrem je povýšení komunikace pro pěší na úroveň obousměrné místní komunikace a její následné obestavění. Technická infrastruktura je snadno dostupná. Lokalita není pohledově exponovaná. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
17	BI	0,23	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Hanákova ulička II“, navazuje na zastavěné území města. Záměrem je povýšení komunikace pro pěší na úroveň obousměrné místní komunikace a její následné obestavění. Technická infrastruktura je snadno dostupná. Lokalita není pohledově exponovaná. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
19	BI	0,52	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální rozšiřuje zástavbu v lokalitě „Karmak I“. Lokalita bude dopravně přístupná z nové místní komunikace propojující ulice Na Karmaku a Derflanská. Zábor ZPF je převážně ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
20	BI	0,60	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální rozšiřuje zástavbu v lokalitě „Karmak II“. Lokalita bude dopravně přístupná z nové místní komunikace propojující ulice Na Karmaku a Derflanská. Zábor ZPF je převážně ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
21	BI	0,44	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Derflanská“, navazuje na zástavbu na ulici Olšavní. Je dopravně přístupná nově navrženou komunikací, výhledově spojující ulici V Hrabůvkách. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území ovlivní, ale nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
39	BI	0,00	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Hliník“, navazuje na zástavbu na ulici V Hliníku a Cihlářská. Je dopravně přístupná ze stávající nezpevněné komunikace. V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území neovlivní ani nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
40	BI	1,80	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Osvobození“, navazuje na stávající zástavbu města, je přístupná z ulice Osvobození. ZPF je v I. a II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF. Lokalita je náhradou za vypuštěnou a v ÚPN města schválenou lokalitu KU8.
41	BI	0,87	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení individuální v lokalitě „Na Výšině“, navazuje na stávající zástavbu na ulici Na Výšině. Lokalita je dopravně přístupná z navrhovaného prodloužení místní komunikace. Lokalita není pohledově exponovaná. ZPF III. třídy ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
53	BH	1,15	Navrhovaná plocha bydlení - bydlení hromadné v lokalitě „Sídliště na Novoveské“, navazuje na stávající zástavbu na ulici Na Výšině a současně lokalitu stávajících bytových domů Na Novoveské. Lokalita je dopravně přístupná z navrhovaného prodloužení místní komunikace. ZPF převážně ve III. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
76	SP	2,21	Navrhovaná plocha smíšená výrobní v lokalitě „Strhanecká humna“ vyplňuje prostor uzavřený stávající obytnou zástavbou na ulici Ve Strhanecké, železniční tratí, komunikací na třídě Vítězství a obchodním domem Slovácko. Lokalita je dopravně přístupná z navržené obslužné komunikace s obratišti. Zábor je na I. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ZPF.
81	OV	0,29	Navrhovaná plocha občanského vybavení-veřejná vybavenost v lokalitě „Za ústavem sociální péče“, je součástí souvisle zastavěného území města. Pozemek navazuje na areál ústavu soc. péče na ulici Na Bělince. Lokalita je přístupná ze stávající příjezdové komunikace a má dostupnou veškerou technickou infrastrukturu. V návrhu ÚPN města byla plocha vymezena jako zahrada situovaná uvnitř obytného bloku RD. Zábor je ve II. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
86	OK	0,57	Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení v lokalitě „ulice Obchodní“, vyplňuje nezastavěný prostor mezi třídou Vítězství a hypermarketem Albert, na severním okraji města. Pozemek využívá plochu stávající zahrady. Lokalita je dopravně přístupná z místní komunikace na ulici Obchodní. Plocha má dostupnou veškerou technickou infrastrukturu. Zábor je v I. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
87	OK	1,01	Navrhovaná plocha občanského vybavení - komerční zařízení v lokalitě „Za Hypermarketem“, vyplňuje nezastavěný prostor mezi železniční tratí a hypermarketem Albert, na severním okraji města. Pozemek využívá zatravněnou plochu orné půdy. Lokalita je dopravně přístupná z místní komunikace vedoucí z parkoviště hypermarketu. Plocha má dostupnou veškerou technickou infrastrukturu. Zábor je v I. a II. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
88	OK	0,00	Navrhovaná plocha občanského vybavení - komerční zařízení v lokalitě „ulice Pánská“. Lokalita je navržena ke změně způsobu využití z plochy pro tělovýchovu a sport a plochy pro dopravu (návrh ÚPN města), formou přestavby (přestavba 8). V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
92	OS	0,07	Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchovy a sportu v lokalitě „Hasičské hřiště“ v místní části Na Bělince. Plocha je součástí souvisle zastavěného území města. Pozemek tvoří zahrady přístupné z nově navrhované místní komunikace. Zábor je převážně ve II. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
96	OS	0,52	Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchovy a sportu v lokalitě „Softbalové hřiště“ v místní trati Zlomené. Plocha navazuje na souvisle zastavěného území města a stávající softbalový areál. Pozemek tvoří stávající zahrady náležející k obytné zástavbě na ulici Hliněná. Přístup do navrhované lokality bude zajištěn přes stávající areál. Zábor je v I. třídě ochrany ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
97	OS	0,00	Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchovy a sportu v lokalitě „Hřiště na Hliníku“. Plocha navazuje na souvisle zastavěného území města. Pozemek tvoří stávající zahrady náležející k obytné zástavbě na ulici V Hliníku. Přístup do navrhované lokality bude zajištěn z stávající místní komunikace. V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území neovlivní ani nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
98	OS	0,04	Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchovy a sportu v lokalitě „Nivky I“ na jižním okraji katastru. Plocha navazuje na účelovou komunikaci. Pozemek je navržen pro umístění mobilního objektu nespojeného se zemí. Zábor je ve III. třídě ochrany ZPF a má dočasný charakter. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
116	P*	0,20	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Hanákova ulička“. Záměrem je zpřístupnění navržených ploch individuálního bydlení BI číslo pl. 18 a 19. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
117	P*	0,00	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Na Řádku-Olšavní“. Záměrem je nový mostní objekt navržený v souvislosti s rozvojovou plochou individuálního bydlení BI číslo pl. 16, 17 a jejich dopravního propojení do ulice Na Řádku. V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
123	P*	0,00	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „U Náhonu“. Záměrem je dopravní prodloužení ulice U Náhonu až do ulice U Pálenice. V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
126	P*	0,52	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Derflanská - Rybník“. Záměrem je propojení místní komunikace na ulici Derflanská s místní komunikací na ulici V Hrabůvkách. ZPF II. třídy ochrany. Změna způsobu využití území ovlivní, ale nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
133	P*	0,22	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Na Obecním“ v části města Na Zelníčkách. Záměrem je dopravní propojení ulice V Hrabůvkách na nově navrhovanou místní komunikaci v lokalitě veřejného prostranství P* čís. pl. 131 Na Rybníku. Cílem je zpřístupnění navržených ploch individuálního bydlení BI, číslo pl. 25 a 26. Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neovlivní zaběhnutý způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
139	P*	0,21	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „V Hliníku“. Záměrem je propojení místní komunikace na ulici V Hliníku na stávající panelovku, v návrhu ÚP rekonstruovanou na novou místní komunikaci. Zábor ZPF v I. třídě ochrany. Navrhovaná změna obhospodařování navazujících ploch ZPF částečně naruší, ale neznemožní.
140	P*	0,85	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Zlomené I“ . Záměrem je rekonstrukce stávající účelové panelové komunikace na komunikaci místní za účelem zpřístupnění areálu bývalé Libosvárovy cihelny, mimo obytnou zástavbu. Zábor ZPF v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neovlivní zaběhnutý způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
141	P*	0,00	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Nová cesta“. Záměrem je lokalizace nového vstupu do prostoru dobývacího prostoru DPT-7/0977. Realizace záměru nevyžaduje zábor ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
142	P*	0,03	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „K elektrárně“. Záměrem je realizace nového systému místních komunikací formou přestavby (přestavba 18). Zábor ZPF v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
144	P*	0,45	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Novoveská“. Záměrem je zpřístupnění navržených ploch individuálního bydlení BI číslo pl. 41 a bydlení hromadného BH číslo pl. 53. Zábor ZPF je ve II. a III. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neovlivní zaběhnutý způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
146	P*	0,25	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Hliník-Zábařinčí“. Záměrem je vybudování přístupové komunikace k zemníku cihlářské suroviny, zaplaveném po ukončené těžbě povrchovou vodou a k dosud nevytěženému dobývacímu prostoru DPT-7/0735. Zábor ZPF je v I. a II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neovlivní zaběhnutý způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
151	Z*	0,27	Navrhovaná plocha sídelní zeleně v lokalitě „U kompenzačního kruhu“. Záměrem je umístění veřejně přístupné zeleně, na ploše zemědělského půdního fondu, navazujícího na plochu pojezdne dráhy Kunovického letiště. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neovlivní obhospodařování navazujících ploch ZPF.
152	Z*	0,24	Navrhovaná plocha sídelní zeleně v lokalitě „Strhanec“. Záměrem je umístění veřejně přístupné zeleně s parkovou úpravou na stávající ploše zahrad. Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území vyplní nezastavěnou plochu zahrad uvnitř obytného bloku rodinných domů.
172	P*	0,00	Navrhovaná plocha veřejného prostranství v lokalitě „Osvobození“ je dosud nezastavěnou plochou v zastavěném území města. Záměrem je lokalizace pěšího propojení do nově navrhované lokality pro výstavbu RD Malé Zábařinčí. V navržené lokalitě se nenachází ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
173	T*	1,32	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „Kunovický les“ je součástí navržených protipovodňových opatření. Zábor je převážně na PUPFL, malá část na ZPF v I. a II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF a PUPFL.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
174	T*	0,35	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „Dlouhé u Olšavy“ je součástí navržených protipovodňových opatření. Zábor je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území částečně naruší obhospodařování navazujících ploch ZPF. V případě realizace obchvatu Kunovic, bude navržená ochranná hráz odstraněna a její funkci převezme v plném rozsahu zemní těleso obchvatové komunikace.
175	T*	0,00	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „Na Olšavě II“ je součástí navržených protipovodňových opatření. Záměrem je vybudování protipovodňové hráze. Realizace záměru nevyžaduje zábor ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
176	T*	0,02	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „U hřiště“ na ulici Na Řádku je součástí navržených protipovodňových opatření. Zábor je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
179	T*	0,00	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „U podchodu silnice I/50“ na ulici Na Řádku. Plocha je vymezena pro umístění přečerpávací stanice na melioračním příkopu (náhonu), navržené v rámci „Protipovodňových opatření podél vodního toku Olšavy“. Realizace záměru nevyžaduje zábor ZPF. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
187	T*	0,00	Navrhovaný koridor technické infrastruktury v lokalitě „Zlomené I“ je navržen za účelem přeložky přípojky VN 22 kV. Důvodem pro přeložku je úspornější využití dosud nezastavěného území. Pro navrhovaný záměr (nadzemní vedení VN) není v ÚP vymezena zastavitelná plocha. Reálný zábor ZPF představuje umístění 3 - 5 podpěrných bodů o plošné výměře cca 3 m ² pro každý z nich. Zábor ZPF je v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území zásadně nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
188	T*	0,00	Navrhovaný koridor technické infrastruktury v lokalitě „Zlomené II“ je navržen za účelem přeložky přípojky VN 22 kV. Důvodem pro přeložku je úspornější využití dosud nezastavěného území. Pro navrhovaný záměr (nadzemní vedení VN) není v ÚP vymezena zastavitelná plocha. Reálný zábor ZPF představuje umístění 1 - 2 podpěrných bodů o plošné výměře cca 3 m ² pro každý z nich. Zábor ZPF je v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území zásadně nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
189	T*	0,09	Navrhovaný koridor technické infrastruktury v lokalitě „Hrabůvky“ je navržen pro přeložení VTL regulační stanice a části VTL a STL plynovodu. Zábor ZPF je v I. třídě ochrany (zastavitelná plocha je vymezena pouze pro umístění regul. stanice). Změna způsobu využití území nenaruší zásadním způsobem obhospodařování navazujících ploch ZPF.
193	T*	0,00	Navrhovaný koridor technické infrastruktury v lokalitě „Novoveská stráž I“ je navržen za účelem výstavby přiváděcího vodovodního řadu DN 400 do úpravny vody Ostrožská Nová Ves z vodního zdroje Bzenec-komplex. Pro navrhovaný záměr (podzemní vodovodní řad) není v ÚP vymezena zastavitelná plocha. Reálný zábor ZPF představuje umístění 1 - 2 revizních šachet o plošné výměře cca 3 m ² pro každou z nich. Zábor ZPF je ve IV. třídě ochrany. Změna způsobu využití území zásadně nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
194	T*	0,00	Navrhovaný koridor technické infrastruktury v lokalitě „Novoveská stráž II“ je navržen za účelem výstavby přiváděcího vodovodního řadu DN 400 do úpravny vody Ostrožská Nová Ves z vodního zdroje Polešovice (Bzenec-komplex). Pro navrhovaný záměr (podzemní vodovodní řad) není v ÚP vymezena zastavitelná plocha. Reálný zábor ZPF představuje umístění 1 - 2 lomových revizních šachet o plošné výměře cca 3 m ² pro každou z nich. Zábor ZPF je ve IV. třídě ochrany. Změna způsobu využití území zásadně nenaruší obhospodařování ploch ZPF. Lokalita je plochou, překrývající se s plochou krajinné zeleně (K), vymezenou jako plocha dočasněho lokálního biokoridoru DLBK 82.4 Kolébky.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
195	T*	0,05	Navrhovaná plocha technické infrastruktury v lokalitě „Dlouhé u nemocnice“ je nově navrhovanou rozvojovou plochou určenou pro umístění hráze suché vodní nádrže. Pro navržený záměr je vymezena nová zastavitelná plocha. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
209	V	1,10	Navrhovaná plocha výroby a skladování v lokalitě „Libosvárova cihelna I“. Návrh je požadavkem na změnu využití území, schváleným v Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 21). Lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor ZPF je ve II. a částečně v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
210	V	0,87	Navrhovaná plocha výroby a skladování v lokalitě „Libosvárova cihelna II“. Návrh je požadavkem na změnu využití území, schváleným v Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 21). Lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor ZPF je v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
211	V	0,80	Navrhovaná plocha výroby a skladování v lokalitě „Za cihelnou“. Návrh je požadavkem na změnu využití území, schváleným v Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 48). Lokalita navazuje na souvisle zastavěné území města. Zábor ZPF je ve II. a částečně v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
212	V	1,52	Navrhovaná plocha výroby a skladování v lokalitě „Za cihelnou II“. Návrh je požadavkem na změnu využití území, schváleným v Zadání ÚP Kunovice (pož. č. 48). Lokalita navazuje na souvisle zastavěné území města. Lokalita bude přístupná z nově navrhované místní komunikace vedené po účelové komunikaci mezi obytnou zástavbou a stávající zahrádkovou kolonií za Abrhámovou cihelnou. Zábor ZPF je v I. a II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
223	VZ	0,42	Navrhovaná plocha výroby zemědělské a lesnické v lokalitě „Za areálem ZOD Poolšaví“. Návrh vyplňuje plochu mezi areálem firmy ZOD Poolšaví a vedením VN. Lokalita navazuje na zastavěné území. Zábor ZPF je v I. a ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
243	DS	1,35	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Malé Záhony“ vymezuje v řešeném území koridor pro umístění cykloturistické stezky. Navržený koridor není plochou záboru, ale pouze prostorem pro lokalizaci stavby. Koridor navazuje na železnici ČD. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
244	DS	0,00	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Pod estakádou“ vymezuje v řešeném území umístění cykloturistické stezky. Navržený koridor není plochou záboru, ale pouze prostorem pro lokalizaci stavby. Koridor navazuje na železnici ČD. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
245	DS	0,01	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Stavebniny Vanto“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění cykloturistické stezky. Lokalita se nachází uvnitř souvisle zastavěného území města. Koridor směrově sleduje železnici ČD. Lokalita je navržena jako plocha přestavby (přestavba 5). Realizace záměru si vyžádá zábor ZPF ve II. třídě ochrany ZPF.
246	DS	0,00	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Ve Strhanci-Potočná“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění mostního objektu pro převedení cykloturistické stezky přes Olšavu. Lokalita se nachází v souvisle zastavěném území, v prostoru koryta řeky Olšavy. Koridor navazuje na železnici ČD. Realizace záměru nevyžaduje zábor ZPF.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
248	DS	0,82	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Za cihelnou-Slínky“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění cykloturistické stezky. Navržený koridor není plochou záboru, ale pouze prostorem pro lokalizaci stavby. Zábor ZPF je ve II. a III. třídě ochrany. Změna způsobu využití území, v návaznosti na navazující navrhované plochy, neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
249	DS	1,20	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Petříkovecký žleb“ vymezuje v řešeném území koridor pro umístění cykloturistické stezky. Navržený koridor není plochou záboru, ale pouze prostorem pro lokalizaci stavby. Koridor je trasován v souběhu s Petříkoveckým potokem. Zábor ZPF je v převážně ve III a V. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
250	DS	1,30	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Hlucká strana“ vymezuje v řešeném území koridor pro umístění cykloturistické stezky. Navržený koridor není plochou záboru, ale pouze prostorem pro lokalizaci stavby. Koridor je navržen v souběhu se silnicí II/498 a dále pokračuje po stávající zpevněné účelové komunikaci. Zábor ZPF je v II. a III. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
251	DS	0,02	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Štěpnická“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění místní propojovací komunikace na katastr Uherského Hradiště. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
252	DS	0,14	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Stonky“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění místní propojovací komunikace na katastr Uherského Hradiště. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
254	DS	0,53	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Staroměstská záhumenní“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění účelové propojovací komunikace. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že navazující plochy ZPF tvoří sady, zahrady a orná půda v drobné držbě a rozdělené pozemky budou z navržené komunikace přístupné, změna způsobu využití území zásadně neomezí způsob jejich obhospodařování.
258	DS	0,37	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Pod Hrbatým“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění účelové komunikace, zpřístupňující navrhovaný areál výroby a skladování. Zábor ZPF je v I. a v II. třídě ochrany. Navržená komunikace kopíruje stávající i navrhovaný areál výroby. Změna využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
259	DS	0,18	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Na Samotě“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění nové účelové komunikace zpřístupňující areál firmy Agrokomplex, a.s. ze silnice II/498 na ulici Osvobození. Zábor ZPF je v I. a II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území zásadně neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
262	DS	0,20	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Nový Dvůr“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění účelové komunikace. Navrhovaná plocha sleduje oplocení areálu a zajišťuje variantní přístup. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
264	DS	0,36	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Na letišti“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění parkovacích stání. Navrhovaná plocha je vklíněna mezi pojezdovou ranvej a navrženou plochu výroby. Zábor ZPF je ve II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
270	DS	0,15	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „U farmy“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění parkovacích stání. Navrhovaná plocha navazuje na stávající areál Agrokomplexu a.s. Zábor ZPF je v I. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
271	DS	0,15	Navrhovaná plocha silniční dopravy v lokalitě „Pod cestou“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění čerpací stanice pohonných hmot. Navrhovaná plocha vyplňuje klín orné půdy mezi stávající silnicí I/55 a železniční tratí č. 340 Brno – Vlárský průsmyk. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
274	DL	1,52	Navrhovaná plocha letecké dopravy v lokalitě „Podhárky-letišť“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění zájmových, sportovních aktivit spojených s letectvím a jeho historií. Navrhovaná plocha navazuje na stávající pojezdovou dráhu a místní komunikaci k letišti. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití využívá plochu zemědělského půdního fondu pro zemědělské využití obtížně využitelnou, navazující bezprostředně na rolovací dráhu letiště.
275	DL	0,71	Navrhovaná plocha letecké dopravy v lokalitě „Letiště“ vymezuje v řešeném území plochu pro umístění výhybny rolujících letadel. Navrhovaná plocha navazuje na stávající pojezdovou plochu. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
278	DL	3,19	Navrhovaná plocha letecké dopravy v lokalitě „Na Zápodhárčí“ vymezuje v řešeném území novou provozní plochu, navazující na pojezdovou plochu stávající. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území neomezí způsob obhospodařování navazujících ploch ZPF.
282	WT	0,10	Navrhovaná vodní plocha v lokalitě „Hluboký kanál II“ vymezuje v řešeném území dílčí plochu pro vybudování vodního odtokového kanálu. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území částečně ovlivní, ale zásadně nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
283	WT	0,10	Navrhovaná vodní plocha v lokalitě „Hluboký kanál III“ vymezuje v řešeném území dílčí plochu pro vybudování vodního odtokového kanálu. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území částečně ovlivní, ale zásadně nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
284	WT	0,07	Navrhovaná vodní plocha v lokalitě „Hluboký kanál IV“ vymezuje v řešeném území dílčí plochu pro vybudování vodního odtokového kanálu. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území částečně ovlivní, ale zásadně nenaruší obhospodařování navazujících ploch ZPF.
288	WT	0,38	Navrhovaná vodní plocha v lokalitě „Mokřad na Zelničkách“ vymezuje v řešeném území vodní plochu (mokřad) pro zachycování a odvod podzemních a povrchových vod. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území v kontextu ostatních navržených ploch nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
289	WT	0,81	Navrhovaná vodní plocha v lokalitě „Nad Slínky“ vymezuje v řešeném území novou vodní plochu, do které budou odváděny povrchové i podzemní vody ze stávajícího zaplaveného zemníku po ukončené těžbě cihlářských hlín v arálu Abrhámovy cihelny. Z nově navržené vodní plochy bude akumulovaná voda odváděna řízeným odtokem do Petřikoveckého potoka. Zábor ZPF je v II. třídě ochrany. Změna způsobu využití území v kontextu ostatních navržených ploch nenaruší obhospodařování ploch ZPF.
Celkem		34,41	

N.1.10 Erozní ohrožení

Koncepce územního plánu umožňuje realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí, výsadbu zeleně s protierozním účinkem, za účelem zadržení vody v krajině a snížení zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách, případně k eliminaci lokálních povodní.

N.1.11 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Navrhované lokality označené identifikátorem:

- BI číslo pl. 24, 25, 26, 27, 28,
- OV číslo pl. 83,
- P* číslo pl. 132, 133,
- DS číslo pl. 237, 238, 239, 262,
- DL číslo pl. 275, 276, 277, 279, 280.

jsou situovány na ploše, u které byly v minulosti provedeny investice za účelem zlepšení jejich úrodnosti (odvodnění). S výjimkou lokalit číslo pl. 275, 279 se jedná o plochy, které byly schváleny v rámci platného ÚPN města Kunovice, respektive jeho dvou schválených změn. Ostatní rozvojové lokality situované na stávajících plochách meliorací nejsou navrhovány jako plochy zastavitelné.

Před vlastní realizací staveb v uvedených lokalitách, budou v zastavovaném území tyto meliorace odborně odpojeny tak, aby byla zajištěna funkčnost meliorací nezastavovaných.

N.1.12 Údaje o chráněném ložiskovém území

V řešeném území se nachází jak dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území tak i prognózní zdroje pro těžbu surovin. Nerostnou surovinu tvoří převážně cihlářská hlína. V předloženém návrhu ÚP se u vybraných ložisek nerostných surovin předpokládá redukce jejich rozsahu v evidenci Obvodního báňského úřadu, Brno.

Podrobně je uvedená problematika popsána v kap. I.10.4 a I.17.1, Odůvodnění.

N.2 Vyhodnocení navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení požadavků na zábor ploch určených k plnění funkce lesa je vypracováno v souladu se zákonem 289/1995 Sb. Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

N.2.1 Zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení

V souvislosti s realizací územního plánu Kunovice dojde k dílčímu záboru pozemků, určených k plnění funkce lesa. Navrhovaný zábor PUPFL tvoří lokalita vymezená za účelem umístění plochy (koridoru) technické infrastruktury T* číslo pl. 173 v lokalitě Kunovický les. Účelem plochy je vybudování protipovodňové hráze, chránící město Kunovice proti inundaci na řece Moravě.

Dominantním vlastníkem lesů v řešeném území jsou Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Strážnice, Zámek 673, Strážnice, 696 62.

N.2.2 Vymezení negativních dopadů na PUPFL

Dle platných právních předpisů bude mít návrh územního plánu Kunovice reálný dopad na PUPFL v podobě trvalého odlesnění, vně současně zastavěného území, v rozsahu:

Celková výměra navrhovaných ploch na ploše lesa	4,17 ha
---	---------

z toho:

- návrh nových ploch ÚP	4,17 ha
-------------------------	---------

Tab. 64 Navrhované plochy s dopadem na zábor PUPFL

Číslo pl.	Kód využití	Výměra záboru (ha)	Zdůvodnění
173	T*	4,17	Koridor technické infrastruktury je navržen jako protipovodňové opatření v lokalitě „Kunovický les“. Cílem záměru je zvýšení kapacity koryta na řece Moravě. Zábor PUPFL nedojde ke změnám v hospodaření na lesním porostu. Odlesněním pozemku může dojít k částečnému narušení stability okolního porostu.
Celkem		4,17	

O. ROZHODNUTÍ O **NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

O.1 **Námítky, podané k návrhu ÚP Kunovice po veřejném projednání**

O.1.1 Námítka č. 1

Společnost LETASOL, spol.s.r.o. se sídlem Kunovice, Letecká 1110 (námítka ze dne 27.8.2015)

zplnomocnila Mgr. Ing. Romana Chyťu, advokáta se sídlem Přívrat k zastupování ve věci námitek proti návrhu ÚP Kunovice včetně podání

Text námítky

Dotčená osoba: LETASOL, spol. s r.o. se sídlem Kunovice, Letecká 1110, IČ 494 32 541, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 11641 jako vlastník pozemku p.č. 3676/1 o výměře 15921 m², ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha a také jako vlastník dalších pozemků, jakož i pozemků, jejichž součástí jsou stavby vše nacházející se v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště, obec Kunovice a vše jak je zapsáno na LV 5127 vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj. Katastrální pracoviště Uherské Hradiště (uvedený LV je nedílnou součástí tohoto podání jako příloha).

Vymezení území dotčené námitkou: areál Starý LET na ulici Letecká, zejména pozemky, včetně staveb ve vlastnictví dotčené osoby, zvláště pak pozemek p.č. 3676/1 o výměře 15921 m², ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, nacházející se v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště a zapsaný na LV 5127 vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Uherské Hradiště.

Konkretizace námitek:

1. Dotčená osoba namítá, že v návrhu změny Územního plánu Kunovice je počítáno s nepřijatelným zásahem do vlastnického práva dotčené osoby, respektive by k narušení tohoto

ústavně chráněného práva došlo v případě, že by byla realizována navrhovaná změna územního plánu v předkládané podobě. Konkrétně uvádíme, že se jedná zejména zásah do vlastnických práv k pozemku p.č. 3676/1 o výměře 15 921 m², ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, nacházející se v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště a zapsaný na LV 5127 vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj. Katastrální pracoviště Uherské Hradiště, který má být v části rozdělen komunikací. Rozdělení, byť pouze části pozemku, je zcela nepřijatelné a to z několika důvodů:

- a) Součástí pozemku a to přímo v části, kde se má nacházet komunikace, je plynárenské zařízení, resp. hospodářství sloužící k zajištění technologických postupů ve výrobě dotčené osoby. Od tohoto zařízení je plyn veden potrubím přímo do výroby, konkrétně na pozemek p.č. 3676/3 v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, jehož součástí je stavba (výrobní hala). Přemístění tohoto zařízení by s sebou neslo náklady, jenž by šly k tíži dotčené osoby. Navíc ani některé části zařízení a vedení nejsou ve vlastnictví dotčené osoby, nýbrž třetí osoby a to společnosti Lindě Gas, a. s. se sídlem U Technoplynu 1324, 198 00 Praha 9-Kyje, IČ 00011754. S tím souvisí i otázka, zda vůbec v areálu dotčené osoby existuje vhodnější místo pro umístění plynárenského zařízení nezbytného k provozované výrobě, než právě to, kde je plynárenské zařízení v současné době umístěno. Dotčená osoba se domnívá, že nikoliv. Podotýkáme, že bez plynárenského zařízení není možné provozovat výrobu dotčené osoby, neboť plyn je využíván některými stroji a zařízeními ve vlastnictví dotčené osoby, přičemž z bezpečnostního a kapacitního hlediska není možné umístit plynárenské zařízení do některé z výrobních hal či do těsné blízkosti některé z těchto hal a jiných budov.
- b) Předmětný pozemek je v plném rozsahu oplocen, a je zde i nově vybudována vrátnice. Jakékoliv změny v oplocení či umístění vrátnice by s sebou nesly značné náklady, jenž by šly k tíži dotčené osoby. Navíc dotčená osoba vzhledem k charakteru své výroby, je nucena odpovídajícím způsobem zajistit ochranu výroby z hlediska obchodního tajemství, neboť se k tomuto zavázala svým obchodním partnerům (jedná se o prototypy výrobků či v obchodních kruzích utajované informace). Je zřejmé, že areál dotčené osoby

- musí být mj. odpovídajícím způsobem zajištěn z hlediska vniknutí nepovolané osoby, což by v případě stavby veřejně přístupné komunikace na pozemku dotčené osoby bylo problematické a neslo by to s sebou značné náklady.
- c) V současné době se na pozemku mj. nachází i výsadba stromů a je zde odpovídajícím způsobem pečováno o zeleň, přičemž realizací stavby komunikace by došlo k ekologické zátěži dotčené části pozemku.
 - d) Část pozemku, na níž se uvažuje o stavbě komunikace, je dotčenou osobou chápána jako pozemková záloha pro případ rozšíření výroby, tj. v dlouhodobém horizontu je s touto částí pozemku uvažováno jako s kapacitní pozemkovou zálohou, na níž může být umístěna další výrobní hala, případně tento pozemek může sloužit k další podnikatelské činnosti dotčené osoby. Jestliže by tyto možnosti byly ze strany státu, respektive místní samosprávy eliminovány, došlo by ke značným škodám na majetku dotčené osoby a nezbývalo by než se domáhat náhrady škody. Tomu se chce dotčená osoba vyhnout.
 - e) Není zřejmé, kým by případná stavba komunikace byla financována.
 - f) Část pozemku by po rozdělení předmětného pozemku zůstala osamocena od areálu dotčené osoby a byla by prakticky nevyužitelná, čímž by došlo ke škodě na majetku dotčené osoby.
 - g) Změna dopravně technické obslužnosti areálu dotčené osoby by nutně vyvolala náklady na straně dotčené osoby z hlediska umístění vstupu do areálu, vrátnice, parkoviště apod. Zároveň by vedla ke snížení dopravního komfortu zaměstnanců dotčené osoby, kteří jsou ve velké části obyvateli města Kunovice.
 - h) Pro úplnost podotýkáme, že nelze vyloučit, že by předmětná komunikace mohla sloužit pro široký okruh veřejnosti jako zkratka, čímž by docházelo jak k omezení vlastnických a užívacích práv dotčené osoby, tak i vlastníků sousedících výrobních areálů. Jistě není v zájmu předkladatele návrhu změny územního plánu, aby došlo ke zvýšení dopravního zatížení a související dopravní nehodovosti, v areálu Starého LETu. K tomu by však mohlo dojít, kdy máme za to, že tato skutečnost rozhodně není v souladu s veřejným zájmem. Rovněž není v souladu se zájmy dotčené osoby a bezpečností veřejnosti, aby se po areálu Starý LET volně pohybovala veřejnost a to přestože víme, že k dnešnímu dni není vstup do areálu Starý LET zabezpečen, kdy máme za to, že stávající řešení historicky vypovídá o tom, že se jedná o samostatný, nikoliv volně průchozí průmyslový areál, který je přirozeně oddělen od ostatní zástavby.

Rekapitulujeme, že umístěním komunikace na část pozemku ve vlastnictví dotčené osoby by bylo nepřipustným a ústavně nekonformním zásahem do práv dotčené osoby, přičemž dle našeho názoru, intenzita veřejného zájmu zdaleka nedosahuje té míry/ aby se vůbec o zásahu do vlastnických práv dotčené osoby dalo uvažovat. Vše navíc za situace, kdy by navrhovaná změna vedla k nutnosti vynaložení nákladů na straně dotčené osoby.

Rovněž je zřejmé, že by přes pozemek ve vlastnictví dotčené osoby, respektive přes zamýšlenou komunikaci byla provozována doprava, včetně těžké nákladní, do areálů ostatních uživatelů bývalého areálu Starý LET na ulici Letecká, což by ve svém důsledku vedlo k zatížení a znehodnocení majetku dotčené osoby.

Dotčená osoba v minulosti převzala část areálu Starý LET v dezolátním stavu nezpůsobitelném výrobou, kdy byla nucena nově vybudovat veškeré rozvody, opravit a rekonstruovat budovy, vybudovat vrátnici, oplocení apod. To vše stále obrovské úsilí a spoustu finančních prostředků, které mohly být použity např. na dynamičtější rozvoj podnikatelské činnosti či na vyšší modernizaci výroby. Dotčená osoba proto chápe navrhované rozdělení shora uvedeného pozemku jako nespravedlivé a zcela odporující veřejnému zájmu, neboť v extrémním případě by mohlo vést až k zastavení či omezení výroby. K tomuto uvádíme, že dle našeho soudu, je ve veřejném zájmu, aby v regionu existovali konkurenceschopní, kapitálově zajištění a stabilní zaměstnavatelé, kteří navíc nežádají o podporu ze strany veřejných rozpočtů nebo z jakéhokoliv fondu. Tito zaměstnavatelé, a dotčená osoba se za něj považuje, by naopak neměli být omezováni, zejména ne v tom smyslu, že budou nuceni vynakládat další, nadbytečné náklady.

2. Návrh změny Územního plánu Kunovice se nedostatečně vypořádal s dopravnětechnickým řešením a dopravní obslužností ve vztahu k dotčené osobě, jako provozovateli závodu zabývajícího se specializovanou strojírenskou výrobou, kdy dotčená osoba má mj. zájem na tom, aby zůstala zachována přístupová cesta k hlavní komunikaci procházející městem Kunovice.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 1.1. se zamítá

Odůvodnění

- č. 1.1.a) Uvedené plynárenské zařízení se nachází v koridoru navrhované plochy dopravy. Celé území „starého letu“ je zahrnuto do územní studie, která prověří a navrhne konkrétní polohu komunikace tak, aby byla zajištěna i funkčnost plynárenského zařízení. Se zrušením zařízení se nepočítá. V případě kolize, bude v následných řízeních (projektová příprava, územní a stavební řízení, realizace akce) dořešeno jeho přemístění.
- č. 1.1.b) Navrhovaná plocha komunikace se nedotýká oploceného areálu, ale nachází se v jeho sousedství. Navrhovaná plocha komunikace rovněž nepodmiňuje nutnost změny organizace dopravy ve stávajících areálech. Není navrhována s účelem změny napojení areálů na obslužné a místní komunikace.
- č. 1.1.c) Ekologické zatížení výrobní zóny se přemístěním příjezdové komunikace nijak nezvýší – bude se opět jednat jen o dopravu cílovou a to do ploch výrobní zóny. Vnitroareálová zeleň bude v max. míře zachována.
- č. 1.1.d) Pozemky, o nichž firma LETASOL pravděpodobně uvažuje jako o pozemkové záloze pro případ rozšíření výroby, nejsou v jejím vlastnictví. Navrhovaná plocha komunikace leží v sousedství areálu společnosti LETASOL na pozemcích ve vlastnictví České republiky, Státního pozemkového úřadu, společnosti AEROMEK, či jiných vlastníků. Pro rozšíření stávajících areálů je nutno dobudovat adekvátní technickou a zejména dopravní infrastrukturu. Bez ní není možno počítat s dalším navyšováním kapacity a dopravní zátěže v území. Proto jsou plochy dopravy navrženy tak, aby byla zajištěna bezpečnost silničního provozu a nedocházelo k následným škodám na majetku dotčených osob.
- č. 1.1.e) ÚP neřeší financování staveb
- č. 1.1.f) Návrh územního plánu ve stávajícím areálu „starého letu“ na současně zastavěném území, vychází z dopravního řešení schváleného v platném územním plánu obce a jeho navazujících změnách. Plocha komunikace je navržena tak, aby nedocházelo k vytváření zbytných, nevyužitelných pozemků. Stávající tvar pozemků jednoznačně nevymezuje rozvojové osy výstavby. Pro plánování nových staveb v území bude nutno provádět úpravu parcel (GP). Návrh nepočítá s rozdělením pozemků, které by znemožnilo rozvoj firem či možnost výstavby.
- č. 1.1.g) Současný vstup do areálu firmy není návrhem ÚP nikterak ohrožen. Přístup ze strany od železnice zůstává v ÚP zachován.
- č. 1.1.h) Následný provoz na komunikaci a jeho případnou organizaci a omezení územně plánovací dokumentace neřeší. Zabezpečení výrobních areálů před vstupem veřejnosti rovněž není úkolem územního plánu.

Námitka č. 1.2. je bezpředmětná

Odůvodnění

- č. 1.2 Přístupová cesta ke komunikaci procházející městem Kunovice zůstane zachována.

O.1.2 Námitka č. 2:

RAMET a.s., Letecká 1110, 686 04 Kunovice

(námitka ze dne 25.8.2015)

Dobrý den, podáváme připomínky a námitky k novému návrhu územního plánu Kunovice, který se týká dopravní dostupnosti průmyslového areálu STARÝ LET včetně navazujících rozvojových ploch.

Poznámka.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) může každý do 30 dnů ode dne doručení návrhu územního plánu uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání může každý písemně uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Subjekt: **RAMET a.s.**

Adresa : **Letecká 1110, 686 04 Kunovice**

Popis nebo vymezení území dotčeného námitkou: Realizace dopravy před areálem firmy

Text připomínky a námitky:

Z návrhu územního plánu vyplývá, že komunikace vedoucí mezi železniční tratí 340 Uherské Hradiště – Brno a areálem firmy RAMET a.s., bude změněna na cyklostezku.

Odůvodnění:

Tato změna je v rozporu s dosavadní orientací dopravy v průmyslové zóně. Tato změna by následně vyvolala značné investiční náklady a znehodnotila celkovou orientaci průmyslových objektů. Tato koncepce vychází z historie budování celého areálu, kde hlavní přístup byl vždy z ulice Letecká. S ohledem na tuto orientaci jsou řešeny i parkovací plochy, vrátnice a interní zátěžové cesty v areálu pro přístup nákladní dopravy. Navíc by tato dopravní obsluha zkomplikovala přístup pracovníků do této oblasti. Žádáme zachování původního určení této komunikace pro příjezd do areálu STARÉHO LETU stávající hlavní příjezdovou branou.

Žádáme rovněž o pozvání na projednání územního plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 2 je bezpředmětná

Odůvodnění

Komunikace mezi železniční tratí a firmou RAMET a.s. zůstává zachována i pro automobilovou dopravu, přístup k areálu je zachován . Komunikace je vymezena jako plocha stávající P - plochy veřejných prostranství, ve které je dopravní a technická infrastruktura přípustná - viz podmínky využití území v textové části návrhu – kapitola „F“*

Veřejné projednání konané dne 26.8.2015 ÚP Kunovice, bylo oznámeno Veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 20.7.2015 do 4.9.2015. Tohoto VP se mohl účastnit kdokoliv.

O.1.3 Námitka č. 3:

Ing. Zdeněk Beníček, Náměstí Svobody 29, 687 08 Buchlovice – v zastoupení za:

František Bartoň, Na rynku 30, Kunovice, 686 04

Eva Bartoňová, Bohuslavice u Zlína 73, 763 51 - vlastníci parcely č. 3847/42 k.ú. Kunovice

Ludmila Straková, Na výšině 1393, Kunovice, 686 04 - vlastníci parcely č. 3847/42 k.ú. Kunovice

(námitka ze dne 2.9.2015)

Text námitky

Předmětné, výše uvedené parcely jsou součástí, územním plánem vymezených ploch pro bydlení - bydlení individuální BI, s číslem plochy 10-12 a také jako zastavitelná plocha veřejného prostranství číslo 129. Vše v lokalitě Na Záhonech.

Uvedené pozemky jsou dotčené a jejich využití omezené stávajícím venkovním vedením VN ve vlastnictví distributora E.ON Distribuce, a.s. a pro jak pro jejich vlastníky tak pro realizaci záměrů v návrhu územního plánu.

Na ochranu svých vlastnických a užívacích práv proto požadujeme:

1. Odstranění podpěr venkovního vedení VN z pozemků v našem vlastnictví.
2. Navrhujeme přetrasování a realizaci podzemního vedení VN tak, aby včetně ochranného pásma bylo takové vedení VN za plánovanou uliční čarou.

Uvedené stanovisko a návrh podáváme jako potencionální účastníci plánované přeparcelace v této lokalitě.

Přílohy:

- Zplnomocnění
- Situace E.ON s vyznačením vlastnictví navrhovatelů
- Situace schváleného ÚP

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 3 se zamítá

Odůvodnění

Odstranění podpěr venkovního vedení VN z pozemků územní plán neřeší. Přetrasování a realizaci vedení VN si musí vlastníci dořešit na své náklady, dle dohody s obcí a provozovatelem sítě. V plochách bydlení a veřejných prostranství je umístění technické infrastruktury přípustné – viz. podmínky využití území v textové části návrhu – kapitola „F“

O.1.4 Námitka č. 4:

BRM AERO s.r.o. – vývoj a výroba letadel

Jednatel : Martin Bříšťela

(námitka ze dne 10.8.2015)

Text námítky

Obracím se na Vás jakožto jednatel společnosti BRM AERO s.r.o. a vlastník pozemků 3681/258 a 3681/261 v k.ú.Kunovice. Společnost BRM AERO s.r.o., která má na pozemcích ve svém vlastnictví 3681/250 a 3681/251 a 3681/252 postaveny dvě haly - jednu na pozemku 3681/257, druhou na pozemku 3681/259 na vývoj, výrobu a opravy lehkých sportovních letadel, má investiční záměr rozšířit své výrobní prostory z důvodu vysoké poptávky po vyráběných typech letadel na pozemky č. 3681/258 a 3661/261 ve vlastnictví jednatele společnosti BRM AERO viz výše a na část pozemku 3661/136, který je vlastnictví fyzické osoby. Pro možnost rozšíření stávající výroby je klíčový fakt, že používaná technologie je velmi specifická a proto je žádoucí realizovat rozšíření výrobních prostor dostavbou stávajících výrobních hal, které jsou propojeny suchou cestou a stejně musí být propojeny stávající prostory s prostory nově vzniklými.

Proto žádáme o včlenění v příloze načrtnutého území do oblasti, ve které je umožněna výstavba, abychom mohli naši produkci racionálně rozšířit a přitom abychom dokázali udržet vysokou kvalitu výrobního procesu a koncových výrobků.

Příloha: náčrt uvažovaného rozšíření stávající výrobní základny.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 4 se zamítá

Odůvodnění

Stávající dopravní napojení průmyslového areálu je kapacitně nevyhovující. Přístup k pozemkům, stávajícím objektům a sousedním pozemkům pro navrhované rozšíření výrobních prostor firmy BRM AERO s.r.o. je pouze přes pojezděcí dráhu Bravo, což je v rozporu s platnou legislativou a bezpečností leteckého provozu. ÚP počítá se zpracováním územní studie řešící dopravní obslužnost celého průmyslového areálu. Při jejím zpracování bude možnost rozšíření areálu prověřena. V případě, že bude možno řešit rozšíření ploch, bude tento požadavek řešen ve změně územního plánu.

O.1.5 Námítka č. 5:

AICRAFT Industries a.s., Na Záhonech 1177,686 04 Kunovice

Generální ředitelka: Ilona Plšková

(námítka ze dne 31.8.2015)

Text námítky

Společnost Aircraft Industries, a.s. jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Územního plánu (dále „ÚP“) Kunovic, podává tímto níže uvedené námítky. Níže uvedené odkazy se váží k Textové části odůvodnění k veřejnému projednání návrhu územního plánu Kunovic.

5.1. K oblasti hygieny životního prostředí

Informace v ÚP (např. body I.7.9, I.17.3, E.2, ad I) týkající se ekologických zátěží v areálu společnosti Aircraft industries, a.s. jsou neaktualizované. Vychází sice ze správného zdroje (viz. I.7.9), ale váží se k úvodní zprávě z roku 2004. Požadujeme proto uvést současný stav.

5.2. K železniční dopravě

Vlečkové napojení v prostoru před starým závodem (dále „SZ“) - není graficky vyznačeno propojení s šířkou tratí a v oploceném areálu SZ rovněž není vlečka zakreslena, není respektován stávající stav - požadujeme grafickou úpravu.

5.3. K letišti a pojezdové dráze

V prostoru za SZ je navržena nová komunikace a v nynějším prostoru pro parašutismus je navržena „výhybna“. Podle našeho názoru uvedená řešení mohou negativně ovlivnit délky nájezdů na přejezdu přes přeložku silnice I/55 a z toho vyplývající změnu úhlů nájezdů na pojezdovou dráhu (BRAVO) k letišti. Rovněž může kolidovat silniční doprava v prostoru za SZ v úseku, kde bezprostředně sousedí s pojezděním letadel od pojezdové dráhy BRAVO ke Slováckému aeroklubu. Domníváme se, že s těmito úpravami Technická studie „Přeložka silnice I/55, Kunovice - obchvat“ nepočítala a bude nutné posouzení výše uvedených návrhů projektantem studie.

5.4. K lokalitě DL č. pl. 278

Zásadně nesouhlasíme s tím, aby s lokalitou č. 278 (u velké stojánky) bylo uvažováno jako s plochou vhodnou k umístění Slováckého aeroklubu nebo Leteckého muzea, poněvadž se tato jednak nachází v oploceném areálu letiště bez možnosti přístupu veřejnosti a dále v tomto území uvažujeme o dalším rozvoji společnosti Aircraft Industries, a.s.

Formální nepřesnosti:

Str. 138 – Telefonika ČR sídlí na budově skladu Aircraft Industries, a.s. ne Leteckých závodů.

Str. 110, 197 – u lokality „U obratiště“ změnit název na lokalita „U kompenzačního kruhu“ – uváděno vždy ve vazbě na plochu č. 151.

V případě potřeby jsme připraveni podat potřebná vysvětlení na osobní schůzce.

Návrh rozhodnutí o námitce**Námitka č. 5.1. se vyhovuje****Námitka č. 5.2. se vyhovuje****Námitka č. 5.3. se zamítá****Námitka č. 5.4. se vyhovuje****Odůvodnění**

- 5.1.** Informace v textové části územního plánu týkající se ekologických zátěží byla aktualizována dle serveru odboru environmentálních rizik a ekologických škod, MŽP ČR „Systém evidence kontaminovaných míst“ (<http://info.sekm.cz/lokality/lokalita/7734001>).
- 5.2.** Vlečkové napojení před starým závodem je v grafické části územního plánu upraveno dle skutečného stavu. V oplocené části areálu není vlečka, z důvodu možného předjímaní její prostoro-rového vymezení, zakrelena. Umisťování dopravní infrastruktury, slučitelné z hlavním využitím, je v ploše výroby a skladování (ozn. V) přípustné - viz podmínky využití území v textové části Návrhu ÚP Kunovice, kapitola F.16.
- 5.3.** Územní plán převzal návrh zpracovaný ŘSD a v tomto území navrhuje dostatečně dimenzované plochy pro dopravu. Řešení je převzato z podkladů ZÚR ZK a vychází ze studie „Přeložka silnice I/55 Kunovice – obchvat“, zpracované firmou PK OSSENDORF s.r.o. v roce 2007, která s výše uvedenými skutečnostmi počítala. Při zpracování dalšího stupně PD bude nutno respektovat požadavky platných předpisů a provozovatele letiště.

Vlastní řešení komunikací a jejich křížení bude předmětem podrobnější projektové dokumentace.

- 5.4.** Návrhová plocha č. 278 zůstává plochou pro leteckou dopravu, využitelnou výhradně provozovatelem letiště Kunovice (společností Aircraft Industries, a.s.). V souvislosti s tím bylo z textových částí ÚP Kunovice vypuštěno jakékoli bližší funkční nebo provozní určení.

Formální nepřesnosti

Byla upřesněna informace o umístění základnové stanice mobilního operátora (O2 Czech Republic a.s.) v areálu firmy Aircraft Industries, a.s.

Byl upraven název plochy veřejné zeleně v lokalitě Z* č.pl. 151. Původní název „U obratiště“ byl nahrazen novým názvem „U kompenzačního kruhu“.

O.1.6 Námitka č. 6:**Ing. Antonín Machala, Bánov č.p. 479, 687 54 Bánov****(námitka ze dne 28.8.2015)****Text námítky**

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:

i.č.	k.ú.	parcelní č.	druh pozemku dle KN	výměra	
1	Kunovice	2942/9	orná půda	1 244	
2	Kunovice	2942/10	orná půda	966	
3	Kunovice	2942/17	orná půda	1 107	
4	Kunovice	2942/11	orná půda	2 358	
5	Kunovice	2942/12	orná půda	2 442	
6	Kunovice	par-	orná půda	1 374	
7	Kunovice	2942/16	orná půda	1 360	
8	Kunovice	2942/32	orná půda	48	
celkem				10 899	

Položky 1 - 8 tabulky dále v textu označeny jako POZEMKY.

Námítka a její odůvodnění:

Současný stav

POZEMKY tvoří celistvou plochu, v současnosti zemědělsky využívanou. POZEMKY mám v úmyslu scelit, Odboru stavebnímu (stavebnímu úřadu) města Kunovic jsem podal žádost o vydání rozhodnutí o scelení POZEMKŮ.

V platném ÚP města Kunovice jsou POZEMKY součástí návrhové plochy 82 - plochy smíšené - komerční, výrobní.

Návrh Územního plánu Kunovice

plochu POZEMKŮ rozděluje na 3 části a vymezuje na POZEMCÍCH:

- stabilizovanou plochu OK - plochy občanského vybavení - komerční zařízení (poz. p.č. 2942/9, 2942/10, 2942/17),
- zastavitelnou plochu P* i. č. 114 - plochy veřejných prostranství (poz. p.č. 2942/11),
- stabilizovanou plochu SP - plochy smíšené výrobní (poz. p.č. 2942/12, 2942/13, 2942/16, 2942/32).

Zastavitelná plocha P* i. č. 114 je vymezena zároveň ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (označena jako „MK za Slovákém“) a v návrhu textové části v kap. H/ Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Funkční využití POZEMKŮ po obou stranách vymezené zastavitelné plochy P* i. č. 114 je rozdílné, a to SP - plochy smíšené výrobní a OK - plochy občanského vybavení - komerční zařízení.

Odůvodnění

Rozdělení POZEMKŮ znemožní jejich efektivní a ekonomické využití. Na POZEMCÍCH mám záměr realizovat komerční centrum, záměr ve formě studie mám zpracován od r. 2000 (viz příloha č. 2). V současně platném ÚP města Kunovice jsou POZEMKY součástí návrhové plochy S2 - plochy smíšené - komerční, výrobní. Návrh komunikace je trasován podél východního okraje POZEMKŮ. Můj záměr je v souladu s platným ÚP města Kunovice. Návrh ÚP Kunovice tím, že rozděluje plochu POZEMKŮ, značně omezuje a předurčuje jejich využití a zcela znemožňuje můj záměr realizovat komerční centrum jako kompaktní objekt, hmotově srovnatelný se stávajícími sousedními komerčními objekty.

Plochu P* i. č. 114 pro místní komunikaci („MK za Slovákém“) - dopravní napojení zastavitelné plochy SP i. č. 76 (plochy smíšené výrobní) není podle mého názoru nezbytné vymezit na poz. p.č. 2942/11, je možné respektovat polohu místní komunikace podle platného ÚP města Kunovice. Rozdílné funkční vymezení ploch po obou stranách vymezené zastavitelné plochy P* i. č. 114 znamená oproti platnému ÚP města Kunovice další „atomizaci“ POZEMKŮ, pro můj záměr likvidační.

Závěr

S částí návrhu ÚP Kunovice, který se dotýká POZEMKŮ, nesouhlasím a požaduji úpravu návrhu ÚP Kunovice tak, aby POZEMKY zůstaly celistvou plochou a místní komunikace („MK za Slovákém“) byla trasována podél východní hranice POZEMKŮ. Požaduji vymezit POZEMKY jako funkční plochu OK - plochy občanského vybavení - komerční zařízení.

Vymezení území dotčeného námitkou je v samostatné grafické příloze č.1.

Přílohy:

1. Vymezení území dotčeného námitkou
2. Studie Komerční centrum – situace a axonometrie
3. MěÚ Kunovice – souhlasné stanovisko pro scelování pozemků

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 6 se zamítá

Odůvodnění

Plocha P* 114 bude zachována v navržené poloze z důvodu dodržení platných norem (Vzdálenost křižovatek na místních komunikacích je řešena ČSN 73 6110 – změna Z2 - tab. 2). Pro funkční třídu C1 (C2), uspořádání křižovatek průsečné, je minimální vzdálenost křižovatek 80 m. Stávající vzdálenost mezi křižovatkami směrem k Hypermarketu je cca 85 m. Pro dodržení souladu s ČSN 736110, změnou Z2, je pro obsluhu území SP 76 třeba zachovat připojení v místě stávajících křižovatek - jedné či druhé. V mezikřižovatkovém úseku tedy není možno napojit další místní komunikaci). Z těchto důvodů není možno řešit napojení lokality SP 76 dle požadavku Ing. Antonína Machaly a napojení bude nadále ponecháno v místě první křižovatky tak, jak bylo projednáno s dotčenými orgány.

O.1.7 Námitka č. 7:

Ing. Ing. Petr Sklenář, Na Samotě 1661, 686 04 Kunovice

(námitka ze dne 28.8.2015)

Text námítky

I. Identifikační údaje pro evidenci námítky

Katastrální území: Kunovice u Uherského Hradiště

Nemovitě věci dotčené námitkou:

budova s č.p. 1661 (rodinný dům) na parc. č. 1604/57, pozemky parc. č. 1604/57, parc. č. 1604/30, parc. č. 1604/24 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště

číslo listu vlastnictví podle katastru nemovitostí: LVč. 10359

vymezení území dotčeného námitkou:

pozemek parc. č. 1604/23 (uvedeno v příloženém nákresu)

II. Námítky

Městský úřad v Uherském Hradišti - odbor stavebního úřadu a životního prostředí zveřejnil dne 20.7.2015 veřejnou vyhláškou pod Č.j. MUUH-SŽP/51853/2015/Mach ze dne 15.7.2015 upravený a posouzený návrh opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice, kterým se mj. mění možné využití pozemku parcelní číslo 1604/23 v katastrálním území Kunovice u Uherského Hradiště.

Podle stávajícího doposud platného územního plánu je tento pozemek zařazen jako „Zeleň krajinná a doprovodná“.

Ve zveřejněném návrhu úprav územního plánu je však pozemek parc. č. 1604/23 označen jako „Technické zabezpečení obce“ a v návrhu úprav územního plánu je dále označen jako plocha číslo 172 - sběrný dvůr - viz. výkres veřejně prospěšných staveb. Záměr města s tímto pozemkem je popsán v dokumentu; „Textová část k veřejnému projednání“ na straně 140. kde je k tomuto pozemku mj. uvedeno: „Záměrem je lokalizace zabezpečeného prostoru v této části města, umožňujícího uložení velkoobjemových odpadových kontejnerů.“

Důvody, které vedly k navrhované změně územního plánu týkající se využití pozemku parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště, mi nejsou známy, poněvadž sběrný dvůr je již v Kunovicích zřízen.

Jako vlastník sousedních pozemků a stavby - a to budovy č.p. 1661 (rodinný dům) na parc. č. 1604/57 a pozemků parc. č. 1604/57, parc. č. 1604/30, parc. č. 1604/24, vše v katastrálním území Kunovice u Uherského Hradiště - se cítím tímto návrhem změn územního plánu, resp. navrhovaným využitím pozemku parc. č. 1604/23 v katastrálním území Kunovice u Uherského Hradiště, který tento návrh územního plánu připouští, přímo dotčen, a to z níže uvedených důvodů.

III. Odůvodnění námitek

- a) Přes výše uvedený pozemek parc. č. 1604/23 vede příjezdová cesta k pozemkům parcelní číslo 1604/57, 1604/24 a 1604/30 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště, jichž jsem já vlastníkem. Kromě tohoto faktu upozorňuji na to, že přes předmětný pozemek parc. č. 1604/23 vede jediná příjezdová cesta k domu na adrese Osvobození č.p. 1106 manželů Troubilových a jejich přilehlé zahrady - vše stojící na pozemcích parc. č. 1605/3; 1606/4 a 1606/5 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště. Realizací tohoto záměru by došlo k zamezení dopravní dostupnosti výše uvedených nemovitostí.
- b) Realizací výše uvedeného záměru by však došlo nejenom k omezení dopravní dostupnosti shora uvedených nemovitých věcí, ale především mám za to, že je zcela nevhodné velkoobjemové kontejnery situovat do bezprostřední blízkosti zástavby rodinných domů, kde by se citelně zhoršilo životní prostředí a stávající úroveň bydlení všech obyvatel okolních domů.

Pozemek parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště je situován pod okny okolních rodinných domů, pročež realizaci záměru vybudovat na tomto pozemku sběrný dvůr jako vlastník pozemků a staveb dotčených navrhovanou změnou:

- vnímám i z pohledu estetického jako krajně nevhodnou,
 - obávám se zvýšené dopravy v sousedství mého domu a přilehlých pozemků,
 - obávám se zvýšeného zápachu a prašnosti v důsledku zamýšleného záměru.
- c) Mimoto upozorňuji na to, že pozemek parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště je v celém svém rozsahu dotčen ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu, tudíž i z tohoto důvodu je pro realizaci navrhovaného záměru pozemkem nevhodným.
- d) Realizace výše uvedeného záměru by měla rovněž negativní vliv na hodnotu mých nemovitostí i nemovitostí nejbližších sousedů, přičemž s účinností od roku 2013 přiznává zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků, vlastníkům právo na poskytnutí náhrady za snížení hodnoty nemovitých věcí - k tomuto kroku bychom však velmi neradi přistupovali.

IV. Návrh

Z výše uvedeného je patrné, že navrhovaná změna územního plánu týkající se využití pozemku parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště jako „Technické zabezpečení obce“ (plocha číslo 172 - sběrný dvůr) je zcela v rozporu se zájmy nejen dotčených vlastníků pozemků, ale i obyvatel přilehlého okolí.

S ohledem na výše uvedené navrhuji pozemek parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště v návrhu územního plánu Kunovice zařadit jako „P* – plochy veřejných prostranství“.

S podáním námitek uvedených v dopise Ing. Petra Sklenáře ze dne 17.8.2015 proti návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice uveřejněného Městským úřadem v Uherském Hradišti – odborem stavebního úřadu a životního prostředí dne 20.7.2015 veřejnou vyhláškou číslo MUUHSŽP/51853/2015/Mach ze dne 15.7.2015 souhlasím a připojuji se k nim.

- Pavel Příkryl, Osvobození 1098, 686 04 Kunovice
- Andrea Balusová, Osvobození 1247, 686 04 Kunovice
- Pavel Troubil, Osvobození 1106, 686 04 Kunovice
- Eliška Troubilová, Osvobození 1106, 686 04 Kunovice
- Jiří Prax, Na Samotě 1221, 686 04 Kunovice
- Marie Fábry, Osvobození 1150, 686 04 Kunovice
- Jiřina Příkrylová, Osvobození 1098, 686 04 Kunovice 19
- Jiřina Košťůtová, V Humnech 1400, 686 04 Kunovice

Návrh rozhodnutí o námitce**Námitka č. 7 se vyhovuje**Odůvodnění

Plocha TO č. pl. 172 (plocha technického zabezpečení obce) je vypuštěna dle požadavku. Důvodem je narušení pohody bydlení. Plocha je nově v ÚP vymezena jako plocha P* (plocha veřejných prostranství). Obec o vymezení ploch TO v této ploše uvažovala v době přípravy zadání ÚP. V současné době je již stavba sběrného dvora dokončena v ul. Ve Strhanci a návrh plochy TO 172 je tudíž neaktuální.

O.1.8 Námitka č. 8:

ing. Ivan Fábry, Osvobození 1150, Kunovice

RNDr. Pavel Mikulka, Osvobození 793, 686 04 Kunovice

Emilie Mikulková, Na Samotě 1506, 686 04 Kunovice

Metoděj Mikulka, Na Samotě 1506, 686 04 Kunovice

Eva Zajícová, Na Samotě 1660, 686 04 Kunovice

Jan Zajíc, Na Samotě 1660, 686 04 Kunovice

František Lůčka, Červená cesta 1200, 686 04 Kunovice

František Škrásek, Na Samotě 1225, 686 04 Kunovice

Vlasta Jelénková, Na Samotě 1505, 686 04 Kunovice

Jaromír Jelének, Na Samotě 1505, 686 04 Kunovice

Eva Valová, Na Samotě 1505, 686 04 Kunovice

Vendula Sklenářová, Na Samotě 1661, 686 04 Kunovice

Vladimír Beránek, Na Samotě 1659, 686 04 Kunovice

Jana Beránková, Na Samotě 1659, 686 04 Kunovice

Veronika Beránková, Na Samotě 1659, 686 04 Kunovice

Tomáš Beránek, Na Samotě 1659, 686 04 Kunovice

Anna Praxová, Na Samotě 1221, 686 04 Kunovice

Jiří Prax, Na Samotě 1221, 686 04 Kunovice

Erika Praxová, Na Samotě 1221, 686 04 Kunovice 22

Petr Tvrdoň, Na Samotě 1220, 686 04 Kunovice

Zdeňka Tvrdoňová, Na Samotě 1220, 686 04 Kunovice

Martina Tvrdoňová, Na Samotě 1220, 686 04 Kunovice

Michal Vycudilík, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Ilona Vycudilíková, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Libor Růžička, Na Samotě 1235, 686 04 Kunovice

Irena Růžičková, Na Samotě 1235, 686 04 Kunovice

Věra Ondrová, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Vlastimír Ondra, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Františka Píšťková, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Denisa Vycudilíková, Na Samotě 1223, 686 04 Kunovice

Michaela Blahová, Na Samotě 1237, 686 04 Kunovice

Lenka Romanová, Na Samotě 1237, 686 04 Kunovice

Anna Kubišová, Na Samotě 1231, 686 04 Kunovice

Vlastimil Kubiš, Na Samotě 1231, 686 04 Kunovice

Marie Španělová, Na Samotě 1231, 686 04 Kunovice

Josef Hlůšek, Na Samotě 1214, 686 04 Kunovice

Pavel Roman, Na Samotě 1237, 686 04 Kunovice

(námitka ze dne 27.8.2015)

Text námítky

Výše uvedení podatelé tímto podávají v souladu s ustanovením § 52 odst. 2,3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, následující připomínky:

Nesouhlasíme s tím, aby pozemek parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště dosud dle stávajícího územního plánu zařazený jako „Zeleň krajinná a doprovodná“ byl změněn na pozemek „Technické zabezpečení obce - plocha číslo 172 - sběrný dvůr“, kde by měly být ukládány velkoobjemové odpadové kontejnery.

Žádáme, aby pozemek parc. č. 1604/23 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště byl zařazen jako „P* - plochy veřejných prostranství.“

Důvodem našich připomínek jsou zejména:

- zdravotní rizika - hluk, prašnost, znečištění ovzduší,
- zásah do vlastnického práva - pokles ceny nemovitosti, narušení kvality bydlení,
- porušení práva na soukromí, úbytek zeleně.

Souhlasíme s podáním námitek uvedených v dopise Ing. Petra Sklenáře ze dne 17.8.2015 proti návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kunovice uveřejněného Městským úřadem v Uherském Hradišti - odborem stavebního úřadu a životního prostředí dne 20.7.2015 veřejnou vyhláškou číslo MUUH- SŽP/51853/2015/Mach ze dne 15.7.2015 a připojujeme se k nim.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 8 se vyhovuje

Odůvodnění

Plocha TO č. pl. 172 (plocha technického zabezpečení obce) je vypuštěna dle požadavku. Důvodem je narušení pohody bydlení. Plocha je nově v ÚP vymezena jako plocha P* (plocha veřejných prostranství). Obec o vymezení ploch TO v této ploše uvažovala v době přípravy zadání ÚP. V současné době je již stavba sběrného dvora dokončena v ul. Ve Strhanci a návrh plochy TO 172 je tudíž neaktuální.

O.1.9 Námitka č. 9:

PAHOP – Zdravotní ústav, Mariánské náměstí 78, 686 01 Uherské Hradiště

(námitka ze dne 25.8.2015)

Text námítky

Správní orgán:

- PAHOP – Zdravotní ústav

Údaje o navrhované změně využití ploch na území obce:

- vybudování zdravotního ústavu PAHOP (viz příloha)

Identifikace pozemků:

- katastrální území Kunovice u Uherského Hradiště
- parcely : 1062/3, 1062/4, 1062/5, 1062/6, 3259/277, 3299/804 a další

Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem (dle stávajícího ÚP)

- zemědělské využití

Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem (dle stavu v terénu)

- zemědělské využití

Důvody pro pořízení změny územního plánu

- nesoulad záměru se stávajícími regulativy

Grafická příloha

- ano (obsahuje zakres tří budov Centra paliativní péče PAHOP, umístěných v návrhové ploše BI. Návrh je situován tak, že návrhovou plochu plně využívá v celém rozsahu)

Návrh rozhodnutí o námitce***Námitka č. 9 se zamítá***Odůvodnění

Jedná se o záměr investora, který nemá k dotčeným pozemkům vlastnické či jiné právo, rovněž nebylo pořizovateli ani obci doloženo stanovisko vlastníků dotčených nemovitostí. V územním plánu tedy nebude vymezena plocha, která by byla určena výhradně pro stavby zdravotnických zařízení. Záměr však přesto lze v ploše bydlení (BI) realizovat za dodržení podmínek využití této plochy.

Zařízení tohoto druhu je v návrhové ploše bydlení podmíněně přípustným využitím – jedná se o veřejnou vybavenost, slučitelnou s hlavním využitím. Podmínkou pro využití plochy je pouze maximální výšková hladina zástavby v této ploše - 2 nadzemní podlaží.

O.1.10 Námitka č. 10:

Ing. Vojtěch Mrkva, Šlerkova 1565, 686 04 Kunovice

(námitka ze dne 25.8.2015)

Text námítky

Jsem vlastníkem hangáru na parcele č.3660/5 a přilehlého pozemku 3660/4 v prostoru u letiště Kunovice s nájedem letadla na pojezdovou dráhu B letiště LKKU.

Dopisem č. 001746/10330/2007 Ředitelství silnic a dálnic ze dne 31.10.2007 potvrdil požadavek na zajištění přístupu na dotčený pozemek jako oprávněný, včetně zajištění výjezdu letadla z hangáru na pojezdovou B. Přislíbeno bylo zapracování do Dokumentace pro územní rozhodnutí a připojení na B bude investorsky zahrnuto do DUR jako vyvolaná investice.

V souvislosti s novými změnami a vývojem situace v této lokalitě, aktuálně také případnými dalšími změnami připravované ÚS a ÚP jsou také dotčeny mé nemovitosti. Po Vaší předběžné informaci za přítomnosti paní starostky, nebudu podávat námítky, ale chci Vás požádat o respektování alespoň následujících požadavků pro zachování funkce a účelu hangáru na letišti:

1. Zajištění přístupu na pozemek č.3660/4 a výjezdu letadla z hangáru č.3660/5 v jakékoliv další variantě DÚR, ÚS, ÚP. Viz také detaily v uvedeném dopise, který MěÚ Kunovice obdržel od ŘSD na vědomí.

2. Zařazení mé osoby do seznamu dotčených subjektů pro projednávání informací, dokumentaci, územní a stavební řízení.

Volná příloha

Pokud mohu jako občan a letecký odborník dát námět všeobecně k související dopravní situaci v lokalitě letiště:

1. Řešit bez odkladů, třeba i jako lokální propojení místní komunikaci k hangárům firem u pojezdové dráhy B s další možností návaznosti na provoz paracentra AK u dráhy. Dnešní nebezpečný stav je naprosto nepřijatelné míšení leteckého provozu s pohybem veřejnosti ve velkém rozsahu směrem na PARA. Návaznost je na cyklostezku a kola se také snaží pronikat na letiště. Veřejnost se přes zákaz vjezdu snaží za každou cenu dostat auty přes B až k PARA. Policie tam nemá působnost a dnešní provizorní opatření jsou bez účinku na bezpečnost. Jak velká rozsahem bude událost nehody „Auto (kolo) srazilo letadlo“ je už věc náhody.
2. Následné možné napojení uvažované komunikace severním směrem umožní přístup veřejnosti na letecké činnosti. Cyklostezka je vedle. Blízkost centra městských aktivit. Naopak návštěvníci pilotů a skutečně důležití zákazníci, často z cizích zemí se tak přiblíží aktivitám města. Dnešní stav místních pilotů, zaměstnanců, příletů zákazníků atd. jsou denně řádově stovky a při provozu již na tisíce. Tedy spolupráce města s firmami na letišti je také ve veřejném zájmu a do budoucna oboustranně prospěšná.

Příloha : vyjádření ŘSD k dotazu na připojení hangáru na parcele 3660/5

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 10 se zamítá

Odůvodnění

Hangár leží v ploše DL – plochy dopravní infrastruktury – letecká doprava. Tato plocha zajišťuje přístup ze „starého letu“ k ploše stávajícího letiště. Řešení je převzato z podkladů ZÚR ZK a vychází ze studie „Přeložka silnice I/55 Kunovice – obchvat“ zpracované firmou PK OSSENDORF s.r.o. v roce 2007.

Územní plán neřeší zajištění přístupu na pozemek a výjezd letadla z hangáru - to je předmětem následných řízení – územní a stavební (v příloženém vyjádření ŘSD ČR (Ředitelství silnic a dálnic České republiky uvedlo, že požadavek na dořešení připojení hangáru zohlední). Při zpracování dalšího stupně PD bude nutno respektovat požadavky platných předpisů a provozovatele letiště.

Zařazení dotčené „osoby do seznamu dotčených subjektů pro podávání informací, dokumentací, územní a stavební řízení“ územní plán neřeší. Informace o projednávání územního plánu jsou vyvěšeny veřejnou vyhláškou na úředních deskách v souladu se zákonnými předpisy. Následná řízení je nutno řešit s příslušným stavebním úřadem.

O.1.11 Námitka č. 11:

Slovácký AEROCUB Kunovice, Letecká 1383, 686 04 Kunovice

(námitka ze dne 1.9.2015)

Text námítky

Vlastník pozemků a staveb v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště zapsaných na LV č. 10079 u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Uherské Hradiště.

Pozemky dotčené námitkou ve vlastnictví Slováckého aeroklubu Kunovice:

p.č. 3666/4

p.č. 3667, součástí pozemku je stavba

p.č. 3668, součástí pozemku je stavba

p.č. 3669, součástí pozemku je stavba

p.č. 3670,

p.č. 3671, součástí pozemku je stavba
 p.č. 3673/1,
 p.č. 3673/2,
 p.č. 3681/19,
 p.č. 3681/43,
 p.č. 3681/45,
 p.č. 681/49,
 p.č. 3681/53,
 p.č. 3681/62,
 p.č. 3681/63,
 p.č. 3681/66,
 p.č. 3681/68,
 p.č. 3681/77,
 p.č. 3681/80,
 p.č. 3876, součástí pozemku je stavba

a dále pozemky

p.č. 3662/1, p.č. 3662/2, p.č. 3662/5, p.č. 3662/6, p.č. 3675/1, p.č. 3675/2, p.č. 3680, p.č. 3681/29,
 p.č. 3681/85, p.č. 3681/103, p.č. 3681/139, p.č. 3681/155, p.č. 3681/156, p.č. 3681/157,
 p.č. 3681/158, p.č. 3681/159, p.č. 3681/160, p.č. 3681/161, p.č. 3681/162, p.č. 3681/163,
 p.č. 3681/164, p.č. 3681/165, p.č. 3681/166, p.č. 3681/167, p.č. 3681/168, p.č. 3681/170,
 p.č. 3681/171, p.č. 3681/172, p.č. 3681/173, p.č. 3681/174, p.č. 3681/175, p.č. 3681/176,
 p.č. 3681/177, p.č. 3681/178, p.č. 3681/179, p.č. 3681/180, p.č. 3681/181, p.č. 3681/182,
 p.č. 3681/183, p.č. 3681/184, p.č. 3681/185, p.č. , 3681/186, p.č. 3681/187, p.č. 3681/189,
 p.č. 3681/216, p.č. 3681/256, p.č. 3682/1, p.č. 3682/2, p.č. 3688, p. e. 3690, p.č. 3692/72,
 p.č. 3692/73, p.č. 3692/74, p.č. 3692/75, p.č. 3692/76, p.č. 3692/77, p.č. 3692/78, p.č. 3692/79,
 p.č. 3692/80, p.č. 3693/19, p.č. 3693/24, p.č. 3693/27, p.č. 3693/28, p.č. 3693/30, p.č. 3693/31,
 p.č. 3693/33, p.č. 3661/2, p.č. 3661/3, p.č. 3674/2, p.č. 3674/3, p.č. 3676/33, vše v k.ú. Kunovice
 u Uherského Hradiště.

Vymezení území dotčeného námitkou dle návrhu územního plánu Kunovice:

- I. Plocha přestavby č. 14
- II. Plocha veřejného prostranství č. 143 P*
- III. Plocha veřejného prostranství č. 127 P*
- IV. Plocha parkovacích stání DS
- V. Plocha veřejně prospěšných staveb 238 DL, 275 DL, 276 DL, 277 DL

Ad I. Námitka k návrhu nového územního plánu Kunovice, a to ploše přestavby č.14

Ozn. Přestavby	Využití současné	Využití navrhované	Kód využití	Výměra (ha)
14	letišťe, místní komunikace, zeleň	Plochy veřejných prostranství	P*	1,35

jak je vyznačena v grafické části návrhu územního plánu - Základní členění Námitky:

- a) současné využití uvedené v textové části návrhu územního plánu neodpovídá skutečnosti.
- b) území zahrnující pozemky a stavby ve vlastnictví Slováckého aeroklubu je řešeno v návrhu územního plánu rozporným způsobem, neumožňujícím rozpoznat navrhované využití pozemků a staveb

- c) plocha přestavby vymezená grafickou částí je nesprávná co do výměry. V textové části územního plánu Kunovice uváděná výměra 1,35 ha je o 1,84 ha menší než výměra pozemků zahrnutých do plochy přestavby, a to pouze při zahrnutí výměry parcel, které jsou zahrnuty do plochy přestavby 14 jako celé pozemky. Grafická a textová část návrhu územního plánu není ve vzájemném souladu

Plocha přestavby č. 14 zasahuje na:

- část pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 18013 m²
- pozemek p.č. 3670, jiná plocha, ostatní plocha o výměře 25 m²
- pozemku p.č. 3669, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou pro dopravu 182 m²
- pozemku p.č. 3876, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného stavbou garáže 95m²
- pozemku p.č. 3667, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného víceúčelovou stavbou 593 m²
- pozemku p.č. 3668, zastavěná plocha a nádvoří, zastavěného objektem občanské vybavenosti 106 m²

všechny v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, všechny ve vlastnictví Slovákého aeroklubu Kunovice a dále pozemky:

- p.č. 3652/1, orná půda o výměře 19588 m²
- p.č. 3662/2, orná půda o výměře 7943 m²
- p.č. 3662/5, orná půda o výměře 520 m²
- p.č. 3662/6, orná půda o výměře 2473 m²
- p.č. 3675/1, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 98 m²
- p.č. 3675/2, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 242 m²

všechny v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

V platném územním plánu města Kunovice je území vymezeno jako územní plocha KU 32 (návrhová plocha průmyslové a ostatní výroby a skladů - V2).

Na předmětných pozemcích je:

(i) umístěn areál Slovákého aeroklubu Kunovice, spolku, jehož cílem je organizace klubové činnosti se zaměřením na letectví a letecké sporty, usilování o zpřístupnění leteckého sportu mládeži a dalším zájemcům z řad veřejnosti, vytváření podmínek pro výchovu a výcvik mládeže a ostatních členů v leteckých odbornostech a podpora a prosazování bezpečnosti leteckého provozu a leteckého sportu jako takového.

V rámci vedlejší činnosti pak mimo jiné provádí:

- letecké práce
- provozuje letecké opravy
- provozuje Letecké muzeum v Kunovicích

Činnost Slovákého aeroklubu Kunovice, je v této lokalitě - územní ploše provozována bezmála 70 let bez podstatných změn ve způsobu využití území - územní plochy.

Skutečnost neodpovídá uváděnému současnému vymezení zeleň, letiště, (ii) orná půda

Nově navržené využití plochy přestavby č. 14 je veřejné prostranství - definováno v části D, bod D1.4. návrhu územního plánu Kunovice a dále vymezeno jako plocha veřejného prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo v kap. H1 č. pl. 143 propojení MK 12 avšak pouze co do vymezené části pozemku p.č. 3673/1, v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Dle návrhu územního plánu Kunovice jsou definována Veřejná prostranství, jejich hlavní a přípustné využití:

„Veřejná prostranství“

Jako plochy veřejných prostranství jsou vymezovány veřejně přístupná prostranství, plochy veřejné sídelní zeleně, u nichž není vyloučena stavební činnost, plochy místních komunikací a pěších propojení, veřejné prostory a rozptylové plochy.

Navrhované plochy veřejných prostranství jsou jednotně vymezeny jako plochy veřejných prostranství (P). K podrobnějšímu členění těchto ploch nebylo, s ohledem na jednoduchost, přehlednost a jednoznačný výklad, přistoupeno.*

Hlavní využití	Veřejná prostranství
Přípustné využití	dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím; územní systém ekologické stability; účelová, estetická a izolační zeleň, městský mobiliář; stavby a zařízení protipovodňové ochrany; související veřejná vybavenost slučitelná s účelem veřejného prostranství.
Nepřípustné využití	Je takové, které není definováno jako využití hlavní nebo využití přípustné.

Plocha přestavby č. 14 je současně vymezena jako část plochy, pro jejíž využití je nutné pověření územní studií a to jako:

6.	Územní studie výrobní zóny za starým Letem	77,127, 128,143, 157, 207, 208, 265, 273, 277, 279, 280	SP P* Z* V DS DZ DL
----	--	---	---------------------

S odůvodněním:

„Územní studie výrobní zóny za starým letem, č. pl. 77, 127, 128, 143, 157, 207, 208, 265, 273, 277, 279, 280

Důvodem pro zpracování je prověřit využitelnost navrhované lokality z hlediska podmínek rozvoje leteckého průmyslu v řešeném území, ve vztahu ke stávajícím výrobním kapacitám o dopravní přístupnosti včetně adekvátního připojení na nadřazenou silniční síť ČR a vazeb na ostatní druhy dopravy. Navrhnout adekvátní způsob parkování a odstavování vozidel zaměstnanců a návštěvníků, řešit systém hromadné dopravy osob, včetně lokalizace nástupních terminálů hromadné přepravy osob a to jak autobusové, tak i železniční. Provéřít a navrhnout přístupové trasy pro pěší a cyklistickou dopravu a to jak uvnitř řešeného území tak i ve vztahu k navazujícímu obytnému území. Provéřít možnosti stabilizace, přemístění popřípadě lokalizace nově příchozích subjektů, zájmových sdružení a sportovních klubů, participujících na letecké dopravě a využívajících Kunovského letiště, včetně Leteckého muzea a to vše ve vztahu k plánovanému obchvatu silnice I/55.“

Podaná připomínka Slováckého aeroklubu Kunovice byla zamítnuta s odůvodněním:

„Cílem města Kunovice je, kromě záměrů Již citovaných, také podpora územního rozvoje firmy Evekto, zachování a rozvoj Slováckého aeroklubu, včetně leteckého muzea a vybudování nového příjezdu do výrobní zóny Starého Letu, napojeného přímo na obchvat silnice I/55. Dle těchto skutečností a na základě výše investic do jednotlivých záměrů Je dána i jejich priorita. Z té vyplývá, že provozování Slováckého aeroklubu ve stávající lokalitě, je v dlouhodobé časové perspektivě pro další rozvoj klubu méně vhodné. Proto jsou, pro novou lokalizaci Slováckého aeroklubu a leteckého muzea, v návrhu územního plánu, vymezeny variantně a bez konkrétní specifikace tři nové lokality v podobě ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy DL, čís. pl. 274, 278 o 280. Jedná se o rezervu území prioritně vymezenou pro potřeby leteckého muzea s ohledem na dlouhodobou udržitelnost a případný rozvoj aeroklubu a muzea.“

S ohledem na podněty Slováckého aeroklubu, byla pro rozhodování o změnách v území stanovena podmínka na zpracování územní studie (viz. kap. L. Návrhové části ÚP). Tato studie prověří dopravní dostupnost území a napojení na inženýrské sítě a navrhne rozvojové plochy pro další činnosti v území.

Z posouzení návrhu územního plánu Kunovice provedeného Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona se pak podává doporučení.

„doručujeme zvážit vymezení tak velkého počtu ploch veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“

Navrhovaně využití plochy přestavby 14 a důvody uváděné u plochy č. 6. pro jejíž využití je nutné prověření územní studií a důvody odmítnutí připomínek nejsou v souladu a liší se natolik, že Slovácký aeroklub Kunovice jako vlastník pozemků a staveb dotčených územním plánem není schopen z návrhu územního plánu vůbec dovodit jakou koncepci rozvoje území, pořizovatel územního plánu navrhuje ve vztahu k cílům a úkolům územního plánu stanoveným obecně závaznými právními předpisy. S jistotou lze dovodit jedinou skutečnost, a to zásah do vlastnického práva Slováckého aeroklubu Kunovice takové intenzity, který zcela zbavuje Slovácký aeroklub práva nakládat se svým majetkem, provozovat činnost, ke které byl založen a dále svoji činnost rozvíjet v rámci svého majetku.

Pokud jde o návrhové lokality ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy 274 DL, 278 DL a 280 DL, ani jedna z těchto navržených ploch není navržena tak, aby splnila záměr prohlášený pořizovatelem v návrhu územního plánu. Nadto Slovácký aeroklub Kunovice má zato, že plochy nejsou označeny zamýšleným způsobem využití sportovní činnosti nebo nejsou ke sportovní činnosti územním plánem určeny vůbec, když územní plán pro občanskou vybavenost sport užívá označení plochy OS.

Namítáme, že plochy dopravy 274 DL, 278 DL a 280 DL nejsou svým charakterem, umístěním a omezeními reálně využitelná pro potřeby leteckého muzea s ohledem na dlouhodobou udržitelnost a případný rozvoj aeroklubu a muzea, a to z níže uváděných důvodů:

Plocha 274 DL o výměře 1,52 Lokalita "Podhárky - letiště" neumožňuje přístup na vzletovou a přistávací dráhu letiště nutný pro provoz činnosti Slováckého aeroklubu, neumožňuje z důvodu blízkého umístění kompenzačního kruhu společnosti Aircraft Industries, a.s., výstavbu žádné budovy, zasahuje do ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům, zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje, což neumožní v místě umístit čerpací stanici, bez níž nelze provozovat motorová letadla, svojí velikostí neumožní zachovat společný prostor aeroklubu a Leteckého muzea v Kunovicích, je bez jakékoli technické infrastruktury. S přemístěním činnosti Slováckého aeroklubu na plochu ID 274 DL zásadně nesouhlasí Aircraft Industries, a.s.. Na Záhonech 1177, 68604 Kunovice, vlastník a provozovatel mezinárodního soukromého letiště Kunovice, když nesouhlas projevil na veřejném projednání návrhu územního plánu Kunovice.

Plocha ID 278 DL o výměře 3,19 Lokalita „Na Zápodhárčí“ - nová provozní plocha letiště postrádá dopravní napojení na veřejné komunikace, postrádá technickou infrastrukturu, zasahuje do ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům, zasahuje do ochranného pásma boční přechodové překážkové roviny, zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje, což neumožní v místě umístit čerpací stanici, bez níž nelze provozovat motorová letadla. Na tuto plochu není z důvodu bezpečnostních předpisů a opatření pro zajištění bezpečnosti letiště možné povolit přístup veřejnosti (zák. č. 49/1997 Sb. letecký zákon, ve znění pozdějších předpisů). S přemístěním činnosti Slováckého aeroklubu na plochu ID 278 DL lze rovněž očekávat nesouhlas Aircraft Industries, a.s.. Na Záhonech 1177, 68604 Kunovice, vlastník a provozovatel mezinárodního soukromého letiště Kunovice.

Plocha ID 280 DL o výměře 1,48 ha Lokalita „Za Starým Letem“ - plocha pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových a sportovních aktivit spojených s letectvím neumožňuje svojí velikostí přemístění slováckého aeroklubu, všech jeho aktivit. Nelze na této ploše vybudovat doskoko-ovou plochu pro sportovní parašutismus a provozovat činnost paraodboru. Postrádá dopravní napojení na veřejné komunikace, postrádá technickou infrastrukturu, zasahuje do ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům.

Slovácký aeroklub namítá, že návrh ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy DL, čís. pl. 274, 278 a 280 pro novou lokalizaci Slováckého aeroklubu a leteckého muzea nelze akceptovat pro nevhodnost vymezených nových lokalit v podobě ploch dopravní infrastruktury - letecké dopravy DL, čís. pl. 274, 278 a 280 pro novou lokalizaci Slováckého aeroklubu a leteckého muzea, z důvodů nesplnitelnosti záměru dlouhodobé udržitelnosti a případného rozvoje aeroklubu a muzea a pro neúměrnou ekonomickou náročnost spojenou s přemístěním a novým budováním zázemí a zařízení potřebných pro provoz aeroklubu.

Slovácký aeroklub namítá, že je dotčen na svém vlastnickém právu, právu nakládat se svým majetkem, provozovat činnost, ke které byl založen a dále svoji činnost rozvíjet, když navrhované využití plochy přestavby činnosti Slováckého aeroklubu zcela znemožňuje. Slovácký aeroklub namítá, že nejde o omezení jeho práv z důvodu ochrany práv druhých a ochrany obecných zájmů, zejména lidského zdraví, přírody a životního prostředí a jeho vlastnické právo je takto omezováno ve větší než přiměřené míře.

Slovácký aeroklub Kunovice namítá, že návrh územního plánu v této části je v rozporu s ustanovením § 18 zákona č. 183/2006 Sb. pro absenci skutečně existujícího veřejného zájmu na stanoveném způsobu využití plochy přestavby, případně nejméně tu dochází k nesouladu mezi zájmem uspokojení potřeby sportovní činnosti a rekreačního využití skupiny obyvatel obce proti tvrzenému veřejnému zájmu na „územním rozvoji firmy Evektor“ (zřejmě EVEKTORAEROTECHNIK a.s., IČ: 25560280).

Ad II. Podáváme námitku k vymezené ploše veřejného prostranství č. 143 P*, pro které lze uplatnit předkupní právo.

143	propojení MK 12	P*	Město Kunovice	Kunovice u Uherského Hradiště	3661/2, 3661/3, 3662/1, 3662/2, 3652/5, 3662/6, 3570, 3673/1, 3674/2, 3674/3, 3675/1, 3675/2, 3676/33
-----	-----------------	----	----------------	-------------------------------	---

v části pozemku p.č. 3673/1 a pozemku p.č. 3670 když jde o součást uzavřeného areálu Slováckého aeroklubu Kunovice, a to v úseku mezi pozemky p.č. 3675/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, ve vlastnictví České republiky a jihozápadním nárožím parcely č. 3676/33.

Namítáme, že na pozemcích v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha a p.č. 3670 ostatní plocha, jiná plocha nelze vymežit veřejné prostranství ve smyslu ust. § 34 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, když do uzavřeného areálu uzavřeného branami a značkou zákazu vjezdu od pozemku p.č. 3675/1, není umožněn přístup každému bez omezení ani neslouží veřejnému užívání a ze své povahy sloužit ani nemohou. Nemůže jít o rekonstrukci místní komunikace, když v této části území se nenachází místní komunikace.

Plocha 143 P* je dále zahrnuta do plochy č. 5 Územní studie výrobní zóny za starým Letem, plochy, pro jejichž využití je nutné prověření územní studií, když již na pracovním jednání s názvem „Územně plánovací studie průmyslové zóny STARÝ LET, ul. Letecká, Kunovice“ konaném dne 19.8.2015 dotčení vlastníci navrhli řešení odlišné, a to propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2 které umožní obslužnost řešením styku silniční dopravy a cyklostezky při stávající ulici Letecká i propojení s navrženou plochou 128 P*.

Dále namítáme, že navržené řešení návrhu územního plánu je neúplné, když zůstávají bez jakéhokoliv bezkolizního dopravního napojení formou silniční dopravy na nově navrhovanou místní obslužnou komunikaci nově navržené plochy DL 280 - Lokalita „Hrubá louka“, určená pro umístění nových nebo přemístění stávajících zájmových aktivit spojených s letectvím a i nově navržená plocha V 207 Lokalita „Hrubá Louka“.

Slovácký aeroklub namítá, že nejde o omezení jeho práv z důvodu ochrany práv druhých a ochrany obecných zájmů, zejména lidského zdraví, přírody a životního prostředí a jeho vlastnické právo je takto omezováno ve větší než přiměřené míře, ve vztahu k zásadě proporcionality, když nelze spolehlivě stanovit, že zájem sledovaný územním plánem, jako komfortní zpřístupnění areálu Kunovického letiště (fakticky Slováckého aeroklubu Kunovice a leteckého muzea v Kunovicích) a Starého Letu, z ulice Panská a Na Záhonech, převažuje nad zájmem Slováckého aeroklubu jako dotčeného vlastníka na zachování své existence na nemovitostech ve svém vlastnictví.

Nadto zájmu sledovaného územním plánem na propojení napojení Starého Letu, až k areálu firmy Evektor-Aerotechnik a.s. lze dosáhnout jinak a to, napojením části plochy navrhovaného veřejného prostranství 127 P* na plochu navrhovaného veřejného prostranství 128 P* a dále propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2, vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Toto nové propojení na pracovním jednání s názvem „Územně plánovací studie průmyslové zóny STARÝ LET, ul. Letecká, Kunovice“ konaném dne 19. 8. 2015 navrhli dotčení vlastníci a s tímto novým propojením souhlasili.

Navrhované nové propojení, napojením části plochy navrhovaného veřejného prostranství 127 P* na plochu navrhovaného veřejného prostranství 128 P* a dále propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2 vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, umožní obslužnost řešením styku silniční dopravy a cyklostezky při stávající ulici Letecká až k areálu firmy Evektor- Aerotechnik a.s..

Účelu komfortního zpřístupnění areálu Kunovického letiště a Starého Letu, z ulice Panská a Na Záhonech i zachování stávající trasy přes železniční trať a dál po ulici Na Zahrádkách jako komunikace pro pěší a cyklisty bude dodrženo a lze jej dosáhnout jiným způsobem.

Slovácký aeroklub Kunovice namítá, že navrhované řešení územním plánem je v rozporu se zásadou proporcionality.

Ad. III. Námitka k vymezené ploše veřejného prostranství č. 127 P*

Podáváme námitku k zahrnutí pozemků p.č. 3673/1 a p.č. 3670, vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště do plochy veřejného prostranství č. 127 P*. Plocha veřejného prostranství č. 127 P* je dále zahrnuta do plochy č. 6 Územní studie výrobní zóny za starým Letem, plochy, pro jejichž využití je nutné prověřením územní studií, když již na pracovním jednání s názvem „Územně plánovací studie průmyslové zóny STARÝ LET, ul. Letecká, Kunovice“ konaném dne 19. 8. 2015 dotčení vlastníci navrhli řešení odlišné, a to propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2, vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, které umožní obslužnost řešením styku silniční dopravy a cyklostezky při stávající ulici Letecká i propojení s navrženou plochou 128 P*.

Šířka pozemku p.č. 3673/1 v nejužším místě poblíž hranice s pozemkem p.č. 3673/2 oba v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště je cca 36,1 m. Na pozemcích p.č. 3573/2 (vlastník Slovácký Aeroklub Kunovice) a p.č. 3673/4 (vlastník Česká republika, zastavěný stavbou ve vlastnictví EVEKTOR- AEROTECHNIK a.s., IČ: 255 60 280) oba v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, je umístěna čerpací stanice PHM pro letecký provoz.

Hranice pozemku p.č. 3673/1 ostatní plocha, manipulační plocha při styku s hranicí pozemku p.č. 3675/1 oba v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště ve vlastnictví České republiky má délku 7,58 m. Šířka stávající přístupové komunikace je cca 6,35 m a tato je ohraničena plotem stávajícího areálu Leteckého muzea a plotem prostoru závodu RAMET, a.s. (měřeno promítnutím katastrální mapy + ortofoto z veřejně dostupné katastrální mapy na www.cuzk.cz).

Namítáme, že při respektování předepsaných minimální šířek místní obslužné komunikace a respektování stávající stabilizované plochy letecké dopravy, se započtením povinných ochranných pásem a s přihlédnutím ke způsobu provozu na plochách letecké dopravy (stojánky, čerpací stanice apod.), nelze do prostoru mezi parcely 3673/2 a 3676/33 nové navrhovanou plochu ID 127 P* umístit.

Plocha veřejného prostranství č. 127 P* je dále zahrnuta do plochy č. 6 Územní studie výrobní zóny za starým Letem, plochy, pro jejichž využití je nutné prověřením územní studií, když již na pracovním jednání s názvem „Územně plánovací studie průmyslové zóny STARÝ LET, ul. Letecká, Kunovice“ konaném dne 19. 8. 2015 dotčení vlastníci navrhli řešení odlišné, a to propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2 které umožní obslužnost řešením styku silniční dopravy a cyklostezky při stávající ulici Letecká i propojení s navrženou plochou 128 P*.

Slovácký aeroklub namítá, že nejde o omezení jeho práv z důvodu ochrany práv druhých a ochrany obecných zájmů, zejména lidského zdraví, přírody a životního prostředí a jeho vlastnické právo je takto omezováno ve větší než přiměřené míře, ve vztahu k zásadě proporcionality, když nelze spolehlivě stanovit, že zájem sledovaný územním plánem, jako komfortní zpřístupnění areálu Kunovického letiště (fakticky Slováckého aeroklubu Kunovce a leteckého muzea v Kunovicích) a Starého Letu, z ulice Panská a Na Záhonech, převažuje nad zájmem Slováckého aeroklubu jako dotčeného vlastníka na zachování své existence na nemovitostech ve svém vlastnictví.

Nadto zájmu sledovaného územním plánem na propojení napojení Starého Letu, až k areálu firmy Evekto-Aerotechnik a.s. lze dosáhnout jinak a to, napojením části plochy navrhovaného veřejného prostranství 127 P* na plochu navrhovaného veřejného prostranství 128 P* a dále propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2 vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Toto nové propojení na pracovním jednání s názvem „Územně plánovací studie průmyslové zóny STARÝ LET, ul. Letecká, Kunovice“ konaném dne 19. 8. 2015 navrhli dotčení vlastníci a s tímto novým propojením souhlasili.

Navrhované nové propojení, napojením části plochy navrhovaného veřejného prostranství 127 P* na plochu navrhovaného veřejného prostranství 128 P* a dále propojení využitím pozemku p.č. 3678/38 a p.č. 3676/9, p.č. 3679/1, p.č. 3679/2, vše v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, umožní obslužnost řešením styku silniční dopravy a cyklostezky při stávající ulici Letecká až k areálu firmy Evector- Aerotechnik a.s.

Účelu komfortního zpřístupnění areálu Kunovického letiště a Starého Letu, z ulice Panská a Na Záhonech i zachování stávající trasy přes železniční trať a dál po ulici Na Zahrádkách jako komunikace pro pěší a cyklisty bude dodrženo a lze jej dosáhnout jiným způsobem.

Ad. IV. Námitka k vymezené ploše parkovacích stání DS na pozemku p.č. 3673/1 v k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště

Podáváme námitku proti určení plochy DS jako veřejného parkoviště na pozemku p.č. 3673/1 v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Plocha DS se nachází na pozemku 3673/1 v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště tvořícího areál Slovákého aeroklubu Kunovice, který je uzavřeným prostorem. Plocha o velikosti cca 0,135 ha je využívána jako manipulační plocha související s leteckým provozem aeroklubu, tímto svévolným zařazením je využití této plochy omezeno.

Vymezení plochy DS o velikosti cca 0,135 ha je vymezena v rozporu s vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, § 3 odst. 5, když není dán důvod k jejímu vymezení, neboť se jejím vymezením nevytváří ani nechrání bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách, když jde o plochu v uzavřeném areálu, nechrání stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou a ani nevytváří nové cesty, a její vymezení není nezbytné.

Slovácký aeroklub namítá, že je bezdůvodně dotčen na svém vlastnickém právu.

Ad. V. Podáváme námitku k vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit plochy 238 DL pojezdová dráha, 275 DL výhybna letadel, 276 DL pojezdová dráha, 277 DL pojezdová dráha.

V kapitole G návrhu územního plánu jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit plochy:

- 238 DL pojezdová dráha
- 275 DL výhybna letadel
- 276 DL pojezdová dráha
- 277 DL pojezdová dráha

Odůvodnění pro vymezení ploch 238 DL pojezdová dráha, 275 DL výhybna letadel, 276 DL pojezdová dráha, 277 DL pojezdová dráha jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se z návrhu ani z odůvodnění návrhu územního plánu nepodává. Odůvodnění uvedené v Textové části odůvodnění k veřejnému projednání územní plán Kunovice:

„Důvodem pro vymezení uvedených záměrů, jako veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření je skutečnost, že uvedené stavby a opatření mají celooobecní a nebo lokálně místní charakter.

Neuskutečnění uvedených záměrů z důvodu nesouhlasu některého z vlastníků může realizaci navrhované stavby (nebo opatření) blokovat a neumožnit tím naplňování schválené koncepce rozvoje řešeného území. V neposlední řadě je veřejná prospěšnost vázána na příjem dotací a to i v takovém případě, kdy jsou pozemky pro navrhovanou stavbu ve vlastnictví příjemce dotací.“ Je neurčitě a pro neurčitost ve vztahu k plochám 238 DL pojezdová dráha, 275 DL výhybna letadel, 276 DL pojezdová dráha, 277 DL pojezdová dráha, vymezeným jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je návrh územní plánu nesrozumitelný.

Slovácký aeroklub Kunovice z postavení mezujícího souseda k pozemku p.č. 3680 v k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště pro plochy 278 DL pojezdová dráha, 276 DL pojezdová dráha, 277 DL pojezdová dráha, namítá vadu nesrozumitelnosti návrhu územního plánu.

Slovácký aeroklub Kunovice z postavení vlastníka pozemků zahrnutých do plochy 275 DL výhybna letadel podává námitku takto:

Plocha letecké dopravy je vymezena jako výhybna pro letadla rolující po pojezdové rampě. Dále pak je navrhován zábor ZPF ve II. třídě ochrany.

Na území 275 DL se nachází doskoková plocha letiště v Kunovicích pro sportovní létání a parašutismus, včetně povoleného dočasného umístění jejího zázemí.

V návrhu územního plánu je vymezena plocha 6 „Územní studie výrobní zóny za starým Letem“, jako plocha, u které je rozhodování o změně v území podmíněno územní studií, kdy důvod zpracování územní studie je vymezen v kap. L, L.I část 6.

„Prověřit možnosti stabilizace, přemístění popřípadě lokalizace nově příchozích subjektů, zájmových sdružení a sportovních klubů, participujících na letecké dopravě a využívajících Kunovského letiště, včetně Leteckého muzea a to vše ve vztahu k plánovanému obchvatu silnice I/55.“

Veřejně prospěšná stavba na ploše 275 DL - výhybna pro letadla, jednu z aktivit spojenou s Kunovickým letištěm, likviduje bez náhrady.

Dle grafické části návrhu nového Územního plánu Kunovice - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je plocha 275 DL výhybna letadel zařazena jako součást veřejně prospěšné stavby a dále jako plocha určená k vyvlastnění.

Připomínka k ploše 275 DL výhybna letadel byla odmítnuta takto:

„Doskoková plocha pro parašutismus, včetně povoleného dočasného umístění jejího zázemí se nachází v prostoru, vymezeném jako plocha dopravní infrastruktury - letecká doprava DL čís. pl. 275, která je v návrhu ÚP Kunovice vymezena jako výhybna letadel rolujících po pojezdové dráze mezi VPD a stávajícím areálem Slováckého aeroklubu. Provizorní areál pro parašutismus bezprostředně navazuje na VPD (jako plochu se zákazem staveb). Současně se nachází v ochranném pásmu letiště a v prostoru boční přechodové překážkové roviny.“

Pro umístění trvalého zázemí pro parašutismus (jako součásti Slováckého aeroklubu) je v ÚP Kunovice navrženo jeho nové umístění v podobě tří možných lokalit, vymezených jako plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava DL, čís. pl. 274, 278 a 280, bez uvedené specifikace. Předpokladem je, že v novém areálu budou lokalizovány všechny aktivity klubu a bude zde umístěno společné sociální, administrativní a společenské zázemí klubu.“

Slovácký aeroklub namítá, že je-li důvodem vymezení vymezena plocha 6 „Územní studie výrobní zóny za starým Letem“, jako plocha, u které je rozhodování o změně v území podmíněno územní studií, kdy důvod zpracování územní studie je vymezen v kap. L, L.1 část 6.

„Prověřit možnosti stabilizace, přemístění popřípadě lokalizace nově příchozích subjektů, zájmových sdružení a sportovních klubů, participujících na letecké dopravě a využívajících Kunovského letiště, včetně Leteckého muzea a to vše ve vztahu k plánovanému obchvatu silnice I/55.“ měly být plochy 238 DL pojezdová dráha, 275 DL výhybna letadel, 276 DL pojezdová dráha, 277 DL pojezdová dráha, nebo nejméně plocha 275 DL, zahrnuty do území, u kterého je rozhodování o změně podmíněno územní studií.

Dále pak je zaměřeno zázemí pro parašutismus a doskoková plocha. Zatímco zázemí může být umístěno v areálu aeroklubu doskoková plocha ne.

Slovácký aeroklub namítá, že nejde o omezení jeho práv z důvodu ochrany práv druhých a ochrany obecných zájmů, zejména lidského zdraví, přírody a životního prostředí, ale že jeho vlastnické právo je takto omezováno ve větší, než přiměřené míře.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 11. I. se zamítá

Námitka č. 11. II. se zamítá

Námitka č. 11. III. se zamítá

Námitka č. 11. IV. se zamítá

Námitka č. 11. V. se zamítá

Odůvodnění

- č. 11.I.** plocha přestavby č. 14 bude i nadále ponechána jako plocha přestavby na plochu výroby a veřejného prostranství. V textové části návrhu je doplněn způsob současného využití plochy. Grafická část bude ponechána beze změny – způsob využití plochy je vyznačen způsobem v ÚP obvyklým a není třeba jej měnit. Výměra plochy přestavby je upravena dle současného grafického vymezení.

Současné vymezení ploch v územním plánu odpovídá skutečnosti – i v samotné námitce je uvedeno, že v areálu Slováckého aeroklubu jsou prováděny letecké práce a provozovány letecké opravy. Další činnost aeroklubu (letectví, letecké sporty, výchova a výcvik v leteckých odbornostech a.j.) jsou v této ploše přípustné. Jedná se o činnosti, které lze zařadit pod „doplňkové stavby a zařízení související s hlavním využitím“. Veřejným prostranstvím, na které lze uplatnit předkupní právo je pouze přístupová komunikace.

Veškeré rozhodování o změnách v území výroby a letecké dopravy za železniční tratí zůstane podmíněno zpracováním „územní studie výrobní zóny za Starým Letem ÚS č. 6.“ (plošné vymezení – viz výkres základního členění území). Tato podmínka bude v ÚP ponechána, neboť zpracování takové studie v souladu s požadavky všech zainteresovaných subjektů přispěje k lepšímu využití celého tohoto prostoru.

Plochy č. 274, 278 a 280 budou i nadále navrženy jako plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava (DL) s tím, že podrobnější způsob využití, případně provozovatel byl, jak z textové, tak i z grafické části vypuštěn.

Vymezení plochy dopravní infrastruktury – letecké dopravy DL čís. pl. 280 bude řešeno v rámci navržené „Územní studie výrobní zóny za Starým Letem“. Navržená studie bude zpracována na mapovém podkladu většího měřítka než je ÚP Kunovice a v souladu s podrobně specifikovaným zadáním ÚS, projednaným (respektive schváleným) městským zastupitelstvem.

Plochy DL čís. pl. 274 a 278 jsou v rámci předloženého ÚP Kunovice vymezeny empiricky, na základě vlastnických vztahů v území. Obecným předpokladem je, že jejich urbanizace nemusí probíhat jednorázově a ani jejich rozsah nemusí být konečný.

- č. 11.II.** plocha č. 143 P* zůstane i nadále prostranstvím, na které lze uplatnit předkupní právo, jelikož se jedná o komunikaci veřejnou (účelovou nebo místní), která zajišťuje přístup ke stávajícímu parkovišti, které je mimo jiné využíváno i pro potřeby parkování návštěvníků OK BARu (v areálu OK BARu se nachází zařízení sloužící pro restaurační činnost a ubytování). Na tyto plochy navazuje uzavřený areál nebo areál s omezeným provozem.

Územní studie bude zpracována s ohledem na zachování leteckého provozu a přístupu k pojezdové dráze „BRAVO“ v návaznosti na požadavky oprávněných vlastníků v území. Studie prověří využití ploch a dopravní napojení zejména stávajících areálů v území i s ohledem na doporučení Slováckého aeroklubu.

Plochy V 207 řeší rozšíření výrobních ploch stávajícího průmyslového areálu. Přístup bude řešen přes stávající vjezd do areálu firmy EVEKTOR prodloužením stávajících areálových komunikací. U plochy DL 280 se počítá s napojením na stávající plochu DL středem plochy.

Navrhované využití ploch pro Slovácký aeroklub bylo z textové části územního plánu vypuštěno.

- č. 11.III.** Plocha veřejného prostranství 127 P* je vymezena v koridoru o min. š. 18 m. Tento koridor nezasahuje do ploch DL, pouze s plochou sousedí. V dalším stupni PD bude nutno dodržet soulad s předpisy pro zachování provozu na stávající ploše DL. V současné době se v jižní části pozemku, kde je navrhována plocha veřejného prostranství 127 P*, nachází objekt přístřešku, který není zapsán na LV. Navrhovaná plocha komunikace nebude půdorysně zasahovat blíže k ploše DL než stávající přístřešek, který není zapsán v katastru nemovitostí.

Severní napojení příjezdové komunikace k průmyslovému areálu „Starý Let“ (plocha ID 127 P*) je řešeno s ohledem na plánovaný „Jihozápadní obchvat Kunovic“. Ten počítá s napojením na místní komunikaci na ulici Na Záhonech za železničním přejezdem. Po dokončení „Jihozápadního obchvatu Kunovic“ pak s napojením na obchvat silnice I/50.

Navrhované řešení přes plochu P*128 je zachováno.

Plochy DL 275, 276, 277 a 278 jsou převzaty ze studie „Přeložka silnice I/55 Kunovice – obchvat“ zpracované firmou PK OSSENDORF v roce 2007. Tato studie byla podkladem pro zpracování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Územní plán města Kunovice toto řešení přebírá

Při zpracování dalšího stupně PD a při zpracování navrhované územní studie budou podněty a doporučení Slováckého aeroklubu prověřeny.

Využití plochy pro doskoky v místě plochy DL 275 je plochou v rozporu s využitím dle schváleného územního plánu města a v rozporu s požadavky OP letiště Kunovice. Soulad současného využití dle územního plánu se skutečným stavem v území je více než rok řešen ÚCL. Při zpracování US bude prověřena možnost jejího jednoznačného vymezení v souladu s platnými předpisy a požadavky na provoz.

č. 11. IV. plocha pro parkování je vymezena v souladu se stávajícím stavem v území. Jedná se o parkování sloužící v současné době pro potřeby aeroklubu a OK baru. Parkoviště je mimo jiné využíváno i pro potřeby parkování návštěvníků OK BARu (v areálu OK BARu se nachází zařízení sloužící pro restaurační činnost a ubytování. Jedná se o stav území, nikoliv návrh na využití.

č. 11. V. plocha obchvatu města Kunovic (DS 237, 238 a 239) je plochou pro umístění přeložky silnice I/55, plochy DL 277 a 276 jsou plochy vymezené pro umístění pojezdové dráhy, která je dotčena stavbou přeložky. Návrh ploch vychází z dokumentu studie přeložky silnice I/55 ŘSD ČR, který byl podkladem pro aktualizaci ZUR ZK.

Využití plochy pro doskoky v místě plochy DL 275 je plochou v rozporu s využitím dle schváleného územního plánu města a v rozporu s požadavky OP letiště Kunovice. Soulad současného využití dle územního plánu se skutečným stavem v území je více než rok řešen ÚCL. Při zpracování US bude prověřena možnost jejího jednoznačného vymezení v souladu s platnými předpisy a požadavky na provoz. Plocha DL 275 se nachází v ploše se zákazem staveb, nachází se v OP letiště a v prostoru boční překážkové roviny.

K optimalizaci a bezkoliznímu provozu všech činností, probíhajících na území starého Letu bude sloužit vymezená ÚS č. 6. Pro zpracování této studie je bezpodmínečně nutná spolupráce všech subjektů, využívajících ke svým aktivitám toto území.

O.1.12 Námítka č. 12:

Josef Třetina, Ve Strhanci 182, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 308/6

Antonín Hubík, Olšavní 1458, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 289, 294/1, 295

Bc. Hana Stachová, Olšavní 1036, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 299

Ludmila Hanáčková, Olšavní 1121, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 301

Ing. Ladislav Britaňák, Olšavní 227, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 297

Ing. Blanka Britaňáková, Olšavní 227, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 297

Dana Nožičková, Olšavní 1610, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 308/5

Františka Halová, Olšavní 226, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 305

Antonín Hala, Olšavní 226, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 305

Hana Fantová, Olšavní 11170, 686 04 Kunovice

- pozemek dotčený námitkou p.č. 307, 308/1

(námitka ze dne 31.8.2015)

Text námítky

Na str. 22 do přípustného využití plochy bydlení BI doplnit nebo formou poznámky přímo pod tabulku doplnit znění:

Na pozemcích zastavěného území v ploše BI tvořící vnitroblok (lokalita za ulicí Olšavní, na pozemcích p.č.: 275/2, 280,289,291, 294/1, 295,297,299, 301, 302/1, 303/1, 305, 307,308/1, 308/5,308/6, 310 atd. v k.ú Kunovice) je možnost vybudování účelové komunikace s napojením na komunikaci v ploše P 125.*

Účelová komunikace bude sloužit k zajištění dopravní obslužnosti vnitrobloku s možností zástavby rodinnými domy.

Odůvodnění uplatněné námítky:

Nově navržená zastavitelná plocha BI 19, která přímo navazuje na výše uvedené pozemky (v návrhu ÚP vedeny jako zastavěné plochy BI), může ovlivnit, či zamezit přístup k těmto pozemkům, čímž může dojít k znehodnocení těchto parcel, neboť do budoucna mají vlastníci dotčených pozemků zájem o výstavbu rodinných domů a příjezdové účelové komunikace.

Vlastníci dotčených pozemků již zpracovali studii specialistou pro dopravu, kde je vyznačeno možné trasování účelové komunikace, kterou v příloze přikládáme.

Přílohy:

- zakres katastrální mapy
- výřez ortofotomapy s vyznačením trasování účelové komunikace

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka č. 12 je bezpředmětná

Odůvodnění

V podmínkách využití ploch BI (bydlení individuální) je dopravní a technická infrastruktura přípustná. Je tedy možné v těchto plochách komunikaci zbudovat bez jakéhokoli dalšího doplnění textové či grafické části dokumentace (viz podmínky využití území v textové části návrhu – kapitola „F“)

O.1.13 Námitka č. 13:

LETASOL s.r.o. , LETSTROJ s.r.o. , Letecká 1110, 686 04 Kunovice

(námitky ze dne 19.8.2015 mají shodné znění)

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) může každý do 30 dnů ode dne doručení návrhu územního plánu uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání může každý písemně uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Text námítky

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou – realizace dopravy před areálem firmy.

Z návrhu územního plánu vyplývá, že komunikace vedoucí mezi železniční tratí 340 Uherské Hradiště – Brno a areálem firmy LETASOL, LETSTROJ bude změněna na cyklostezku.

Odůvodnění:

Tato změna je v rozporu s dosavadní orientací dopravy v průmyslové zóně. Tato změna by následně vyvolala značné investiční náklady a znehodnotila by celkovou orientaci průmyslových objektů. Tato koncepce vychází z historie budování celého areálu, kde hlavní přístup byl vždy z ulice Letecká. S ohledem na tuto orientaci jsou řešeny i parkovací plochy, vrátnice a interní zátěžové cesty v areálu pro přístup nákladní dopravy. Navíc by tato dopravní úprava zkomplikovala přístup pracovníků do této oblasti. Žádáme zachování původního určení této komunikace pro provoz motorových vozidel.

Žádáme rovněž o pozvání na projednávání územního plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námítka č. 13 je bezpředmětná

Odůvodnění

Komunikace mezi železniční tratí a firmou RAMET a.s. zůstává zachována i pro automobilovou dopravu, přístup k areálu je zachován. Komunikace je vymezena jako plocha stávající P - plochy veřejných prostranství, ve které je dopravní a technická infrastruktura přípustná - viz podmínky využití území v textové části návrhu – kapitola „F“*

Veřejné projednání konané dne 26.8.2015 ÚP Kunovice, bylo oznámeno Veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 20.7.2015 do 4.9.2015. Tohoto VP se mohl účastnit kdokoliv.

O.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných po veřejném uplatněných k návrhu Územního plánu Kunovice

Nadřízený orgán územního plánování

(Stanovisko: č.j. KUZL 14407/2016 ze dne 14.3.2016)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

Souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunovice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

MěÚ Uh. Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí**(Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/12413/2016/Ši Spis/224/2016 ze dne 9.2.2016)**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ve společném jednání Územního plánu Kunovice podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77, odst. 1, písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a vyhodnocení připomínek ve společném jednání uplatněných k návrhu Územního plánu Kunovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává

souhlasné stanovisko.

- - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných ve veřejném projednání územního plánu. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává

souhlasné stanovisko.

- - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává

souhlasné stanovisko.

- - zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává

souhlasné stanovisko.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště**(Stanovisko: č.j. HSZL- 1257-2/UH-2016 ze dne 4.3.2016)**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2, písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.2.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**(Stanovisko: č.j. HSZL03586/2016 ze dne 1.3.2016)**

Dne 18. 2. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ 686 01 ze dne 17. 2. 2016 č.j.: MUUH-SŽP/11973/2016/Mach o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném projednání k návrhu Územního plánu Kunovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2, písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném projednání k návrhu Územního plánu Kunovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném projednání k návrhu Územního plánu Kunovice

se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 18. 2. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ 686 01 ze dne 17. 2. 2016 č.j.: MUUH-SŽP/11973/2016/Mach o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném projednání k návrhu Územního plánu Kunovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ve společném projednání k návrhu Územního plánu Kunovice žádné připomínky.

Státní veterinární správa pro Zlínský kraj**(Stanovisko: č.j. SVS/2016/030058-Z ze dne 17.3.2016)**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcné a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49, odst. 1, písm. j), zákona č. 166/199Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě Výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných ve veřejném projednání a vyhodnocení připomínek ve společném jednání k návrhu Územního plánu Kunovice, doručené dotčenému orgánu dne 18.2.2016, následující stanovisko, k uplatněným námitkám a připomínkám k návrhu Územního plánu Kunovice.

KVS SVS pro Zlínský kraj po posouzení námitek k územnímu plánu Kunovice konstatuje, že uvedené námitky se netýkají státní správy na úseku veterinární péče a tudíž se nevztahují k žádné z oblastí obsažených v působnosti orgánu veterinární správy.

Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatelé - Zemědělské obchodní družstvo Poolšaví, Nový dvůr 1352, 686 04 Kunovice, číslo hospodářství CZ 72000065; Agrokomplex Kunovice, 686 04 Kunovice, číslo hospodářství CZ 7200067, kteří se zabývají intenzivně chovem hospodářských zvířat.

Státní pozemkový úřad**(Stanovisko: č.j. SPU 093291/2016 ze dne 24.2.2016)**

Dne 18. 2. 2016 jsme obdrželi žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách ve veřejném projednání a vyhodnocení připomínek ve společném jednání uplatněných k návrhu Územního plánu Kunovice.

Po vypořádání námitek a připomínek k Územnímu plánu Kunovice zůstává nadále v platnosti naše vyjádření k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Kunovice č. j. SPU 447166/2015 ze dne 31.8.2015.

V řešeném území k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště v současné době neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. V roce 2005 byl zpracován plán společných zařízení v rámci jednoduchých pozemkových úprav - přeložka silnice 1/50 (JPÚ ukončena v roce 2008 rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv č.j. PÚ 584/2008). Podle § 9, zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění (dále jen „zákon“) je součástí pozemkových úprav plán společných zařízení. Schválený plán společných zařízení je podle § 2 zákona neopomenutelným podkladem pro územní plánování.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Kunovice nemáme připomínky.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souvislosti s veřejným projednáním Územního plánu Kunovice, konaným dne 26.8.2015 v areálu Podnikatelského inkubátoru v Kunovicích, nebyla pořizovateli doručena žádná připomínka.

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.

I. Odůvodnění územního plánu Kunovice obsahuje:

- A. Textovou část: celkem 245 listů
- B. Tabulková: celkem 11 listů
- C. Grafickou část zahrnuje 7 výkresových příloh

Výkres	č. II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000	1 map. list
	č. II.2	Koordinační výkres	1:5 000	2 map. Listy
	č. II.3	Koordinační výkres - schéma	1:10 000	1 map. List
	č. II.4	Schéma dopravní a tech. infrastruktury - energetika a spoje	1:5 000	2 map. Listy
	č. II.5	Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1:5 000	2 map. Listy
	č. II.6	Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000	2 map. Listy
	č. II.7	Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL	1:5 000	2 map. Listy

R. TABULKOVÁ ČÁST

Tab. 65 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF a PUPFL

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
1	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,48	-	0,48	-	0,31	-	0,17	-	-	-	0,48	-	-	-	ÚPN města, KU5
2	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,27	-	0,24	-	0,04	-	0,20	-	-	-	0,24	-	-	-	ÚPN města, KU3
3	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,53	-	0,53	-	0,53	-	-	-	-	-	0,53	-	-	-	ÚPN města, KU3
4	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,56	-	0,56	-	0,56	-	-	-	-	-	0,56	-	-	-	ÚPN města, KU3
5	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,14	-	0,14	-	0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	ÚPN města, KU3
6	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,32	-	1,32	-	1,32	-	-	-	-	-	1,32	-	-	-	ÚPN města, KU3
7	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,78	-	1,78	-	1,78	-	-	-	-	-	1,78	-	-	-	ÚPN města, KU3-85%, návrh ÚP-15%
8	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,10	-	1,10	-	0,69	-	0,41	-	-	-	1,10	-	-	-	ÚPN města, KU4
9	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,09	-	0,09	-	-	-	0,09	-	-	-	0,09	-	-	-	ÚPN města, KU4
10	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,40	-	0,40	-	0,40	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	ÚPN města, KU38
11	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,21	-	1,21	-	1,21	-	-	-	-	-	1,21	-	-	-	ÚPN města, KU38
12	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,64	-	0,64	-	0,64	-	-	-	-	-	0,64	-	-	-	ÚPN města, KU38
13	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,22	-	-	-	0,21	-	-	0,03	0,19	-	-	-	ÚPN města, KU6
14	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,50	-	0,48	-	0,42	-	0,06	-	-	-	0,48	-	-	-	ÚPN města, KU37-26%, ÚP-74%
15	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,49	-	0,49	-	0,19	-	0,29	-	0,01	-	0,49	-	-	-	ÚPN města, S1
16	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,17	-	0,17	-	0,08	-	0,09	-	-	-	0,17	-	-	-	návrh ÚP
17	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,23	-	0,23	-	0,16	-	0,07	-	-	-	0,23	-	-	-	návrh ÚP, Zd (
18	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,16	-	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	0,16	-	-	-	ÚPN města
19	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,56	-	0,52	-	0,38	-	0,14	-	-	-	0,52	-	-	-	návrh ÚP
20	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,60	-	0,60	-	0,60	-	-	-	-	-	0,60	-	-	-	návrh ÚP
21	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,70	-	0,44	-	0,39	-	0,05	-	-	-	0,44	-	-	-	ÚPN města + KUR1 + ÚP
22	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,70	-	1,70	-	0,94	-	0,76	-	-	-	1,70	-	-	-	ÚPN města, KU13
23	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	0,83	-	0,83	-	0,83	-	-	-	-	-	0,83	-	-	-	ÚPN města, KU13
24	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,64	-	1,64	-	1,64	-	-	-	-	-	1,64	-	-	-	ÚPN města, KU13
25	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,78	-	1,78	-	1,78	-	-	-	-	-	1,78	-	-	-	ÚPN města, KU13 + KUR1-44%
26	Bl	Kunovice u Uh. Hr.	1,29	-	1,29	-	1,29	-	-	-	-	-	1,29	-	-	-	ÚPN města, KU13 + KUR1-50%

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
27	BI	Kunovice u Uh. Hr.	1,04	-	1,04	-	1,04	-	-	-	-	-	1,04	-	-	-	ÚPN města, KU12
28	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,24	-	0,24	-	0,24	-	-	-	-	-	0,24	-	-	-	ÚPN města, KU12
29	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,38	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	ÚPN města, KU12
30	BI	Kunovice u Uh. Hr.	1,14	-	1,14	-	1,14	-	-	-	-	-	1,14	-	-	-	ÚPN města, KU12
31	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,57	-	0,57	-	0,41	-	0,16	-	-	0,57	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
32	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,52	-	0,52	-	0,45	-	0,08	-	-	0,52	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
33	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,81	-	0,81	-	0,81	-	-	-	-	0,81	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
34	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
35	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,20	-	0,20	-	0,20	-	-	-	-	0,20	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
36	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,47	-	0,47	-	0,47	-	-	-	-	0,47	-	-	-	-	ÚPN města, KU9
37	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,28	-	0,28	-	0,28	-	-	-	-	0,28	-	-	-	-	ÚPN města
38	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,48	-	0,48	-	0,48	-	-	-	-	0,48	-	-	-	-	ÚPN města, KU15
39	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,48	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP
40	BI	Kunovice u Uh. Hr.	1,80	-	1,80	-	1,80	-	-	-	-	0,81	0,99	-	-	-	návrh ÚP - náhrada za KU8
41	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,88	-	0,87	-	0,88	-	-	-	-	-	-	0,87	-	-	ÚPN města, KUR2
42	BI	Kunovice u Uh. Hr.	0,29	-	0,18	-	0,18	-	-	-	-	0,18	-	-	-	-	ÚPN města, KU18
51	BH	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	-	0,15	-	-	-	0,15	-	-	-	0,15	-	-	-	ÚPN města, KU5
52	BH	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	-	0,15	-	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	návrh ÚP (dětské hřiště)
53	BH	Kunovice u Uh. Hr.	1,15	-	1,15	-	1,15	-	-	-	-	-	0,10	1,05	-	-	ÚPN města, KUR2
61	SO	Kunovice u Uh. Hr.	0,40	-	0,40	-	0,32	-	0,06	-	0,02	-	0,40	-	-	-	ÚPN města, KU37
62	SO	Kunovice u Uh. Hr.	0,63	-	0,63	-	0,40	-	0,19	-	0,03	-	0,63	-	-	-	ÚPN města, KU37
71	SP	Kunovice u Uh. Hr.	12,10	-	12,09	-	12,09	-	-	-	-	-	12,09	-	-	-	ÚPN města, KU35
72	SP	Kunovice u Uh. Hr.	1,27	-	1,20	-	1,20	-	-	-	-	-	1,20	-	-	-	ÚPN města, KU35
73	SP	Kunovice u Uh. Hr.	0,44	0,44	0,35	-	-	-	0,35	-	-	0,10	0,25	-	-	-	ÚPN města, KU26 (přest. 2)
74	SP	Kunovice u Uh. Hr.	0,22	0,22	0,04	-	-	-	0,04	-	-	-	0,04	-	-	-	ÚPN města, KU26 (přest. 3)
75	SP	Kunovice u Uh. Hr.	0,34	0,34	0,18	-	-	-	0,18	-	-	0,07	0,11	-	-	-	ÚPN města, KU26 (přest. 4)
76	SP	Kunovice u Uh. Hr.	2,22	-	2,21	-	2,14	-	0,08	-	-	2,21	-	-	-	-	ÚPN města, KUR7
77	SP	Kunovice u Uh. Hr.	5,68	-	5,68	-	5,68	-	-	-	-	-	5,68	-	-	-	ÚPN města, KU31
78	SP	Kunovice u Uh. Hr.	1,19	1,19	0,08	-	0,08	-	-	-	-	-	0,08	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 17)
81	OV	Kunovice u Uh. Hr.	0,32	-	0,29	-	0,14	-	0,16	-	-	-	0,29	-	-	-	návrh ÚP

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
82	OV	Kunovice u Uh. Hr.	0,20	0,20	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ÚPN města, KU16, (přest. 10)	
83	OV	Kunovice u Uh. Hr.	0,37	-	0,28	-	0,28	-	-	-	-	0,28	-	-	-		
84	OV	Kunovice u Uh. Hr.	1,21	0,82	0,35	-	0,08	-	0,06	0,21	-	0,35	-	-	-	ÚPN města, KU18 (přest. 15)	
86	OK	Kunovice u Uh. Hr.	0,57	-	0,57	-	0,22	-	0,35	-	-	0,57	-	-	-	návrh ÚP	
87	OK	Kunovice u Uh. Hr.	1,01	-	1,01	-	1,01	-	-	-	-	0,27	0,74	-	-	návrh ÚP	
88	OK	Kunovice u Uh. Hr.	0,23	0,23	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 8)	
91	OS	Kunovice u Uh. Hr.	1,25	-	1,25	-	1,02	-	0,23	-	-	-	1,25	-	-	ÚPN města KU46, Z1.2, návrh ÚP 16%	
92	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	návrh ÚP	
93	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,95	-	0,44	-	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-	-	ÚPN města KU21	
94	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ÚPN města Z1.20	
95	OS	Kunovice u Uh. Hr.	1,19	-	1,19	-	0,93	-	0,26	-	-	-	1,19	-	-	ÚPN města KU45	
96	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,52	-	0,52	-	0,32	-	0,20	-	-	0,52	-	-	-	návrh ÚP	
97	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,16	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP	
98	OS	Kunovice u Uh. Hr.	0,04	-	0,04	-	-	-	-	-	0,04	-	-	0,04	-	návrh ÚP	
101	OH	Kunovice u Uh. Hr.	0,16	-	0,16	-	0,16	-	-	-	-	0,16	-	-	-	ÚPN města KU20	
102	OH	Kunovice u Uh. Hr.	1,07	-	0,95	-	0,95	-	-	-	-	0,95	-	-	-	ÚPN města KU20	
111	P*	Kunovice u Uh. Hr.	2,02	-	1,96	-	1,96	-	-	-	-	-	1,96	-	-	ÚPN města KU34-35	
112	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,40	-	0,39	-	0,39	-	-	-	-	-	0,39	-	-	ÚPN města KU35 (lok. 16)	
113	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,50	-	0,49	-	0,49	-	-	-	-	-	0,49	-	-	ÚPN města KU34	
114	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,47	-	0,47	-	0,46	-	0,01	-	-	0,47	-	-	-	ÚPN města KU34, KUR8	
115	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,68	-	0,49	-	0,31	-	0,15	-	0,02	-	0,49	-	-	ÚPN města KU37, KUR3	
116	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,26	-	0,20	-	0,05	-	0,15	-	-	-	0,20	-	-	návrh ÚP	
117	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP	
118	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,45	-	0,43	-	0,36	-	0,07	-	-	0,03	0,40	-	-	ÚPN města KU5	
119	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,44	-	0,43	-	0,30	-	0,14	-	-	-	0,43	-	-	ÚPN města KU4	
120	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,59	-	0,52	-	0,52	-	-	-	-	-	0,52	-	-	ÚPN města KU3	
121	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,02	0,02	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	-	návrh ÚP (přestavba 7)	
122	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,29	0,29	0,04	-	-	-	0,04	-	-	-	0,04	-	-	návrh ÚP (přestavba 8)	
123	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,16	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP	
124	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,26	-	0,16	-	0,04	-	0,11	-	0,01	-	0,16	-	-	ÚPN města KU16	

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
125	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,29	-	0,26	-	0,24	-	0,02	-	-	-	0,26	-	-	-	ÚPN města, návrh ÚP-45%
126	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,54	-	0,52	-	0,52	-	-	-	-	-	0,52	-	-	-	ÚPN města KUR1
127	P*	Kunovice u Uh. Hr.	2,47	0,85	1,69	-	1,69	-	-	-	-	-	1,69	-	-	-	ÚPN města KU31. (přest. 14)
128	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,47	-	0,46	-	0,46	-	-	-	-	-	0,46	-	-	-	ÚPN města KU31 (lok. 12)
129	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,43	-	0,43	-	0,43	-	-	-	-	-	0,43	-	-	-	ÚPN města KU38
130	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	0,15	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 9)
131	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,84	-	0,76	-	0,69	-	0,07	-	-	-	0,76	-	-	-	ÚPN města KU13 (lok. 13)
132	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,30	-	0,30	-	0,30	-	-	-	-	-	0,30	-	-	-	ÚPN města KU13
133	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,22	-	0,22	-	0,22	-	-	-	-	-	0,22	-	-	-	ÚPN města KU13, KÚR1 (lok. 13)
134	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,38	0,06	0,20	-	0,03	-	0,17	-	-	-	0,20	-	-	-	ÚPN města (přestavba 12)
135	P*	Kunovice u Uh. Hr.	1,14	-	0,46	-	0,46	-	-	-	-	0,08	0,38	-	-	-	ÚPN města KU12, Z1.15
136	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	-	ÚPN města KU12, Z1.15
137	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,77	-	0,72	-	0,70	-	0,02	-	-	0,72	-	-	-	-	ÚPN města KU20, Z1.17
138	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	-	0,13	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	ÚPN města KU20, Z1.17
139	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,39	-	0,21	-	0,15	-	0,05	-	-	0,21	-	-	-	-	návrh ÚP
140	P*	Kunovice u Uh. Hr.	1,24	-	0,85	-	0,83	-	0,02	-	-	0,85	-	-	-	-	návrh ÚP
141	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP
142	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,04	0,04	0,03	-	-	-	0,03	-	-	0,03	-	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 18)
143	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,71	0,71	0,39	-	0,39	-	-	-	-	-	0,39	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 14)
144	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,47	-	0,45	-	0,45	-	-	-	-	-	0,29	0,16	-	-	ÚPN města KÚR2
145	P*	Kunovice u Uh. Hr.	1,21	0,29	0,69	-	0,61	-	-	0,08	-	0,54	0,15	-	-	-	ÚPN města KU18, (přest. 16)
146	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,94	-	0,25	-	0,25	-	-	-	-	-	0,25	-	-	-	návrh ÚP
151	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,27	0,27	0,27	-	0,27	-	-	-	-	-	0,27	-	-	-	návrh ÚP
152	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,24	0,24	0,24	-	0,06	-	0,18	-	-	-	0,24	-	-	-	ÚPN města KU5, návrh ÚP-66%
153	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,16	0,16	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	0,16	-	-	-	ÚPN města KU44
154	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,83	0,83	0,83	-	0,83	-	-	-	-	-	0,83	-	-	-	ÚPN města KU44
155	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,05	0,05	0,05	-	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	ÚPN města KU44
156	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,12	0,12	0,12	-	-	-	0,12	-	-	-	0,12	-	-	-	ÚPN města KU21
157	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	0,15	0,15	-	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	ÚPN města KU31

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
158	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,42	0,42	0,42	-	0,42	-	-	-	-	-	0,42	-	-	-	ÚPN města KU38
159	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,59	0,59	0,59	-	0,59	-	-	-	-	0,59	-	-	-	-	ÚPN města KU20
160	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	0,07	0,07	-	0,07	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	ÚPN města KU9
161	Z*	Kunovice u Uh. Hr.	0,11	0,11	0,11	-	0,11	-	-	-	-	0,11	-	-	-	-	ÚPN města KU9
171	TO	Kunovice u Uh. Hr.	0,33	-	0,30	-	0,18	-	0,12	-	-	-	0,30	-	-	-	ÚPN města, KU27
172	P*	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Návrh ÚP
173	T*	Kunovice u Uh. Hr.	6,79	-	1,32	4,17	1,22	-	-	-	0,11	0,09	1,23	-	-	-	Zd ÚP (lok. 3)
174	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,34	-	0,35	-	0,34	-	-	-	-	0,07	0,28	-	-	-	Zd ÚP (lok. 3)
175	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,18	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Zd ÚP (lok. 3)
176	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,04	-	0,02	-	-	-	0,02	-	-	-	0,02	-	-	-	Zd ÚP (lok. 3)
177	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,91	-	0,77	-	0,69	-	0,04	-	0,04	0,27	0,50	-	-	-	(Z1A.19), (lok. 3)
178	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,05	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(Z1A.19), (lok. 3)
179	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,02	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Zd ÚP (lok. 3)
180	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,31	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města+ LBK4.3
181	T*	Kunovice u Uh. Hr.	25,34	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města
182	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,29	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města+cyklostezka Hluk
183	T*	Kunovice u Uh. Hr.	11,50	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města
184	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,88	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města+VPO ZÚR (PU 121)
185	T*	Kunovice u Uh. Hr.	2,75	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města
186	T*	Kunovice u Uh. Hr.	1,05	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (E02, E06), ÚPN města+VPO DLBK (PU 82)
187	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,24	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP, bez zastav. úz.
188	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,08	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP, bez zastav. úz.
189	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,52	-	0,09	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	návrh ÚP, částečně bez zastav. úz.
190	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,01	-	0,01	-	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	ÚPN města KU13, Z1.10
191	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,72	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ÚPN města, příložka VN
192	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ÚPN města, příložka VN
193	T*	Kunovice u Uh. Hr.	1,39	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP, bez zastav. úz.

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
194	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP, bez zastav. úz.	
195	T*	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,05	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-	-	-	návrh ÚP	
201	V	Kunovice u Uh. Hr.	5,97	-	5,94	-	5,94	-	-	-	-	5,94	-	-	-	ÚPN města, KU34	
202	V	Kunovice u Uh. Hr.	1,47	-	1,47	-	1,47	-	-	-	1,47	-	-	-	-	ÚPN města, KU28	
203	V	Kunovice u Uh. Hr.	2,23	-	2,23	-	2,23	-	-	-	2,23	-	-	-	-	ÚPN města, KU28	
204	V	Kunovice u Uh. Hr.	3,38	-	3,24	-	3,24	-	-	-	3,24	-	-	-	-	ÚPN města, KU29	
205	V	Kunovice u Uh. Hr.	2,59	-	2,43	-	2,43	-	-	-	-	2,43	-	-	-	ÚPN města, KUL1	
206	V	Kunovice u Uh. Hr.	0,34	-	0,34	-	0,34	-	-	-	-	0,34	-	-	-	ÚPN města, KU27	
207	V	Kunovice u Uh. Hr.	1,98	-	1,98	-	1,98	-	-	-	-	1,98	-	-	-	ÚPN města, KUL3	
208	V	Kunovice u Uh. Hr.	7,78	3,36	7,06	-	7,06	-	-	-	0,85	6,21	-	-	-	ÚPN města, KU32, přestavba 14	
209	V	Kunovice u Uh. Hr.	1,10	-	1,10	-	0,82	-	0,28	-	-	0,11	0,99	-	-	-	návrh ÚP
210	V	Kunovice u Uh. Hr.	0,91	-	0,87	-	0,87	-	-	-	-	0,87	-	-	-	-	návrh ÚP
211	V	Kunovice u Uh. Hr.	0,89	-	0,80	-	0,07	-	-	0,74	-	0,61	0,19	-	-	-	návrh ÚP
212	V	Kunovice u Uh. Hr.	3,36	-	1,52	-	1,48	-	-	0,04	-	-	1,52	-	-	-	návrh ÚP
221	VZ	Kunovice u Uh. Hr.	0,65	-	0,65	-	0,65	-	-	-	-	0,65	-	-	-	-	ÚPN města, KU4
222	VZ	Kunovice u Uh. Hr.	0,91	-	0,91	-	0,91	-	-	-	-	0,27	0,64	-	-	-	ÚPN města, KU25
223	VZ	Kunovice u Uh. Hr.	0,43	-	0,42	-	0,43	-	-	-	-	0,08	0,34	-	-	-	návrh ÚP
231	DS	Kunovice u Uh. Hr.	11,20	-	9,60	-	9,60	-	-	-	-	1,65	7,95	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
232	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,06	-	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	-	-	VPS ZÚR (PK09) +Zd ÚP (lok. 3)
233	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,19	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	VPS ZÚR (PK09) +Zd ÚP (lok. 3)
234	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,08	-	0,08	-	0,08	-	-	-	-	0,08	-	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
235	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,12	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
236	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,65	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
237	DS	Kunovice u Uh. Hr.	18,11	1,70	16,03	-	15,37	-	0,67	-	-	0,15	15,88	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11), (přest. 4)
238	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,93	-	0,65	-	0,65	-	-	-	-	-	0,65	-	-	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
239	DS	Kunovice u Uh. Hr.	11,21	-	10,75	-	10,75	-	-	-	-	4,25	6,41	0,08	0,01	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
240	DS	Kunovice u Uh. Hr.	4,12	-	4,12	-	4,12	-	-	-	-	-	-	-	4,12	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
241	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,21	-	0,21	-	-	-	-	-	-	-	0,21	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
242	DS	Kunovice u Uh. Hr.	1,92	-	0,97	-	0,74	-	-	-	0,23	0,29	0,14	0,54	-	-	VPS ZÚR (PK10)
243	DS	Kunovice u Uh. Hr.	1,88	-	1,35	-	1,31	-	0,04	-	-	-	1,35	-	-	-	návrh ÚP
244	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP
245	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,27	0,27	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	0,01	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 5)
246	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,04	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP
247	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,04	-	-	-	0,03	-	-	0,03	0,01	-	-	-	ÚPN města
248	DS	Kunovice u Uh. Hr.	1,26	-	0,82	-	0,75	-	-	0,06	-	-	0,74	0,08	-	-	návrh ÚP
249	DS	Kunovice u Uh. Hr.	3,36	-	1,20	-	0,28	0,02	0,34	0,31	0,24	-	0,06	0,07	-	1,07	návrh ÚP
250	DS	Kunovice u Uh. Hr.	1,50	-	1,30	-	0,66	-	-	-	0,64	-	0,83	0,47	-	-	návrh ÚP
251	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	-	-	návrh ÚP
252	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,23	-	0,14	-	0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	návrh ÚP
253	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,39	-	0,16	-	0,16	-	-	-	-	0,16	-	-	-	-	ÚPN města (KU28, 39)
254	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,53	-	0,53	-	0,28	-	0,25	-	-	-	0,53	-	-	-	ÚPN města KÚR3
255	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,08	-	0,08	-	0,08	-	-	-	-	-	0,08	-	-	-	ÚPN města (KU3)
256	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,02	-	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	-	-	ÚPN města (KU44)
257	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,24	-	0,11	-	-	-	0,11	-	-	-	0,11	-	-	-	ÚPN města (KU21)
258	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,44	-	0,37	-	0,37	-	-	-	-	0,26	0,11	-	-	-	návrh ÚP
259	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,18	-	0,18	-	0,18	-	-	-	-	0,08	0,10	-	-	-	návrh ÚP
260	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	-	0,01	0,06	-	VPS ZÚR (PK09), ÚPN města (Z1.11)
261	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,05	-	0,05	-	0,05	-	-	-	-	-	0,05	-	-	-	ÚPN města (Z2.1)
262	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,20	-	0,20	-	-	-	-	-	0,20	-	-	-	návrh ÚP
263	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,76	-	0,76	-	0,76	-	-	-	-	-	0,76	-	-	-	ÚPN města (KU34)
264	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,36	-	0,36	-	0,36	-	-	-	-	-	0,36	-	-	-	návrh ÚP
265	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,33	-	0,33	-	0,33	-	-	-	-	-	0,33	-	-	-	ÚPN města (KUL2)
266	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,17	-	0,17	-	0,17	-	-	-	-	-	0,17	-	-	-	ÚPN města (Z1.14)
267	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,30	-	0,23	-	0,23	-	-	-	-	0,23	-	-	-	-	ÚPN města (Z1.17)
268	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,12	0,12	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 12)
269	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	0,07	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚP (přestavba 13)

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
270	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,18	-	0,15	-	0,15	-	-	-	-	0,14	0,01	-	-	-	návrh ÚP
271	DS	Kunovice u Uh. Hr.	0,15	-	0,15	-	0,15	-	-	-	-	-	0,15	-	-	-	návrh ÚP
273	DZ	Kunovice u Uh. Hr.	0,46	-	0,46	-	0,46	-	-	-	-	-	0,46	-	-	-	ÚPN města KU31
274	DL	Kunovice u Uh. Hr.	1,52	-	1,52	-	1,52	-	-	-	-	-	1,52	-	-	-	návrh ÚP
275	DL	Kunovice u Uh. Hr.	0,71	-	0,71	-	0,71	-	-	-	-	-	0,71	-	-	-	návrh ÚP
276	DL	Kunovice u Uh. Hr.	3,29	-	2,31	-	2,31	-	-	-	-	-	2,31	-	-	-	ÚPN města (Z1.11)
277	DL	Kunovice u Uh. Hr.	1,19	-	0,77	-	0,77	-	-	-	-	-	0,77	-	-	-	ÚPN města (Z1.11)
278	DL	Kunovice u Uh. Hr.	3,19	-	3,19	-	-	-	-	3,19	-	3,19	-	-	-	-	návrh ÚP
279	DL	Kunovice u Uh. Hr.	0,65	-	0,65	-	0,65	-	-	-	-	-	0,65	-	-	-	ÚPN města (Z1.11)
280	DL	Kunovice u Uh. Hr.	1,48	-	1,48	-	1,48	-	-	-	-	-	1,48	-	-	-	ÚPN města (Z1.10)
281	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	ÚPN města (Z1.10)
282	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	ÚPN města KUR1
283	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	ÚPN města KUR1
284	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	-	ÚPN města KUR1
285	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,07	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	0,07	-	-	-	ÚPN města (Z1.10)
286	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,06	-	0,06	-	0,06	-	-	-	-	-	0,06	-	-	-	ÚPN města (Z1.10)
287	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,02	-	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	0,02	-	-	-	PN města (Z1.10)
288	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,38	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	návrh ÚP
289	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,81	-	0,81	-	0,81	-	-	-	-	-	0,81	-	-	-	návrh ÚP
290	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,57	-	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	-	0,07	-	-	ÚPN města (KU24)
291	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,49	-	0,10	-	-	-	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	ÚPN města (KU24)
292	WT	Kunovice u Uh. Hr.	0,26	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ÚPN města (KU24)
301	Z.1	Kunovice u Uh. Hr.	0,86	-	0,69	-	-	-	0,02	0,67	-	-	-	0,69	-	-	změna kultury, ÚAP
302	Z.1	Kunovice u Uh. Hr.	3,37	-	3,36	-	3,37	-	-	-	-	-	2,00	0,58	-	0,78	změna kultury, ÚAP
303	Z.1	Kunovice u Uh. Hr.	0,32	-	0,32	-	0,32	-	-	-	-	-	0,14	-	-	0,18	změna kultury, ÚAP
304	Z.1	Kunovice u Uh. Hr.	4,80	-	4,79	-	4,35	-	-	0,45	-	-	1,64	-	-	3,15	změna kultury, ÚAP
321	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,86	-	1,86	-	-	-	-	-	1,86	0,03	-	1,83	-	-	VPO ZÚR (PU 24)
322	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,96	-	0,96	-	0,96	-	-	-	-	-	-	-	0,96	-	VPO ZÚR (PU 121)
323	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,33	-	0,33	-	0,33	-	-	-	-	0,17	-	-	0,16	-	VPO ZÚR (PU 121)
324	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,30	-	1,30	-	1,30	-	-	-	-	0,46	0,84	-	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
325	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,95	-	0,93	-	0,93	-	-	-	-	-	0,05	0,88	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
326	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,32	-	0,27	-	0,23	-	-	-	0,03	-	0,27	-	-	-	VPO ZÚR (PU 121)

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
327	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,42	-	0,42	-	0,42	-	-	-	-	-	0,13	-	-	0,29	VPO ZÚR (PU 121)
328	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,59	-	1,58	-	1,58	-	-	-	-	0,61	0,97	-	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
329	K	Kunovice u Uh. Hr.	2,39	-	2,35	-	2,35	-	-	-	-	-	2,35	-	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
330	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,67	-	1,67	-	1,67	-	-	-	-	0,64	0,97	0,06	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
331	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,63	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
332	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,61	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
333	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,99	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
334	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,15	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
335	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,18	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
336	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,30	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
337	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,38	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
338	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,55	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
339	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,41	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
340	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,51	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
341	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,67	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
342	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,49	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
343	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,09	-	0,09	-	-	-	-	0,09	-	-	0,06	0,03	-	-	návrh ÚSES
344	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,14	-	0,14	-	0,14	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-	návrh ÚSES
345	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,75	-	0,74	-	0,74	-	-	-	0,21	0,53	-	-	-	-	návrh ÚSES
346	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,31	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
347	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,73	-	0,73	-	0,73	-	-	-	0,34	0,39	-	-	-	-	návrh ÚSES
348	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,31	-	0,29	-	0,28	-	-	-	0,21	0,08	-	-	-	-	návrh ÚSES
349	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,42	-	0,42	-	0,42	-	-	-	-	0,31	0,11	-	-	-	návrh ÚSES
350	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,22	-	0,22	-	0,22	-	-	-	0,22	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
351	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,44	-	0,35	-	0,35	-	-	-	0,30	-	0,05	-	-	-	návrh ÚSES
352	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,55	-	0,50	-	0,50	-	-	-	0,20	0,15	0,15	-	-	-	návrh ÚSES
353	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,43	-	0,43	-	0,43	-	-	-	-	0,22	0,21	-	-	-	návrh ÚSES
354	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,06	-	1,06	-	1,06	-	-	-	-	-	-	-	1,06	-	návrh ÚSES
355	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,40	-	1,40	-	1,40	-	-	-	0,51	0,80	0,09	-	-	-	návrh ÚSES
356	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,98	-	0,92	-	0,92	-	-	-	0,47	0,31	0,14	-	-	-	návrh ÚSES
357	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,25	-	1,26	-	1,25	-	-	-	0,34	0,48	0,44	-	-	-	návrh ÚSES
358	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,40	-	0,39	-	0,40	-	-	-	-	0,12	0,27	-	-	-	návrh ÚSES

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
359	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,95	-	0,95	-	0,95	-	-	-	-	-	-	-	0,95	-	návrh ÚSES
360	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,50	-	0,50	-	0,50	-	-	-	-	-	-	-	0,50	-	návrh ÚSES
361	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,19	-	0,19	-	0,19	-	-	-	-	0,19	-	-	-	-	návrh ÚSES
362	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,53	-	0,53	-	0,53	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	návrh ÚSES
363	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,59	-	0,58	-	0,59	-	-	-	-	0,46	0,12	-	-	-	návrh ÚSES
364	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,74	-	0,73	-	0,73	-	-	-	-	0,32	0,24	0,17	-	-	návrh ÚSES
365	K	Kunovice u Uh. Hr.	2,28	-	2,18	-	2,03	-	-	-	0,15	1,25	0,25	0,04	0,64	-	návrh ÚSES
366	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,01	-	1,00	-	1,00	-	-	-	-	0,75	0,25	-	-	-	návrh ÚSES
367	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,53	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
368	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,87	-	0,85	-	0,86	-	-	-	-	0,16	0,67	0,02	-	-	návrh ÚSES
369	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,45	-	0,45	-	0,45	-	-	-	-	0,05	0,28	-	0,12	-	návrh ÚSES
370	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,58	-	0,56	-	0,56	-	-	-	-	0,56	-	-	-	-	návrh ÚSES
371	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,33	-	0,33	-	0,33	-	-	-	-	-	0,31	-	0,02	-	návrh ÚSES
372	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,92	-	0,92	-	-	-	-	-	0,92	0,03	0,06	0,40	0,43	-	návrh ÚSES
373	K	Kunovice u Uh. Hr.	6,40	-	6,40	-	6,34	-	-	0,01	0,05	-	6,40	-	-	-	krajinný prvek
374	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,21	-	0,21	-	0,16	-	0,05	-	-	-	0,21	-	-	-	krajinný prvek
375	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,34	-	0,34	-	0,34	-	-	-	-	-	0,34	-	-	-	krajinný prvek
376	K	Kunovice u Uh. Hr.	2,33	-	2,32	-	2,32	-	-	-	-	-	2,32	-	-	-	krajinný prvek
377	K	Kunovice u Uh. Hr.	2,80	-	2,52	-	2,52	-	-	-	-	-	2,52	-	-	-	krajinný prvek
378	K	Kunovice u Uh. Hr.	1,11	-	1,10	-	0,94	-	0,16	-	-	-	1,10	-	-	-	krajinný prvek
379	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,10	-	0,10	-	0,10	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	krajinný prvek
380	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,03	-	0,03	-	0,03	-	-	-	-	-	0,03	-	-	-	krajinný prvek
381	K	Kunovice u Uh. Hr.	0,85	-	0,41	-	0,41	-	-	-	-	-	0,41	-	-	-	návrh ÚP
391	P	Kunovice u Uh. Hr.	5,68	-	5,68	-	5,63	-	-	-	0,05	-	-	0,26	5,42	-	VPO ZÚR (PU 38)
392	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,44	-	0,44	-	0,44	-	-	-	-	-	-	0,44	-	-	VPO ZÚR (PU 38)
393	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,73	-	0,73	-	0,73	-	-	-	-	-	-	0,73	-	-	VPO ZÚR (PU 38)
394	P	Kunovice u Uh. Hr.	1,79	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
395	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,41	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
396	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,38	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
397	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,51	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
398	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,61	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	návrh ÚSES
399	P	Kunovice u Uh. Hr.	3,26	-	3,26	-	3,26	-	-	-	-	3,24	-	-	0,02	-	VPO ZÚR (PU 121)

Č.pl.	Kód	Kat. území	Úhrnná výměra lokality v ha				Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha					Zábor ZPF podle třídy ochrany v ha					Poznámka
			Celkem	z toho zábor			orná	vinice	zahrady	ovocný sad	travní porost	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
				v ZÚ	ZPF	LPF											
400	P	Kunovice u Uh. Hr.	0,66	-	0,66	-	0,66	-	-	-	-	-	-	0,66	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
401	P	Kunovice u Uh. Hr.	1,55	-	1,55	-	1,55	-	-	-	-	1,55	-	-	-	-	návrh ÚSES
402	P	Kunovice u Uh. Hr.	2,42	-	2,42	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	2,42	VPO ZÚR (PU 121)
403	P	Kunovice u Uh. Hr.	1,00	-	0,45	-	0,45	-	-	-	-	-	0,45	-	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
404	P	Kunovice u Uh. Hr.	4,23	-	4,24	-	4,23	-	-	-	-	-	2,66	1,58	-	-	VPO ZÚR (PU 121)
405	P	Kunovice u Uh. Hr.	2,47	-	2,47	-	-	-	-	-	2,47	-	-	2,44	0,03	-	VPO ZÚR (PU 24)
411	S*	Kunovice u Uh. Hr.	2,67	-	2,67	-	2,67	-	-	-	-	-	2,67	-	-	-	krajinný prvek
412	S*	Kunovice u Uh. Hr.	1,06	-	0,61	-	0,54	-	-	0,07	-	-	0,61	-	-	-	krajinný prvek
413	S*	Kunovice u Uh. Hr.	3,85	-	3,14	-	3,14	-	-	-	-	-	2,86	0,28	-	-	krajinný prvek
414	S*	Kunovice u Uh. Hr.	0,17	-	0,17	-	0,13	-	0,04	-	-	-	0,08	-	0,09	-	krajinný prvek
415	S*	Kunovice u Uh. Hr.	1,17	-	1,17	-	-	-	-	-	1,17	-	-	1,17	-	-	krajinný prvek
	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	
		návrh ÚPN města	110,91	11,63	98,38	0,00	92,29	0,00	5,55	0,29	0,23	17,01	81,30	0,07	0,00	0,00	
		návrh ÚP	51,24	1,05	34,41	4,17	26,47	0,02	2,56	1,15	4,23	7,87	22,73	2,74	0,00	1,07	
		VPS, VPO ze ZÚR	123,67	1,70	74,62	0,00	66,88	0,00	0,67	0,00	7,06	11,67	39,74	9,51	10,99	2,71	
		návrh ÚSES	34,07	0,00	20,26	0,00	19,11	0,00	0,00	0,00	1,16	8,65	5,71	2,15	3,75	0,00	
		krajinný prvek	23,09	0,00	21,19	0,00	19,64	0,00	0,25	0,08	1,22	0,00	19,65	1,45	0,09	0,00	
		změna kultury	9,35	0,00	9,16	0,00	8,04	0,00	0,02	1,12	0,00	0,00	3,78	1,27	0,00	4,11	
			352,33	14,38	258,02	4,17	232,43	0,02	9,05	2,64	13,90	45,20	172,91	17,19	14,83	7,89	
		Celkem	352,33	14,38	258,02	4,17	232,43	0,02	9,05	2,64	13,90	45,20	172,91	17,19	14,83	7,89	
a	b		c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	258,02

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

II.1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.2	Koordinální výkres	1 : 5 000
II.3	Koordinální výkres - schéma	1 : 10 000
II.4	Schéma dopravní a tech. infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5 000
II.5	Technická infrastruktura - vodní hospodářství.....	1 : 5 000
II.6	Koncepce uspořádání krajiny.....	1 : 5 000
II.7	Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL.....	1 : 5 000