

# OBEC MODRÁ, OKRES UHERSKÉ HRADIŠTĚ

PSČ 687 06

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Modrá

Číslo usnesení: 20/2010

Datum vydání: 27.01.2010

Datum nabytí účinnosti: 13.02.2010

Pořizovatel:

Jméno a příjmení:

Funkce:

Razítko a podpis :

Městský úřad Uherské Hradiště

Ing. Pavel Šupka

vedoucí odd.územního plánování

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
odbor architektury, plánování  
a rozvoje  
Uherské Hradiště  
-2-

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010

Zastupitelstvo obce Modrá jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

**vydává**

### Územní plán Modrá

Textová část územního plánu [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část územního plánu [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

### Odůvodnění

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

### **Postup při pořízení Územního plánu :**

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Modrá usnesením č. 12/2005 dne 30.03.2005. Určeným zastupitelem pro pořizování byl usnesením zastupitelstva obce č. 18/2006 dne 29.06.2006 jmenován starosta obce Miroslav Kovářik.

**Návrh Zadání územního plánu Modrá** byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění jeho pozdějších novel a vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 29.06.2006 pod č.j. APR/24824/06/2580/2006/Skl. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na úřední desce ode dne 07.07.2006 do 07.08.2006. Veřejné projednání návrhu Zadání územního plánu se uskutečnilo dne 19.07.2006 v 16,00 hod v budově obecního úřadu Modrá. Na toto jednání se nedostavil žádný z občanů obce. Během projednání Zadání byl obci doručen jeden písemný podnět od občanů. K zápisu z veřejného projednání byly rovněž přiloženy dvě žádosti o změnu dodané občany před projednáním Zadání. Tyto tři podněty byly řešeny v rámci zpracování Návrhu územního plánu a jsou rovněž uvedeny ve vyhodnocení připomínkového řízení k Zadání.

Návrh Zadání byl ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven na základě uplatněných požadavků a podnětů dotčených orgánů, dohod s MěÚ - odbor APR, MěÚ – odbor ŽP a Krajským úřadem ZK – odbor ŽP a zem. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje bylo doručeno dne 09.11.2006 pod č.j. KUZL 68549/2006. Na základě tohoto stanoviska byla dokumentace Zadání rovněž upravena. Po provedení oprav bylo Zadání ÚP předáno ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Modrá dne 20.12.2006 usnesením č. 3/2006.

Na základě schváleného Zadání vypracoval projektant Ing.arch. Radoslav Špok **Návrh územního plánu Modrá** v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP bylo rozesláno dne 02.10.2008 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona. **Společné jednání proběhlo dne 23.10.2008.** Tohoto jednání se zúčastnil pořizovatel, projektant, starosta obce Modrá a zástupce dotčeného orgánu (DO) ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště. Na dotazy, vznesené na tomto jednání bylo odpovězeno projektantem. Zásadní připomínky nebyly na tomto jednání vzneseny. Ostatní připomínky, vznesené na společném jednání byly následně doručeny ve vyjádření DO, jak bylo na jednání dohodnuto.

Takto projednaná dokumentace byla po opravách dle stanovisek DO zaslána k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 03.08.2009 pod č.j. APR/56025/09/5980/2006/Skl

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 26.08.2009 pod č.j. KUZL 53299/2009 ÚP-Zd v souladu s § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Z tohoto posouzení vyplynuly projektantovi určité požadavky k zapracování – oprava dokumentace byla provedena před veřejným projednáním územního plánu.

**Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu** s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. Oznámení ve věci řízení o upraveném a posouzeném Návrhu bylo dotčeným orgánům a sousedním obcím rozesláno dne 23.11.2009 pod č.j. APR/84744/09/5980/2006/Skl.

**Veřejná vyhláška** byla vyvěšena na úředních deskách obce Modrá i města Uherské Hradiště ode dne 30.11.2009 do dne 14.01.2010 a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese [www.mesto-uh.cz](http://www.mesto-uh.cz) a [www.venkov.cz/obec/uvod.html](http://www.venkov.cz/obec/uvod.html)

**Veřejné projednání** se uskutečnilo dne 14.01.2010 v 15:00 hod v budově obecního úřadu Modrá. V průběhu projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

Požizovatel přezkoumal soulad Návrhu územního plánu Modrá dle ust. § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona následovně :

**1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české Republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Řešené území obce Modrá (ORP Uherské Hradiště) bylo v PÚR ČR vymezeno jako součást Rozvojové osy OS11 (Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko).

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) byla Rozvojová osa OS11 (dle PÚR ČR 2006 to byla rozvojová osa OS5) dále zpřesněna. Dle ZÚR ZK již není správní území obce Modrá součástí výše uvedené Rozvojové osy OS5.

Správní území obce Modrá bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Z uvedených ZÚR ZK nevyplývaly pro správní území obce Modrá žádné taxativní požadavky na řešení nebo zpracování do Územního plánu Modrá.

**2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Modrá není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, respektuje veškeré architektonické a urbanistické hodnoty území, nemá nadhodnocené požadavky na zastavěné území a ochranu nezastavěného území zajišťuje uceleným systémem krajinné zeleně.

**3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh územního plánu Modrá je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími předpisy - vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu Modrá byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Návrhu územního plánu nebyly řešeny. Vyhodnocení společného jednání o Návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5. Návrh územního plánu Modrá je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání Návrhu ÚP uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány a správci sítí: Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽP a zemědělství, Krajský úřad Zlínského kraje –

odbor dopravy a silničního hospodářství, Krajský úřad Zlínského kraje – odbor kultury a památkové péče, MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody, Centrum dopravního výzkumu, Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno, Ředitelství silnic Zlínského kraje, Zemědělská vodohospodářská správa, Vojenská ubytovací a stavební správa, Slovácké vodárny a kanalizace.

Stanoviska bez připomínek uplatnily tyto orgány : MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů, orgán odpadového hospodářství, Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství, Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Obec Velehrad, MěÚ Uherské Hradiště – odbor dopravy, Úřad pro civilní letectví.

#### **5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):**

V průběhu projednávání Zadání územního plánu Modrá nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Protože nebylo příslušnými dotčenými orgány v Zadání územního plánu požadováno, nebylo tedy vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

#### **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

V průběhu projednávání Zadání územního plánu Modrá nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Poněvadž nebylo prováděno vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo možné jej ani zohledňovat.

#### **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Základní koncepce rozvoje řešeného území vychází z respektování hlavního zastavěného území obce. Koncepce rozvoje budování obce navazuje na tradice a kulturní, architektonický a urbanistický odkaz minulosti.

Rozvoj bydlení je na úrovni územního plánu zabezpečen rozšířením nabídky nových stavebních pozemků určených pro bydlení. Plochy proluk pro bydlení jsou téměř vyčerpány. Zbývají k zastavění plochy (BI 47, 62, 63, 67). Nové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu. Největší rozvoj bydlení je plánován na západě (BI 42, 43, 45) a na východě (BI 64, 66) hlavního zastavěného území obce. V menší míře v ploše (BI 37, 38)

Rozvoj občanské vybavenosti je plánován v centru obce v návrhové ploše občanského vybavení O 61 (náves), v prostoru za hotelem Velehrad (O 68, 71) a v ploše O 60. Velmi významné jsou návrhové plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX 73, 75), které jsou plánovaným rozšířením stávajících ploch archeoskanzenu.

Stávající dopravní struktura obce je v územním plánu zachována. Při vjezdu do obce je navrhována okružní křižovatka. Pro realizaci okružní křižovatky i pro napojení komunikací v její blízkosti a přeložku cesty II/428 je vyčleněna samostatná návrhová plocha pro silniční dopravu DS (80). Důraz je kladen na další rozvoj cyklistické dopravy. Územní plán řeší základní síť cyklotras včetně návaznosti na sousední katastrální území.

ÚP Modrá navrhuje rozvojové plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ 29, 30, 34) – sklepy. V obci nejsou územním plánem navrhovány nové plochy výroby a skladování.

Rovněž je navrženo rozšíření vodních ploch o plochu v severní části katastrálního území (WT 2) a v lokalitě za hotelem Velehrad (WT 69, 70), za účelem zlepšení retenčních schopností krajiny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou obce Miroslavem Kovářikem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání Návrhu územního plánu.

### **1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v Návrhu územního plánu :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 14.01.2010 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námitky, tedy o nich nebylo rozhodováno.

### **2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 14.01.2010 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky, nebylo tedy třeba jejich vyhodnocení

### **Zrušovací ustanovení**

Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti územní plán sídelního útvaru Modrá, schválený dne 30.6.1994 .

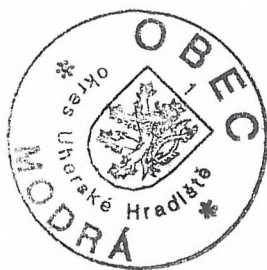
### **Poučení**

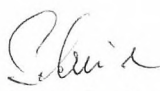
Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Modré dne 27.01.2010

  
Miroslav Kovářik  
starosta obce



  
Martin Schreier  
místostarosta obce

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část ÚP
2. Grafická část ÚP
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP



koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 2 písm. j) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu ÚP MěÚ Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné** stanovisko.

**Současně se stanovují podmínky:**

- mapové podklady budou opatřeny razítkem autorizovaného projektanta ÚSES – *je doplněno dle požadavku*

- plocha občanského vybavení západně nad obcí (při k.ú. Velehrad) bude zrušena a nahrazena plochou zemědělskou – *je ponechána po úpravě regulativů a dohodě s tímto DO*

- v jednotlivých plochách, v nichž je přípustná výstavba, bude stanovena max. podlažnost staveb – *je respektováno*

- v textové části budou uvedeny základní podmínky ochrany krajinného rázu, tedy budou definovány typické znaky krajinného rázu obce a jakým způsobem nesmí dojít k narušení či zhoršení hodnot krajinného rázu. Tyto podmínky budou dohodnuty s orgánem ochrany přírody – *je respektováno*

**Odůvodnění:** Celé katastrální území obce Modrá se nachází v přírodním parku Chřiby, který byl zřízen Okresním úřadem v Uherském Hradišti kvůli ochraně stávajících hodnot krajinného rázu zdejšího regionu. Katastr obce byl začleněn do krajinné oblasti Velehradská pahorkatina, u které byly popsány její znaky zdejšího krajinného rázu. Základní znaky krajinného rázu obce jsou popsány i v dokumentaci Krajinný ráz Zlínského kraje, která byla se svými cílovými charakteristikami krajiny začleněna do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Podle ust. § 12 odst. 4 zákona v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pokud dojde k dohodě mezi orgánem ochrany přírody a pořizovatelem územního plánu se nebude posuzovat po schválení územního plánu krajinný ráz. Je proto nutné stanovit prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, které musí být s orgánem ochrany přírody dohodnuty. V textové části návrhu se projektant nedostatečně vypořádal jak s prostorovým uspořádáním, tak i s podmínkami ochrany krajinného rázu tak, jak to ukládá příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Chybí zde např. výšková regulace zástavby v jednotlivých plochách, dále stanovení typických znaků krajinného rázu a podmínky čili návrh ochrany krajinného rázu obce. Správní orgán požaduje tyto podmínky dopracovat a dohodnout s orgánem ochrany přírody.

Plocha občanského vybavení západně od obce je navržena přímo na horizontu a je pohledově exponovaná. Z pohledu ochrany krajinného rázu nelze souhlasit se stavební činností v této lokalitě.

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu změny ÚP obce Modrá, vydává MěÚ Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad **souhlasné** stanovisko.

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu změny ÚP obce Modrá, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné** stanovisko.

■ **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu vydáváme jako místně a věcně příslušný orgán **souhlasné** stanovisko.

**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno** – protože se na území obce Modrá nenacházejí žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávány Návrh územního plánu se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K Návrhu územního plánu Modrá nemáme připomínky.

Upozornění – v textové části „Modrá odůvodnění“ je v kap. d.1. Dopravní infrastruktura str. 7 mylně jedenkrát uvedeno označení silnice III/ 428 místo II/428 – **nebylo dohledáno**

**Ředitelství silnic Zlínského kraje** – na základě předloženého Návrhu územního plánu Modrá sdělujeme následující:

Náš požadavek uvedený ve vyjádření k návrhu zadání ÚP, který měl řešit dopravní obslužnost v případě hromadné řadové zástavby (např. plochy určené pro bydlení) s využitím stávajících nebo nových místních komunikací, případně účelových s napojením na dotčené silnice (II/428 a III/42821) pouze jedním sjezdem byl v návrhu ÚP vyznačen. Rovněž byly v návrhu zakresleny a vymezeny prostory pro cyklostezky a chodníky.

Případné stávající zařízení, které je součástí silnic (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicemi), a které slouží k odvodu vody od silnic v naší majetkové správě je nutno vyznačit – **není řešeno územním plánem – je nutno požadovat v následných řízeních**

**Úřad pro civilní letectví** – nemá připomínky

**Zemědělská vodohospodářská správa, prac. Uh. Hradiště** – jako správci Modranského potoka (protékající středem obce) a levostranného přítoku Salašky (zaústění tohoto toku je pod hotelem Archeoskanzen) nemáme k návrhu územního plánu připomínek za předpokladu, že bude zachováno ochranné pásmo těchto toků o šířce 6m. Rybníky nacházející se na Modranském potoku jsou v majetku a správě obce Modrá – **OP toku je nutno respektovat v následných řízeních**

**Vojenská ubytovací a stavební správa** – vydává následující stanovisko:

Požadujeme projednat vždy předem výstavbu výškových staveb nad 30 m a větrných elektráren z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva – **Návrh ÚP nepředpokládá stavbu takových budov ani zařízení**

**Slovácké vodárny a kanalizace** – po prostudování zaujímá k návrhu územního plánu modrá následující stanovisko.

Lokalita pro bytovou výstavbu BI 47, BI 62, BI 63, BI 67 a lokalita O 61 : zájmovým územím prochází stávající kanalizace, která musí být respektována včetně ochranného pásma dle Zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění – **je nutno ji respektovat v následných řízeních**

Lokalita BI 45, BI 43 a BI 42 nenachází se kanalizace. Nutno řešit rozšířením sítí. Pro lokalitu BI 45 je nutno řešit i prodloužení vodovodu pro navrhovanou zástavbu – **je řešeno**

Dále upozorňujeme, že přes parcelu 579 a sousední prochází stávající vodovod – svod z VDJ o DN 150, který musí být respektován včetně ochranného pásma dle zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění - **je respektováno a musí být dodrženo i v následných řízeních**

Lokalita BI 37 není kanalizace a vodovod – **bude řešeno v následných řízeních**

BI 64 a BI 66 v zájmovém území pro výstavbu se nenachází vodovodní a kanalizační zařízení. Zásobování vodou a odkanalizování je řešeno prodloužením stávajících inženýrských sítí. Z důvodu rozsáhlosti výstavby požadujeme v dalších stupních posoudit tlakové poměry pro