

Územní plán Staré Hutě

Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000



OBJEDNATEL:

ING. LUBOR SAWICKI

ZPRACOVATEL:

Mgr. Zdeněk Frélich

**Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu
Natura 2000**

DUBEN 2022

OBSAH

1.	Úvod	5
1.1	Předmět posouzení	5
1.2	Cíl hodnocení	8
1.3	Postup vypracování hodnocení	8
2.	Základní údaje o územním plánu	9
2.1	Název územního plánu	9
2.2	Pořizovatel	9
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím	9
2.4	Obsah územního plánu	9
2.4.1	Zastavitelné plochy	10
2.4.2	Plochy přestavby	12
2.4.3	Návrh koncepce dopravy	12
2.4.4	Elektrorozvody	13
2.4.5	Zásobování teplem a plynem	13
2.4.6	Zásobování vodou	13
2.4.7	Kanalizace	13
2.4.8	Nakládání s odpady	13
2.4.9	Koncepce uspořádání krajiny	14
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr	14
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení	14
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	15
3.1	Identifikace dotčených lokalit	15
3.2	Popis dotčených lokalit – EVL Chříby	16
3.2.1	Základní charakteristika lokality a význam	16
3.2.2	Předměty ochrany – druhy - základní charakteristiky	18
3.2.2.1	Ohniváček černočárny	18
3.2.2.2	Vrkoč útlý	19
3.2.2.3	Tesařík alpský	20
3.2.2.4	Páskovec velký	21
3.2.2.5	Souhrn - druhy	21
3.2.3	Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky	21
3.2.3.1	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)	21
3.2.3.2	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště	21
3.2.3.3	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)	21
3.2.3.4	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	21
3.2.3.5	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	22
3.2.3.6	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion)	22
3.2.3.7	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	22
3.2.3.8	Jeskyňe nepřístupné veřejnosti	22
3.2.3.9	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	22
3.2.3.10	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	22
3.2.3.11	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	22

3.2.3.12	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).....	22
3.2.3.13	Souhrn – biotopy	22
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	23
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant	23
4.1.1	Prováděné konzultace	23
4.1.2	Terénní šetření	24
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000.....	25
4.2.1	Způsob hodnocení	25
4.2.2	Zastavitelné plochy.....	26
4.2.2.1	Plochy smíšené obytné venkovské.....	26
4.2.2.2	Další plochy – plochy výroby, vodního hospodářství, energetiky a dopravy	30
4.2.3	Plochy změn v krajině	31
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických	32
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	32
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000.....	32
5.	Závěr	33
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	33
5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	33
6.	Použité zdroje literatury	34

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Staré Hutě. Objednatelem územního plánu je obec Staré Hutě, návrh územního plánu zpracoval Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, zastoupený Ing. Rostislavem Novosadem. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Na základě požadavku obce Staré Hutě Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhotovil Návrh zadání Územního plánu Staré Hutě, který byl schválen Zastupitelstvem obce Staré Hutě dne 04.02.2021 pod č.usn. 14/2021, bod 2 a je závazným podkladem pro zpracování Územního plánu Staré Hutě.

Ze Zadání také vyplývá, že je nutné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dále posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, je nutné předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 83100/2020 ze dne 04.01.2021)

V tomto stanovisku se mimo jiné konstatuje, že:

... Součástí územně plánovací dokumentace bude také vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení)...

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, **může mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** (Stanovisko č.j. KUZL 83389/2020 ze dne 28.12.2020). Z uvedeného stanoviska tedy vyplývá, že je nezbytné a účelné posuzovat řešení Územního plánu Staré Hutě z hlediska vlivů na evropsky významnou lokalitu.

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (č.j. KUZL 83389/2020 ze dne 28.12.2020):

**c) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor stavebního řádu a životního prostředí,
oddělení ochrany přírody a krajiny, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – stanovisko
č.j. KUZL 83389/2020 ze dne 28.12.2020**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, obdržel dne 17. prosince 2020 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci *Zadání Územního plánu Staré Hutě* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Požadavky na rozvoj území obce:

- Stanovení hlavních ploch pro rozvoj bydlení.
- Stabilizace stávajících ploch občanské vybavenosti a rekreace.
- Udržitelný rozvoj zemědělsko-rekreační lokality Zikmundov.
- Dořešení vnitřní, cyklistické a pěší dopravy s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- Chránit nezastavěné území a nezastavitelné plochy před extenzivním rozšiřováním zástavby.
- Provéřit možnosti zástavby v tradiční stopě sídla, tj. ve spodní části údolí a navazujících údolních svazích ve vazbě na možnou ochranu obce před povodněmi a s tím související úpravou záplavového území Q100.
- Provéřit potřebnost v účinném územním plánu navržených zastavitelných ploch označených BI 2, 4 a 6, SO.3 3, 7, 13 a 15 a O 5.
- Provéřit aktuálnost v účinném územním plánu vymezených ploch územní rezervy označených BI 30 a 31.
- Provéřit aktuálnost nutnosti zpracování územní studie ÚS2 pro plochu vodních zdrojů severně od obce (účinným územním plánem navržená plocha T* 33).
- Návrh opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území.
- Vytvoření podmínek pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny.
- Provéřit možnost změny navržené plochy lesní (L) 27 na plochu pro zeleň v nezastavěném území, umožňující větší flexibilitu typu zeleně a umožňující také zalesnění.
- V částech obce, kde je to účelné, tj. v lokalitách s dobrou dopravní dostupností, prověřit možnost vymezení smíšených ploch umožňujících širší využití území.
- Kromě urbanizace nových ploch budou prověřeny i kvalitativní změny (přestavby) stávajícího zastavěného území.
- Ponechat v řešení územního plánu navrženou plochu WT 24.
- Vypustit z řešení územního plánu podmínku omezující výstavbu v plochách pod navrženou vodní plochou WT 24 do doby realizace této plochy.
- Provéřit možnost zařazení zbývající části pozemku parc. č. 22/2 do zastavěných nebo zastavitelných ploch umožňujících bydlení.
- Provéřit možnost výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 20/13 v návaznosti na stávající areál pod společným oplocením k rodinnému domu č.p. 16.

- Provéřit možnost výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 3/1 v navržené zastavitelné ploše občanského vybavení (O) 17.
- Provéřit možnost zachování navržených zastavitelných ploch v záplavovém území; tento požadavek vyplývá z charakteru sídla.
- Provéřit možnosti výstavby rodinného domu v ploše územní rezervy individuálního bydlení (BI) 31, resp. na pozemcích parc. č. 30/12, 30/13 a 30/14 v části blíže k místní komunikaci a domu č.p. 16.
- Provéřit možnost vypuštění účinným územním plánem navržených ploch rekreace specifických forem (RX) 25 a 26.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Návrhu zadání Územního plánu Staré Hutě, žádosti o stanovisko ke koncepci dle § 45i odst. 1 zákona) a konstatuje, že v řešeném území (katastrální území Staré Hutě na Moravě) se nachází evropsky významná lokalita (EVL) CZ0724091 Chříby, která je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů - ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), tesaříka alpského (*Rosalia alpina*), vrkoče útlého (*Vertigo angustior*) a páskovce velkého (*Cordulegaster heros*). Lokalita se rozprostírá mezi městy Kroměříž, Uherské Hradiště a Koryčany. Prostudováním Zadání ÚP Staré Hutě orgán ochrany přírody shledal, že tato koncepce může mít dopad na výše uvedenou EVL Chříby, především v souvislosti s trvalým zábořem přírodních stanovišť u navrhovaných a prověřovaných zastavitelných ploch situovaných přímo do této EVL a rovněž i rušivý vliv (např. zábor části biotopu, hluk, přesun hmot) na populaci druhů – předmětů ochrany EVL Chříby. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k tomu, že orgán ochrany přírody není v této fázi pořizování ÚP schopen předjímat výsledek řízení o pořizování územního plánu, a zrovna tak, jako obecnost předmětné koncepce a předložených podkladů v souvislosti s nemožností odstranit případné střety se soustavou Natura 2000, předurčují orgán ochrany přírody k vydání stanoviska o nevykloučení významného vlivu koncepce na EVL Chříby. Vliv na tuto lokalitu musí posoudit autorizovaná osoba, která vyhodnotí a v závěru hodnocení posoudí míru významnosti ovlivnění území Natura 2000. Vzhledem ke vzdálenosti řešeného území od jiných EVL nebo PO (ptačích oblastí) se významný vliv na tato ostatní území (mimo EVL Chříby) nepředpokládá. Hodnocená koncepce musí být tedy předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Je respektováno – viz kap. G.

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu územního plánu Staré Hutě na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být změnou územního plánu Staré Hutě dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu vychází z Návrhu obsahu územního plánu Staré Hutě. Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl návrh územního plánu předložen v únoru roku 2022. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v březnu roku 2022 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.

Samotné hodnocení je podle jednotlivých ploch (záměrů), kdy byly posouzeny všechny navržené plochy.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu Staré Hutě

2.2 POŘIZOVATEL

Městský úřad Uherské Hradiště,
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
zastoupený Ing. Rostislavem Novosádem
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

ÚP Staré Hutě je koordinován s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618/2021 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) pořízenou na základě usnesení č. 315/2019, která nabyla účinnosti dne 01.09.2021.

Dále je návrh ÚP koordinován se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Území obce Staré Hutě je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018.

2.4 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předložený návrh územního plánu Staré Hutě byl zpracováván v období druhé poloviny roku 2021 a první poloviny roku 2022. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v roce 2021. Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- 1) Vymezení zastavěného území.
- 2) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- 3) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- 4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.
- 5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability,

prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.

- 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- 8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.
- 9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- 10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro jejich pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
- 11) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení na soustavu Natura 2000.

2.4.1 Zastavitelné plochy

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

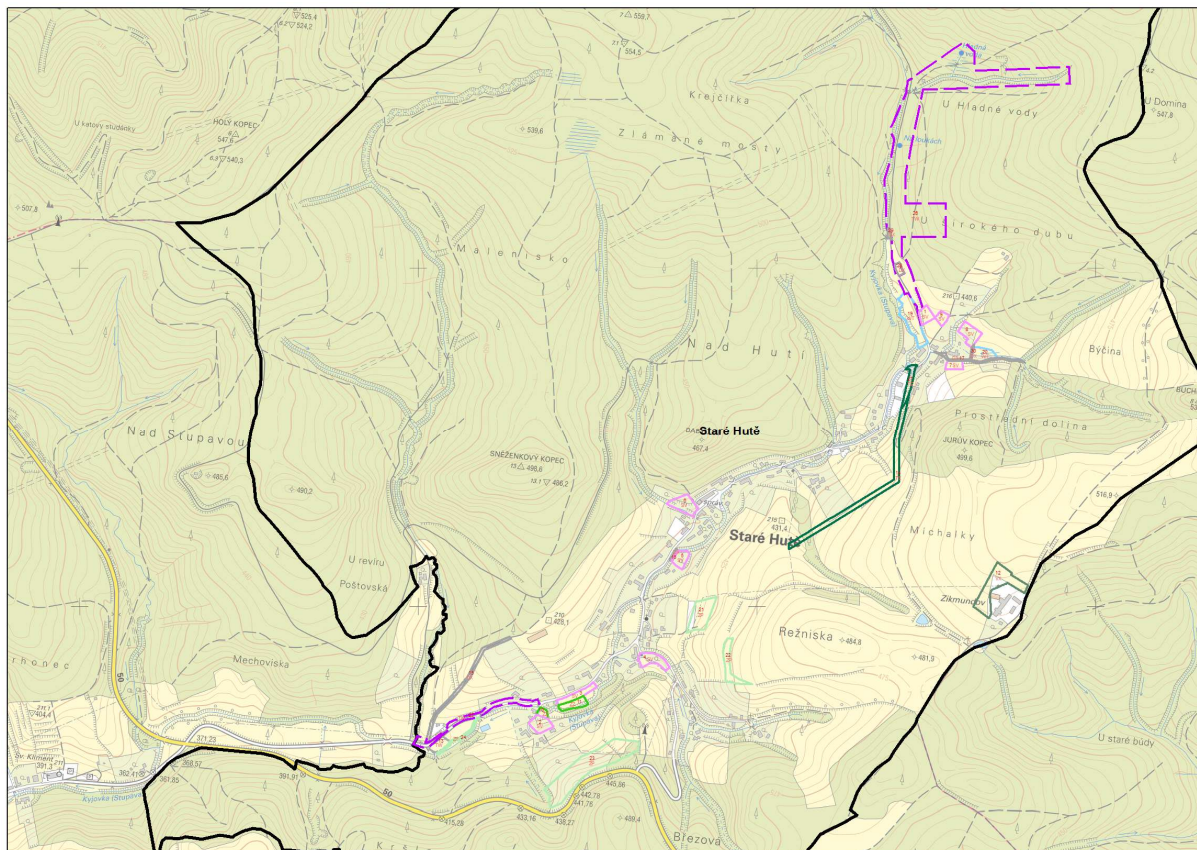
Tab. č. 1: Přehled zastavitelných ploch

č.	Označení plochy, název lokality	Charakteristika, požadavek	Výměra (ha)
Plochy smíšené obytné venkovské (SV)			
1	„Horní konec“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,15
2	„Dolní konec“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,23
3	„Dolní konec - Kyjovka“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,2
4	„U kříže“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,26

č.	Označení plochy, název lokality	Charakteristika, požadavek	Výměra (ha)
Plochy smíšené obytné venkovské (SV)			
5	„Kyjovka“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,18
6	„U obecního úřadu“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,31
7	„Horní konec“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,13
8	„Horní konec“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,26
9	„Horní konec“	- bydlení v rodinných domech v kombinaci s hospodářstvím	0,1
	celkem		1,82
Plochy výroby jiné (VX)			
5	„Zikmundov“	- hospodářská výroba – zemědělská farma	0,75
Plochy vodního hospodářství (TW)			
13	„Dolní konec“	- centrální ČOV Staré Hutě	0,17
Plochy energetiky (TE)			1,03
14		- přípojka VN pro trafostanici	0,86
27		- přípojka VN pro trafostanici	0,17
Plochy dopravy jiné (DX)			
15	„Dolní konec“	- veřejná komunikace	0,33
16	„Kyjovka“	- veřejná komunikace	0,02
17	„Horní konec“	- veřejná komunikace	0,14
18	„Chřiby – nová cesta“	- veřejná komunikace (cyklostezka)	0,36
28	„Horní konec“	- parkoviště	0,06
29	„Horní konec“	- parkoviště	0,03
30	„Horní konec“	- účelová komunikace	0,02
	celkem		0,96

Návrhové plochy jsou vymezeny ve výkresové dokumentaci k územnímu plánu. Níže na obrázku jsou navržené plochy lokalizovány pro základní orientaci.

Obr. č. 1 Lokalizace návrhových ploch



Zdroj: Návrh ÚP

2.4.2 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje plochu přestavby urbanistické funkce pro část el. vedení a trafostanici v zastavěném území:

Tab. č. 2: Přehled ploch přestaveb

Ozn. plochy	KÓD	č. navrhované plochy	charakteristika
P27	DX	27	el. vedení VN 22 kV + trafostanice 22/0,4 kV

2.4.3 Návrh koncepce dopravy

Základní koncepce silniční dopravy na území obce Staré Hutě zůstává zachována. ÚP Staré Hutě. Navrhovány jsou plochy:

Tab. č. 3: Přehled ploch pro místní komunikace a cyklodopravu

KÓD	č. navrhované plochy	charakteristika
DX	15	účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy výroby
	16	účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy č. 5
	17	účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy č. 7
	18	účelová komunikace, cyklotrasa

KÓD	č. navrhované plochy	charakteristika
	28, 29	parkoviště pro odstavení vozidel návštěvníků PP Chříby
	30	účelová komunikace pro dopravní obsluhu plochy č. 8

2.4.4 Elektrorozvody

Stávající vedení či zařízení distribuční soustavy 0,4kV pro zásobování el. energií jsou stabilizovány. Zásobování el. energií návrhových ploch bude zajištěno ze stávajících distribučních trafostanic. Nově se vymezují plochy TE 14,27 - el. přípojka pro novou trafostanici.

2.4.5 Zásobování teplem a plynem

Obec není plynofikována. Návrhové plochy pro zásobování plynem se nevymezují. Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem.

2.4.6 Zásobování vodou

Obec nemá vybudovaný vodovod. Zásobování pitnou vodou je řešeno individuálně (domovní studny). Výhledově bude obec napojena na skupinový vodovod Staré Hutě-Stupava. V souladu s PRVK ZK se vymezují plochy územních rezerv č. 25, 26 pro napojení na skupinový vodovod. Do doby vybudování skupinového vodovodu budou zastavitelné plochy pro bydlení zásobovány pitnou vodou individuálně.

2.4.7 Kanalizace

Likvidace splaškových vod stávající souvislé a nové zástavby bude do doby vybudování centrální ČOV Staré Hutě řešena individuálně (domovní ČOV, jímky na vyvážení). Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí. Navrhována je plocha TW 13 pro centrální ČOV.

2.4.8 Nakládání s odpady

Územním plánem nejsou navrhovány žádné samostatné plochy technické infrastruktury pro ukládání či likvidace odpadu. Umístění kontejnerů na tříděný odpad je umožněno v plochách DS, DX. Umístění sběrného dvoru je umožněno v ploše TW č. 13 (kumulace funkcí odpadového hospodářství).

2.4.9 Koncepce uspořádání krajiny

Tab. č. 4: Přehled ploch v krajině

č. navrhované plochy	Označení plochy, název lokality	Charakteristika	Výměra (ha)
Plochy zeleně – zahrady (ZZ)			
10	„Dolní konec“	- sídelní zeleň - zahrada	0,07
11	„Dolní konec - Kyjovka“	- sídelní zeleň - zahrada	0,19
Vodní plochy a toky (WT)			
19	„Horní konec - Kyjovka“	- vodní nádrž - retence vody v krajině, protipovodňové opatření	0,6
20	„Horní konec“	- vodní nádrž - retence vody v krajině, protipovodňové opatření	0,24
Plochy přírodního charakteru (ZP)			
21		- biotechnická zeleň – protierozní opatření	0,5
22	„Řežniska“	- biotechnická zeleň – protierozní opatření	0,3
23	„silnice I/50“	- izolační zeleň	1,66
24	„Dolní konec - Kyjovka“	- interakční zeleň	0,11
	Celkem		2,57

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení nevyplývají požadavky na úpravu územního plánu.

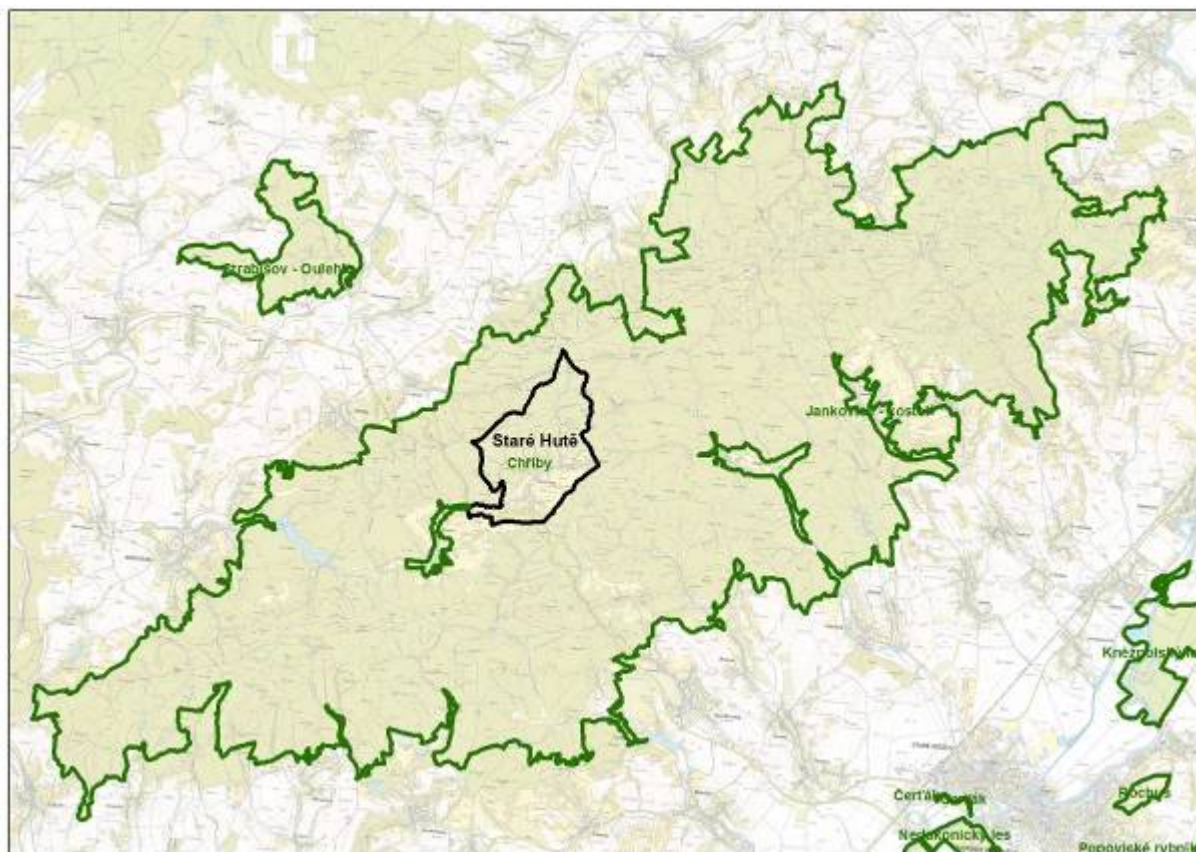
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Staré Hutě, pro které je návrh územního plánu zpracováván, zasahuje evropsky významná lokalita Chřiby. EVL Chřiby je rozsáhlou EVL, která pokrývá celé území obce a její okolí. Další evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti proto nejsou pro hodnocení relevantní a vlivy na ně lze vyloučit. Další část kapitoly se tedy zabývá pouze územím EVL Chřiby a předměty ochrany v ní přítomnými.

S ohledem stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000, na vzdálenost ostatních lokalit od zájmového území obce a charakter záměrů uvedených v koncepci, lze riziko ovlivnění ostatních lokalit s výjimkou EVL Chřiby považovat za nízké až nulové. V další části hodnocení jsou proto podrobněji popisovány a řešeny pouze předměty ochrany v EVL Chřiby a vlivy na ně.

Obr. č. 1 EVL Chřiby a obec Staré Hutě



Zdroj: AOPK, 2021

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT – EVL CHŘIBY

Níže jsou uvedeny základní informace o EVL Chříby.

Tab. č. 5: Základní charakteristiky EVL Chříby

Název lokality	Chříby	Předměty ochrany	Druhy: ohniváček černočárný, páskovec velký, tesařík alpský, vrkoč útlý Biotopy: <ul style="list-style-type: none"> • Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) • Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště • Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae) • Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně • Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) • Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (Cratoneurion) • Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů • Jeskyně nepřístupné veřejnosti • Bučiny asociace Asperulo-Fagetum • Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum • Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích • Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
Kód lokality	CZ0724091		
Rozloha	19 226ha	Nadmořská výška	208-582 m n. m.

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Chříby. Hlavní informace ve vztahu k předkládanému návrhu územního plánu uvádíme zde.

3.2.1 Základní charakteristika lokality a význam

Rozsáhlý soubor převážně lesních společenstev na pravém břehu Moravy kam ještě zasahuje typická karpatská lesní fauna. Vyšší polohy nebyly prakticky nikdy osídleny.

Převažují přirozená nebo přírodě blízká lesní společenstva s charakteristickou výškovou členitostí a vazbou na příslušná stanoviště L5.1, L3.3B, L2.2A, L4. Významné jsou i luční společenstva s teplomilnou květenou a s řadou chráněných druhů z čeledi vstavačovitých (T1.1, T3.4D). Ve flóře se uplatňují zejména druhy nižších karpatských pohoří.

Lesní biotopy na většině území náleží především ke květnatým bučinám (L5.1) s typickými karpatskými druhy asociace Carici pilosae-Fagetum. V menší míře jsou zastoupeny bučiny acidofilní (L5.4) asociace Luzulo-Fagetum, jak přirozené na pískovcových výchozech skal, tak sekundárně okyselené lesnickým hospodařením (výsadba smrkových monokultur na úživnějších stanovištích,

Fagetum nudum jako následek holosečí). Na prudkých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (L4) asociace Mercuriali-Fraxinetum s dominantním jasanem ztepilým a javorem klenem. Vyvinuté bývá i keřové patro a druhově bohatší patro bylinné.

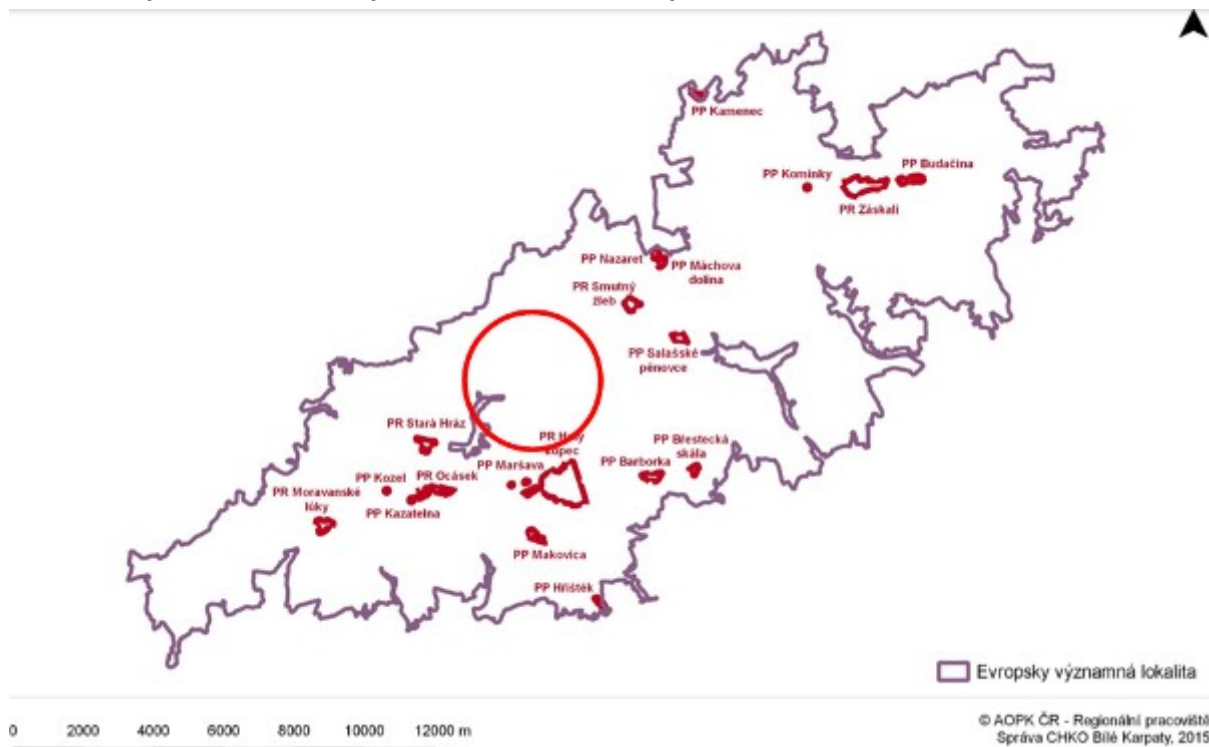
V nižších nadmořských výškách se uplatňují západo-karpatské dubohabřiny (L3.3B) asociace Carici pilosae-Carpinetum. Porosty podél toků či svahových prameništ tvoří údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2) asociace Stellario nemorum-Alnetum glutinosae. Na jižním, východním a západním okraji se místy nacházejí kyselé doubravy (as. Luzulo-Quercetum, L7.1), jedná se však o přechodné typy. Velmi vzácně se na jižně orientovaných svazích v jižní části Chřibů vyskytují teplomilné doubravy (as. Sorbo torminalis-Quercetum, L6.5). V závislosti na hospodářském lesnickém využívání území zde tvoří stále asi 20 % rozlohy EVL lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A).

Nelesní vegetace se vyskytuje poměrně málo. Většina luk patří do svazu Arrhenatherion elatioris (T1.1), na sušších stanovištích se vytvářejí i společenstva širokolistých suchých trávníků (sv. Bromion erecti, T3.4), vlhké typy lze hodnotit jako vlhké pcháčkové louky T1.5 sv. Calthion. Často neobhospodařované bývají vlhká lada T1.6 a střídavě vlhké bezkolencové louky T1.9. Maloplošně se vyskytují luční a lesní prameniště (R1.2 a R1.4). Významné jsou především lesní pěnovcové prameniště R1.3 a velmi vzácně se vyskytující luční pěnovcové prameniště R1.1 v PP Hříštek.

Z geologických útvarů se zde nacházejí četné skalní útvary a vzácně také nepřístupné jeskynní systémy (S3B). V oblasti skalních hřbetů zde navazuje štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) sesporadickou vegetací mechorostů a kapradorostů. Vlivem zvětrávání a gravitačních pohybů skal vznikají balvanité a kamenité sutě kde se vyvinuly zachovalé suťové lesy.

Vzhledem k vysoké lesnatosti území je EVL významné zvláště pro živočichy vázané na lesní společenstva. Především se jedná o hmyz, ptáky, drobné savce. Vlhčí biotopy obývají obojživelníci, zde je zaznamenán také výskyt PO vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Významným nálezem v roce 2009 byl nový druh vážky pro ČR, páskovec velký (*Cordulegaster heros*). Jedná se o druh zařazený ve Směrnici Rady č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Populace páskovce v EVL Chřiby je stabilní a vitální, proto byl v rámci doplňování seznamu EVL navržen na zařazení jako předmět ochrany pro EVL Chřiby. Jeho populace je zatím známa z horních částí Jankovického a Kudlovického potoka a předpokládanou formou ochrany by měla být základní ochrana.

Obr. č. 2: Vymezení EVL Chříby včetně zvláště chráněných území



Zdroj: Souhrn doporučených opatření pro EVL Chříby, AOPK 2015

Pozn.: Červeným kolečkem území obce Staré Hutě

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany s komentářem ve vztahu k řešenému území.

3.2.2 Předměty ochrany – druhy - základní charakteristiky

V této části jsou uvedeny základní informace o předmětech ochrany, a to ve vztahu k zájmovému území. Dále je uveden základní komentář hodnotící možnosti ovlivnění těchto předmětů ochrany návrhem územního plánu.

3.2.2.1 Ohniváček černočárny

Ohniváček černočárny je druh vlhkých luk a mokřadů, okrajů vodních toků. Populace žijící na jižní Moravě jsou spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech (strouhách, melioračních kanálech, opuštěných polích, březích hlinišť a pískoven, dnech lomů), v intravilánech obcí, na okrajích polí a dalších místech s výskytem šťovíků.

Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, samci vyčkávají na proletující samice na osluněné vyšší vegetaci. Samice mají poměrně velkou disperzní schopnost, lze je zastihnout (zvláště v jarní generaci) jednotlivě všude v krajině, což napovídá na otevřenou populační strukturu.

Ohrožení představuje zejména ztráta biotopu (např. zarůstáním, odvodněním, změnou využití apod.), případně nevhodné obhospodařování (neponechání neposečených částí).

Management lokalit výskytu tohoto druhu by se měl zaměřit na uchování charakteru vlhkých luk. Tyto lokality by měly být udržovány především pomocí mozaikové seče, tj. seče ponechávající část

porostu neposečeného – přibližně v rozsahu 25 % plochy. Preferována by měla být seč podzimní, pokud možno lištovými sekačkami. Je nutno zamezit zarůstání náletovými dřevinami a zamezit změnám vodního režimu (odvodňování, zasypávání sníženin) a chemickým, nebo některým nežádoucím mechanickým zásahům.

Populace je stálá a dobře zachovalá.

Ohniváček černočárny se vyskytuje v EVL Chříby roztroušeně na celém území, především v PP Budačina, PR Záskalí, PP Barborka, PP Břestecská skála, PP Hříštek, okolí Stupavy, Starých Hutí, Buchlovic. Poslední aktuální záznamy jsou však z roku 2010 a aktuálnější data o výskytu v EVL chybí.

Komentář: Ohniváček černočárny se vyskytuje roztroušeně po celém území EVL Chříby a také v okolí zástavby Starých Hutí. Může být proto návrhem územního plánu potenciálně ovlivněn, a to především záměry, které by ovlivnily stav biotopů jeho výskytu, např. zásahy do vlhkých luk a dalších vlhkých biotopů. Proto je v rámci dalších částí hodnocení tomuto druhu věnována pozornost.

3.2.2.2 Vrkoč útlý

Vrkoč útlý je vlhkomilný a spíše heliofilní (světlo milný) druh, který obývá zejména bazické vlhké údolní louky, kde žije v trávě, rozkládající se vegetaci v opadové vrstvě, nebo ve vlhkém mechu. Vyskytuje se často na lučních prameništích, méně pak v řídkých olšínách, vždy však potřebuje více méně otevřené plochy. Vrkoč útlý osídluje často přechodovou zónu mezi loukou a mokřadem a jeho výskyt bývá omezen na úzký pás široký jen několik metrů, avšak s velmi proměnlivou délkou. Rovněž se s ním můžeme setkat na březích rybníků. Jedinci se obecně zdržují zejména ve vrstvě opadu, avšak mohou vylézat na stonky rostlin (živých či odumřelých) do výše ca 10–15 cm. V období sucha je můžeme nalézt v půdě, pod opadovou vrstvou.

Tento vzácný druh mizí vlivem meliorací, regulací toků a nekontrolovaného vysušování říčních niv, spojených s přeměnou původních biotopů na zemědělsky využívanou půdu. V současné době lze za hlavní potenciální ohrožující faktory považovat zejména změnu hydrologického režimu na lokalitách ovlivňující podzemní i povrchovou vodu, znečištění vlivem chemizace a postupné zarůstání vegetací a náletovými křovinami, často spojené i s dalšími negativními změnami (eutrofizace, následná změna chemismu). Intenzivní pastva, hlavně v přípravě hovězího dobytka (mechanické poškození, eutrofizace fekáliemi), může rovněž ohrozit výskyt populace druhu. Mezi další negativní vlivy lze počítat vypalování vegetace, nesprávné sečení, obdělávání půdy, produkce siláže, používání umělých hnojiv (včetně organických hnojiv) a aplikace pesticidů (včetně herbicidů).

Mezi nejvýznamnější negativní faktory, které mohou výrazně ovlivnit populace vrkoče útlého, patří zejména změna vodního režimu, trofie a následně vážnější změny vegetace. Vzhledem k tomu, že je vrkoč útlý silně vlhkomilný druh, reaguje velmi citlivě na jakékoliv vysušování stanoviště. Nežádoucí je zarůstání lokalit vegetací a náletovými křovinami, nejsou-li pravidelně koseny. Intenzivní pastva může rovněž vést k velmi rychlé degradaci nebo likvidaci stanoviště v souvislosti s mechanickým poškozením a eutrofizací fekáliemi. Mezi další negativní vlivy lze počítat vypalování vegetace, nesprávné sečení, obdělávání půdy, produkce siláže, používání umělých hnojiv (včetně organických hnojiv) a aplikace pesticidů (včetně herbicidů).

V rámci péče o druh je podstatné zejména zachování existujícího hydrologického režimu, pravidelné kosení a odstraňování náletu dřevin.

Populace je stálá, zachovalost je vynikající.

Vrkoč útlý je na území celé republiky trvale monitorován na vybraných pěnovcových lučních prameništích. V Chříbech jsou poslední známá data z roku 2010 z oblasti u obce Stříbrnice, kde došlo v roce 2013 k vyhlášení PP Hříštěk. Vrkoč útlý je zde jedním z předmětů ochrany, jeho populace (dle posledních záznamů v NDOP) čítá stovky jedinců. Pravidelná seč ručními nástroji se provádí na určené ploše prameniště se stěžejním výskytem 1× za 2 roky koncem léta (srpen).

Komentář: Vrkoč útlý je v EVL Chříby vázán především na pěnovková luční prameniště, tj. PP Hříštěk. V rámci řešené obce Staré Hutě není jeho výskyt předpokládán a neměl by tedy být záměry navrženými v rámci ÚP ohrožen.

3.2.2.3 Tesařík alpský

Tesařík alpský preferuje zachovalé, přirozené nebo polopřirozené světlé bukové lesy pralesního charakteru, zvláště teplé, jižní svahy. Vývoj probíhá v polosuchém až suchém dřevě větví a kmenů buků. Imaga kladou vajíčka přednostně do zasychajícího nebo čerstvě zaschlého dřeva stojících pahýlů, zlomených stromů nebo větví. Také je lákají suchá, odřená místa živých kmenů a větví, tzv. očka. Larvy žerou ve dřevě, poslední larvální instar přezimuje a kuklí se koncem května a v červnu nehluboko pod povrchem dřeva. Vývoj larev je minimálně tříletý. Imaga žijí od začátku června až do září, s maximem v červenci a jsou aktivní zvláště za teplého, slunného počasí, kdy čile létají a kopulují. Lákají je zvláště paseky, osluněné okraje lesů a prosvětlená místa v porostu. Naletují na dřevo (kmeny, padlé stromy, metrové dřevo), občas také na tekoucí mízu buků, jilmů a olší.

Tesařík alpský potřebuje ke svému vývoji dřevo v určitém prostředí s určitou vlhkostí. Samice kladou vajíčka především do stojícího nebo zlomeného dřeva, které neleží na zemi. Pokud se dřevo v průběhu larválního vývoje dostane do kontaktu se zemí, vývoj populace se přesto minimálně z části může dokončit.

Ačkoli imaga na čerstvé bukové pařezy po těžbě naletují a páří se, nebylo pozorováno kladení do tohoto typu dřeva. Příčinou je zřejmě to, že průměrná vlhkost u země je mnohem vyšší než vhodné podmínky výše nadzemí. Důvodem je i pravděpodobně rychlá změna vlastností dřeva (křenčení) u bukových pařezů. Ke kladení vajíček do vytěženého a ležícího dřeva na osluněných pasekách a skládkách dochází s největší pravděpodobností proto, že v danou chvíli toto dřevo svými vlastnostmi a mikroklimatem indikuje ideální prostředí pro vývoj larev.

Ohrožení předmětu ochrany může být způsobeno např. změnou skladby lesa (např. postupné vykácení původních listnatých lesů a jejich nahrazení jehličnany), plošnou těžbou starých bukových porostů, odstraňováním poškozených stromů, souší, zlomů z bukových porostů, aplikací biocidů v lokalitách výskytu a blízkém okolí.

Pro zachování populace tesaříka alpského je nutné zachovat stávající strukturu a složení lesních porostů. Porost by si měl zachovat pralesní a zároveň spíše rozvolněný charakter.

Populace je stálá, izolovaná a průměrně zachovalá.

Poslední nález z Chříbů pochází z roku 1995 (záznam v NDOP) z PR Holý kopec a aktuálně není druh potvrzen nikde na území této EVL. PR Holý kopec je přesto svým charakterem pro tesaříka alpského vhodným biotopem. V současné době jde o jediné lesní území v Chříbech s perspektivou vývoje v lesní společenstvo s autoregulačními procesy pralesního ekosystému.

Komentář: Aktuální výskyt druhu na území EVL Chříby není potvrzen, vhodné podmínky má v PR Holý kopec, který se nachází cca 2-2,5 km od zástavby obce Staré Hutě. Nově navržené plochy směřují do

nelesních ploch navazujících na intravilán, ovlivnění předmětu ochrany není předběžně předpokládáno, přítomnost druhu však je v rámci hodnocení zohledněna.

3.2.2.4 Páskovec velký

Největší evropská vážka. Balkánský druh, v ČR na okraji areálu, stálé populace zatím jen v Chříbech. Stejně jako *C. boltonii* obývá lesní potoky s písčitým dnem. Je možné, že je na některých lokalitách přehlížen/zaměňován s běžnějšími druhy páskovců.

Ohrožení představují lesnické meliorace, úpravy toků, odstraňování sedimentu.

Komentář: Druh obývá lesní potoky s písčitým dnem. Návrhové plochy v územním plánu nejsou do tohoto typu biotopu lokalizovány, proto není střet s tímto předmětem ochrany na této předběžné úrovni předpokládán.

3.2.2.5 Souhrn - druhy

V této části byl zhodnocen výskyt předmětů ochrany také z hlediska jejich možného výskytu v zájmovém území řešeném v rámci návrhu územního plánu. Ze čtyř druhových předmětů ochrany lze výskyt tří druhů s velkou pravděpodobností vyloučit. Pouze výskyt ohniváčka černočárného je v zájmovém území pravděpodobný a v rámci posouzení jednotlivých ploch bude nutné jej zohlednit.

3.2.3 Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky

Níže jsou stručně uvedeny základní charakteristiky o předmětech ochrany – stanovištích. Základní informací je zde přítomnost stanoviště na území obce Staré Hutě, případně v její blízkosti. Využita byla aktuální vrstva mapování biotopů Natura 2000.

3.2.3.1 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.2 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.3 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.4 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.5 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Výskyt tohoto stanoviště poměrně častý (dle mapování biotopů biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky). Nachází se na řadě lokalit v blízkosti stávající zástavby nebo po okrajích lesních porostů. Stanoviště potenciálně ovlivnitelné záměry v ÚP, podrobněji hodnoceno v další části posouzení.

3.2.3.6 Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion)

Ojedinelý výskyt plošně velmi malého rozsahu v lesních porostech v severní části katastru. Nedá se předpokládat ovlivnění návrhovými plochami v územním plánu, v rámci hodnocení je výskyt zohledněn.

3.2.3.7 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.8 Jeskyně nepřístupné veřejnosti

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.9 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum

Četný výskyt v lesních porostech. Návrhové plochy směřují primárně mimo lesní porosty, v rámci posouzení je přítomnost tohoto biotopu zohledněna, podrobněji hodnoceno v další části posouzení.

3.2.3.10 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum

Ojedinelý fragmentární výskyt v lesních porostech. Návrhové plochy směřují primárně mimo lesní porosty, v rámci posouzení je přítomnost tohoto biotopu zohledněna, podrobněji hodnoceno v další části posouzení.

3.2.3.11 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

Toto stanoviště se na území obce nevyskytuje.

3.2.3.12 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Ojedinelý fragmentární výskyt v lesních porostech. Návrhové plochy směřují primárně mimo lesní porosty, v rámci posouzení je přítomnost tohoto biotopu zohledněna, podrobněji hodnoceno v další části posouzení.

3.2.3.13 Souhrn – biotopy

Většina předmětů ochrany, tj. stanovišť se na území obce nevyskytuje. Plošně rozsáhlejší výskyt mají v nelesní krajině v okolí intravilánu biotopy T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které mohou být potenciálně ve střetu s návrhovými plochami. Tomuto biotopu je proto v rámci hodnocení věnována největší pozornost. V lesních porostech mají plošně rozsáhlý výskyt květnaté bučiny L5.1. V případě záměrů (ploch a koridorů) zasahujících do lesních porostů je nutno zajistit ochranu tohoto biotopu.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh územního plánu Staré Hutě. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp/dgn. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.drusop.nature.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Hlavním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokality, předmětu ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byl Souhrn doporučených opatření pro EVL Chříby.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit, vrstvu mapování biotopů a dalších přírodních hodnot v území.

Rovněž proběhl terénní průzkum v březnu roku 2022, při kterých byl zjišťován současný stav lokality ve vztahu k umístěvaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 Prováděné konzultace

Pro posouzení bylo k dispozici dostatečné množství podkladů – především data z mapování biotopů, doporučení ze Souhrnu doporučených opatření a terénní průzkum. V rámci posouzení byly identifikovány dílčí střety, tj. zásahy některých ploch do předmětu ochrany T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o mírný vliv malého rozsahu, přičemž část ploch je již vymezena v platném ÚP. S ohledem na dostatek informací a nízkou míru vlivů nebyla prováděna konzultace.

4.1.2 Terénní šetření

V rámci posouzení bylo v březnu 2022 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na navržené lokality.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch. Současně byla rekognoskací ověřována přítomnost předmětů ochrany v těchto plochách a podmínky pro jejich výskyt. Rovněž byla pořizována fotodokumentace.



Plocha pro vodní plochy – WT20

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje několik záměrů (navržených nebo měněných ploch a koridorů). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované a měněné plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících záměrů je hodnocení rozepsáno podrobněji.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 6: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje řadu nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Jedná se nejčastěji o plochy smíšené obytné venkovské, Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny dle předpokládaného způsobu využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou identifikační údaje k plochám, míra vlivu a hodnotící komentář.

4.2.2.1 Plochy smíšené obytné venkovské

Tab. č. 7: Plochy smíšené obytné venkovské – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

č.	Označení plochy, název lokality	Výměra (ha)	Vliv	Hodnotící komentář
1	„Horní konec“	0,15	-1	Plocha převzata z původního územního plánu a oproti původnímu rozsahu redukována. Plocha zasahuje do předmětu ochrany T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Riziko zaboru tohoto biotopu v malém rozsahu, záměr převzatý, vliv mírný.
2	„Dolní konec“	0,23	0	Plocha v bezprostřední návazně na zástavbu bez větší přírodní hodnoty a předmětu ochrany. Plocha převzata z původního územního plánu a oproti původnímu rozsahu redukována. Bez vlivu.
3	„Dolní konec - Kyjovka“	0,2	0	Plocha intenzívně využívaná, bez přítomnosti předmětů ochrany. Plocha převzata z původního územního plánu a oproti původnímu rozsahu redukována. Bez vlivů.
4	„U kříže“	0,26	0	Oplocená plocha využívaná jako sad/zahrada. Plocha intenzívně využívaná, bez přítomnosti předmětů ochrany. Bez vlivů.
5	„Kyjovka“	0,18	0	Oplocená plocha využívaná jako sad/zahrada. Plocha intenzívně využívaná, bez přítomnosti předmětů ochrany. Bez vlivů.
6	„U obecního úřadu“	0,31	-1	Plocha převzata z původního územního plánu. Severní část plochy zasahuje z menší části do předmětu ochrany T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Riziko zaboru tohoto biotopu v malém rozsahu, vliv mírný.
7	„Horní konec“	0,13	0	Plocha méně hodnotných travních porostů, dle mapování biotopů bez přírodní hodnoty a předmětů ochrany, potvrzeno průzkumem. Bez vlivů.
8	„Horní konec“	0,26	0	Plocha z větší části oplocena a hospodářsky využívaná, bez přírodní hodnoty a předmětů ochrany. Bez vlivů.
9	„Horní konec“	0,1	-1	Plocha zasahuje do předmětu ochrany T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Riziko zaboru tohoto biotopu v malém rozsahu, vliv mírný.



Plocha SV1



Plocha SV2



Plocha SV3



Plocha SV4



Plocha SV5



Plocha SV6



Plocha SV7



Plocha SV8



Plocha SV9

Z posouzení ploch smíšených obytných venkovský vyplývá, že tři z vymezených ploch zčásti zasahují do biotopů mezofilních ovsíkových luk, které jsou v EVL Chříby předmětem ochrany. Dvě plochy jsou převzaty z původního územního plánu, přičemž jedna z nich je zmenšena, druhá v původním rozsahu, pouze plocha SV9 o výměře 0,13 je navržena nově. Tento vliv byl vyhodnocen jako mírný s ohledem na zmenšení některých ploch a jejich obecně malý rozsah v přímé návaznosti na zástavbu.

4.2.2.2 Další plochy – plochy výroby, vodního hospodářství, energetiky a dopravy

Tab. č. 8: Další plochy – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

č.	Označení plochy, název lokality	Typ plochy	Výměra (ha)	Vliv	Hodnotící komentář
5	Zikmundov	VX	0,75	0	Jedná se o rozšíření farmy Zikmundov pro zemědělské podnikání a cestovní ruch. Lokalita farmy a jejího okolí bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
13	„Dolní konec“	TW	0,17	0	Plocha pro centrální ČOV. Lokalita bez přírodní hodnoty a předmětů ochrany, bez vlivů.
14, 27	Energetika	TE	1,03	0	Přípojka VN pro trafostanici. Koridor vede zčásti přes biotop mezofilní ovsíkové louky, s ohledem na charakter koridoru se nedá předpokládat vliv na tento předmět ochrany – bez vlivu.
15	„Dolní konec“	DX	0,33	0	Vymezení stávající komunikace, bez vlivu.
16	„Kyjovka“	DX	0,02	0	Navazuje na plochu SV5, bez vlivů.
17	„Horní konec“	DX	0,14	0	Vymezení stávající komunikace, bez vlivu.
18	„Chříby – nová cesta“	DX	0,36	0	Vymezení a potvrzení stávající cyklostezky – bez vlivů.
28	„Horní konec“	DX	0,06	-1	Plocha pro parkoviště pro návštěvníky lesů. Velmi okrajově zasahující do biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Vliv mírný.

č.	Označení plochy, název lokality	Typ plochy	Výměra (ha)	Vliv	Hodnotící komentář
29	„Horní konec“	DX	0,03	-1	Plocha pro parkoviště pro návštěvníky lesů. Velmi okrajově zasahující do biotopu L2.2 jasanovo-olšové lužní lesy. Vliv mírný.
30	„Horní konec“	DX	0,02	0	Plocha pro obslužnou komunikaci, která respektuje zčásti stávající cestní síť. Bez vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Z hodnocení je patrné, že negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 nelze předpokládat.



Plocha VX12 – rozšíření farmy

4.2.3 Plochy změn v krajině

Tab. č. 9: Plochy změn v krajině – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

č.	Označení plochy, název lokality	Typ plochy	Výměra (ha)	Vliv	Hodnotící komentář
10	„Dolní konec“	ZZ	0,07	0	Plochy v návaznosti na zástavbu obce bez přírodní hodnoty a předmětů ochrany – bez vlivů.
11	„Dolní konec - Kyjovka“	ZZ	0,19	0	Plochy v návaznosti na zástavbu obce bez přírodní hodnoty a předmětů ochrany – bez vlivů.
19	„Horní konec - Kyjovka“	WT	0,6	-1	V původním územním plánu plocha pro rekreaci, nyní plocha pro vodní nádrž. Biotop kvalitních mezofilních ovsíkových luk. Oproti původnímu ÚP nedochází ke zhoršení, předpoklad zásahu do tohoto předmětu ochrany. Vliv mírný.
20	„Horní konec“	WT	0,24	-1	Plocha převzata z původního územního plánu. Dílčí zásah do biotopů mezofilních ovsíkových luk. Oproti původnímu ÚP nedochází ke zhoršení, předpoklad zásahu do tohoto předmětu ochrany. Vliv mírný.
21		ZP	0,5	-1	Plocha pro protierozní opatření – biotechnická opatření. Plocha s přítomností biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. S ohledem na charakter opatření je vliv považován za mírný.

č.	Označení plochy, název lokality	Typ plochy	Výměra (ha)	Vliv	Hodnotící komentář
22	„Řežniska“	ZP	0,3	0	Plocha pro protierozní opatření. Plocha bez výskytu předmětu ochrany a bez vlivů.
23	„silnice I/50“	ZP	1,66	0	Izolační zeleň podél silnice I/50. Není předpokládán zásah do předmětu ochrany. Bez vlivů.
24	„Dolní konec - Kyjovka“	ZP	0,11	0	Interakční zeleň podél vodního toku – výsadba břehového porostu. Potvrzení stávajícího stavu – bez vlivů.

Dílčí střet tří ploch – WT 19, WT 20 a ZP 21 – s předmětem ochrany biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V případě plochy WT 19 nedochází ke zhoršení oproti původnímu územnímu plánu, stejně tak plocha WT 20 je převzata. Významné vlivy nejsou s ohledem na její charakter předpokládány ani u plochy ZP 21.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení.

Při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Žádné negativní synergické vlivy zjištěny nebyly. Lze předpokládat kumulaci zásahů některých ploch do jednoho předmětu ochrany T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Celkem do biotopu mezofilních ovsíkových luk zasahuje 7 ploch, přičemž maximální rozsah vlivu je 1,46 ha. Toto je maximální výše střetu, přičemž v reálu bude mnohem nižší. Část z těchto ploch je převzata z platného územního plánu, reálný rozsah bude menší než 1 ha. Celková rozloha tohoto předmětu ochrany v celé EVL je odhadován dle SDO pro EVL Chřiby na 414 ha, dané ovlivnění je tedy max. 0,2 % plochy výměry. Kumulativní vlivy jsou proto hodnocena jako mírné.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘESHraniČNÍCH VLIVŮ

Obec Staré Hutě se nachází cca 30 km od hranic se Slovenskem. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny ani je nelze předpokládat.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKAVLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplývá potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu Staré Hutě v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Lubor Sawicki – k datu únor roku 2022. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh změny územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na evropsky významnou lokalitu Chřiby a na předměty ochrany v ní a celistvost této lokality, která může být změnou územního plánu potenciálně dotčena.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu Staré Hutě nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy. Bylo pouze upozorněno na možné střety a možné mírné vlivy u ploch SV1, SV6, SV9, DX28, WT19, WT20 a ZP21.

Níže je uvedeno pouze obecné doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení územního plánu Staré Hutě:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- U ploch SV1, SV6, SV9, DX28, WT19, WT20 a ZP21 zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

Žádná další opatření nejsou stanovena.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **AOPK (2015):** Souhrn doporučených opatření pro ptačí oblast Chřiby
- **AOPK (2022):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Sawicki, L. (2022):** Návrh změny územního plánu Staré Hutě – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, únor 2022
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- **MŽP (2013):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2018):** Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.cuzk.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.portal.nature.cz
- www.priroda.cz