

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU TRAPLICE
v uplynulém období 2013-2020



dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších
předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,
územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL

Městský úřad Uherské Hradiště,
odbor stavebního úřadu a životního prostředí

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN

Zastupitelstvo obce Traplice

URČENÝ ZASTUPITEL

Ing. Milan Rozum, starosta obce

Prosinec 2020

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Jaroslav Vávra
referent úřadu územního plánování

..... V.r.

Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Traplice

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Milan Rozum,
Starosta obce Traplice

..... V.r.

Podpis

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
PROJEDNÁNA ZO DNE: 08.03.2021

ČÍSLO USNESENÍ: usn. č. 1/21, bod 9/1/21

OBSAH

Úvod	1
A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	1
A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu	1
A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	10
A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	11
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	11
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	13
C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje	13
C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje	18
C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem.....	24
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	25
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	26
F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	26
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	26
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	27
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	27
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	27
K. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování	27
L. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování	29
M. Požadavky určeného zastupitele uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování.....	33
N. Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování	34
Závěr.....	36

Úvod

Územní plán Traplice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Traplice dne 30.09.2013 (usn. č. 6/2013, OOP č. 1/2013) a nabyl účinnosti dne 17.10.2013.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Traplice dosud nebyla zpracována žádná Zpráva o uplatňování Územního plánu Traplice. Zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2017. Zpracování Zprávy je opožděno z důvod kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o další 3 roky později, tj. v roce 2020, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013-2020.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Traplice, v uplynulém období od vydání Územního plánu Traplice, tedy 2013 - 2020.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Obec Traplice se nachází v severní části správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, v západní části Zlínského kraje. Správní území obce je tvořeno jediným katastrálním územím stejného jména. Obec je samostatným sídlem, které není srostlé s jiným sídlem, pouze na východním okraji do správního území obce náleží část zástavby sousední obce Sušice a na jihozápadním okraji do správního území obce zasahuje část záhumenků sousední obce Jalubí. Obec představuje centrum obslužného subregionu, do kterého náleží ještě obce Jankovice, Košíky a Sušice. Vymezení subregionu je dáno především dojížděnkou do škol a pro nižší občanskou vybavenost. Sídlu je rozloženo v širokém údolí Jankovického potoka v převážně zemědělské krajině. Západní okraj správního území je charakteristický členitým reliéfem a je převážně zalesněný. Hlavními funkcemi v obci jsou bydlení v kombinaci se zemědělskou výrobou a malovýrobou. V obci se nachází pouze základní vybavenost, odpovídající charakteru a velikosti sídla. Extravilán představuje polní až lesopolní harmonickou krajinu, s dominantním zastoupením orné půdy. V rámci správního území se nachází několik pozoruhodných krajinných enkláv malovýrobně obhospodařovaného ZPF a krajinné zeleně. Severozápadně od obce se nachází enkláva pasekářského osídlení Kopaniny. Řešeným územím procházejí pouze silnice III. třídy mikroregionálního významu. Zásadními přírodními riziky v řešeném území je eroze zemědělské a lesní půdy, svahové pohyby a hrozba zaplavení obce při povodních i bleskových povodních (široké údolí se zástavbou sídla soustředěnou především do blízkosti Jankovického potoka).

V účinném územním plánu jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální (BI), plochy pro bydlení hromadné (BH), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy smíšené obytné (SO), plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS), plochy technické infrastruktury

(T*), plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ), plochy výroby a skladování (V), plochy vodní a toky (WT), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy zemědělské (Z), plochy zemědělské specifické (Z.1) a plochy lesní (L).

V katastrálním území dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy.

a) Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena k datu 31.05.2012, bylo vymezeno 1 hlavní zastavěné území a 6 dílčích zastavěných území, celkem tedy 7 zastavěných území. Hranice zastavěného území je zakreslena ve výkresech Územního plánu *I.1 Výkres základního členění území* a *I.2 Hlavní výkres*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno ve změně územního plánu.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

Vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

a) Plochy pro bydlení individuální (BI)

- V zastavitelné ploše 1 probíhá výstavba 1 rodinného domu na pozemku parc. č. 2536/34. Objekt je řádně povolen a v současné době dokončován, nicméně není ještě evidován v katastru nemovitostí.
- Pro zastavitelnou plochu 5 je v souladu s územním plánem zpracovávána územní studie; její vložení do evidence se předpokládá do konce roku 2020. Vzhledem k limitu záplavového území Jankovického potoka vzniklého během účinnosti územního plánu (2015), zatížení lokality vedením sítí (vedení VN 22 kV, STL plynovod) prověřit vypuštění zastavitelné plochy bez náhrady, případně její redukci pouze podél silnice III. třídy do Košíků a Jankovic.
- Vzhledem k limitu záplavového území Jankovického potoka vzniklého během účinnosti územního plánu (2015) prověřit vypuštění zastavitelné plochy 18 bez náhrady.
- Část zastavitelné plochy 38 je účinným územním plánem zahrnuta do zastavěného území a je využita jako zahrada pod společným oplocením k rodinným domům č.p. 81 a 88.
- Pro zastavitelnou plochu 40 je v souladu s územním plánem zpracovávána územní studie; její vložení do evidence se předpokládá do konce roku 2020. Vzhledem k limitu záplavového území Jankovického potoka vzniklého během účinnosti územního plánu (2015) a zatížením východní části lokality technickou infrastrukturou (vodní zdroj, vodovod, vedení VN 22 kV) prověřit redukci zastavitelné plochy 40..
- V zastavitelné ploše 45 probíhá výstavba 1 rodinného domu na pozemcích parc. č. 625/3 a 636/1.

Objekt je řádně povolen a v současné době dokončován, nicméně není ještě evidován v katastru nemovitostí. Příjezd do lokality dosud není majetkově vypořádán a vede po zaužívané komunikaci po soukromých pozemcích.

- V zastavitelné ploše 46 byl realizován 1 rodinný dům. Příjezd do lokality dosud není majetkově vypořádán a vede po zaužívané komunikaci po soukromých pozemcích.
- Část zastavitelné plochy 51 je využita jako zahrada pod společným oplocením k rodinnému domu č.p. 433.
- V zastavitelné ploše 111 byl realizován 1 rodinný dům. Zbývající nevyužité plochy je možno považovat za proluku ve stávajících plochách individuálního bydlení, neboť navazují na starší stávající zástavbu.
- Z výše uvedeného vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných ploch pro bydlení individuální (BI), která činí 14,5475 ha, bylo v uplynulém období konzumováno celkem 0,5819 ha, tedy 4,00 % výměry navržených zastavitelných ploch pro bydlení. V těchto plochách bylo realizováno celkem 5 rodinných domů, včetně 3 ploch, které jsou užívány sousedními rodinnými domy jako nedělené areály (zahrady, soukromá zeleň) se stejnými vlastníky, zpravidla pod společným oplocením.
- V současné době zůstávají disponibilní plochy pro bydlení v rozsahu 13,9656 ha. V odůvodnění územního plánu je podrobně zdůvodněn navržený rozsah ploch pro bydlení.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení individuální.

Tab. A.1 Navržené plochy pro bydlení individuální

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	1	Sever	0,7203	0,0000	0,00	1	viz výše
2	5	Sever	5,2268	0,0000	0,00	0	viz výše
3	9	Sever	0,1424	0,0000	0,00	0	
4	18	Střed	1,1526	0,0000	0,00	0	viz výše
5	28	Střed	0,4019	0,0000	0,00	0	
6	29	Střed	0,9085	0,0000	0,00	0	
7	34	Střed	0,2403	0,0000	0,00	0	
8	35	Střed	0,3774	0,0000	0,00	0	
9	36	Východ	0,7978	0,1150 ¹	14,41	1	
10	38	Východ	0,6582	0,1115	16,94	0	viz výše
11	40	Východ	1,3082	0,0000	0,00	0	viz výše
12	41	Střed	0,4166	0,0000	0,00	0	
13	45	Jih	0,4577	0,0000	0,00	1	viz výše
14	46	Jih	0,4824	0,0764	15,84	1	viz výše
15	48	Jih	0,3625	0,0000	0,00	0	
16	51	Jihovýchod	0,6058	0,0700 ²	11,50	0	viz výše
17	111	Jihovýchod	0,2854	0,2854	100,00	1	viz výše
	celkem		14,5448	0,5819	4,00	5	

¹ Využitá plocha v pozemcích parc. č. st. 524 a 3016 je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

² Využitá plocha v pozemcích parc. č. 326/57 a 326/59 je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

b) Plochy občanského vybavení (O)**Tab. A.2 Navržené plochy občanského vybavení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	21	Střed	1,6484	0,0000	0,00	za hřištěm
2	32	Střed	0,0480	0,0000	0,00	rozhledna
	celkem		1,6964	0,0000	0,00	

c) Plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS)**Tab. A.3 Navržené plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	6	Sever	0,0647	0,0000	0,00	účelová komunikace
2	16	Střed	0,1459	0,0000	0,00	účelová komunikace
3	31	Střed	0,0665	0,0000	0,00	účelová komunikace
4	42	Jihovýchod	0,1283	0,0000	0,00	účelová komunikace
5	43	Jihovýchod	0,3765	0,0000	0,00	cyklostezka
6	52	Severozápad	0,1258	0,0000	0,00	účelová komunikace
7	53	Severozápad	0,6100	0,0000	0,00	účelová komunikace
	celkem		1,5177	0,0000	0,00	

- Navržené plochy pro silniční dopravu byly vymezeny převážně jako účelové komunikace pro propojení obce a jejího zázemí, resp. pro zvýšení dostupnosti extravilánu. Cestní síť bude v budoucnu podrobněji řešena komplexními pozemkovými úpravami.

d) Plochy technické infrastruktury (T*)**Tab. A.4 Navržené plochy technické infrastruktury**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	13	Sever	0,0776	0,0000	0,00	poldr
2	24	Východ	0,0912	0,0000	0,00	poldr
3	26	Východ	0,0861	0,0000	0,00	poldr
	celkem		0,2549	0,0000	0,00	

e) Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

- Řešení navržené plochy 10 bude prověřeno v souvislosti se zpracovávanou územní studií pro navrženou plochu individuálního bydlení (BI) 5 v jejím sousedství. Jedná se zejména o aktuálnost vymezení veřejného prostranství v souvislosti s možným vypuštěním části navržené plochy BI 5 z důvodu vyhlášeného záplavového území Jankovického potoka.
- Veřejné prostranství v navržených plochách 14, 15, 33, 37, 39, 44, 47 a 112 dnes již alespoň zčásti fakticky existuje.
- Řešení navržené plochy 20 bude prověřeno v souvislosti s možným vypuštěním či částečnou redukcí sousední navržené plochy individuálního bydlení (BI) 18 z důvodu vyhlášeného záplavového území Jankovického potoka
- Veřejné prostranství v navržené ploše 23 dnes již fakticky existuje v podobě zaužívané pěšiny po

okraji pole, vše na pozemcích v soukromém vlastnictví.

- Část navržené plochy 50 v pozemcích parc. č. 326/44, 326/57, 326/59 a 326/60 je využita jako zahrada pod společným oplocením k rodinnému domu č.p. 433.
- Všechny uvedené plochy PV jsou současně veřejně prospěšnými stavbami s možností vyvlastnění. Důvod jejich vymezení dosud nepominul.

Tab. A.5 Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	2	Sever	0,2494	0,0000	0,00	
2	3	Sever	0,3111	0,0000	0,00	
3	8	Sever	0,0706	0,0000	0,00	
4	10	Sever	0,7142	0,0000	0,00	viz níže
5	14	Střed	0,1530	0,0000	0,00	
6	15	Střed	0,4860	0,0000	0,00	
7	20	Střed	0,4068	0,0000	0,00	viz níže
8	23	Střed	0,0318	0,0000	0,00	
9	33	Střed	0,3261	0,0000	0,00	viz níže
10	37	Východ	0,2747	0,0000	0,00	
11	39	Východ	0,1391	0,0000	0,00	
12	44	Jihovýchod, jih	0,2420	0,0000	0,00	
13	47	Jih	0,1581	0,0000	0,00	
14	50	Jihovýchod	0,2166	0,0000	0,00	viz níže
15	112	Jihovýchod	0,0330	0,0000	0,00	
	celkem		3,8125	0,0000	0,00	

f) Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

Tab. A.6 Navržené plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	7	Sever	0,1088	0,0000	0,00	
	celkem		0,1088	0,0000	0,00	

- Plocha 7 je určena k realizaci veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch v severozápadním sousedství školy, převážně pod vedením VN 22 kV. Zeleň zde fakticky existuje, ovšem ne všechny pozemky jsou dosud ve vlastnictví obce.
- Všechny uvedené plochy PZ jsou současně veřejně prospěšnými stavbami s možností vyvlastnění. Důvod jejich vymezení dosud nepominul.

g) Plochy výroby a skladování (V)

Tab. A.7 Navržené plochy výroby a skladování

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	17	Centrum	0,3412	0,00	0,00	
	celkem		0,3412	0,00	0,00	

h) Plochy vodní a toky (WT)**Tab. A.8 Navržené plochy vodní a toky toky**

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	4	Vodní plocha	2,0174	0,0000	0,00	
	celkem		2,0174	0,0000	0,00	

Vymezení ploch přestavby

Územní plán nevynezuje žádné plochy přestavby.

Vymezení ostatních návrhových ploch

Mezi ostatní návrhové plochy územní plán zařazuje plochy technické infrastruktury a nezastavitelné plochy opatření v krajině vč. prvků územního systému ekologické stability (ÚSES; krajinná zeleň, plochy přírodní).

a) Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)**Tab. A.9 Navržené plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	12	Sever	0,2424	0,0000	0,00	dešťová kanalizace
2	25	Východ	0,1401	0,0000	0,00	dešťová kanalizace
3	110	Východ	0,1002	0,0000	0,00	kanalizační řad
	celkem		0,4827	0,0000	0,00	

b) Plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

- Navržená plocha 60 určená k realizaci aleje podél silnice do Košíků a Jankovic je vymezena v částečném překryvu a těsné blízkosti vodovodního přivaděče. Tato plocha necht' je řešením nového územního plánu vypuštěna.
- Systém opatření v krajině, tj. včetně ploch krajinné zeleně, bude v rámci nového územního plánu prověřen a podle potřeby aktualizován podle nejnovějších přístupů v oblasti tvorby krajiny.

Tab. A.10 Navržené plochy krajinné zeleně – mimo ploch ÚSES

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	55	Sever	0,1353	0,0000	0,00	protierozní mez
2	56	Sever	0,5271	0,5271	100,00	krajinná zeleň
3	57	Sever	0,2962	0,0000	0,00	protierozní mez
4	60	Sever	0,2308	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
5	62	Severozápad	0,2958	0,0000	0,00	protierozní mez
6	63	Severozápad	0,3122	0,0915 ³	29,31	protierozní mez
7	64	Severozápad	0,1230	0,1230	100,00	protierozní opatření
8	66	Severozápad	0,3029	0,0000	0,00	protierozní mez
9	69	Severozápad	0,5965	0,3740 ⁴	62,70	protierozní opatření i mez
10	70	Západ	0,0757	0,0757	100,00	protierozní opatření
11	71	Západ, severozápad	0,6320	0,6320	100,00	protierozní opatření
12	72	Západ	0,1503	0,1503	100,00	protierozní opatření
13	73	Sever, severovýchod	0,5098	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
14	74	Sever, severovýchod	0,1349	0,0000	0,00	protierozní mez
15	75	Sever	0,1736	0,1736	100,00	krajinná zeleň
16	76	Sever	0,3620	0,3620	100,00	interakční prvek (plocha)
17	77	Sever	0,2669	0,0000	0,00	protierozní mez
18	78	Střed	0,4234	0,4234	100,00	izolační zeleň
19	79	Střed	0,1366	0,1366	100,00	izolační zeleň
20	80	Střed	0,0942	0,0000	0,00	krajinná zeleň
21	81	Západ	0,1508	0,1508	100,00	krajinná zeleň
22	82	Západ	0,0187	0,0187	100,00	krajinná zeleň
23	86	Severovýchod, východ	0,2787	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
24	87	Východ	0,5418	0,5418	0,00	protierozní opatření
25	88	Východ	0,0788	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
26	89	Východ	0,0267	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
27	90	Východ, jihovýchod	0,2436	0,2436	100,00	krajinná zeleň
28	91	Východ, jihovýchod	0,1795	0,1795	100,00	krajinná zeleň
29	93	Západ	0,2722	0,0000	0,00	protierozní mez
30	94	Západ	0,5327	0,5327	100,00	protierozní opatření
31	96	Jih	0,1231	0,0000	0,00	interakční prvek (alej)
32	97	Jih	0,1127	0,1127	100,00	interakční prvek (alej)
33	99	Jih	0,0127	0,0127	100,00	interakční prvek (alej)
34	100	Jih	0,2373	0,2373	100,00	interakční prvek (alej)
35	101	Jih	0,1781	0,1781	100,00	interakční prvek (alej)
36	102	Jih	0,2123	0,0000	0,00	protierozní mez
37	104	Jih	0,1549	0,0000	0,00	protierozní mez
38	105	Jihovýchod	0,1093	0,1093	100,00	interakční prvek (alej)
39	106	Jihovýchod	0,0636	0,0636	100,00	interakční prvek (alej)
40	107	Jihovýchod	0,2413	0,0000	0,00	protierozní mez
	celkem		9,5480	5,4500	57,08	

³ Využitá plocha v pozemcích parc. č. 1691 a 1692 je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit. Výměra představuje plochu stávajícího prvku krajinné zeleně podle ortofotomapy ČÚZK.

⁴ Využitá plocha v pozemcích parc. č. 1241/27, 1252, 1254, 1256/1 a 1269 je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit. Výměra představuje plochu stávajícího prvku krajinné zeleně podle ortofotomapy ČÚZK.

b) Navržené plochy pro ÚSES (K)**Tab. A.11 Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)**

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	68	LBC <i>Kopánky</i>	4,6048	0,0000	0,00	převážně funkční
2	83	LBC <i>Kopánky</i>	0,9088	0,0000	0,00	převážně funkční
3	108	LBC <i>U Kříže</i>	1,0877	0,0000	0,00	převážně nefunkční
4	109	LBC <i>Kopaniny</i>	1,0094	0,0000	0,00	převážně funkční
	celkem		7,6107	0,0000	0,00	

Tab. A.12 Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	58	lokální biokoridor <i>LBK 768022-6</i>	0,7369	0,0000	0,00	částečně funkční
2	59	lokální biokoridor <i>LBK 768022-6</i>	0,2216	0,0000	0,00	částečně funkční
3	61	lokální biokoridor <i>LBK 768022-6</i>	0,3703	0,0000	0,00	částečně funkční
4	65	lokální biokoridor <i>LBK 768022-5</i>	0,4879	0,0000	0,00	převážně funkční
5	67	lokální biokoridor <i>LBK 768022-6</i>	0,7253	0,0000	0,00	částečně funkční
6	85	lokální biokoridor <i>LBK 768022-7</i>	0,9511	0,0000	0,00	částečně funkční
7	92	lokální biokoridor <i>LBK 768022-8</i>	1,1214	0,0000	0,00	částečně funkční
8	95	lokální biokoridor <i>LBK 768022-8</i>	0,4104	0,0000	0,00	nefunkční
9	98	lokální biokoridor <i>LBK 768022-8</i>	0,0333	0,0000	0,00	nefunkční
10	103	lokální biokoridor <i>LBK 768022-8</i>	1,4153	0,0000	0,00	nefunkční
	celkem		6,4735	0,0000	0,00	

- Systém ÚSES bude aktualizován novým územním plánem.

d) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Traplice vymezuje tyto plochy pro zpracování územní studie:

- územní studie 1 – plocha **BI (5)**
- územní studie 2 – plocha **BI (40)**

Lhůta pro pořízení územních studií a jejich evidování do evidence územně plánovací činnosti je do roku 2020. V současné době mají obě územní studie zpracované zadání a probíhá jejich zpracování. Podle informací od určeného zastupitele a projektanta územních studií z července 2020 by měly být studie hotové a připravené k zaevidování do konce roku 2020. V prosinci 2020 bylo ze strany obce rozhodnuto, že územní studie nebudou do konce roku 2020 dopracovány a zaevidovány.

Obec Traplice nemá požadavky na vymezení ploch s povinností zpracování územní studie.

e) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán vymezuje tyto plochy veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- pro realizaci místní komunikace [D1]⁵ (31)⁶
- pro úpravu účelové komunikace a cyklostezku [D2] (42)
- pro cyklostezku [D3] (43)

Vymezené veřejně prospěšné stavby nebyly dosud realizovány – viz též kap. A, podkap. A.1, písm. c) této Zprávy o uplatňování.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.

2. Veřejně prospěšná opatření

Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- lokální biokoridor [U1] (65)
- lokální biocentrum [U2] (109)
- lokální biokoridor [U3] (85)
- lokální biocentrum [U4] (68, 83)
- lokální biokoridor [U5] (58, 59, 61, 67)
- lokální biokoridor [U6] (92, 95, 98, 103)
- lokální biocentrum [U7] (108)

Vymezená veřejně prospěšná opatření nebyla dosud realizována – viz též kap. A, podkap. A.1, písm. c) této Zprávy o uplatňování.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných opatření.

f) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo

1. Veřejná prostranství

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby – veřejná prostranství:

- veřejné prostranství (2)
- veřejné prostranství (3)
- veřejné prostranství (7)
- veřejné prostranství (8)
- veřejné prostranství (10)
- veřejné prostranství (14)
- veřejné prostranství (15)
- veřejné prostranství (20)
- veřejné prostranství (23)
- veřejné prostranství (33)
- veřejné prostranství (37)
- veřejné prostranství (39)
- veřejné prostranství (44)
- veřejné prostranství (47)
- veřejné prostranství (50)
- veřejné prostranství (112)

Vymezená veřejná prostranství nebyla dosud realizována – viz též kap. A, podkap. A.1, písm. c) této Zprávy o uplatňování.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a ploch veřejných

⁵ Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

⁶ Číslo identifikátoru plochy (ID) v grafické části dokumentace.

prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

g) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.
- Nové požadavky nejsou.

h) Mapový podklad

- Došlo k zásadní změně mapového podkladu především v extravilánu obce a v zastavitelných plochách.
- Aktualizace mapového podkladu je zásadní změnou v území a je důvodem pro pořízení nového územního plánu. Změna mapového podkladu ovlivňuje především koncepci uspořádání krajiny, vedení komunikací mimo zastavěné území a ÚSES, které musejí být znovu prověřeny a aktualizovány novým územním plánem.

i) Pozemkové úpravy

- V k.ú. Traplice dosud nedošlo ke zpracování komplexních pozemkových úprav.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

- Od 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.
- Dne 15.04.2015 Vláda ČR schválila pod usnesením č. 272 „Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Dne 02.09.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30.09.2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 01.10.2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Správní území obce Traplice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- Nabytí platnosti Národní plán povodí Dunaje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Z tohoto dokumentu vyplývá pro řešení ÚP Traplice požadavek na řešení – staré ekologické zátěže, kód MOV210032 „SEZ – Traplice – skládka Honce“.
- Územní plán Traplice nabyt účinnosti dne 17.10.2013. Po tomto datu byly vydány následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:
 - Územní plán Jankovice (účinný od 21.05.2015)
 - Územní plán Jalubí, ve znění Změny č. 1 (účinný od 06.09.2016)
 - Územní plán Velehrad (účinný od 28.05.2020)

- Územní plán Kudlovice (účinný od 11.08.2020)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 2 Územního plánu Jalubí (schválení pořízení dne 25.10.2017, dokumentace je připravena k vydání)
- Územní plán Sušice (schválení pořízení dne 20.08.2020, což je dosud poslední krok v pořízení územního plánu)

A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Od doby vydání účinného územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Během účinnosti ÚP Traplice došlo k aktualizaci Územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Uherské Hradiště. Poslední aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště proběhla v roce 2014 a je k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.

a) Limity využití území

Správní území obce Traplice, tvořené jediným katastrálním územím Traplice, je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu musí být tyto limity plně respektovány. Jedná se zejména o následující limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- prvky územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště vplynuly pro správní území obce Traplice níže uvedené požadavky, které budou provedeny v rámci řešení nového územního plánu Traplice:

Tab. B.1 Požadavky na řešení vyplývající z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	245_1	Vyšší míra výskytu sklonité orné půdy	sklonitá orná půda	vymezit plochy protierozních opatření
2	245_2	Dopravní a technická infrastruktura – špatný stav	špatný technický stav kanalizace a komunikace	prověřit potřebu vymezení příslušných ploch/vymezit plochy pro DI a TI
3	245_3	Občanská vybavenost	nadbytečná kapacita škol – ZŠ – poloviční obsazení	není cele řešitelné nástroji územního plánování
4	245_4	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	Není cele řešitelné v ÚP	vymezit plochy zeleně
5	245_5	Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	odlehlejší poloha obce, demografické, ekonomické a sociální změny	upřednostnit opravu stávajícího bytového fondu před vymezováním nových ploch
6	245_6	Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	plochy vymezeny	plochy vymezeny
7	245_7	Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	plochy vymezeny	plochy vymezeny
8	245_8	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	plochy vymezeny
9	245_9	Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)	SEZ	vymezit plochy pro sanaci SEZ
10	245_10	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny

		parku (hospodářský rozvoj)		
11	245_11	Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)	předimenzování	redukovat plochy pro bydlení
12	245_12	sSE/ZUs – Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	SEZ	vymezit plochy pro sanaci SEZ
13	245_13	nZPo2BS – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	ZPF II. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
14	245_14	nZPoLCs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	LBC	střet eliminován
15	245_15	nZPoPPs – Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
16	245_17	omezená kapacita vodovodu Babicko x poloha v rozvojové ose OS11	omezená kapacita vodovodu Babicko x poloha v rozvojové ose OS11	prověřit zásobování vodou a posílení kapacity zdrojů vodovodu Babicko (napojení na SV Slovácko apod.)
17	245_18	ZÚ a AZZÚ Jankovický potok – záměr Povodí Moravy vyhlásit ZÚ/AZZÚ	pravděpodobný střet aktualizovaného ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozpory s nadřazenou ÚPD	prověřit střety ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozvojovými záměry apod., respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazené ÚPD (ZÚR ZK, PÚR ČR)
18	245_19	nežádoucí srůstání obcí, hranice katastrálních území	nepřůchodnost krajiny, obsluha území versus příjmy z RUD	zajistit průchodnost krajiny, zamezit srůstání s obcí Sušice

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“.

Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

a) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- Správní území obce Traplice je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.
- Řešení účinného územního plánu respektuje úkoly a požadavky vyplývající z rozvojové osy OS11.

b) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Řešení: *Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Traplice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků řešení na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.*

Rozvoj obce Traplice je ovlivněn především kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF), ochranou přírody a krajiny (Přírodní park Chřiby), ochranou vodních zdrojů a dynamickým reliéfem. Novým limitem, který vznikl během účinnosti územního plánu, je vyhlášené záplavové území Jankovického potoka.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řešení: *Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (ÚSES).*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Řešení: *Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. I nadále by nemělo docházet k intenzifikaci zástavby a rozrůstání stávajících samot (Kopaniny) a ke vzniku nových samot ve volné krajině (např. v sousedství navržené plochy K 70).*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Řešení: *Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent. Řešení účinného územního plánu je v souladu s určením a charakterem rozvojové osy O11 vymezené PÚR ČR v platném znění.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Řešení: Účinný územní plán vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla v lesopолní harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytvoření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu v návaznosti na areál původní farmy zemědělské výroby na severozápadním okraji obce. V plochách pro bydlení individuální (BI) jsou dále umožněny vybrané ekonomické činnosti jako přípustné činnosti v těchto plochách.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Řešení: Řešené území se nachází ve venkovské oblasti s vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, méně již souměstí Otrkovice-Napajedla. Obec Traplice představuje centrum subregionu, jenž tvoří další čtyři obce v bezprostředním sousedství. Přirozená vazebná orientace území je na souměstí.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytvoří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajistí jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Území obce je součástí přírodního parku a jeho severní část také součástí lokality Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL) Chřiby. Severozápadní polovina správního území je krajinářsky velmi cenná z hlediska středně velké mozaiky polí, luk, krajinné zeleně, remízů a lesů (především oblast Kopanin a LBC Kopánky).

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně

plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. V řešeném území není navrhována žádná dopravní ani technická infrastruktura, která by vedla ke změně těchto podmínek; dosud nejsou ani známy nové záměry tohoto charakteru.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pro pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti s nízkým až středním podílem rekreace, turismu a cestovního ruchu při spolupůsobení několika atraktivit cestovního ruchu (Chřiby, Velehrad, Buchlov, Buchlovice, vinařská turistika na Uherskohradištsku aj.).

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici III. třídy ze Sušic a Jalubí do Košíků a Jankovic. Dále se jedná o komunikaci na hřbetu severovýchodně od obce (ze Sušic do Kudlovic-Paňahjů), polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi, zejména se Sušicemi. Doprava železniční, vodní ani letecká v řešeném území nemají své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce se sousedními sídly (Sušice, Huštěnovice,

Košíky, Jankovice) a spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště). Možnosti nové výstavby budou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k období vzniku tohoto územního plánu (2012-2013) je však možné, že vznikly nové způsoby a přístupy, jak tyto situace řešit. Důvodem tohoto konstatování je zejména skutečnost, že v roce 2015 bylo vyhlášeno záplavové území Jankovického potoka, které zasahuje celé sídlo.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: K vyhlášené záplavového území Jankovického potoka došlo až po nabytí účinnosti ÚP Jankovice v roce 2015. Účinný územní plán do záplavového území umisťuje zejména zastavitelné plochy BI, O a PV. Kromě toho je zde umístěna plocha určená k realizaci rybníku (WT 4) a plochy krajinné zeleně.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umístění infrastruktury v území. Doprava silniční má v území zájmy pouze na mikroregionální úrovni, doprava železniční, vodní ani letecká v území nemají žádné zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou

infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešení: Účinný územní plán zohlednil nároky dalšího vývoje území a řeší všechny potřebné dlouhodobé souvislosti, tedy zejména nároky na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Řešení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu..

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: Účinný územní plán posoudil aktuální situaci ohledně kvality bytového fondu a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obytné zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu navrhnul urbanistickou koncepci.

c) Konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění

Z PÚR ČR vyplývají pro správní území obce Traplice tyto požadavky na zpracování nebo zpřesnění:

- Silniční doprava: dálnice D55, úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 [D55]⁷
- energetika: Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec [E8]

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Traplice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne

⁷ Označení dle PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3

27.11.2018.

1. Rozvojové osy a oblasti

Dle ZÚR ZK je obec Traplice součástí rozvojové osy celostátního významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Rozvojová osa byla převzata a zpřesněna z PÚR ČR.

Řešení účinného územního plánu respektuje úkoly a požadavky vyplývající z rozvojové osy OS11.

2. Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- silnice III. třídy
- elektrické vedení VN 22 kV
- záplavová území
- zvláště chráněný ZPF – I. a II. třída ochrany BPEJ
- pohledové horizonty
- Přírodní park Chříby
- EVL Chříby
- prvky ÚSES

3. Cílové kvality krajiny

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové *charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „cílové *kvality krajiny*“, a označení „základní typy krajín“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“. Nový územní plán aktualizuje tyto pojmy.

Obec Traplice je zařazena do krajinného celku *Otrokovicko* a krajinného prostoru *9.5 Halenkovicko*. Územní plán toto uspořádání respektuje.

Ve správním území obce Traplice je vymezena cílová kvalita krajiny: *krajina lesní harmonická*. Navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajín.

4. Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Traplice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení: Pro správné území obce Traplice z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zapracování.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových

hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Traplice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Traplice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice), tak na sousední obce Košíky, Jankovice a Sušice, se kterými tvoří subregion, a jejich návaznost na urbanizační osu Otrokovice – Staré Město. Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících silnicích III. třídy a účelových komunikacích.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Traplice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje žádné takovéto záměry.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Jednoznačnou dominantou obce jsou hřbety Stupavské vrchoviny a Kudlovické pahorkatiny, které rámuje obec a částečně prostor Dolnomoravského úvalu a údolí Moravy (při pohledech od Uherského Hradiště na sever). Účinný územní plán neuvažuje o budování staveb či opatření, které by narušily tyto krajinné horizonty.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Tato priorita není řešitelná územním plánem..

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj v obci probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Traplice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby. Jsou vytvořeny podmínky pro podnikání v plochách pro bydlení individuální (BI) a plochách smíšených obytných (SO), což podpoří diverzitu ekonomických činností a zabrání orientace obce na jednu hospodářskou oblast. Územní plán rovněž vymezuje plochy výroby a skladování (V), a to jak stávající, tak navržené. Obec má zájem na intenzifikaci hospodářských činností v rámci zastavěného území, tj. nemá zájem o územní rozvoj výroby v plochách „greenfields“.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání

zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Nejsou navrhovány žádné plochy pro rekreaci, vyjma ploch občanského vybavení (O), které rekreaci umožňují.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. V katastrálním území Traplice dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti. Nejsou známy žádné konkrétní požadavky na zapracování či zpřesnění dopravní a technickou infrastruktury.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochy ochrany před povodněmi na severovýchodním okraji zastavěného území – jedná se o plochy pro hráze poldrů. Ochrana obce před zatopením z Jankovického potoka není konkrétně řešena.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích, ovšem limit záplavových území vzniknul až po nabytí účinnosti územního plánu. Vznik záplavových území představuje v obci Traplice zásadní ovlivnění rozvoje obce, a proto dojde k pořízení nového územního plánu, který prověří tuto změnu koncepce rozvoje.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu a skladování (V). Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení (BI) a plochách smíšených obytných (SO), byť se jedná o malé podnikatelské a hospodářské provozovny.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby převážně mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od stávajících i navržených ploch průmyslové či zemědělské výroby.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Traplice není součástí specifické oblasti celostátního nebo krajského významu. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu. Požadavek obce na vymezení plochy technického zabezpečení obce je umístěn do lokality s půdami zařazenými do II. třídy ochrany BPEJ. Jedná se však o plochu ve stávajícím zastavěném území, dále je rovněž potřeba zvážit charakter ploch zařazených do II. třídy ochrany. Ve správním území obce jsou půdy II. třídy ochrany zastoupeny pouze minimálně, a to většinou právě na ploše hlavního zastavěného území obce.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných

strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Traplice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Traplice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, které by svědčily o nesouladu se Strategií rozvoje Zlínského kraje.

- Zlínský kraj má zpracovaný obecný strategický dokument *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (PRÚOZK)*.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s PRÚOZK.

- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). *Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště* schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 den 24.02.2016.

Vyhodnocení: Návrh odkanalizování a zásobování vodou je v souladu s PRVKZK.

- Územní plán respektuje závěry dokumentace „*Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*“, zpracovaný pro Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s tímto plánem.

- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu* pro řešené území vyplynulo opatření ID: MOV210032 „SEZ – Traplice – skládka Honce“.

Vyhodnocení: Účinný územní plán není v souladu s tímto opatřením. Opatření bude zapracováno do řešení nového územního plánu.

- Z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro obec Traplice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Ve smyslu obecně stanovených požadavků jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.

Vyhodnocení: Tyto požadavky jsou účinným územním plánem respektovány a v souladu s ním naplňovány.

- Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025*, který byl vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplývaly pro řešené území žádné

požadavky na řešení nebo zpracování.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s tímto plánem.

- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Dle analýz se obec Traplice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navržené řešení musí respektovat tato zjištění a musí vytvářet podmínky pro zlepšení tohoto stavu.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Krajinný ráz Zlínského kraje z r. 2005*.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací a nejsou známy žádné skutečnosti, že by jeho naplňování bylo s touto dokumentací v rozporu.

- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Z *Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje* nevyplývaly pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Územním plánem je navrženo celkem 14,5448 ha zastavitelných ploch pro bydlení individuální. V současné době je z těchto ploch využito 0,5819 ha, tj. pouze 4,00 % všech zastavitelných ploch pro bydlení individuální. Na části těchto ploch bylo postaveno celkem 5 rodinných domů, část ploch byla zařazena do stávajících ploch pro bydlení individuální jako dosud nezastavěné proluky. Zbývá ještě zastavět 13,9656 ha ploch pro bydlení individuální.

Z demografické analýzy uvedené v textové části Odůvodnění vyplývá, že počet obyvatel v obci měl po roce 1990 mírně vzestupnou tendenci a pohyboval se mezi 1100 a 1150 obyvateli. Přesto se jedná o znatelný pokles oproti předchozím dvěma dekadám (1302 obyvatel v roce 1970, 1206 obyvatel v roce 1980). Dle Sčítání lidu, domů a bytů je v obci v roce 2011 uváděno 1130 dlouhodobě přítomných obyvatel, což odpovídá populační velikosti obce po roce 1990. K 1. lednu 2015 je v obci uváděno 1134 obyvatel, k 1. lednu 2020 potom 1153 obyvatel. Lze tedy konstatovat, že počet obyvatel v obci již přibližně 30 let stagnuje, a to i přes proběhnuvší a pozvolna doznívající vlnu suburbanizace. Obec přitom má dobré předpoklady pro rozvoj bydlení během suburbanizace: nachází se v atraktivní lokalitě v podhůří Chřibů a v relativně dobré dojížděkové vzdálenosti z uherskohradištské aglomerace, ale i z Napajedel, Otrokovic a Zlína. Z toho vyplývá, že lze i nadále uvažovat pouze pomalejší přirozený rozvoj obce (především místní obyvatelé, částečně nově příchozí z okolních obcí a měst), který je však bližší principům udržitelného rozvoje v sociokulturním a environmentálním pilíři. Cílová populační velikost Traplic by měla činit přibližně 1200 až 1250 obyvatel.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje nadměrným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby a nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Naopak lze konstatovat, že by mělo dojít k redukci rozsáhlých zastavitelných ploch, které představují potenciálně velkou ekonomickou zátěž pro obec jak během jejich realizace, tak během následného provozu a údržby. Mimořádná náročnost realizace veřejných prostranství v těchto lokalitách pro obec se jeví jako podstatný problém ve chvíli, kdy ani další veřejná prostranství v lokalitách, které přímo navazují na stávající ulice, nejsou dostatečně řešena či majetkově vypořádána. Rozvojové kapacity ve stávajícím zastavěném území a menších zastavitelných plochách lze považovat za dostatečné. Ponechání říční nivy jako nezastavitelných ploch navíc přestavuje pro obec velkou výhodu v oblasti zvládnutí rizik povodní a rozlivu Jankovického potoka.

Pořizovatel navrhuje nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení a rozvoj obce směřovat do stávajícího zastavěného území formou rekonstrukcí, recyklace území (výstavbě na místě starších nevyhovujících domů) či zástavbou proluk. Dále doporučuje redukovat naddimenzované zastavitelné plochy pro bydlení individuální (BI) 5, 18 a 40 o celkové výměře 7,6876 ha. Obci by nadále zůstaly (s ohledem na již zastavěné pozemky) zastavitelné plochy o výměře 6,278 ha. To představuje změnu koncepce řešení územního plánu a je jedním z důvodů pro pořízení nového územního plánu.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**. Vzhledem ke změně mapového podkladu v katastrálním území obce, vyhlášením záplavového území Jankovického potoka a koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení je obci doporučeno pořízení nového územního plánu.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Řešené území obce Traplice zasahuje do EVL Chříby.
- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 62983/2020 ze dne 23.09.2020)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, není možné v této fázi projednání vydat stanovisko, zda je nebo není nutné předloženou koncepcí posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ke Zprávě jako takové nebyly tímto orgánem vzneseny připomínky. (Stanovisko č.j. KUZL 62786/2020 ze dne 23.09.2020)

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Není stanoven požadavek na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu. Jedná se o:
 - zásadní změnu mapového podkladu v k.ú. Traplice, mající dopad především na řešení krajiny, cestní síť a ÚSES mimo zastavěné území, ale také v některých zastavitelných plochách
 - vyhlášení záplavového území Jankovického potoka, které ztěžuje či znemožňuje realizaci významného podílu zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení
 - změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení vyplývající jak z vyhlášeného záplavového území, tak z hlediska předimenzování rozvojových ploch pro bydlení a potřebu jejich redukce.
- Obec Traplice pořídí nový územní plán.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

K. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

- stanovisko vydáno dne 13.10.2020 pod č.j. KUZL 68659/2020
- a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.
Vyhodnocení: Bez připomínek.
- b) Politika územního rozvoje
Z Politiky územního rozvoje ČR Aktualizace č. 5 se závazností od 11.9 2020 (dále také PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:
 - republikové priority územního plánování,
 - OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště—Břeclav-hranice ČR/Rakousko,

- koridor kapacitní silnice D55 - úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2,
- elektroenergetika E8 - plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice—Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec.

Z hlediska souladu s PÚR ČR Aktualizace č. 5 se závazností od 11. 9 2020 máme ke Zprávě tyto další požadavky:

- zpracovat v celém rozsahu zprávy Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 11. 9. 2020, kterou dne 17. srpna 2020 schválila usnesením č. 833 Vláda ČR.

Vyhodnocení: Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Traplice v uplynulém období 2013-2020 byl zpracován v červenci 2020, projednání bylo zahájeno dne 22.09.2020, avšak dokumentace nebyla upravena v rozsahu souladu s uvedeným zněním PÚR ČR.. Zpráva o uplatňování ÚP Traplice v uplynulém období 2013-2020 byla uvedena do souladu s účinným zněním Politiky územního rozvoje ČR.

c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 (dále též ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko,
- cílové charakteristiky krajiny:
 - 9.5 - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko - krajina zemědělská harmonická

Koridor kapacitní silnice D55 a koridor pro elektroenergetiku E8 vymezené v PÚR ČR zpřesněním v ZÚR ZK nezasahují do správního území obce Traplice.

Z hlediska souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Bez připomínek..

d) Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování

Doporučujeme:

- k zastavitelným plochám vymežit přístup

Vyhodnocení: Na vědomí. Požadavek bude zpracován do zadání nového ÚP Traplice.

- v kap. A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě... uvést změny, které nastaly v rámci celého posuzovaného období.

Vyhodnocení: Je zpracováno na příslušném místě.

L. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – stanovisko č.j. KUZL 62983/2020 ze dne 23.09.2020

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, obdržel dne 21. září 2020 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci *Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice vyhodnocuje uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013 - 2020 a zároveň hodnotí pokyny pro zpracování nového ÚP Traplice. Ze Zprávy o uplatňování územního plánu Traplice vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu. Jedná se o:

- zásadní změnu mapového podkladu v k.ú. Traplice, mající dopad především na řešení krajiny, čestní sítě a ÚSES mimo zastavěné území, ale také v některých zastavitelných plochách,
- vyhlášení záplavového území Jankovického potoka, které ztěžuje či znemožňuje realizaci významného podílu zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení,
- změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení vyplývající jak z vyhlášeného záplavového území, tak z hlediska předimenzování rozvojových ploch pro bydlení a potřebu jejich redukce.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice) a přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a konstatuje, že do řešeného území (severní části k.ú. Traplice) zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) CZ0724091 Chříby, která je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů: ohniváček čemočárný (*Lycaena dispar*), tesařík alpský (*Rosalia alpina*), vrkoč útlý (*Vertigo angustior*) a páskovec velký (*Cordulegaster heros*). Změny, které jsou v rámci zprávy uplatňovány, jsou však malého rozsahu v souvislosti s možným významným ovlivněním území soustavy Natura 2000, a proto orgán ochrany přírody ve výroku stanoviska vyloučil významný vliv koncepce na potenciálně dotčenou EVL Chříby Tuto EVL je však nutné v dalších stupních zpracování nového ÚP Traplice náležitě zohlednit a plně její existenci v daném území respektovat. Vzhledem k charakteru a umístění předkládaných změn v předmětném území je možné vyloučit významný vliv i na vzdálenější území soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko č.j. KUZK 62786/2020 ze dne 23.09.2020

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67

odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, obdržel dne 21. září 2020 návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Traplice za uplynulé období 2013 - 2020.

Z předložené Zprávy o uplatňování vyplývají změny, které podstatně ovlivňují koncepci územního plánu. Jedná se o:

- zásadní změnu mapového podkladu v k. ú. Traplice, mající dopad především na řešení krajiny, čestní sítě a ÚSES mimo zastavěné území, ale také v některých zastavitelných plochách.
- vyhlášení záplavového území Jankovického potoka, které ztěžuje či znemožňuje realizaci významného podílu zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení.
- změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení vyplývající jak z vyhlášeného záplavového území, tak z hlediska předimenzování rozvojových ploch pro bydlení a potřebu jejich redukce.

Obec Traplice tedy pořídí nový územní plán.

Krajský úřad na základě výše uvedeného sděluje, že vzhledem k tomu, že Zpráva neobsahuje žádné pokyny pro zpracování návrhu změny, neboť bylo schváleno pořízení nového ÚP, není možné v této fázi projednání vydat stanovisko, zda je nebo není nutné předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ke Zprávě jako takové nemá krajský úřad připomínek.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.

c) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. SPU 346729/2020 ze dne 29.09.2020

Státní pozemkový úřad. Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Traplice za období 2013-2020.

V katastrálním území Traplice neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Traplice za období 2013-2020 připomínek.

Vyhodnocení: Bez připomínek.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko č.j. MPO 574185/2020 ze dne 29.09.2020

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působností ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Traplice vyjadřuje následovně;

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Traplice nevyplývá potřeba nových zastavitelných ploch, plochy vymezené územním plánem naopak několikanásobně překračují potřebu. Naopak z důvodu změny koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení, kdy budou výrazně zredukovány naddimenzované zastavitelné plochy bydlení vymezené územním plánem (a také vzhledem ke změně mapového podkladu a k vyhlášení záplavového území Jankovického potoka), je ve zprávě o uplatňování doporučeno pořízení nového územního plánu.

Na území obce Traplice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do východní a jihozápadní části katastru sice zasahují plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107400 Jalubí, ty ovšem nejsou limitem využití území. Zvýše uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

S návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Traplice se souhlasí.

Vyhodnocení: Bez připomínek.

e) Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 1 – stanovisko č.j. 104687/2020-1150-OÚZ-BR, ze dne 01.10.2020

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Traplice nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování nového územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu územního plánu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle UAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení: Bez připomínek. Možnost zapracování této formulace bude prověřena v rámci zpracování nového územního plánu.

**f) Ředitelství silnic Zlínského kraje, Oddělení majetkové správy, Jarošov 514, 686 11
Uherské Hradiště – stanovisko č.j. ŘSZKUH 10057/20-236 ze dne 29.09.2020**

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K Majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající zprávy a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 22. 9. 2020 oznámení o projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice 2013-2020.

ŘSZK k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice 2013-2020 nemá zásadních připomínek.

Vyhodnocení: *Bez připomínek.*

**g) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, tř. Tomáše
Bati 21, 761 90 Zlín – stanovisko č.j. KUZL 62787/2020 ze dne 09.10.2020**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, v souladu s ust. § 40, odst. 3), písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/42820, na které je, dle celostátního sčítání dopravy intenzita 1894 vozidel/24 hodin, a silnice č. III/42822, na které je 2309 vozidel/24 hodin. Silnice mají spíše místní, obslužný význam, jsou v území i v ÚP stabilizovány. S většími úpravami, majícími územní nároky, se nepočítá.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, za předpokladu respektování uvedených silnic, včetně jejich ochranného pásma, nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Traplice žádné připomínky ani žádné požadavky na změnu ÚP.

Vyhodnocení: *Bez připomínek.*

**h) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží
600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 24552/2020 ze dne 14.10.2020**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

vyjádření:

**S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020
se souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 21. 9. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020, zpracovaná dle

ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Traplice byl vydán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Traplice dne 30. 09. 2013 (usn. č. 6/2013, OOP č. 1/2013) a nabyl účinnosti dne 17. 10. 2013.

Ze skutečností uvedených v návrhu vyplývá, že došlo ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána. Vzhledem ke změně mapového podkladu v katastrálním území obce, vyhlášením záplavového území Jankovického potoka a koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení je obci doporučeno pořízení nového územního plánu.

Předložený návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020, není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: *Bez připomínek.*

i) Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Moravy, U Skláren 781, 755 01 Vsetín – stanovisko č.j. LCR957/006885/2020 ze dne 09.10.2020

Výše uvedená zpráva se dotýká zájmů Lesů České republiky, s.p., Správy toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice, jako správce vodního toku (VT) Jankovický potok IDVT 10206092 jako organizace s právem k hospodaření s majetkem státu

LČR, s.p., jako správce drobných vodních toků v souladu s ujednáním vodního zákona § 49 odst. 2 písm. c) uplatňuje a požaduje ve svých vyjádřeních, aby byl podél koryta vodního toku zachován volný prostor (ochranné/manipulační pásmo) v minimální šířce 6 m, tzn. aby veškeré stavební objekty byly vzdáleny minimálně 6 m od břehové hrany VT

Vyhodnocení: *Na vědomí. Požadavek bude zapracován do řešení nového územního plánu.*

j) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-446-2/UH-2020 ze dne 18.09.2020

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.9.2020 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: *Bez připomínek.*

M. Požadavky určeného zastupitele uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

- **Požadavek č. 1:** Pozemky parc. č. 2844 a 2845 zařadit do ploch pro budoucí stavební parcely.
- **Požadavek č. 2:** Pozemky parc. č. 2804 a 2843, příp. pozemky navazující, zařadit do ploch veřejných prostranství pro dopravní a technickou obsluhu budoucích rozvojových ploch pro bydlení.

- **Požadavek č. 3:** Obec má záměr realizovat vodní tůň v sadu Loučka (pozemky parc. č. 2175, 2201 a související).
- **Požadavek č. 4:** Obec má záměr realizovat vodovod nad humny (spojení dvou kusých větví vodovodu přes navrženou plochu BI 42).

N. Přípomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

a) JUDr. Ivana Řezáčová, nám. Republiky 29, 614 00 Brno (přijato dne 19.10.2020 pod č.j. MUUH-SŽP/80428/2020)

Věc: Přípomínky ke Zprávě o uplatňování územního plánu Traplice v uplynulém období 2013-2020

1. Územní plán Traplice byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Traplice dne 30.09.2013 a nabyl účinnosti dne 17.10.2013. Zpráva o uplatňování územního plánu Traplice (dále jen „Zpráva“) měla být zpracována nejpozději v roce 2017, předkládána je však až v srpnu 2020; tímto byla v podstatě prodloužena platnost územního plánu o další tři roky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Podle § 55 odst. 1 stavebního zákona je zpráva o uplatňování předkládána pořizovatelem nejpozději do 4 let od vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky. Zpráva o uplatňování slouží pouze k vyhodnocení uplatňování územního plánu a nemá vliv na jeho platnost či účinnost.

2. Z obsahu Zprávy vyplývá, že co se týká realizace výstavby pro individuální bydlení, obec Traplice se prakticky nerozvíjí a stagnuje. Z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených pro individuální bydlení byly v uplynulém období 7 let konzumovány pouze 4% těchto ploch. To je velmi tristní konstatování v porovnání například se sousední obcí Košíky, kde je na všech koncích obce vidět novou výstavbu.

Vyhodnocení: Na vědomí.

3. Lze pochopit, že obec Traplice nemá potřebu pro příští období vymezovat další zastavitelné plochy k realizaci bytové zástavby, těžko však pochopit návrh na redukci stávajících ploch určených k zástavbě.

Vyhodnocení: Na vědomí. Návrh na redukci zastavitelných ploch vyšel ze strany pořizovatele, který v rámci této Zprávy o uplatňování vyhodnotil navržené zastavitelné plochy vzhledem k současným limitům a k demografickému vývoji obce (viz kap. D). Z toho vyplývá jednak skutečnost, že došlo ke vzniku limitů, které ztěžují či znemožňují zastavitelnost některých vymezených zastavitelných ploch, jednak že rozvoj obce podle stanovené koncepce dosud nebyl naplněn a ani nejnovější vývoj uplynulých let nenaznačuje, že bude v dohledné době naplňován. Navržené plochy BI 5 a 40 byly prověřovány územní studií uloženou územním plánem (s termínem vložení do evidence územního plánování do konce roku 2020), avšak v listopadu 2020 bylo rozhodnuto o jejich nezaevidování, a tedy jejich zařazení mezi neopominutelné územně plánovací podklady (§ 30 stavebního zákona). Také z toho lze usuzovat, že obec nemá zájem na dalším rozvoji těchto dvou zastavitelných ploch. Aby byly naplněny cíle a úkoly územního plánování (§§ 18 a 19 stavebního zákona, v platném znění), které vycházejí z principů udržitelného rozvoje, pořizovatel navrhl tyto plochy vypustit anebo alespoň zčásti redukovat.

4. Obec argumentuje „potencionálně velkou ekonomickou zátěží“ během realizace případné výstavby, tak i během následného provozu a údržby. Bez investic do sítí technického vybavení a dopravní infrastruktury, které by do obce přilákaly možné investory, se stávající situace nezmění. Je třeba zvážit návratnost případných investic, které by zajisté přinesly oživení a probuzení obce.

Vyhodnocení: Na vědomí. Opět se jedná o konstatování ze strany pořizovatele. Z uvedených skutečností o uplatňování ÚP Traplice vyplývá, že rozvoj obce do nových zastavitelných ploch neprobíhá v intencích uvažovaných účinným územním plánem a že je směřován spíše do stávajících zastavěných ploch. V této situaci by mohlo být pro obec kontraproduktivní rozvíjet svou veřejnou infrastrukturu, a to nejen z důvodu investiční náročnosti, ale také náročnosti na údržbu této

infrastruktury.

5. Bohužel dnešní situace je taková, že plochy určené k zástavbě, obdělává zemědělské družstvo Pomoraví Babice, a to konvenčním způsobem tj. za účelem dosahování maximálních zisků a navíc na to čerpá dotace. Peníze z pozemků jdou tedy mimo obec.

Vyhodnocení: Na vědomí.

6. K argumentu obce ohledně vyhlášeného záplavového území Jankovického potoka, je třeba uvést, že případná zástavba by nebyla přímo v záplavovém území, ale v dostatečné vzdálenosti od potoka. Takto se staví běžně i v jiných lokalitách.

Vyhodnocení: Vyhlášené záplavové území je neopominutelný limit. V rámci územního plánu nelze rozhodnout, zda by zástavba byla či nebyla umístěna v záplavovém území; územní plán neumísťuje stavby, ale pouze vytváří podmínky pro jejich umístění. Z toho důvodu nelze určit, že část navržené zastavitelné plochy, která se nachází v záplavovém území, nebude zastavitelná. Toto je možné učinit pouze změnou územního plánu (resp. novým územním plánem), a to vyřazením příslušných ploch ze zastavitelných ploch. To ostatně navrhuje i tato Zpráva o uplatňování.

7. Pro úplnost uvádím, že nebydlím v Traplicích; bylo to rodiště mé matky. Je však smutné vidět, že se zde za posledních 50 let prakticky nic nezměnilo. Návrh na redukci zastavitelných ploch v příštím územním plánu obce vidím jako krok zpět.

Vyhodnocení: Na vědomí.

b) Obec Traplice, Traplice 404, 687 04 Traplice (přijato dne 19.10.2020 pod č.j. MUUH-SŽP/80203/2020)

Zastupitelstvo obce Traplice na svém zasedání dne 15.10.2020 projednalo předloženou Zprávu o uplatňování územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020 a vydalo následující vyjádření:

- územní studie k plochám BI 5 a BI 40 nebudou do konce roku 2020 realizovány ani schváleny kvůli potížím při získávání potřebných vyjádření některých dotčených orgánů a organizací k návrhům studií ÚS 1 a ÚS 2.

Vyhodnocení: Na vědomí. Po konzultaci s určeným zastupitelem byl do Zprávy zapracován stav známý v prosinci 2020.

- zastupitelstvo obce nesouhlasí s návrhem na pořízení nového územního plánu z důvodu změn podmínek, na základě kterých byla územní dokumentace vydána, neboť požadavky a vyjádření obce k těmto změnám nebyly žádným způsobem vyřízeny - např. návrh záplavového území Q100 v roce 2015

Vyhodnocení: Pořízení změny územního plánu či nového územního plánu je plně v kompetencích zastupitelstva obce, neboť vychází z práva na samosprávu. Nový územní plán či jeho změna bude pořízena poté, kdy zastupitelstvo obce usoudí, že má zájem na pořízení. Návrh na pořízení nového ÚP Traplice vychází z odborného názoru pořizovatele, kdy lze na základě zkušeností a praxe konstatovat, že vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole H. je nejsnazší a nejekonomičtější cestou pořízení nového územního plánu. Obec tento názor může, ale také nemusí respektovat.

Vyhlášení záplavového území Jankovického potoka proběhlo jiným správním řízením již v roce 2015. Požadavky a vyjádření obce měly být vyřízeny v rámci tohoto správního řízení, Zpráva o uplatňování aní územně plánovací činnost není příslušná k řešení problematiky vyhlášení či změny záplavového území. V současné době se jedná o limit, který musí být respektován a v případě pořízení nového územního plánu či jeho změny zohledněn.

- Obec Traplice nesouhlasí s požadavkem v Tab. B.1/3, že je škola ZŠ obsazena pouze z poloviny, v minulosti došlo k přestěhování mateřské školy do budovy základní školy, stejně tak knihovny, proto je současná kapacita ZŠ na přiměřené úrovni s menší rezervou v jednotlivých třídách co do počtu žáků, ne ovšem co do počtu prostor pro výuku a zázemí školy.

Vyhodnocení: Požadavek vychází z poslední úplné aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území

(RURÚ) ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014. ÚAP jsou neopominutelným územně plánovacím podkladem, který musí být v územně plánovací dokumentaci zohledněn. V rámci této Zprávy o uplatňování není možné posoudit, zda je tento požadavek aktuální či nikoliv. Z jeho povahy ostatně vyplývá, že v samotném procesu územního plánování má spíše okrajový či informativní charakter bez předpokládaných územních nároků.

- Obec Traplice nesouhlasí s názorem v ř. 11 Tab. B.1 na redukcí ploch pro bydlení kvůli expanzi ploch výroby a skladování. Tyto plochy nám připadají přiměřené a smysluplné, navíc není snaha o rozšiřování ploch pro výrobu a skladování.

Vyhodnocení: Požadavek vychází z poslední úplné aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014. ÚAP jsou neopominutelným územně plánovacím podkladem, který musí být v územně plánovací dokumentaci zohledněn. Tato Zpráva o uplatňování konstatuje, že plochy pro bydlení mají být redukovány z jiných důvodů (vyhlášené záplavové území, demografický vývoj).

- Obec Traplice nesouhlasí s požadavkem na pořízení nového územního plánu v dohledné době podle odst. E na str. 26

Vyhodnocení: Pořízení změny územního plánu či nového územního plánu je plně v kompetencích zastupitelstva obce, neboť vychází z práva na samosprávu. Nový územní plán či jeho změna bude pořízena poté, kdy zastupitelstvo obce usoudí, že má zájem na pořízení. Návrh na pořízení nového ÚP Traplice vychází z odborného názoru pořizovatele, kdy lze na základě zkušeností a praxe konstatovat, že vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole H. je nejsnazší a nejekonomičtější cestou pořízení nového územního plánu. Obec tento názor může, ale také nemusí respektovat.

- Obec Traplice nesouhlasí s plochou záplavového území Q100 na ploše BI5 a omezení výstavby individuální v této ploše, zároveň nesouhlasí s redukcí ploch BI 5, 18 a 40.

Vyhodnocení: Vyhlášení záplavového území Jankovického potoka proběhlo jiným správním řízením již v roce 2015. Požadavky a vyjádření obce měly být vyřízeny v rámci tohoto správního řízení, Zpráva o uplatňování ani územně plánovací činnost není příslušná k řešení problematiky vyhlášení či změny záplavového území. V současné době se jedná o limit, který musí být respektován a v případě pořízení nového územního plánu či jeho změny zohledněn. Vyplývá to mimo jiné z Politiky územního rozvoje ČR (priority územního plánování 25 a 26, viz kap. C., podkap. C.1, písm. a) této Zprávy o uplatňování) a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (priorita územního plánování č. 7, viz kap. C., podkap. C.2, bod 4).

Je nicméně nutné konstatovat, že tato Zpráva o uplatňování pouze navrhuje redukci uvedených zastavitelných ploch. Zpráva o uplatňování žádným způsobem nemění možnosti využití těchto ploch k zástavbě podle účinného územního plánu; Zpráva pouze vyhodnocuje, jakým způsobem je územní plán uplatňován, a tyto poznatky ponechává k prověření následnou změnou územního plánu či novým územním plánem.

- Obec Traplice nesouhlasí s názorem uvedeným v čl. H, že změny uvedené (např. v čl. A.2.) ve zprávě, podstatně ovlivňují koncepci územního plánu tak, že by v dohledné době mělo dojít k pořízení nového ÚP obce Traplice.

Vyhodnocení: Pořízení změny územního plánu či nového územního plánu je plně v kompetencích zastupitelstva obce, neboť vychází z práva na samosprávu. Nový územní plán či jeho změna bude pořízena poté, kdy zastupitelstvo obce usoudí, že má zájem na pořízení. Návrh na pořízení nového ÚP Traplice vychází z odborného názoru pořizovatele, kdy lze na základě zkušeností a praxe konstatovat, že vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole H. je nejsnazší a nejekonomičtější cestou pořízení nového územního plánu. Obec tento názor může, ale také nemusí respektovat.

Závěr

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Traplice v uplynulém období 2013 - 2020 byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně

v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Stanoviska, připomínky a požadavky uplatněné v průběhu projednání této Zprávy jsou uvedeny v kapitolách K. až N. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, je předložen zastupitelstvu obce.