

Etapa územně plánovací dokumentace "návrh"

ÚZEMNÍ PLÁN VÁŽANY



II.

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

| označení | kapitola | strana |
|-----------|---|-----------|
| A. | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 4 |
| A.1. | Širší vztahy | 4 |
| A.2. | Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály | 4 |
| A.3. | Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi | 4 |
| A.4. | Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 5 |
| A.5. | Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 10 |
| A.6. | Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 10 |
| A.7. | Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 10 |
| A.8. | Výsledek přezkoumání územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona | 22 |
| A.9. | Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 22 |
| A.10. | Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ | 26 |
| A.11. | Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 26 |
| A.12. | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 26 |
| A.13. | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 38 |
| B. | Vyhodnocení splnění požadavku zadání | 39 |
| C. | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | 44 |
| D. | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. | 45 |

GRAFICKÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

| označení | kapitola | měřítko |
|----------|---|-------------|
| II.1 | Koordinační výkres | M 1:5000 |
| II.1a | Koordinační výkres - detail | M 1:2 000 |
| II.2 | Výkres dopravní a technické infrastruktury | M 1:5 000 |
| II.3 | Výkres koncepce uspořádání krajiny | M 1:5 000 |
| II.4 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | M 1:5 000 |
| II.5 | Výkres širších vztahů | M 1:100 000 |

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

| | |
|-----------------|---|
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ZÚP | změna územního plánu |
| ÚP | územní plán |
| ÚPO | původní územní plán schválený 23.9.1999 (ÚZEMNÍ PLÁN OBCE VÁŽANY) |
| ZO | zastupitelstvo obce |
| ŽP | životní prostředí |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| OÚ | obecní úřad |
| MU | městský úřad |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| OP | ochranné pásmo |
| BP | bezpečnostní pásmo |
| SZ | stavební zákon (zak.č.183/2006 Sb.) |
| VPS | veřejně prospěšné stavby |
| VPO | veřejně prospěšná opatření |
| AS | asanace |
| ZK | Zlínský kraj |
| PD | projektová dokumentace |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ZUR ZK | Zásady územního rozvoje Zlínského kraje |
| PRVK ZK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje |
| JDTM ZK | Jednotná digitální mapa Zlínského kraje |
| ZÚ | zastavěné území |
| ZÚz | zastavitelné území |
| DO | dotčené orgány |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| IP | interakční prvek |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VN (NN) | vysoké napětí (nízké napětí) |
| VTL (STL) (NTL) | vysokotlaký plynovod (středotlaký plynov.) (nízkotlaký plynov.) |
| ÚK | účelová komunikace |
| MK | místní komunikace |
| RD | rodinný dům |
| KPÚ | komplexní pozemková úprava |
| PDPS | projektová dokumentace pro provádění stavby |
| PÚ | pozemková úprava (pozemkové úpravy) |

PŘEHLED POUŽITÝCH ODBORNÝCH TERMÍNŮ :

- potenciální – možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- struktura – stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

TEXTOVÁ ČÁST

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

A.1. Širší vztahy

Z hlediska širších vztahů spadá obec Vážany do území správního obvodu s rozšířenou působností – města Uherské Hradiště, které se nachází 16km severovýchodně od obce Vážany. Na město Uherské Hradiště má nejsilnější vazby.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Vážany připojena na silniční síť silnicí III/4275 a III/4275.

V oblasti zásobování vodou je řešené území součástí skupinového vodovodu Polešovice – Tučapy.

V obci je stávající kanalizace. Stávající stoky v obci Vážany jsou vyústěny třemi výustními objekty do příkopu. Podstatná část obyvatel je přes septiky napojena do stávající jednotné kanalizace, část OV je vypouštěna po předchozím předčištění do melioračních příkopů. Stoka dešťové kanalizace přechází přes hranice katastru obce na k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště. ÚP navrhuje na základě zpracované projektové dokumentace pro územní řízení ČOV pod obcí Vážany.

V obci je rozvod STL plynovodu. Přes obec prochází VTL plynovod (z k.ú. Polešovice na k.ú. Újezdec u Osvětiman), na němž je umístěna RS VTL/STL pro obec Vážany.

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení VN 22 kV s přesahem na k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště a na k.ú. Polešovice.

Řešeným územím prochází telekomunikační kabely s přesahem na k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště, na k.ú. Polešovice a radioreléová trasa s přesahem na k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště.

V řešeném území je navržen územní systém ekologické stability – prvky místního ÚSES (s přesahem na všechny sousední katastry).

A.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří pouze katastrální území Vážany. Obec sousedí s k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště, k.ú. Újezdec u Osvětiman, k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště a k.ú. Polešovice.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Vážany je jeho poloha v blízkosti města Uherské Hradiště. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

A.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

ÚP Vážany v řešení navazuje na nový ÚP (zpracovaný dle metodiky krajského úřadu) obce Ořechov a není s ním v rozporu. Dále v potřebné míře zohledňuje platné ÚP (staré) zbývajících okolních obcí. Při zpracování ÚSES projektant preferuje jako podklad generel ÚSES z ÚAP a ÚSES ze zpracovaných pozemkových úprav obce Vážany.

V Návrhu je řešena koordinace :

- Místní ÚSES byly zpřesněny projektantem ÚSES. Přesahy a návaznosti ÚSES jsou na hranici se všemi sousedními obcemi.
- V ÚP jsou vyznačeny přesahy MK, ÚK, silnice III. třídy a všech stávajících sítí na sousední katastry.

Návaznost účelové komunikace DS 62 a lokálního biokoridoru K 64 na sousední k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště :

Do ÚP Vážany byla použita digitální katastrální mapa vzniklá po pozemkové úpravě. Při pozemkové úpravě dochází k zaměření skutečných průběhů cest, zelení a ostatních prvků. Vzniká nová mapa s geodet. přesností 3 (proti přesnosti původních KN map – 10). Tato mapa tedy respektuje skutečné průběhy cest v terénu.

Do ÚP Ořechov byla použita KN mapa dodaná krajským úřadem – mapa s podstatně horší geodetickou přesností. Proto na sebe cesty nemohou přesně graficky navazovat. Vzhledem k tomu, že musíme v ÚP Vážany respektovat schválenou PÚ, není možné cestu ani LBK posunout tak, aby graficky přesně navázaly na Ořechovskou cestu a LBK (na zpracovaný ÚP Ořechova). Důležité je konstatování (doložené snímkem), že cesta fyzicky opravdu na katastr obce Ořechova pokračuje a že jde o jednu a tutéž cestu (i LBK), i když je mezi nimi v grafice obou územních plánů drobný posun. Při aktualizaci ÚP Ořechov bude návaznost upravena.

A.4. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad návrhu ÚP s PUR

„Návrh politiky územního rozvoje České republiky 2008“ schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929/2009 je návrhem ÚP respektován.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority 14-32), rozvojové osy a rozvojové oblasti, specifické oblasti, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů a další úkoly územního plánování.

Soulad ÚP s republikovými prioritami :

- (14) Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- (15) Předchází při vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (16) Při stanovování funkčního využití v územně plánovací dokumentaci upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. Při stanovování funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a ním související životní úroveň obyvatel.
- (17) Má vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných plocha pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých – **obec Vážany není součástí regionu strukturálně postiženého, či hospodářsky slabého.**
- (18) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.
- (19) Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území). Zajišťuje ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně.
- (20) Řešení územního plánu vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – návrh lokálních biokoridorů (plochy K 55, 58, 59, 60, 64), lokálního biocentra (plocha P 63) a interakčních prvků (plochy K 6, 7, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 47, 56, 57).
- (21) Vymezuje a chrání ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy – **řešené území není součástí rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Uvnitř zastavěného území obce jsou vymezeny stávající plochy sídelní zeleně Z*.**
- (22) Řešení územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- (23) ÚP vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury: *Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (27, 29, 28) a P* 43, účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (1, 2, 4, 5, 13, 17, 19, 21, 25, 67, 32, 31, 33, 50, 49, 71, 61, 54, 62), parkoviště je navrženo na ploše DS 52. ÚP navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a plochu TV 68 k realizaci stoky jednotné kanalizace.*
- (24) ÚP vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním

dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os – **řešené území není součástí rozvojové oblasti, ani rozvojové osy.**

- (25) Územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod – ÚP navrhuje plochy K (8, 9, 11) k realizaci protierozní meze, plochy T* (10, 30, 34, 35, 40) k realizaci protierozního příkopu, plochy T* (37, 39, 70) k realizaci protipovodňové hráze /proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze/ a plochy WT 36, 38, 41 k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí).
- (26) V řešeném území se nenachází záplavová území – od toku.
- (27) Vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území.
- (29) Návaznost různých druhů dopravy, s ohledem na to se vymezují plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu - **v obci Vážany není městská hromadná doprava, z jednotlivých druhů dopravy se zde vyskytuje pouze jeden druh dopravy - doprava silniční.**
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a plochu TV 68 k realizaci stoky jednotné kanalizace.
- (31) ÚP neřeší velkoplošný rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Předpokládá se pouze rozvoj na úrovni bytového sektoru závislý čistě na obyvatelích obce a jejich možnostech.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posuzuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnuje pozornost vymezení ploch přestavby – netýká se obce Vážany, obec nemá žádné znevýhodněné části.

Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány ZK 10.9.2008 us. č. 0761/Z23/08 a nabylы účinnost 23.10.2008, jejich aktualizace byla vydána ZK 12.9.2012 us. č. 0749/Z21/12 a nabyla účinnost 5.10.2012. Pro k.ú. Vážany u Uherského Hradiště ze ZÚR Zlínského kraje vyplývají následující požadavky na zpřesnění a zapracování do územního plánu Vážany :

- Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ani ve specifické oblasti ze ZÚR ZK.
- Řešené území se nenachází v plochách a koridorech nadmístního významu ze ZÚR ZK.
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují pro obec Vážany jako základní typ krajiny „krajinu zemědělskou harmonickou“ a začleňují obec Vážany do krajinného celku Uherskohradišsko a krajinného prostoru Stříbrnicko.

Možná ohrožení : rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací, přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků – **ÚP navrhuje pouze nejvýše nutné množství zastavitelných ploch, které jsou uvnitř zastavěného území, případně přímo navazují na zastavěné území. Většina ploch je převzatých z ÚPO a změn. Nová je pouze plocha BI 72 pro 2 RD a plocha SO 45 pro max. 4-5 RD. ÚP nenavrhuje plochy rekreace.**

Zásady pro využívání : zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů), nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel – **ÚP množstvím a velikostí rozvojových ploch bydlení, občanského vybavení i ploch smíšených nijak výrazně nezmenšuje podíl zahrad a trvalých travních porostů. Naopak stabilizuje plochy zemědělské specifické Z.1 s převažujícím malovýrobním charakterem obhospodařování. ÚP dále navrhuje zachovat stávající charakter obce - respektuje tak zásady pro využívání území.**

- Řešené území se nenachází v plochách a koridorech veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR ZK.

- Řešené území se nenachází v plochách a koridorech pro územní studii a regulační plán ZÚR ZK.
- ZÚR ZK stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou PRVK ZK. Úkolem pro územní plánování je zajistit vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s PRVK ZK na úrovni ÚPD dotčených obcí formou VPS. ÚP proto navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a plochu TV 68 pro přečerpávací stanici odpadních vod a jednotnou kanalizaci. Všechny tyto plochy jsou pro veřejně prospěšnou stavbu.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK :

- (1) Podporuje prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytváří na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbá na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí – **ÚP komplexně řeší celé katastrální území obce ve snaze o rovnováhu pilíře sociálního, ekonomického i ekologického (navrhuje plochy pro bydlení, plochy smíšeného využití, plochy občanského vybavení, dále plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a lesní).**
- (2) Preferuje při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – **řešené území se nenachází v plochách a koridorech nadmístního významu ze ZÚR ZK, takže nebylo možné je územním plánem zpřesnit.**
- (3) Soustřeďuje pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky – **obec Vážany nepatří do těchto ORP.**
- (4) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posiluje republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví. Posiluje zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytváří funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **jedním z úkolů ÚP obcí je posilovat úlohu obcí ve struktuře Velká města – města – obce. Tj., aby technickou a dopravní infrastrukturou, ale i občanskou vybaveností spolu s rozvojem rekreace a atraktivity obce mohly konkurovat malým i velkým městům – ÚP navrhuje dostatečné množství a typy ploch pro všestranný rozvoj obce.**
- (5) Podporuje vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013 – **pro zlepšení dopravní dostupnosti a vybavenosti území obce navrhuje ÚP plochy DS 17, 19, 21 pro stabilizaci a zejména pro rozšíření stávající ÚK.**
- (6) Podporuje péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru – **ÚP při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce vychází ze stávající struktury osídlení, vymezuje území cenná z urbanistického hlediska a historického vývoje obce, stanovuje podmínky pro jejich další funkční využití, definuje takové funkční vymezení území v okolí památek, aby nebyla narušena jejich kulturní a umělecká hodnota, apod.**
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na (obec Vážany se nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose) :
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území, významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel

potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **ÚP komplexně řeší celé katastrální území obce ve snaze o rovnováhu pilíře sociálního, ekonomického i ekologického (navrhuje plochy pro bydlení, plochy smíšeného využití, plochy občanského vybavení, dále plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a lesní).**

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla – **ÚP stabilizuje stávající plochu výroby V v severovýchodní části hlavního zastavěného území a vymezuje návrhovou plochu smíšenou výrobní SP 51 v jihozápadní části hlavního zastavěného území.**

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace – **ÚP navrhuje rozvojové plochy přednostně uvnitř zastavěného území (včetně snahy o zastavění proluk, které jsou stavy bydlení individuálního), případně v návaznosti na něj. Chrání stávající veřejnou, sídelní a krajinnou zeleň (stavové plochy sídelní a krajinné zeleně, vč. návrhové plochy K 65, 3). ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně K 64, 58, 55, 59, 60 a plochy přírodní P 63 - k realizaci systému ekologické stability a plochy K 6, 7, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 47, 56, 57 - k realizaci interakčních prvků.**

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace – **dtto předchozí odrážka**

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území - **pro zlepšení přírodních předpokladů rekreace může sloužit buď stávající nebo návrhová vodní plocha WT 66 v severozápadní části katastru**

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území – **v řešeném území je schválena KPÚ, kterou ÚP respektuje.**

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje - **Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (27, 29, 28) a P* 43, účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (1, 2, 4, 5, 13, 17, 19, 21, 25, 67, 32, 31, 33, 50, 49, 71, 61, 54, 62), parkoviště je navrženo na ploše DS 52. ÚP navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a plochu TV 68 k realizaci stoky jednotné kanalizace.**

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – **ÚP navrhuje plochy T* (10, 30, 34, 35, 40) k realizaci protieročního příkopu, plochy T* (37, 39, 70) k realizaci protipovodňové hráze /proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze/ a plochy WT 36, 38, 41 k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí).**

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech - **V obci Vážany není stanoveno záplavové území - od toku.**

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – **bude řešeno v dalších řízeních (územních a stavebních).**

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny – **řešené území se nenachází ve specifické oblasti ze ZÚR ZK.**

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti

a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie – **v řešeném území se nenacházejí přírodní, surovinové, léčivé a energetické zdroje.**

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany – **v řešeném území se vyskytuje 50% půd ve třídě II., 5% půd ve třídě I., zbytek činí půdy třídy III.- IV. Je tedy jisté, že se část stávajících ploch bydlení, výroby a smíšených musí nutně vyskytovat i na těchto půdách. Návrhu ploch v půdách II.třídy se rovněž nelze plně vyhnout i vzhledem k požadavkům dalších dotčených orgánů (nevytahovat zástavbu kolem průjezdných komunikací, spíše přimykát návrhovou zástavbu ke stávajícímu zastavěnému území, zastavovat humna (plochy drobné držby) a obecně uzavírat zástavbu do kompaktních uzavřených celků). ÚP Vážany navrhuje minimum nových ploch, většina je převzatých z ÚPO.**
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **v řešeném území se nenacházejí zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.**
- (12-14) priority 12-14 se vztahují ve větší míře ke Zlínskému kraji než k obci Vážany.

Soulad návrhu ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem

Plán oblasti povodí Moravy

Plán oblasti povodí Moravy byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09. Pro řešené území nevyplývají z tohoto dokumentu žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Tento dokument byl schválen dne 20. 10. 2004 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04. Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole *A.12.Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, část f*) a jsou zpracovány do návrhu územního plánu.

Plán odpadového hospodářství kraje

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole *A.12.Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, část f*) a jsou zpracovány do návrhu územního plánu.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Návrh územního plánu respektuje tento dokument. Při zpracování návrhu ÚP se vycházelo z územně plánovacího podkladu ÚAP, který byl aktualizován na daný mapový podklad a stávající porosty. Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd.

Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje

ÚP není v rozporu s touto koncepcí. Dokument uvádí na k.ú obce návrhovou místní cyklotrasu M5 Buchlovice – Smraďavka – Boršice u Buchlovic - Tučapy – Polešovice – Vážany – Ořečov – Těmice.

Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005) – z tohoto koncepčního materiálu nevyplývají pro ÚP žádné konkrétní požadavky.

Strategie rozvoje Zlínského kraje

Z této strategie nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Krajinný ráz Zlínského kraje

ÚP není v rozporu s touto koncepcí. V řešeném území se nenacházejí žádné evropsky významné lokality, spadající do soustavy NATURA 2000.

Aktualizace Generelu dopravy ZK

ÚP není v rozporu s Aktualizací Generelu dopravy ZK, schválenou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 po č.usn.0625/Z18/11.

A.5. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

- respektování původního historického vývoje obce, zachování a rozvoj urbanistické struktury, a základní dopravní struktury – **ÚP respektuje historický vývoj a urbanistickou strukturu. Dopravní struktura je doplněna a rozšířena.**
- vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného historického stavebního fondu obce, ochrana kulturního a architektonického dědictví, přičemž nejsou stávající památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány – **ÚP respektuje nemovité kulturní památky a památky místního významu, nenavrhuje plochy které by památky znehodnocovaly**

Hlavní zásady civilizačních hodnot:

- kvalitní rozvoj technické a dopravní infrastruktury, která vytváří příznivé podmínky pro další rozvoj obce – **ÚP navrhuje chybějící plochy dopravní a technické infrastruktury**

Hlavní zásady ochrany přírodních hodnot:

- maximálně možný rozvoj životního prostředí - v ÚP je velká pozornost věnovaná ochraně a rozšiřování všech kategorií „ploch zeleně“ s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území – **ÚP navrhuje dostatečné množství ploch krajinné zeleně a ploch přírodních s funkcí ÚSES, včetně interakčních prvků**
- navrhování ploch zástavby tak, aby byla dochována sídelní struktura a zastavovány byly přednostně proluky v území a lokality, které umožní zastavět přednostně humna, zahrady a drobnou držbu - **splněno**

Závěr : ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

A.6. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

A.7. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Vážany byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Návrhu územního plánu nebyly řešeny. Územní plán Vážany je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání Návrhu ÚP ve společném jednání (§50) uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány, obce a správci sítí:

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství , oddělení hodnocení ekologických rizik

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 39600/2013 ze dne 23.6.2013

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu Územního plánu Vážany a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Plochy jsou především převzaty z původního územního plánu obce či z Plánu společných zařízení schválených pozemkových úprav. Nově navrhovanými lokalitami dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do II., IV. a V. třídy ochrany. Těmito lokalitami nedochází k narušení organizace ZPF a navazují na stávající zástavbu. Zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany je nevyhnutelný, neboť se na katastru obce Vážany vyskytuje 50% těchto půd a tedy i bezprostředně související pozemky se zástavbou se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do této třídy ochrany.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Veronika Plesarová

- *bez připomínek*

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:

V předložené dokumentaci je navržen trvalý zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) o výměře 1,3914 ha.

Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánu státní správy lesů. Věcně a místně příslušným k vydání stanoviska je na základě ust. § 48 odst. 2, písm. b) zákona o lesích, orgán státní správy lesů Městského úřadu Uherské Hradiště.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

- **orgán státní správy lesů Městského úřadu Uherské Hradiště byl obeslán**

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivo Kunc

- *bez připomínek*

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/4275 a III/4276. Návrh ÚP silnice respektuje, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s nimi v rozporu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Vážany žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

- *bez připomínek*

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu územního plánu Vážany v rámci společného jednání kladné koordinované stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, odbor architektury, územního plánování a regionálního rozvoje, odd. architektonického dohledu a památkové péče

Stanovisko: č.j. MUUH-APR/57870/2013/BoR Spis/673/2013 ze dne 9.8.2013

- K předloženému návrhu ÚP Vážany nemáme žádné připomínky.

- *bez připomínek*

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor ŽP

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/51360//KruSpis/25/2013 ze dne 16.7.2013

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko. Současně se stanovuje podmínka: výkres koncepce uspořádání krajiny bude součástí návrhu tak, jak bylo uvedeno v zadání územního plánu

Odůvodnění:

Výkres koncepce uspořádání krajiny vymezil území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Požadujeme tedy, aby tento výkres byl součástí návrhu tak, jak stanovuje vyhláška č. 500/2006 Sb.

oprávněná úřední osoba : Mgr. Zuzana Krupičková, tel.: 572 525 862, zuzana.krupickova@mesto-uh.cz.

- **výkres „koncepce uspořádání krajiny“, je odrazem hlavního výkresu a bude proto zařazen v odůvodnění.**

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko. Současně stanovuje následující podmínku:

v koordinačním výkresu bude proveden zákres ochranného pásma I. stupně vodního zdroje Vážany v souladu s rozhodnutím o stanovení tohoto ochranného pásma a v souladu s umístěním studny

Odůvodnění:

V koordinačním výkresu je ochranné pásmo vodního zdroje Vážany I. stupně zakresleno mimo objekt studny, pro jejíž ochranu bylo pásmo stanoveno rozhodnutím ONV v Uherském Hradišti, č.j. Vod. 1981/89 ze dne 7.12.1989.

oprávněná úřední osoba : Mgr. Eva Schneiderová, tel.: 572 525 857, eva.schneiderova@mesto-uh.cz

- **zakreslit ochranné pásmo vodního zdroje - je zakresleno dle požadavku**

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ZP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

oprávněná úřední osoba : ing. František Bezděk, 575525852, frantisek.bezdek@mesto-uh

- *bez připomínek*

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

oprávněná úřední osoba : Ing. Eva Stípová, 575525846, eva.stipova@mesto-uh.cz

- *bez připomínek*

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 2)

K předloženému návrhu územního plánu jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Jana Pavelová, tel.: 572 525 861, e-mail: jana.pavelova@mcsto-uh.cz

- *bez připomínek*

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor dopravy

stanovisko: č.j. MUUH-OD/46994/9175/2013/Zap ze dne 15.7.2013

- Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 21.6.2013 Oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Vážany. K předloženému návrhu nemáme námítky. Připomínky uvedené k Zadání územního plánu byly respektovány.

- *bez připomínek*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. 44614/ENV/13 1038/570/13 ze dne 9.7.2013

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Na území obce jsou evidována rozsáhlá sesuvná území.

- **sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkrese**

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje.

- **krajský úřad Zlínského kraje byl obeslán**

Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- **územní plán neobsahuje žádnou plochu nad 10 ha**

Obvodní báňský úřad, Ostrava

Stanovisko: č.j. SBS/18739/2013 ze dne 8.8.2013

- 1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Vážany, Zlínský kraj, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

- *bez připomínek*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko: č.j.27313/2013/31100 ze dne 20.6.2013

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

- *bez připomínek*

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j. SPU 309284/2013 ze dne 23.7.2013

- Sdělujeme Vám, že k uvedenému návrhu nemáme námitek.

Pozemkový úřad Uherské Hradiště provedl v k.ú. Vážany u Uh. Hradiště komplexní pozemkové úpravy. Součástí KPÚ je i plán společných zařízení schválený dotčenými orgány státní správy a zastupitelstvem obce.

- *bez připomínek*

Státní pozemkový úřad Zlín

Stanovisko: č.j. SPU 259474/2013525104/Ho/01 ze dne 11.7.2013

- (1) Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky / v návrhové ploše ÚPD /, s nimiž je příslušný hospodařit na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob a to jde-li o pozemky:

- a) v zastavěném území, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- b) v zastavitelné ploše, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- c) určené rozhodnutím o umístění stavby k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
- d) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce,
- e) určené vydaným územním plánem nebo vydaným regulačním plánem k realizaci zeleně a k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využitě,
- f) nacházejí-li se ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na území třetích zón národních parků a jsou-li v zastavěném území nebo zastavitelné ploše; písemnou žádost týkající se bezúplatného převodu těchto typů pozemků lze podat nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(2) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví bezúplatně převede:

- a) silniční pozemky pod místními komunikacemi nebo pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní,
- b) silniční pomocné pozemky a pozemky tvořící silniční ochranné pásmo související se silničními pozemky podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

Zároveň vám sdělujeme, že ustanovení § 9 zákona č. 503/2012 Sb. v současné době neumožňuje úplatný převod dle § 10 na obec .

K návrhu Územního plánu Vážany nemáme žádné zvláštní připomínky, či požadavky.

- *bez připomínek*

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL-3601-2/UH-2013 ze dne 14.8.2013 - vydáno po termínu

- souhlasné stanovisko

Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno

Stanovisko č.j. 2456/2013-1383-ÚP-BR ze dne 1.8.2013

- K předloženému návrhu Územního plánu Vážany nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Sousední obce:

- nevyjádřila se žádná sousední obec Ořechov, Újezdec, Stříbrnice a městys Polešovice

Ostatní organizace :

Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

Stanovisko: č.j.ŘSZKUH 05173/13-234 ze dne 25.6.2013

- Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení a k výrobě) s využitím stávajících nebo nových místních komunikací, případně účelových komunikací s napojením na silnice III/4275 a III/4276 s možností jednoho komunikačního napojení, byl v návrhu ÚP splněn. Rovněž byl v návrhu vyznačen skutečný stav silniční sítě.

V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic III/4275 a III/4276, požadujeme situovat mimo silniční těleso.

- OP silnic je vyznačeno v koordinačním výkrese, situování tras technické infrastruktury je nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění do textové části Návrhu územního plánu výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu byl rovněž splněn. Vypočtené hodnoty pak budou závazné pro určování odstupové vzdálenosti (stavební Čára) od zdroje hluku pro budoucí zástavbu.

Případně stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnice ve správě ŘSZK je nutno respektovat

- požadavek není možno splnit - územní plán se nezabývá projektováním do těchto podrobností

ÚCL ČR, letiště Ruzyně, Praha

Stanovisko: č.j.003524-13-701 ze dne 1.7.2013

- k společnému jednání o návrhu Územního plánu Vážany

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

- *bez připomínek*

Povodí Moravy s.p., Brno

Stanovisko: č.j. 30688/2013-203/No ze dne 26.6.2013

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „ Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny " (§ 27 vodního zákona). 2)

- nebude řešeno ÚP – nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební) (automaticky to vyplývá z § 21, odst.3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území)

Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

- prostor pro správu vodního toku je respektován v koordinačním výkrese

3) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).

- protipovodňová ochrana a protierozní opatření jsou řešeny v kap. „D.2“ textové části Návrhu

4) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

- odkanalizování je řešeno v kap. „D.2“ textové části Návrhu

Nadřízený orgán územního plánování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 53200/2013 ze dne 27.8.2013

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Vážany z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Vážany z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

V předloženém ÚP není zajištěna návaznost účelové komunikace DS62 a lokálního biokoridoru K64 na sousední k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště. Požadujeme tuto návaznost zajistit.

- popsáno v odůvodnění v kap. „A.3“ a zakresleno v koordinačním výkrese dle požadavku

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Vážany není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

- cílové charakteristiky krajiny

- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko

Uvedené priority územního plánování nejsou vztaženy na konkrétní území, jedná se jen o jejich opis.

V návrhu ÚP uvést, jakým způsobem jsou jednotlivé priority v území konkrétně využity a zpracovány.

- zpracováno v kap. „A.4“

Vyhodnotit začlenění obce Vážany do krajinného celku Uherskohradištsko a krajinného prostoru Stříbrnicko.

- **zpracováno v kap. „A.4“**

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený

Uvádět správný název k.ú. Vážany u Uherského Hradiště, nikoliv název zkrácený.

- **opraveno dle požadavku**

Plochy T*8, T*9 a T*11 - „plocha technické infrastruktury k realizaci protieroční meze“ doporučujeme zařadit do nezastavitelných ploch - ploch krajinné zeleně K (vč. vyplývajících úprav).

- **opraveno v textové části i grafické části**

Textová část návrhu

- **kap. F Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím**

- u ploch zemědělských specifických Z. 1 jsou v přípustném využití uvedeny stavby objektů pro zemědělské obhospodařování, zároveň potom v nepřípustném využití .stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství. Uvedené je nejednoznačné, regulativ doporučujeme upravit

- **opraveno dle požadavku**

- u ploch s rozdílným způsobem využití nelze stanovovat u nezastavitelných ploch (např. krajinné zeleně, ploch přírodních, lesních, zemědělských a ploch zemědělských specifických) přípustné využití záměrem stavebního charakteru (např. cyklistické stezky, stavby pro zemědělství, atd.), protože takové záměry vyžadují vymezení formou zastavitelné plochy v souladu s principy ploch s rozdílným způsobem využití (rozlišovat pojem cyklostezka a cyklotrasa - viz metodika KÚ)

- **ponecháváme - dle § 18 lze v nezastavěném území umísťovat cyklistické stezky a stavby pro zemědělství, pokud je územní plán výslovně nevylučuje**

- podmínka „stavebník se bude na vlastní náklady chránit před hlukem ze silnice III třídy...“ apod, do ÚP nepatří. ÚP není oprávněn určovat, kdo bude hradit protihluková opatření

- **formulace podmínek využití území jsou upraveny**

- u ploch O - plochy občanského vybavení a ploch V - plochy výroby a skladování doporučujeme neuvádět možné využití plochy pro bydlení, a to ani v podmíněně přípustném využití plochy „stavby pro bydlení za splnění podmínky ochránit bydlení před negativními vlivy vyplývajícími z hlavního využití“ (viz vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území)

- **možnost bydlení u ploch O - plochy občanského vybavení a ploch V - plochy výroby a skladování bude ponecháno v podmíněně přípustném využití plochy**

- u většiny ploch je připuštěna pouze „související dopravní a technická infrastruktura“. Není možné zaměřovat za „dopravní a technickou infrastrukturu“, jak je v ÚP uvedeno (např. plochy bydlení, plochy občanského vybavení, aj), (viz vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území)

- **„dopravní a technická infrastruktura“ je ponechána jako přípustná v zastavitelném území a „nezbytná dopravní infrastruktura“ je ponechána jako přípustná v nezastavitelném území**

- u ploch zemědělských specifických Z. 1 neuvádět zastavěnou plochu a výšku konkrétních staveb. Uvedené podmínky nemohou svou podrobností nahrazovat řešení regulačního plánu nebo podmínky uváděné v územním rozhodnutí

- **v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je ponechána podmínka prostorového uspořádání**

- **kap. L Vymezení ploch a koridorů územní studie**

doplnit lhůtu pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a stanovení podmínek pro pořízení územní studie (viz Příl.č.7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.)

- **lhůta je doplněna**

- **kap. N. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)**

v této kapitole je uvedeno, že etapizace nebyla stanovena. Zároveň je zde pro všechny nové lokality uvedena tato podmínka: „Nejprve bude vždy vyřešena a vybudována potřebná infrastruktura.“

Skutečnost, že v rámci jedné kapitoly „stanovení pořadí změn v území“ je uvedeno pozitivní vymezení, tj. výše uvedená podmínka, a zároveň negativní vymezení, že se etapizace nestanovuje, představuje vnitřní rozpor v ÚP Vážany

- **opraveno dle požadavku**

Textová část odůvodnění

- **kap. A. 12 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

v této kapitole doporučujeme vypustit popsany způsob práce s podkladovou mapou, kapitola se má

zabývat vlastním řešením ÚP

- **kapitola je zestručněna**

- kap. B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání
doplnit scházející bod A) zadání.

- **doplněno**

Grafická část návrhu a odůvodnění

- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

od 1.1.2013 platí nové BPEJ, uvedený mapový podklad zpracovat

- **opraveno**

Podle ust. §50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o **odstranění nedostatků**. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska, požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Vážany krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Stručný popis měněných částí textu NÁVRH po společném jednání :

- v kapitole F.2. v oddíle „BI“ opraven (na základě požadavku nadřízeného orgánu) text :

„Podmíněně přípustné využití plochy :

- v návrhové ploše BI 44 a v prolukách u silnic III.třídy, které jsou stávajícími plochami bydlení, ale zatím v nich nejsou vystavěny rodinné domy, mohou být vystavěny rodinné domy pouze za splnění podmínky, že se stavebník bude chránit před hlukem na vlastní náklady“

na text :

„Podmíněně přípustné využití plochy:

- bydlení individuální – podmíněno takovým provedením stavby, které ochrání pobytové místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů (platí pro plochu BI 44 a v prolukách u silnic III.třídy, které jsou stávajícími plochami bydlení, ale zatím v nich nejsou vystavěny rodinné domy)“

- v kapitole F.2. v oddíle „SO“ opraven (na základě požadavku nadřízeného orgánu) text :

„Podmíněně přípustné využití plochy :

- v návrhové ploše SO 45 mohou být stavby pro bydlení pouze ze splnění podmínky, že se stavebník bude na vlastní náklady chránit před hlukem ze silnice III.třídy a že se stavebník bude na vlastní náklady chránit před negativními vlivy stávající plochy výroby a skladování umístěné severozápadně od plochy SO 45“

na text :

„Podmíněně přípustné využití plochy:

- bydlení individuální – podmíněno takovým provedením stavby, které ochrání pobytové místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy a negativními vlivy stávající plochy výroby a skladování umístěné severozápadně dle příslušných hygienických předpisů (platí pro plochu SO 45)“

- v kapitole F.2. v oddíle „SP“ vypuštěn (na základě požadavku obce) text :

„Podmíněně přípustné využití plochy:

- výjimečně stavby pro bydlení za splnění podmínky ochránit bydlení před negativními vlivy vyplývajícími z hlavního využití“

-v kapitole F.2. v oddíle „Z.1“ opraven (na základě požadavku nadřízeného orgánu) text :

„Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra.“

na text :

„Nepřípustné využití:

-stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství s výjimkou objektů pro zemědělské obhospodařování, dále stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu

nerostů, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra.“

- v kapitole L. opraven (na základě požadavku nadřízeného orgánu) text :
„Zpracování a přiměřené projednání územní studie (ÚS) jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vybranou plochu nebo koridor platnosti, pokud nedojde k vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti do 2 let od podání návrhu na změnu v území.“
na text :
„Lhůta pro pořízení studie, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat těchto studií do evidence ÚP činnosti : do r. 2020.“
- v kapitole N. vypuštěn (na základě požadavku nadřízeného orgánu) text :
„Protože většina rozvojových ploch je na soukromých pozemcích, etapizace nebyla v návrhu územního plánu stanovena.“
dále je nahrazen text :
„I. Nejprve bude vždy vyřešena a vybudována potřebná infrastruktura (odkanalizování, zásobování pitnou vodou, zásobování energiemi, komunikace, ...) s potřebnou kapacitou.
II. Po vybudování funkční technické infrastruktury je možné povolit výstavbu RD, objektů výroby, objektů občanské vybavenosti...“
textem :
„I. Nejprve bude vyřešeno upřesnění vymezení a následně dořešení vlastnických vztahů veřejného prostranství.
II. Bude vybudována potřebná infrastruktura s dostatečnou kapacitou
 - komunikace (alespoň dočasná úprava se zpevněným povrchem pro období výstavby)
 - vyřešení likvidace odpadních vod
 - zásobování pitnou vodou z vodovodního řádu nebo vlastního zdroje
 - zásobování el.energií a v případě potřeby zásobování plynem“

Stručný popis měněných částí textu ODŮVODNĚNÍ po společném jednání :

- v kapitole A.3. doplněn text (na základě požadavku nadřízeného orgánu) :
„Návaznost účelové komunikace DS 62 a lokálního biokoridoru K 64 na sousední k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště :
Do ÚP Vážany byla použita digitální katastrální mapa vzniklá po pozemkové úpravě. Při pozemkové úpravě dochází k zaměření skutečných průběhů cest, zelení a ostatních prvků. Vzniká nová mapa s geodet. přesností 3 (proti přesnosti původních KN map – 10). Tato mapa tedy respektuje skutečné průběhy cest v terénu. Do ÚP Ořechov byla použita KN mapa dodaná krajským úřadem – mapa s podstatně horší geodetickou přesností. Proto na sebe cesty nemohou přesně graficky navazovat. Vzhledem k tomu, že musíme v ÚP Vážany respektovat schválenou PÚ, není možné cestu ani LBK posunout tak, aby graficky přesně navázaly na Ořečovskou cestu a LBK (na zpracovaný ÚP Ořečova). Důležité je konstatování (doložené snímkem), že cesta fyzicky opravdu na katastr obce Ořečova pokračuje a že jde o jednu a tutéž cestu (i LBK), i když je mezi nimi v grafice obou územních plánů drobný posun. Při aktualizaci ÚP Ořečova bude návaznost upravena. Znázornění návaznosti bylo upraveno v koordinačním výkrese.“
- v kapitole A.4. v oddíle „Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK“ doplněn (na základě požadavku nadřízeného orgánu) doplněn text odstavce „Možná ohrožení“ a text odstavce „Zásady pro využívání“
- na základě požadavku nadřízeného orgánu bylo, v oddíle „Soulad ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK“ v kapitole A.4. doplněno k jednotlivým prioritám, jakým způsobem jsou v území konkrétně využity a zpracovány
- v kapitole A.6. na základě požadavku pořizovatele změněn text :
„ÚP je zpracován v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.“
na text :
„Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v platném znění a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění“

- v kapitole A.7. byly doplněny stanoviska dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu
- v kapitole A.8. změněn text „A.6.“ na text „A.7.“
dále byl změněn text :
„Soulad s bodem d) „s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů“ bude znám až po společném jednání“
na text :
„d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů“
- na základě požadavku nadřízeného orgánu byl v oddíle A.12 zestručněn text „Dohodnutého způsobu zpracování územního plánu“.

Stručný popis měněných částí textu NÁVRH i ODŮVODNĚNÍ po společném jednání :

- v textu NÁVRHU, v textu ODŮVODNĚNÍ i ve výkresech byly (na základě požadavku vyplývajícího z metodiky a na základě doporučení nadřízeného orgánu) změněny plochy technické infrastruktury T* (8, 9, 11) na plochy krajinné zeleně K (8, 9, 11) – tj. byly doplněny (případně vypuštěny) do příslušných kapitol.
- na základě požadavku obce byla plocha L 69 se souhlasem pořizovatele změněna na plochu K 69 - změněno ve výkresech. V textu NÁVRHU i v textu ODŮVODNĚNÍ byla doplněna (případně vypuštěna) do příslušných kapitol.
- na základě požadavku obce bylo v celém textu NÁVRHU i ODŮVODNĚNÍ vypuštěno slovo „kořenovou“ použité před slovem ČOV
- na základě metodického doporučení krajského úřadu byla plocha Z.1 46 zhodnocena a uznána jako již stavová plocha Z.1. Proto byla vypuštěna z VÝKRESŮ, z textu NÁVRHU i ODŮVODNĚNÍ – stala se součástí stavových ploch Z.1.
- v textu NÁVRHU i v textu ODŮVODNĚNÍ zkontrolovány a opraveny názvy katastrálních území tak, aby nebyl název zkrácený

Nadřízený orgán územního plánování – odstranění nedostatků

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 60125/2013 ze dne 3.10.2013

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Vážany

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 12.9.2013 Vaši žádost o opětovné posouzení Návrhu Územního plánu Vážany (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 53200/2013 vydaném dne 27.8.2013 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

V předloženém ÚP není zajištěna návaznost účelové komunikace DS62 a lokálního biokoridoru K64 na sousední k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště.

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Vážany zásadní připomínky.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Uvedené priority územního plánování nejsou vztaženy na konkrétní území, jedná se jen o jejich opis.

V návrhu ÚP uvést, jakým způsobem jsou jednotlivé priority v území konkrétně využity a zpracovány.

Vyhodnotit začlenění obce Vážany do krajinného celku Uherskohradištsko a krajinného prostoru Stříbrnicko

Nedostatky byly odstraněny, návrh ÚP Vážany není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v upraveném předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny další nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený.

- v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat (mimo jiné) navrhované kapacity staveb (zastavěná plocha, obestavěný prostor, architektonické řešení staveb atd.). Nelze tedy uvádět u objektů pro zemědělské obhospodařování zastavěnou plochu. Kapitulu Použití pojmy doporučujeme přesunout do části Odůvodnění (viz kap. F.2. Charakteristika ploch s rozdílným využitím...)

- v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je ponechána podmínka prostorového uspořádání

- do kap. L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie doplnit stanovení podmínek pro pořízení ÚS, jak je uvedeno v novelizované vyhl. č.500/2006 Sb.

- lhůta je doplněna

- v kap. N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) - uvádět pouze takové změny v území, které přísluší podrobnosti územního plánu. Nepředepisovat etapizaci zásobování pitnou vodou z vlastního zdroje, dořešení vlastnických vztahů aj.

- bude ponecháno

V rámci řízení o ÚP (§52) uplatnily svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, tyto dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 69211/2013 ze dne 4.12.2013

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Vážany, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh UP Vážany v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Vážany se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Vážany není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Vážany není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

- *Bez připomínek*

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy

Stanovisko : č.j. OD/80329/2013/15701/2013/Zap ze dne 30.10.2013

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 25.10.2013 Oznámení o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Vážany. K předloženému návrhu nemáme námítky.

- *Bez připomínek*

Ministerstvo životního prostředí

Stanovisko : č.j. 89057/ENV/13/2110/570//13 ze dne 15.11.2013

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky. Na území obce jsou evidována rozsáhlá sesuvná území. Jejich zákresy jsou provedeny v koordinačním výkrese. Prostor těchto lokalit je navržen k využití jako plochy lesa, krajinné zeleně a plochy zemědělské. Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávané dokumentaci připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- *Bez připomínek*

Státní pozemkový úřad

Stanovisko : č.j. SPU 475445/2013 ze dne 12.11.2013

K výše uvedenému sdělujeme, že dne 1.6.2010 byl zastupitelstvem obce Vážany schválen Plán společných zařízení a dnem 29.5.2012 byla v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště dokončena komplexní pozemková úprava.

Dle ustanovení § 2 zák. čís. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Plán společných zařízení je k dispozici na OÚ Vážany nebo na pozemkovém úřadě.

Návrh je v souladu s PSZ a nemáme žádných připomínek.

- *Bez připomínek*

A.8. Výsledek přezkoumání územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Na základě obsahu kapitol A.4. až A.7. konstatoval, že územní plán je v souladu

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

A.9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání Zadání Územního plánu Vážany nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu Zadání ÚP Vážany není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Proto není stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Závěry a doporučení z dokumentu RÚRÚ :

K využití silných stránek a příležitostí a posílení slabých stránek přispívá ÚP Vážany tím že :

- řeší nepříjemný stav povrchové a podzemní vody návrhem plochy pro ČOV.

Náměty k řešení :

- zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV – ÚP navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a plochu TV 68 pro jednotnou kanalizaci pro přivedení odpadních vod z části obce „k Polešovicím na ČOV.
- zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadů – kontejnery pro separovaný odpad jsou dostačujícím řešením pro třídění a recyklaci odpadů a lze umísťovat v plochách, které to svými podmínkami využití umožní. Nové plochy se nenavrhují.
- zajistit ochranu a rozvoj ekologicky stabilních ploch, ploch pro realizace ÚSES, zajistit vymezení interakčních prvků v krajině – řeší ÚP (návrhové plochy krajinné zeleně a návrhová plocha přírodní).
- možnost podpory zalesňování nevyužité zemědělské půdy – ÚP původně navrhoval plochu lesní L 69 - **na základě požadavku obce při společném jednání byla plocha L 69 se souhlasem pořizovatele změněna na plochu K 69.**
- vymezení plochy pro nové domy – ÚP navrhuje dostatečnou kapacitu ploch bydlení.
- vytvoření kapacit ubytovacích zařízení – možno řešit v rámci návrhové plochy O 53, 74 případně ve stávajících plochách O.
- příprava ploch pro podnikání – ÚP navrhuje plochu SP 51.

a) Horninové prostředí, geologie a geomorfologie

Kyjovská pahorkatina je jako celek tvořena na území SO ORP Uherské Hradiště podcelky Mutěnickou a Kudlovickou pahorkatinou a Vážanskou vrchovinou. Jedná se o převážně odlesněnou a zemědělsky využívanou pahorkatinu s mírně zvlněným reliéfem a plochými rozvodnými hřebeny, širokými, vesměs úvalovitými a neckovitými údolími a výraznou Čejčskou kotlinou v jihozápadní části území. Území je tvořeno převážně třetihorními jílovcí a pískovci, panonskými jíly, písky a místy se štěrky, často s překrytím spraší. Odvodňováno je Kyjovkou a Trkmankou do Dyje, severní část pak do Moravy Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou.

Vážanská vrchovina tvoří ploché kerné území na zvrásněných jílovcích a pískovcích magurského flyše s výraznými erozními plošinami a širokými hřbety.

V řešeném území se nenachází výhradní ani nevýhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, či poddolované území. V řešeném území se nachází sesuvné území.

Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

b) Vodní režim

Stávající stav

Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů (stav r.2004)

| Obec | Ekologický stav | | Chemický stav | |
|--------|-----------------|------------|---------------|------------|
| | "nejistý" | "rizikový" | "nejistý" | "rizikový" |
| Vážany | 54 | 46 | 54 | 46 |

Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu

| Obec | % plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový" | |
|--------|--|---------------|
| | Kvantitativní stav | Chemický stav |
| Vážany | 0 | 7 |

ÚP navrhuje realizaci a zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru plochami krajinné zeleně K (6, 7, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 47, 56, 57).

Dále navrhuje plochy pro realizaci protierozních opatření – plochy krajinné zeleně K (8, 9, 11) k realizaci protierozní meze, plochy technické infrastruktury T* (10, 30, 34, 35, 40) k realizaci protierozního příkopu, plochy T* (37, 39, 70) k realizaci protipovodňové hráze /proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze/ a plochy WT 36, 38, 41 k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí).

Navrženým řešením dojde také ke zlepšení retenční schopnosti krajiny. Územní plán navrhuje novou vodní plochu (plocha WT 66).

c) hygiena životního prostředí

Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Je nutné respektovat veškeré požadavky vyplývající z této koncepce. Obec Vážany nemá ve smyslu zákona č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, schválený program snižování emisí, případně program zlepšování kvality ovzduší v obci.

Sezónní zhoršení kvality ovzduší, je chápáno jako důsledek vytápění domácností. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na ekologické zdroje vytápění.

Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

Hluk ze silniční dopravy

Výpočet byl proveden na základě intenzit dopravy, zjištěných při celostátním sčítání dopravy v roce 2005 pro sčítací úsek 6-4838 (silnice III/4276 - začátek úseku: vyústění ze silnice II/427 v Polešovicích – konec úseku: hranice okresů Uherské Hradiště / Hodonín). Při celostátním sčítání dopravy v roce 2010 nebyl řešený úsek sčítán, proto bylo ve výpočtu užito údajů z roku 2005. Jako podklad pro výpočet byl dále použit materiál „Výpočet hluku z automobilové dopravy. Manuál 2011“, který navazuje a upřesňuje zásady a algoritmické postupy obsažené v novele metodiky výpočtu hluku silniční dopravy z roku 2004, a dále technické podmínky TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ z roku 2009. Koeficienty vývoje intenzit dopravy pro rok 2040 byly stanoveny dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“.

Základními vstupními údaji pro výpočet hluku dopravy na pozemních komunikacích jsou, dle výše uvedené metodiky, hodnoty intenzit dopravy v jednotlivých denních obdobích. Tyto vstupní údaje, spolu s charakteristikami dopravní cesty (druh krytu vozovky, podélný sklon nivelety komunikace), umožňují výpočet emisní hlučnosti, vztážené k provozu na posuzovaném úseku komunikace. Z hlediska aktivního snižování zátěže životního prostředí hlukem provozu na pozemních

komunikacích jsou tyto vstupy (spolu s průměrnou rychlostí dopravního proudu) primárními a zásadními výpočtovými parametry a umožňují hlukovou kvantifikaci provozu na pozemní komunikaci.

Pro stanovení jednotlivých izofon (čar, spojujících místa o stejných hodnotách hladin akustického tlaku) byl vybrán přímý úsek silnice III/4276 v jihovýchodní části hlavního zastavěného území.

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o hluku ze silniční dopravy, které mohou nastat v roce 2040. Vzhledem k dalekému časovému výhledu je ale nutné tyto hodnoty považovat jen za orientační. V případě nových ploch určených pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb v blízkosti těchto pozemních komunikací je vhodné zpracování detailní hlukové studie, která by pro konkrétní lokalitu zohledňovala další korekce.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti řešené komunikace, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy komunikace. Tyto izofony vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je pro řešený úsek **silnice III/4276** patrné, že se v případě odrazivého okolního terénu bude **izofona 55 dB** nacházet ve vzdálenost **8,7 metrů** od osy komunikace a **izofona 45 dB** se bude pohybovat ve vzdálenosti **17,3 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého (příp. smíšeného) okolního terénu bude **izofona o hodnotě 55 dB** vzdálena **8 metrů** od osy komunikace a **izofona 45 dB** se bude nacházet ve vzdálenosti **12,7 metrů** od osy komunikace.

Tyto izofony (hluková zátěž ze silnice III/4276) nezasahují do žádné návrhové plochy určené pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

V případě **silnice III/4275** nebylo pro malý dopravní význam provedeno v roce 2010 ani v roce 2005 sčítání dopravy a nejsou tak zjištěny intenzity dopravy, potřebné pro výpočet hlukové zátěže.

Vzhledem ke srovnatelnému dopravně technickému stavu (sklony v řešených úsecích, druh vozovky apod.) obou silnic III/4276 a III/4275, resp. vzhledem k obdobnému významu těchto silnic, lze předpokládat podobnou intenzitu všech motorových vozidel, a následně tak použít vypočtené hodnoty izofon i pro silnici III/4275.

Z výpočtu potom vyplývá, že se uvnitř území, zasaženém nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, nachází v severovýchodní části HZÚ návrhová plocha pro bydlení individuální BI 44 a plocha smíšená obytná SO 45.

U těchto návrhových ploch a také v prolukách u obou silnic III. třídy (proluky jsou vyznačeny již jako stávající plochy) je nutné, aby vlastníci budov zajistili taková stavebně-technická protihluková opatření (vhodné uspořádání místností v budově, zvýšení vzduchové neprůzvučnosti okenního obvodového pláště budovy, popř. zesílení obvodové fasády), která minimalizují hlukovou zátěž.

V místech stávající zástavby (v blízkosti obou řešených silnic III. třídy) je možné použít přípustnou hladinu hluku pro starou hlukovou zátěž (která vznikla před 1. lednem 2001), čímž dochází k užití hodnoty korekce + 20 dB a vypočtené hodnoty Y [dB] (ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy jízdního pruhu L_{Aeq}) by tak nepřekročily požadované hygienické limity.

Odpady

Obec Vážany vyprodukovala za r.2009 271,0 kg/os/rok KO, míra separace je nízká a činí 9,9% (stav r.2009). Pro další zvýšení míry separace komunálních odpadů je počítáno s vybudováním dalších sběrných míst (kontejnerových stání) v obci – v plochách, které to svými podmínkami využití umožní. Plocha pro nakládání s odpady nebude v ÚP vymezena.

d) Ochrana přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Koeficient ekologické stability území je nízký 0,41 – území s nízkým koeficientem ekologické stability. ÚP dořešuje systém ekologické stability návrhovými plochami lokálních biokoridorů, lokálního biocentra a interakčních prvků, které spolu se stávajícími uzavírají ekologicky stabilnější celek.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrhem územního plánu dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF). V katastru obce se vyskytuje 50% půd ve třídě II., 5% půd ve třídě I., zbytek činí půdy třídy III.- IV. Je tedy jisté, že se část stávajících ploch bydlení, výroby a smíšených musí nutně vyskytovat i na těchto půdách. Návrhu ploch v půdách II.třídy se rovněž nelze plně vyhnout i vzhledem k požadavkům dalších dotčených orgánů (nevytahovat zástavbu kolem průjezdních komunikací, spíše přimykát návrhovou zástavbu ke stávajícímu zastavěnému území, zastavovat humna (plochy drobné držby) a obecně uzavírat zástavbu do kompaktních uzavřených celků). ÚP Vážany navrhuje minimum nových ploch, většina je převzatých z ÚPO.

Celková výměra lesa v katastru obce Vážany je 28,2ha. Při rozloze obce 375,77ha je to lesnatost 7,5%.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 1.e. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části.*

V případě, že budou požadované zábory půdního fondu zásadně zmenšeny, může v řešeném území dojít jednak k útlumu nebo stagnaci rozvoje a tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivé životní prostředí (ochrana neproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje, jednak ke zhoršení obytného prostředí obce i jejího okolí.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází z požadavků na zajištění místní obsluhy území.

Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (27, 29, 28) a P* 43.

Účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na návrhových plochách DS (1, 2, 4, 5, 13, 17, 19, 21, 25, 67, 32, 31, 33, 50, 49, 71, 61, 54, 62).

Parkoviště je navrženo na ploše DS 52.

Nutnost zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV – ÚP navrhuje plochu TV 48 pro ČOV a TV 68 pro stoku jednotné kanalizace k odvedení odpadních vod z části obce „k Polešovicím“ na čištění do ČOV.

ÚP dále navrhuje tyto plochy :

T* 10, 30, 34, 35, 40 - plocha technické infrastruktury k realizaci protierozního příkopu

T* 37, 39, 70 - plocha technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze)

WT 36, 38, 41 - k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí)

g) Sociodemografické podmínky

V obci je vyšší index stáří 1,29 (stav r.2009). K roku 2001 udává zdroj ČSU na počet 408 obyvatel celkem 66 studentů – všichni vyjíždějící z obce.

Vzdělanostní struktura : 31% obyvatel je bez vzdělání a se ZŠ, 43% obyvatel se SŠ bez maturity, 21% se SŠ s maturitou, 5,25% s VŠ.

ÚP řeší, mimo jiné, podmínky pro zajištění a zkvalitnění služeb v obci stabilizací ploch občanského vybavení, sportovišť, ploch smíšených obytných a návrhem plochy O 53. Rozvoj služeb areálů ale není předmětem řešení ÚP a je závislý do značné míry na vlastních areálů.

Silnou stránkou je domov pro seniory.

Navrhované řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří základní předpoklady pro zachování, obnovu a další rozvíjení životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce (rozvoj výroby a služeb, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Vážanech má od roku 1971 do roku 2002 klesající charakter. V letech 2002 až 2005 nastává stagnace počtu obyvatel na dosažené úrovni a od roku 2005 nastává opětovný nárůst počtu obyvatel.

Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (migrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). ÚP stabilizuje stávající plochy bydlení a navrhuje přiměřené množství ploch nových. Podporu atraktivity bydlení nelze řešit ÚP.

Nejdůležitějším bude faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti a služeb. Zde budou hrát velkou roli zejména pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci.

i) Rekreace

Stávající rekreace je v území zajišťována zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách, neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež, formou vycházek a vyjížděk do okolí (turistické značené cesty), v zimním období formou běžeckého lyžování.

Pro zlepšení předpokladů rekreace může sloužit jak stávající, tak návrhová plocha vodní WT 66. Ke zlepšení přírodních předpokladů rekreace ÚP přispívá také ochranou stávající zeleně a návrhem nových ploch zeleně.

j) Hospodářské podmínky

V obci Vážany je nízká míra daňové výtěžnosti na obyvatele (6,6 tis. Kč), což je možné zlepšit zvýšením počtu nemovitostí na území obce, počtu obyvatel a velikosti obce – k tomu dává podmínky ÚP návrhem dostatečné kapacity návrhových ploch bydlení. Ke zvýšení zaměstnanosti uvnitř obce může přispět rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit ve stávající ploše výroby a v návrhové ploše smíšené výrobní SP 51

A.10. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Vzhledem k tomu, že v průběhu projednávání Zadání Územního plánu Vážany nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno.

A.11. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno, není dále sděleno, jak bylo zohledněno.

A.12. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh územního plánu Vážany je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Vážany je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočinu.

Po dohodě s pořizovatelem a zástupci obce byly do návrhu územního plánu zapracovány i stávající a návrhové plochy menší než 2000 m² - např. stávající i návrhové plochy doprovodné krajinné zeleně podél cest (pruhy šířky 6m a délky dle délky komunikace). Všechny návrhové plochy byly

konzultovány na prac.výboru pořizovatele ze zástupci obce a zpracovatele územního plánu a proto zde nebude proveden přesný soupis všech ploch menších než 2000 m². Velikost návrhových ploch lze zjistit v tabulce hl.výkresu - výkres č. 1.2.

Dohodnutý způsob zpracování územního plánu :

- a) *Zastavěné a zastavitelné území zpracováno do podkladové mapy dodané krajským úřadem – verze květen 2012.*
- b) *Oblast obvodu pozemkové úpravy zpracována do DGN mapy pozemkových úprav, odevzdané pozemkovým úřadem katastrálnímu úřadu. Tato mapa byla zpracovateli ÚP pozemkovým úřadem předána.*
- c) *Až bude na krajském úřadu k dispozici mapa, která bude spojením obou druhů mapových podkladů, předpokládá se úprava funkčních ploch na styku map a použití nových BPEJ pro výpočet záborů (při aktualizaci ÚP).*

Výchozím podkladem pro zpracování ÚP jsou ÚAP, doplňující průzkumy a rozborů a skutečnosti zjištěné v terénu. Řešení je invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu :

Vymezení zastavěného území

Je vymezeno jedno hlavní zastavěné území a 9 dílčích zastavěných území. Při vymezení zastavěného území se vycházelo z hranice zastavěného území obce ze září 1998 obsažené v ÚPO Vážany. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.) a koordinována s údaji z ÚAP pro ORP Uherské hradiště.

Rozvoj území obce

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplněním funkcí bydlení, občanského vybavení, ploch výroby a skladování, ploch smíšeného využití s nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy pro bydlení individuální jsou vymezeny rovnoměrně pro celé území obce, resp. v těsné návaznosti na zastavěné území obce. Při stanovování koncepce se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu rodinných domů v řešeném území. Dále byla v návrhu uplatňována snaha doplňovat zástavbu do uzavřeného kompaktního celku využitím ploch za domy (humna) a v místech drobné držby. Vymezení zastavitelných ploch smíšených výrobních, ploch občanského vybavení a ploch pro veřejná pohřebiště a související služby vychází ze zhodnocení dosavadního vývoje obce a rovněž dotváří stávající strukturu.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Plochy přestavby se vymezují k obnově či opětovnému využití, v současné době neefektivně využívaných částí, zastavěného území - ÚP Vážany navrhuje plochu přestavby nad návrhovou plochou P* 43.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění přijatého řešení

a) Obyvatelstvo a bytový fond

1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Vážanech má od roku 1971 do roku 2002 klesající charakter. V letech 2002 až 2005 nastává stagnace počtu obyvatel na dosažené úrovni a od roku 2005 nastává opětovný nárůst počtu obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel za období let 1971 – 2011

| rok | Celkem |
|------------|---------------|
| 1971 | 543 |
| 1976 | 522 |
| 1981 | 481 |
| 1986 | 453 |
| 1991 | 451 |

| | |
|------|------------|
| 1996 | 413 |
| 2001 | 407 |
| 2006 | 414 |
| 2011 | 425 |

2. Prognóza obyvatelstva

Při stávající tendenci stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému žití, lze tento vývoj předpokládat i do budoucna. Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (emigrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost sousedních měst a pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna).

Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby bytů v rodinných domech. Proto je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu – je to jedna ze základních možností jak stabilizovat obyvatele v místě a zároveň zajistit další nárůst počtu obyvatel.

3. Koncepce rozvoje bydlení

Kapacita ploch pro výstavbu ve formě proluk ve Vážanech je nepatrná. Z toho důvodu je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet návrhových ploch bydlení. Je to jediná možnost, jak udržet a rozvíjet počet obyvatel v obci. Počet obyvatel má vliv na občanskou vybavenost, rozvoj školství, podnikatelských aktivit, péči o mládež, o mladé rodiny, seniory. Navržené plochy bydlení nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele obce Vážany, ale i pro zájemce z širšího okolí, jelikož i nadále převažuje poptávka po výstavbě nad nabídkou volných stavebních míst.

Návrhové plochy pro bydlení individuální :

BI (42) - Plocha ve střední části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Zasahuje také dovnitř tohoto zastavěného území (do humen zástavby kolem kostela), protože je třeba lokalitu pojmut komplexně a vyřešit v ní nejhodnější způsob zastavění, včetně sítí, veřejných prostranství, průjezdních komunikací a způsobu napojení lokality do dopravního systému obce. Také vzhledem ke složitosti stávajícího terénu a nynější existenci dvou výškově výrazně odlišných úrovní stávajících účelových komunikací (polních cest) a vzhledem k nutnosti lokalitu co nejhospodárněji zastavět, byla nad plochou vyčleněna územní studie. Pro vyřešení lokality jako celku. Lokalita je schválena již ÚPO. Byla projektantem znovu prověřena a shledána jako vhodná k realizaci plánované zástavby. Plocha bude napojena prodloužením inženýrských sítí.

BI (44) – Plocha ve střední části katastrálního území obce. Je odsouhlasena k zastavění již ÚPO. Navazuje na zastavěné území a uzavírá, spolu s návrhovou plochou SO 45 a stávající plochou SO naproti plochy výroby, prostor do souvislé zástavby. Plochou BI 44 a SO 45 prochází stávající vodovod a plynovod. Kanalizace bude dobudována prodloužením stávající jednotné kanalizace. Dopravně bude plocha řešena jako stávající okolní zástavba samostatnými sjezdy ze silnice III. třídy k jednotlivým objektům bydlení.

BI (72) – Plocha v severozápadní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území a je pokračováním stávající zástavby po komunikaci z PÚ, zajišťující obsluhu okolních pozemků (zemědělských). Dopravní dostupnost je zajištěna přes stávající veřejné prostranství P* sjezdy z účelové komunikace. Stávající plynovod a kanalizace vedou v sousedství návrhové plochy. Do roku 2015, vzhledem k poměrně nové síti vodovodu, se na základě PRVK ZK neuvažuje s další výstavbou vodovodu, proto v této lokalitě budou objekty zásobeny z vlastních studní.

Návrhová plocha smíšená obytná :

SO (45) – Plocha ve střední části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území a uzavírá, spolu s návrhovou plochou BI 44 a stávající plochou smíšenou obytnou naproti plochy výroby, prostor do souvislé zástavby. Je návrhem plochy smíšené obytné, protože vzhledem k těsnému sousedství se stávající plochou výroby a skladování je urbanisticky nevhodné, aby šlo pouze o čisté

bydlení. Vlastník se musí před nežádoucími vlivy plochy výroby a skladování ochránit na vlastní náklady. Plochou BI 44 a SO 45 prochází stávající vodovod a plynovod. Kanalizace bude dobudována prodloužením stávající jednotné kanalizace. Dopravně bude plocha řešena jako stávající okolní zástavba samostatnými sjezdy ze silnice III.třídy k jednotlivým objektům bydlení.

b) Občanské vybavení

Stávající plochy obč. vybavení jsou stabilizovány a nachází se v různých částech obce – budova OU a školky, kaple, hřiště, kulturní dům, dům pro seniory, rozhledna, aj.

Návrhové plochy :

O 53 – Plocha občanského vybavení - nachází se ve střední části katastrálního území. Byla schválena již ÚPO. Navazuje na stávající plochu O.

O 74 – Plocha občanského vybavení - nachází se v severozápadní části katastrálního území. Je rozšířením stávající plochy občanského vybavení k realizaci dětského hřiště, vyletiště a amfiteátru.

OH 73 – Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby je rozšířením hřbitova.

c) Ekonomický rozvoj území

Rozvojové předpoklady a tendence

Obecně zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu. V obci je uvažováno spíše s využitím stávajících ploch.

Návrhová plocha SP 51 – Plocha je schválena ÚPO jako plocha pro podnikatelské aktivity a výrobní služby. Byla projektantem v součinnosti s obcí posouzena a přehodnocena i vzhledem k umístění na mírnější formu výroby – na plochu smíšenou výrobní. Může být napojena na stávající vodovod a plynovod. Odkanalizování je možné buď do stávající stoky jednotné kanalizace v severovýchodní části plochy, či do návrhové kanalizace dotýkající se plochy smíšené výrobní v její severozápadní části.

Návrhová plocha VZ 15 – Plocha je situována v bezprostřední blízkosti obce, přímo navazuje na stávající polní komunikaci (návrhovou plochu DS 21) a je z ní přístupná. Sousedí se stávajícím sadem a je určena pro výstavbu sušírny ovoce a jejího zázemí.

d) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

V řešeném území se nenacházejí stávající, ani návrhové plochy rekreace. Pro zlepšení přírodních předpokladů rekreace může sloužit buď stávající nebo návrhová vodní plocha WT 66 v severozápadní části katastru. Ke zlepšení přírodních předpokladů rekreace ÚP přispívá také ochranou stávající zeleně a návrhem nových ploch zeleně.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumenkách
- organizovanou i neorganizovanou činností ve sportovním areálu
- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- formou vycházek a vyjížděk do okolí
- v zimním období formou běžeckého lyžování

Rekreace krátkodobá – víkendová a rekreace dlouhodobá.

V řešeném území se ve stávajícím stavu nenachází žádná lokalita, která by sloužila k rekreaci.

e) Dopravní infrastruktura

Řešeného území obce Vážany se dotýkají zájmy dopravy pozemní motorové ve formě silnice III.třídy, místních komunikací, účelových komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy letecké, vodní a železniční.

Doprava silniční :

Silnice III.třídy

Stávající plochy jsou stabilizovány. Nové plochy se nenavrhují.

Místní komunikace (MK)

Řešení místních komunikací je podmíněno stávající i navrhovanou zástavbou a zejména terénními podmínkami.

Návrhové plochy:

DS (27, 29, 28) a P* 43 – k obsluze návrhové plochy BI 42 a jejímu napojení do stávajícího dopravního systému obce.

Účelové komunikace (ÚK)

Stávající účelové komunikace jsou ponechány v současném stavu.

Návrhové plochy :

DS (17, 19, 21) – k realizaci hlavní polní cesty na základě „Návrhu společných zařízení“ schválené PÚ.

DS (2, 4, 5, 67, 32, 50, 71, 61, 54, 62) – k realizaci vedlejší polní cesty na základě „Návrhu společných zařízení“ schválené PÚ.

DS (1, 13, 31, 25, 33, 49) – k realizaci doplňkové polní cesty na základě „Návrhu společných zařízení“ schválené PÚ.

Doprava pěší :

Nové plochy se nenavrhují. Základní pěší provoz se odehrává na chodnicích podél silnic a na vozovkách místních komunikací a na samostatných stezkách. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

Doprava hromadná :

Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD. Nové plochy nejsou navrhovány.

Doprava v klidu :

Dělí se na dva základní druhy – odstavování a parkování osobních vozidel:

- odstavování – je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů.
- Parkování - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Jedná se zejména o umístování u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

V obci jsou realizovány parkovací plochy u objektů občanské vybavenosti.

Návrhové plochy :

DS 52 – parkoviště, plocha odsouhlasena již v ÚPO.

Další nová parkoviště mohou být vybudována v plochách zastavitelných dle příslušných podmínek využití.

Doprava cyklistická :

Stávající cyklodoprava byla prověřena. Po projednání s obcí bylo konstatováno, že přes obec prochází návrhová místní cyklotrasa M5 Buchlovice – Smraďavka – Boršice u Buchlovic - Tučapy – Polešovice – Vážany – Ořechov – Těmice z dokumentu „Koncepte rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje“ a tato je dostačující (pro cyklotrasy nejsou navrhovány plochy dopravy, muselo by jít o cyklostezku). Cyklostezky proto nejsou ÚP navrženy.

Doprava vodní, drážní a letecká :

Území leží mimo zájmy vodní, drážní a letecké dopravy.

f) Technická infrastruktura

Vodovod

Pro zpracování koncepce zásobování vodou bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z terénního průzkumu.

Stávající stav:

Obec Vážany má veřejný vodovod. Je součástí skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy. Napojení na skupinový vodovod je z vodojemu Polešovice II 2x400 m³, odkud je voda čerpána do VDJ Tučapy 1x150 m³. VDJ Tučapy je řídicím vodojemem pro skupinu obcí Tučapy, Vážany a Ořechov. V tomto vodojemu dochází k míchání vody ze zdroje Tučapy, který neodpovídá vyhlášce 376/2000 Sb. se zdrojem z Polešovic tak, aby byla dosažena kvalita vody odpovídající vyhlášce. Z tohoto vodojemu je dotován vodojem Vážany 1x50 m³, ze kterého je zásobována další část obce Vážany. Z vodovodu je zásobena i farma zemědělskoobchodního družstva. Stávající místní zdroj - studna S1 nebude nadále využívána.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce a kraje) :

Vodovod je zdrojově napojen na SV Polešovice-Tučapy. Jako zdroj v Tučapech slouží vrt HV1 a vrt HV2, jejichž kvalita neodpovídá vyhlášce 376/2000 Sb. Z vrtů je voda čerpána čerpací stanicí Tučapy s akumulací 2x25 m³ do vodojemu „Tučapy“ 1x150 m³. V případě přerušení dodávky pitné vody do skupinového vodovodu z Tučap bude tento výpadek plně pokryt dodávkou vody z Polešovic. Při výpadku zásobení vodou z jímacího území Polešovice nebude možné ze zdroje Tučapy zásobovat obyvatelstvo SV pitnou vodou z hlediska kvality vody. Bude tedy nutné zásobit obyvatelstvo Vážan pitnou vodou z cisteren. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 6,5 m³.den⁻¹.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

Ve Vážanech není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

Návrh:

Poněvadž se jedná o poměrně nově dostavěný vodovod, nepočítá se do roku 2015 s žádnou investicí.

Návrhové plochy BI, O budou napojeny prodloužením sítí. Pro napojení těchto návrhových ploch budou sítě vodovodu vedeny převážně ve stávajících plochách P* či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými podmínkami využití umožní. Nové plochy se nenavrhují. Územní plán respektuje ochranné pásmo hlavních vodovodních řadů a vodovodů.

Kanalizace

Pro zpracování koncepce odkanalizování bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z terénního průzkumu.

Stávající stav:

V obci je stávající jednotná kanalizace, která byla budována postupně od r. 1950 (převážná část byla dobudována až v r. 1992). Kanalizace je z betonových trub. V majetku SVK a.s. Uherské Hradiště je malá část kanalizačních stok. V obci není žádný zemědělský ani průmyslový podnik.

Dle průzkumu, který byl proveden v rámci zpracování studie (viz „Podklady“), vyhovuje stávající kanalizace pro odvádění i splaškových odpadních vod. Stávající stoky v obci Vážany jsou vyústěny třemi výustními objekty do příkopu. Podstatná část obyvatel je přes septiky napojena do stávající jednotné kanalizace, část OV je vypouštěna po předchozím předčištění do melioračních příkopů.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 4720 m DN300-600
- 85 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci

Návrh:

Stávající jednotná kanalizace bude ponechána, odpadní vody přiváděné stávajícími stokami budou po předchozím odlehčení napojeny (v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje) na ČOV pod obcí Vážany. Realizace ČOV bude provedena na základě zpracované projektové dokumentace „Vážany kanalizace a ČOV“ pro územní řízení. Návrhové plochy BI, O budou napojeny

prodloužením sítí. Pro napojení těchto návrhových ploch budou sítě kanalizace vedeny převážně ve stávajících plochách P* či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými podmínkami využití umožní. Územní plán respektuje ochranné pásmo kanalizací.

Návrhové plochy:

TV 48 – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci ČOV na základě zpracované projektové dokumentace „Vážany kanalizace a ČOV“ pro územní řízení.

TV 68 – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci jednotné kanalizace pro odkanalizování části obce „k Polešovicím“ na ČOV.

Protipovodňová ochrana, protierozní opatření

Návrhové plochy :

T* 8, 9 – Návrhové plochy k realizaci protierozní meze. Jsou součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 5 a lze je proto považovat za odsouhlasené. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9.**

T* 11 – Návrhová plocha k realizaci protierozní meze. Je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 4 a lze ji proto považovat za odsouhlasenou. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byla plocha zařazena do nezastavitelných ploch – plocha krajinné zeleně K 11.**

T* 10 – Návrhová plocha k realizaci příkopu (svodného průlehu). Je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 8 a lze ji proto považovat za odsouhlasenou.

T* 30 – Návrhová plocha k realizaci příkopu (záchytného průlehu). Je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 6 a lze ji proto považovat za odsouhlasenou.

T* 34, 35 – Návrhová plocha k realizaci příkopu (ev.upravené terénní jámy) s travnatým pásem pro PEO 3. Plocha je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) a lze ji proto považovat za odsouhlasenou.

T* 40 – Návrhová plocha k realizaci příkopu (ev.upravené terénní jámy) s travnatým průlehem pro PEO 1, 2. Plocha je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) a lze ji proto považovat za odsouhlasenou.

T* 37, 39, 70 - plocha technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze). Plochy jsou vyčleněny PÚ v „Návrhu společných zařízení“ a lze je tedy považovat dotčenými orgány za odsouhlasené.

WT 36, 38, 41 – plochy k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí). Plochy jsou vyčleněny PÚ v „Návrhu společných zařízení“ a lze je tedy považovat dotčenými orgány za odsouhlasené.

Pozn.: V obci není stanoveno záplavové území - od toku.

Plynovod

Územní plán respektuje stávající trasy plynovodní sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma. Řešeným územím prochází VTL plynovod. Obec je napojena na STL plynovod.

Je navrženo rozšíření plynu k novým lokalitám výstavby (bez návrhových ploch technické infrastruktury v hlavním výkrese – jde o ZÚ, kde je možno budovat sítě ve všech plochách zastavěných a zastavitelných dle příslušných podmínek využití). Nové plochy technické infrastruktury pro energetiku se nenavrhují.

Zásobování el.energií

Nový územní plán obce respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie v řešeném území, který je stabilizovaný. Síť linek a trafostanic VN je v obci Vážany pro stávající zástavbu dostačující.

Rozvojové lokality budou napojeny ze stávajících rozvodů NN, případně prodloužením stávajících sítí, eventuálně rekonstrukcí trafostanice na trafostanici s vyšším výkonem s posilovacími vývody, či rekonstrukcí na kioskovou trafostanici s jedním nebo více strojů a vývody NN do rozvojových lokalit (bez návrhových ploch technické infrastruktury v hlavním výkrese – jde o ZÚ, kde je možno budovat sítě ve všech plochách zastavěných a zastavitelných dle příslušných podmínek využití). Územní plán respektuje trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná pásma.

Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající vedení dálkového telekomunikačního kabelu a jeho OP v řešeném území, dále radioreléovou trasu, TV vysílač a rádiovou stanici na radioreléové (RR) trase. Síť všech hlavních mobilních operátorů jsou přístupné v dostatečné kvalitě. Pokrytí televizním signálem je přiměřené (pokud to konfigurace terénu umožňuje) v celém řešeném území. Nové plochy se nenavrhují.

Zásobování teplem

Teplofikace stávající individuální bytové zástavby v jednotlivých částech obce bude prováděna diverzifikovaně a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií. Nová výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Část bytové zástavby, případně i některá výrobní zařízení může k vytápění používat také alternativní zdroje energie. Aby nedošlo k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a zvyšování emisí. Zásobování lokalit navržených pro výrobní a podnikatelské aktivity bude řešeno v návaznosti na konkrétní požadavky jednotlivých investorů na zajištění tepla. Nové plochy se nenavrhují.

Nakládání s odpady

Současná koncepce odpadového hospodářství bude zachována. Na několika místech v obci jsou umístěny kontejnery pro separovaný odpad. Nová sběrná místa pro kontejnery mohou být budována v plochách, které to podmínkami využití umožní.

g) veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Vážany vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomu prostoru. Stávající plochy veřejných prostranství P* jsou v obci stabilizovány. Návrhová plocha veřejného prostranství je **P* 43**.

h) koncepce krajiny a sídelní zeleně

Krajinný ráz

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují pro obec Vážany jako základní typ krajiny „krajinu zemědělskou harmonickou“ a začleňují obec Vážany do krajinného celku Uherskohradišsko a krajinného prostoru Stříbrnicko.

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Musí být zachovány významně se uplatňující nezastavěné a nenarušené krajinné horizonty a místa významných výhledů na krajinu – tyto prvky jsou vyznačeny ve výkrese koncepcce uspořádání krajiny.

V řešeném území byly zpřesněny 3 lokality se zvýšenou ochranou krajinného rázu :

1. Zástavba se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu

Jde o původní zástavbu - malebná část obce se zachovalou lánovou strukturou (zastavěné území s členěním ploch rozdílného využití viz kapitola F.1.)

Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F.1.

Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje podporovat zachování a obnovu původních stavení a hospodářských budov, dále projektant doporučuje obci a stavebnímu úřadu při rozhodování v území regulaci výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem, nebo nepřírozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty.

2. Vinice

Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F.1.

Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje celkovou zvýšenou pozornost k přírodním složkám krajinného rázu

3. Ostatní složky krajinného rázu

Jde o prvky krajinné zeleně a ostatní složky krajinného rázu, které jsou svým umístěním vhodné pro realizaci plánu společných zařízení PÚ. Jedná se o realizaci protierozních hrází, nádrží a protierozních příkopů. Tyto hráze a příkopy budou mít vesměs formu krajinné zeleně, jsou však v souladu s metodikou navrženy jako technická infrastruktura (možné nutné stavební úpravy koryta příkopů např. příčnými prahy jednoznačně vymezujícími dno pro další možnou údržbu a udržení tvaru koryta apod., úpravy tělesa hrází, rošty, apod).

Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F.1.

Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje celkovou zvýšenou pozornost k přírodním složkám krajinného rázu

Krajinný ráz je citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, vytváření nových dominant potlačujících současné dominanty obrazu místa, stavby vertikálního charakteru při nevhodném umístění, barevnosti, apod a na urbanizaci vesnic (pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí). Celkový stav krajiny řešeného území hodnotí dokument „Krajinný ráz Zlínského kraje“ jako **dobrý, výrazný**, s doporučením **pro další vývoj zachovat a podpořit stávající krajinný ráz**.

Územní systém ekologické stability

Je navrženo provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Realizace územních systémů ekologické stability je zejména v zemědělsky intenzivně využívané krajině předpokladem pro obnovu ekologické stability krajiny. Musí být však doprovázena i dalšími procesy, jako obnova rozptýlené krajinné zeleně, obnova drobných vodních toků v přirozených korytech a ekologizace zemědělského a lesnického hospodaření.

Soulad ÚSES se ZÚR

Ze ZÚR ZK se v katastru obce Vážany nenachází žádné regionální ani nadregionální biocentrum ani biokoridor.

Lokální (místní) ÚSES

Návrh plánu místních (lokálních) ÚSES, který vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému, je zpracován na základě územně plánovacích podkladů (ÚAP). Biokoridory místního významu představují trasy kontaktující několik biochorů i více typů společenstev.

Interakční prvky

Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd. Důležitou funkcí interakčního prvku v okolí sídel je "vtažení" systému ekologické stability do zastavěného území, propojení se zelení sídel a posílení její stabilizační funkce. Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, luční enklávy a další přírodě blízké formace.

Po posouzení stávající sítě ÚSES, by (ve sledovaném území) nemělo dojít k vážnějším střetům a kolizím prvků ÚSES s celospolečenskými zájmy a záměry ve stávajících lokalitách a trasách, které

by nešly vyřešit v konkrétních prováděcích projektech. Jedná se zejména o místa průchodu LBK pod el. vedením VN, v okolí vodovodních řádů atd. Předpokládá se spíše úprava vegetačního pokryvu v místech střetu, než uplatnění možného přerušení.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z*

Stávající plochy v obci jsou stabilizovány. Nové plochy se nenavrhují.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K

Navržené plochy krajinné zeleně jsou určeny pro plochy izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce v území a také pro provedení opatření na ZPF s cílem zmírnit erozní procesy v krajině. Jedná se o souvislé zalesněné plochy, ale i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací, podél vodních toků, mezi apod.

Vymezené plochy krajinné zeleně se nachází mimo ZÚO. Realizací navržených ploch krajinné zeleně dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Z ekologického hlediska mají drobné plochy krajinné zeleně mimořádný význam. Návrhem územního plánu nedojde ke snižování rostlinných druhů.

Návrhové plochy :

Biokoridory :

K 64 – Tato návrhová plocha je určena k realizaci LBK. Parcely pro ni vyčleněné dosahují sice parametrově šířky cca kolem 13ti metrů, do standardizované šířky 15m je však doplněna stávající zelení vzrostlou vedle komunikace na parcele komunikace 2736. Tato není vyčleněna jako samostatná plocha zeleně, protože by zneprůhlednila ÚP. Je tedy součástí plochy DS a dle podmínek využití je v ní přípustná. Vzhledem k tomu, že se k PÚ vyjadřují dotčené orgány a PÚ vstoupila v platnost, lze celou návrhovou plochu K 64 považovat za odsouhlasenou.

K 58 - část zeleně na parcele 2800 je již dle způsobu využití KN stavem zeleně. Aby v ÚP nevznikaly malé nečitelné plochy byla sloučena s návrhovou plochou K 58 do jedné přehledné návrhové plochy. Vzhledem k tomu, že se k PÚ vyjadřují dotčené orgány a PÚ vstoupila v platnost, lze celou návrhovou plochu K 58 považovat za odsouhlasenou. Plocha je určena k realizaci LBK.

K 55, 59, 60 – další plochy k realizaci LBK. Jsou rovněž součástí Návrhu společných opatření schválené PÚ. Plochy lze tedy považovat za odsouhlasené.

Interakční prvky :

K 14 – Tato návrhová plocha je určena k realizaci zeleně – interakčního prvku – doprovodná zeleň. Plocha vyčleněná PÚ pro tuto zeleň je šířkově nedostatečná, zbývající část zeleně však může přesahovat do plochy DS (je v ní podmínkami využití přípustná). Interakční prvky a jejich vymezení byly součástí PÚ a lze je proto považovat za odsouhlasené.

Ve své severní části navazuje na již existující interakční prvek – zeleň s vodním tokem.

K 47 – Tato návrhová plocha je určena k realizaci zeleně – interakčního prvku – doprovodná zeleň. Plocha vyčleněná PÚ pro tuto zeleň je šířkově nedostatečná, zbývající část zeleně však může přesahovat do plochy DS (je v ní podmínkami využití přípustná). Je součástí PÚ a lze ji považovat dotčenými orgány za odsouhlasenou.

K 6, 7, 12, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 56, 57 – další plochy k realizaci interakčních prvků. Linie těchto interakčních prvků jsou rovněž součástí „Návrhu společných opatření“ schválené PÚ označené legendou jako doplňková zeleň. Lze je tedy považovat za odsouhlasené. Bohužel je nutné konstatovat, že projektant pozemkové úpravy nevyčlenil pro tuto zeleň plochy! V textu PÚ je popsáno, že zeleň bude součástí polních komunikací. V tabulce je stanovena šířka parcely a z kategorie komunikace lze vyčíst šířku komunikace. Z řezů, které vyznačují šířky cest i příkopy je pak zřejmé, že doprovodná zeleň se již do prostoru vymezeného parcelou cesty nemůže vejít (je třeba brát v úvahu průmět koruny stromů). Proto projektant ÚP vyčlenil pro doprovodnou zeleň samostatné plochy. Lze je však, jak již bylo popsáno výše (protože liniové s nimi plán společných zařízení počítá), považovat dotčenými orgány za odsouhlasené.

Další zeleň :

K 65 – Plocha je navržena k uvedení do souladu se skutečným stavem v terénu.

K 3 – Návrhová plocha k realizaci zatravnění. Plocha je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 7 a lze ji tedy považovat za odsouhlasenou.

K 8, 9 – Návrhové plochy k realizaci protierozní meze. Jsou součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 5 a lze je proto považovat za odsouhlasené. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy T* 8, 9 zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9.**

K 11 – Návrhová plocha k realizaci protierozní meze. Je součástí schválené PÚ (návrhu společných zařízení) jako PEO 4 a lze ji proto považovat za odsouhlasenou. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byla plocha T* 11 zařazena do nezastavitelných ploch – plocha krajinné zeleně K 11.**

PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Všechny plochy přírodní, jsou zároveň prvky ÚSES (LBC), jsou zpřesněním územně plánovacího podkladu (ÚAP), respektive odsouhlasením ploch pro ÚSES vyčleněných PÚ v „Návrhu společných zařízení“.

Návrhová plocha :

P 63 – Plocha přírodní k realizaci lokálního biocentra.

PLOCHY VODNÍ A TOKY – WT

Stávající vodní plochy jsou stabilizovány.

Návrhové plochy :

WT 36, 38, 41 – plochy k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí). Plochy jsou vyčleněny PÚ v „Návrhu společných zařízení“ a lze je tedy považovat dotčenými orgány za odsouhlasené.

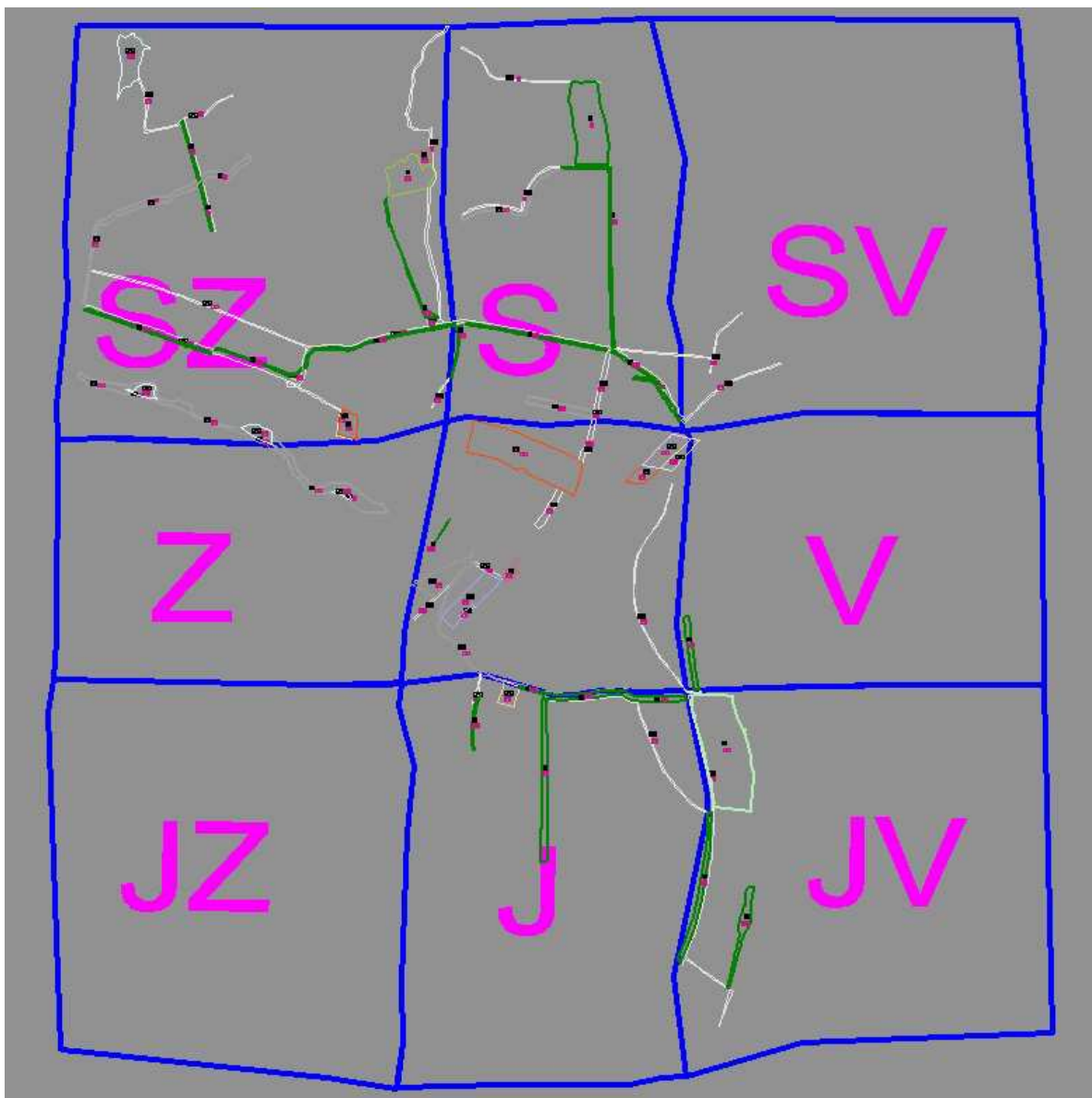
WT 66 – plocha pro rybník a mokřad v polní trati Boří navržená dle zpracované projektové dokumentace.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - Z

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ SPECIFICKÉ – Z.1

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.



i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

V rámci řešeného území se nachází architektonicky cenné stavby. Celé k.ú. Vážany u Uherského Hradiště je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

Nemovité kulturní památky

Na území obce se vyskytují objekty zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek. Při realizaci územního plánu budou tyto nemovité kulturní památky respektovány v plném rozsahu. V souladu se zákonem č.20/87 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 425/1990 Sb. musí být dodržována jejich plná ochrana. Kulturní památky dle evidence Národního památkového ústavu – MonumNet :

| Číslo rejstříku | uz | Název okresu | Sídlní útvar | Část obce | čp. | Památk | Ulice,nám./umístění | č.or. | HZ | R |
|-----------------|----|---------------|--------------|-----------|-----|----------|---------------------|-------|----|---|
| 10419 / 7-8533 | P | Uher.Hradiště | Vážany | Vážany | | kaple | náves | | M | |
| 10420 / 7-8532 | P | Uher.Hradiště | Vážany | Vážany | | krucifix | | | M | |

V řešeném území se nachází také památky místního významu (viz výkres II.1).

j) VPS, VPO

V ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** :

- 1.) D1 – ID 32 pro realizaci UK.
Pozn. : Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy T* 8, 9, 11 zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9, 11. Na základě toho byla VPS T1 – ID 11 a T2 – ID (8,9) změněna na VPO U6 – ID 11 a U5 – ID (8,9)
- 2.) T3 – ID 30, 28, T4 – ID 34, T5 – ID 40 k realizaci protierozního příkopu.
- 3.) T6 – ID 48 k realizaci ČOV.
- 4.) T7 – ID 68 k realizaci stoky jednotné kanalizace.

V ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** :

- 1.) U1 - ID (58, 59, 60), U2 – ID 64, U3 – ID 55 pro realizaci LBK.
- 2.) U4 – ID 63 pro realizaci LBC.
- 3.) U6 – ID 11, U5 – ID (8, 9) k realizaci protierozní meze.
Pozn. : Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy T* 8, 9, 11 zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9, 11. Na základě toho byla VPS T1 – ID 11 a T2 – ID (8,9) změněna na VPO U6 – ID 11 a U5 – ID (8,9)

ÚP nevymezuje stavby a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Územní plán nevymezuje plochu pro asanace.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

V ÚP je vymezena veřejně prospěšná stavba - veřejné prostranství ID 43. Pro toto veřejné prostranství není vymezeno předkupní právo.

A.13. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obytná zástavba je v obci Vážany je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novějšími rodinnými domky izolovanými.

Hlavní funkcí je bydlení, které je v některých částech obce doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Vážany. Podkladem pro výpočty byl dokument RURÚ 2012 :

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991) 143

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001) 136

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011) 142

Průměrná velikost pozemku rodinného domu

(předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 1340 m²

Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 70 %

Dle kalkulačky URBANKA :

Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 19 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) **3,83 ha**

Dle platného ÚP (vypsáno z RURÚ) :

Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117) **4,43 ha**
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec) 0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno) **4,43 ha**
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA) 115,7 %

Návrh ÚP (skutečnost – stávající stav) :

Ne všechny návrhové plochy platného ÚP jsou ještě nezastavěny, např. :

- A) lokalita severně sousedící s cestou na Újezdec (při výjezdu z obce) – je již ze 2/3 zastavěna, tj místo 0,6ha je k zastavění jen 0,2ha (tj. -0,4ha)
- B) lokalita jižně sousedící s cestou na Újezdec (při výjezdu z obce) – je již ze 1/2 zastavěna, tj místo 0,6ha je k zastavění jen 0,3ha (tj. -0,3ha)
- C) lokalita nad Humny velikosti 0,2ha je již zcela zastavěna (tj. -0,2ha)
- D) u vjezdu do obce od Ořechova je lokalita zcela zastavěna (tj. -0,3ha)
- E) lokalita v centru obce zastavěna (tj. -0,1ha)
- F) u vjezdu do obce od Polešovic - vlevo od cesty je lokalita zastavěna ze 3/4 (tj. -0,3ha)

Projektant proto tyto výše uvedené lokality musel dát již jako stavy bydlení, protože to co z nich zbylo k zastavění, lze kvalifikovat jako proluky v území a proto jsou stavem bydlení.

Reálně je tedy k zastavění pouze : 4,43ha – (0,4 + 0,3 + 0,2 + 0,3 + 0,1 + 0,3)ha = **2,83ha**.

Proto může ÚP navrhnout po projednání s obcí (s pověřeným zastupitelem) novou návrhovou plochu BI 72 (0,4ha) a SO 45 (0,66ha).

pozn. návrhová plocha BI 42 je větší než v platném ÚP, ale pouze o část, která je v platném ÚP již stavem (do humen zástavby kolem kostela). Projektant ji do návrhu zahrnul pouze proto, že je třeba lokalitu BI 42 se složitým přístupem řešit komplexně i s návazností na tyto humna. Zde se nabízí možnost místo dvou cest (jedné na břehu a druhé pod ní) vybudovat cestu mezi nimi a část nad ní i pod ní mírně vysvahovat směrem k domům. Lokalita proto bude řešena jako celek, včetně dopravní přístupnosti a technické infrastruktury a je nad ní vymezena územní studie.

Závěr :

Obec tvoří kompaktní celek s malým množstvím proluk, proto musely být navrženy nové plochy bydlení. Přitom byla dodržována zásada, aby nové zastavitelné území nevytvářelo v krajině samostatné satelity, ale pokud možno navazovalo na zastavěné území obce.

Plocha smíšená výrobní SP je navržena v souladu s platným ÚP na konci zástavby poblíž soustředěné infrastruktury (stávající vodárna, návrhová plocha pro ČOV a návrhová plocha pro jednotnou kanalizaci). Plocha rozšíření hřbitova navazuje na původní areál hřbitova.

Některé plochy technické infrastruktury musel projektant navrhnout na základě úkolů pro územní plánování ze ZÚR ZK (návrhová plocha pro ČOV a návrhová plocha pro jednotnou kanalizaci).

Dále projektant zapracoval do návrhu ÚP prvky „Návrhu společných zařízení“ schválené KPÚ Jedná se zejména o návrhové plochy DS, K, P, T* a WT popsané v kapitole A.12..

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Vážany vychází ze schváleného Zadání územního plánu obce Vážany, ze zápisu z pracovního výboru ze dne 1.11.2012 a ze zápisu vývoje mapových podkladů pro zpracování ÚP Vážany ze dne 12.11.2012.

A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vtaů
Popsáno již v kapitole A.4.

B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických pokladů

Z ÚAP byly zohledněny vstupní limity ze zákonů a správních rozhodnutí – **jsou ÚP respektovány**

Z RURÚ (2010) vyplývají následující požadavky na řešení:

Horninové prostředí a geologie

- Navrhnout vhodné funkční využití sesuvných území, protierozní opatření, zpracovat plán společných zařízení komplexní PÚ – **splněno – v prostoru sesuvných území jsou kombinace využití území – stavy ploch lesa, krajinné zeleně a plochy zemědělské, v prostoru nad sesuvným územím, jižně od tohoto území, jsou ÚP navrženy plochy K 8, 9 - plochy k realizaci protierozní meze.**

Vodní režim

- Respektovat OP vodního zdroje a místní zdroje pitné vody, navrhnout koncepci odvádění a čištění odpadních vod, nekompromisně chránit stávající prvky krajiny, které mají protierozní efekt - **splněno**
- Navrhnout plochy pro opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny – **splněno (např. plocha pro realizaci zatravnění K 3, plocha WT 66, apod.)**
- Vymezit plochy s příznivým dopadem na vodní režim (lesy, remízky, interakční prvky, trvalé travní porosty) v souladu s plánem společných zařízení komplexí pozemkové úpravy (PSZ KPÚ) Vážany, vymezit plochy pro interakční prvky zeleně zejména v místech soustředěného povrchového odtoku – **splněno – navrženy plochy K (14, 47, 6, 7, 12, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 56, 57, 69)**

Hygiena ŽP

- Provéřit, případně navrhnout plochy pro odpadové hospodářství – **prověřena potřebnost ploch pro odpadové hospodářství – na základě prověření plochy nejsou ÚP navrženy.**
- Provéřit, případně navrhnout pásmo hygienické ochrany kolem areálů zemědělské farmy, brát v potaz možnost cyklicky proměnlivého funkčního využití v návaznosti na náhlé hospodářské změny – **pásmo hygienické ochrany kolem areálu zemědělské farmy (stávající plocha V) nebude navrženo, naopak na základě požadavku určeného zastupitele je živočišná výroba ve stávající ploše V nepřípustná**
- Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací, na návětrné straně obce apod. pro snížení prašnosti v ovzduší – **řeší PÚ, plochy jsou ÚP navrženy.**
- Zachovat, chránit a rozvíjet stávající aleje v extravilánu – **splněno – např. kolem hlavní polní cesty jsou to plochy K 18, DS 21, dále je doplňujeme plochami K (16, 20, 23, 24)**

Ochrana přírody

- Vymezit ekologicky stabilní plochy a interakční prvky v souladu s PSZ KPÚ Vážany, chránit stávající ekologicky stabilní plochy především v severní části řešeného území, vymezit plochy pro ÚSES a interakční prvky v návaznosti na PSZ KPÚ Vážany - **splněno**
- Zachovat pás zeleně ve formě sadů a zahrad mezi zastavěným územím a volnou krajinou – **splněno – vymezeny stávající plochy Z.1 a návrhová plocha Z.1**

ZPF a PUPFL

- Zabránit další urbanizaci volné krajiny, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, nové plochy pro zástavbu vymezovat zejména v již zastavěném území (využití proluk, opuštěných nemovitostí, atd.), minimalizovat zábory půd v I. a II. třídě ochrany – **v katastru obce se vyskytuje 50% půd ve třídě II., 5% půd ve třídě I., zbytek činí půdy třídy III.- IV. Je tedy jisté, že se část stávajících ploch bydlení, výroby a smíšených musí nutně vyskytovat i na těchto půdách. Návrhu ploch v půdách II.třídy se rovněž nelze plně vyhnout i vzhledem k požadavkům dalších dotčených orgánů (nevytahovat zástavbu kolem průjezdních komunikací, spíše přimykát návrhovou zástavbu ke stávajícímu zastavěnému území, zastavovat humna (plochy drobné držby) a obecně uzavírat zástavbu do kompaktních uzavřených celků). ÚP Vážany navrhuje minimum nových ploch, většina je převzatých z ÚPO**
- Zpracovat do územního plánu výstupy dosud rozpracované komplexní pozemkové úpravy Vážany včetně plánu společných zařízení, navrhnout racionální členění velkoplošně zorněných ploch s ohledem na ochranu přírody a vodní režim v krajině, vymezit plochy pro interakční prvky zejména v místech soustředěného povrchového odtoku – **komplexní pozemkové úpravy, interakční prvky, protierozní meze, příkopy a hráze jsou ÚP navrženy**
- Zdůvodnit potřebu nových ploch, rozlišit lokality vymezené v původním ÚPO – **splněno - výpočet v kapitole bytový fond, rozlišení lokalit je provedeno v popisu jednotlivých návrhových ploch**

Dopravní a technická infrastruktura

- Vymezit plochy dopravní a technické infrastruktury dle platného územního plánu a PSZ KPÚ

Vážany, návrhové plochy napojovat na infrastrukturu při zachování zásad urbanistické ekonomie, nové rozvojové plochy řešit včetně zajištění dostatečné dopravní obslužnosti území, minimalizovat počet nových napojení, plochy pro dopravu budou dostatečně dimenzovány tak aby nedocházelo k ukládání technických sítí do komunikací – **splněno - navržena plocha P* 43, DS (29, 28, 27), v ploše BI 42 bude vzhledem ke složitosti tohoto území dopravní a technická infrastruktura řešena územní studií**

- Vyřešit v souladu s požadavky PRVKZK koncepci odvádění a čištění odpadních vod z celého území obce, případně vymezit nezbytné plochy pro ČOV a další související zařízení – **splněno - plochy TV 48, TV 68**

Bydlení

- Plochy pro bydlení vymezit dle platného územního plánu, doplnit o proluky a drobné plochy u silnic III/4275 (naproti ZD), III/4276 (směrem na Polešovice) a u navržené komunikace do Újezdce – **splněno plochami BI 44 a SO 45, z hlediska metodiky zpracování se některé plochy vyplňující proluky v území staly v návrhu nového ÚP stavy ploch bydlení**
- Navrhnout podmínky pro bytovou výstavbu (regulativy) s ohledem na jednotlivé lokality tak, aby nebyly narušeny architektonický a urbanistický ráz sídla - **respektováno**
- V návrhových plochách pro bydlení vymezit dostatečné plochy pro tvorbu kvalitních veřejných prostranství – **navržena plocha P*43, v ploše BI 42 bude vzhledem ke složitosti tohoto území veřejné prostranství a napojení na okolní plochy dopravní infrastruktury řešeno územní studií**

Hospodářské podmínky

- Pomocí regulativů vytvořit podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) – **splněno – plochy SO, plochy SP**

C) Požadavky na rozvoj území obce

- Zpracovat do územního plánu výstupy komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště, vyřešit koncepci odvádění a čištění všech odpadních vod, vymezit plochu pro ČOV dle projektové dokumentace VH-atelier, s.r.o., vymezit plochy pro bydlení individuální – **vše splněno**
- Vymezit vodní plochu v úžlabí v severní části řešeného území na rozhraní katastrálních území obcí Vážany a Újezdec – **plocha WT 66**

D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Požadavky na urbanistickou koncepci

- Urbanistická koncepce bude doplněna o drobné zastavitelné plochy podél stávajících komunikací III. třídy, navrhnout způsob výškové a plošné regulace – **navrženo**
- Navrhnout plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně, umožnit mísení funkcí území – **splněno**
- Neurbanizovat volnou krajinu, využít dostatek opuštěných areálů, objektů a ne zcela využitých ploch v zastavěném území – **splněno**
- Ponechat v zástavbě prostupy do volné krajiny – **plochy bydlení připouštějí dopravní infrastrukturu a tedy i zachování stávajících průchodů do volné krajiny**
- Řešit odlehlost lokality označené v platném územním plánu B16 návrhem těsnější vazby na veřejná prostranství obce (náves, silnice III/4275...), navrhnout řešení veřejných prostranství v lokalitě s ohledem na složitější výškové poměry – **navrženy plochy P*43, DS (29, 28, 27), s určeným zastupitelem bylo na pracovním výboru 1.11.2012 dohodnuto že v ploše BI 42 bude vzhledem ke složitosti tohoto území dopravní a technická infrastruktura řešena územní studií**

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- Chránit a rozvíjet stávající stromořadí a aleje podél silnic všech tříd i polních cest, vymezit plochy pro dosud chybějící doprovodnou zeleň u stávajících a navrhovaných cest, vymezit plochy pro interakční prvky – **splněno – např. kolem hlavní polní cesty jsou to plochy K 18, DS 21, dále je doplňujeme plochami K (16, 20, 23, 24)**
- Zajistit podmínky pro realizaci protierozních opatření na zorněných svažitéch územích situovaných zejména jižně od zastavěného území obce – **splněno, navrženy plochy K 8, 9, 11 k realizaci protierozní meze, T* 10, 30, 34, 35, 40 k realizaci protierozního příkopu, T* 37,**

39, 70 k realizaci protipovodňové hráze (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze), WT 36, 38, 41 - k realizaci nádrže (k retenci záplavy z polí)

- Kolem obce zachovat zelený pás zahrad jako nárazníkové pásmo mezi obcí a krajinou, chránit zelené horizonty **splněno – vymezeny stávající plochy Z.1 a návrhová plocha Z.1**

E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

- V návrhu ÚP navrhnout dostatečné územní rezervy pro parkovací a odstavná stání – **navržena plocha DS 52**
- Pro stanovení hluku z dopravy použít výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005, zpracovaného ŘSD ČR. Navržené funkční využití lokalit podél stávajících silnic podmínit respektováním hygienického limitu, v návrhu posoudit hluk ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu – **výpočet hluku proveden, respektování hygienického limitu zaneseno do regulativů ploch nacházejících se podél silnice III.třídy**
- Dopravu v klidu řešit tak, aby nenarušovala veřejná prostranství a jejich ráz – **nelze řešit územním plánem, bude řešeno v dalších řízeních (územních a stavebních)**
- Minimalizovat prodloužení průjezdních úseků obcí racionálním situováním návrhových ploch pro bydlení – **respektováno**
- Zastavování proluk v blízkosti silnic III. třídy je možné jen za předpokladu, že lokality budou řešeny tak, aby ani v budoucnu nevznikly nároky na jejich ochranu před škodlivými vlivy z provozu dopravy – **do regulativu ploch zanesena povinnost ochránit se před hlukem na vlastní náklady**
- V návrhu ÚP řešit koncepci cyklistické dopravy – **stávající koncepce bude zachována, nové plochy se nenavrhují**

Technická infrastruktura

- V souladu s PRVKÚK navrhnout koncepci odvádění a čištění odpadních vod se zřetelem na odkanalizování části obce spádované směrem na Polešovice – **splněno – návržena plocha pro ČOV (TV 48) na základě zpracované projektové dokumentace „Vážany kanalizace a ČOV“ pro územní řízení, dále návržena plocha pro odkanalizování části k Polešovicím (TV 68)**
- Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Polešovice-Tučapy, část obce je však zásobována vodou z místních studní – **rozvojové plochy nebudou znamenat možné ohrožení kvality**
- Trasy hlavních vedení VN 10 kV a přípojek VN pro trafostanice zůstanou stabilizovány. Zásobování plynem navrhnout v návaznosti na stávající plynovodní síť – **návrhové plochy budou napojeny prodloužením stávajících sítí.**

Občanské vybavení

- Navrhnout funkční využití zastavěného území s cílem umožnit mísení neobtěžujících forem občanského vybavení s dalšími funkcemi, především čistým bydlením – **splněno – plochy SO, plochy SP**

Veřejná prostranství

- Návrhem zastavitelných ploch vzniká nový veřejný prostor pouze v ploše označené platným územním plánem (ÚPO) jako B16. Vyřešit uspořádání tohoto veřejného prostoru s ohledem na složitější výškové poměry, prověřit a případně navrhnout těsnější propojení se stávajícími veřejnými prostranstvími - **navrženy plochy P*43, DS (29, 28, 27) pro napojení plochy BI 42, dále bylo s určeným zastupitelem na pracovním výboru 1.11.2012 dohodnuto že uvnitř plochy BI 42 bude vzhledem ke složitosti tohoto území dopravní a technická infrastruktura a veřejné prostranství řešeno územní studií**

F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území jsou ÚP respektovány.

- V obci se vyskytují i další architektonicky hodnotné objekty - vinné sklepy. Územní plán stanoví podmínky využití tak, aby charakter těchto objektů či celků nebyl dotčen – **splněno**
- V návrhu řešení je nutno respektovat a chránit zejména urbanistickou strukturu jádra obce. Navrhnout podmínky ochrany a rozvoje tohoto kvalitního veřejného prostranství před narušením – **na pracovním výboru nebyl potvrzen požadavek zvláštní ochrany jádra obce. Charakter ploch je proto stanoven v celé obci jednotně – plocha pro bydlení individuální.**

Přírodní hodnoty v území

- Budou respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů, bude respektován současný krajinný ráz – **je respektováno**
- Vymezit plochy pro umístění technické infrastruktury pro odvádění a čištění odpadních vod – **splněno, popsáno výše**
- V řešení územního plánu zpracovat a respektovat aktualizované prvky územního systému ekologické stability, navrhnout provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz, zpracovat plochy zeleně z komplexních pozemkových úprav, navrhnout doplnění zeleně zejména podél účelových komunikací, uvažovaných cyklotras a ploch pro výrobu – **splněno**
- Řešení územního plánu zpracovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 a 5 zák.č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF provést v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č.3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96 – **v katastru obce se vyskytuje 50% půd ve třídě II., 5% půd ve třídě I., zbytek činí půdy třídy III. - IV. Je tedy jisté, že se část stávajících ploch bydlení, výroby a smíšených musí nutně vyskytovat i na těchto půdách. Návrhu ploch v půdách II.třídy se rovněž nelze plně vyhnout i vzhledem k požadavkům dalších dotčených orgánů (nevytahovat zástavbu kolem průjezdních komunikací, spíše přimykát návrhovou zástavbu ke stávajícímu zastavěnému území, zastavovat humna /plochy drobné držby/ a obecně uzavírat zástavbu do kompaktních uzavřených celků). ÚP Vážany navrhuje minimum nových ploch, většina je převzatých z ÚPO.**

G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Vymezit v návrhu územního plánu plochy pro VPO, VPS a asanace, pokud tato potřeba vyplyne z návrhu PSZ v rámci komplexních pozemkových úprav probíhajících v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště – **splněno, plochy VPS a VPO byly na základě PSZ vyčleněny**

H) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Ovzduší

Negativní ovlivnění kvality ovzduší a zvyšování hladiny emisí vlivem návrhu územního plánu se nepředpokládá.

Ochrana proti radonu

Není součástí ÚP, bude vyžadována v následných řízeních (územní a stavební)

I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Obecný střet záměrů v území s ochranou půd - značná část současného zastavěného území obce a rozvojových ploch se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. K těmto střetům však dochází v již platném územním plánu, návrh územního plánu v podstatě jen potvrdí stávající koncepci. Nové plochy záměrů jsou zcela marginální a stávající koncepci jen doplňují, významný zábor těchto ploch se proto nepředpokládá
- Vyřešit odvedení odpadních vod z části kanalizace spádované do melioračního příkopu směrem k Polešovicím k čištění do ČOV – splněno, navržena plocha TV 68.
- Navrhnout opatření k eliminaci potenciálního střetu návrhových ploch pro bydlení s možnými negativními vlivy plynoucími ze současných či možných budoucích činností v areálu zemědělské farmy - **na základě požadavku určeného zastupitele je živočišná výroba ve stávající ploše V nepřipustná**

J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti, nebo rozvojové ose

- Územní plán Vážany převezme zastavitelné plochy platného územního plánu. Nadto budou vymezeny následující zastavitelné plochy
- *Bydlení:* V omezené míře s ohledem na místní podmínky území pozemky podél stávajících komunikací směrem na Polešovice, Tučapy, Újezdec – **splněno plochami BI 44 a SO 45, z hlediska metodiky zpracování se některé plochy vyplňující proluky v území staly**

v návrhu nového ÚP stavy ploch bydlení

- *Občanské vybavení:* Integrovat s ostatními funkcemi, potřeba vymezit samostatné plochy se nepředpokládá – **splněno – plochy SO a SP, je převzata taktéž jedna návrhová plocha O 53 z platného ÚP, navrženo rozšíření stávající plochy O plochou O 74.**
- *Dopravní a technická infrastruktura:* Vyplýne-li tato potřeba z návrhu koncepce (KPÚ, odvádění a čištění odpadních vod, atd.), vymezit zastavitelné plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu – **splněno**
- *Plochy přestavby:* **potřeba jejich vymezení nebyla zadáním předpokládána, přesto byla plocha navržena pro dopravní napojení plochy BI 42 z centra obce.**

K) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – ÚP Vážany vymezuje plochu, ve které je uloženo prověření změn jejího využití územní studií.*

L) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – ÚP Vážany nevymezuje plochy pro řešení regulačním plánem.*

M) *Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – v průběhu projednání zadání ÚP Vážany nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dále ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Vážany není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.*

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP nejsou vymezeny záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Úvod

Kapitola "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Vážany.

Zemědělská část je zpracována podle zákona č. 231/1999 Sb. o ochraně ZPF, kterým se upravují některé podrobnosti zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č. 13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29. 12. 1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1. 10. 1996.

Výchozí podklady pro zpracování

hranice předpokládaného odnětí půdy
hranice BPEJ

Charakteristika a zastoupení BPEJ a HPJ

Bonitovaně půdně ekologické jednotky jsou v řešeném území zastoupeny ve dvou třídách ochrany zemědělské půdy:

- **VI. třídě** ochrany jsou zařazeny nejcennější půdy. Ze ZPF je možno odejmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.
- Do **II. třídy** patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve **III. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
- Ve **IV. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.
- Do **V. třídy** ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a s nízkou třídou ochrany.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ

Zastoupení BPEJ v řešeném území:

Tab. č.1

| | |
|---------|------------------------|
| 3.08.10 | II. třída ochrany ZPF |
| 3.08.50 | III. třída ochrany ZPF |
| 3.20.51 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.24.51 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.24.41 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.27.41 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.27.11 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.41.77 | V. třída ochrany ZPF |
| 3.41.67 | V. třída ochrany ZPF |
| 3.24.11 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.58.00 | II. třída ochrany ZPF |

| | |
|---------|------------------------|
| 3.14.10 | III. třída ochrany ZPF |
| 3.14.00 | II. třída ochrany ZPF |
| 3.20.01 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.10.00 | I. třída ochrany ZPF |
| 3.10.10 | II. třída ochrany ZPF |
| 3.20.11 | IV. třída ochrany ZPF |
| 3.78.69 | V. třída ochrany ZPF |

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

Je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

- HPJ 08** – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50%, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ 10** – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.
- HPJ 14** – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- HPJ 20** – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- HPJ 24** – Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin – flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- HPJ 27** – Kambizemě modální eubazické až až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- HPJ 41** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 58** – Flvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Klimatická charakteristika

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. (Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ).

Tab. č.2

| <i>Kód regionu</i> | <i>Symbol regionů</i> | <i>Charakteristika regionů</i> | <i>Suma teplot nad 10°C</i> | <i>Průměrná roční teplota °C</i> | <i>Průměrný roční úhrn srážek v mm</i> | <i>Pravděpodobnost suchých vegetačních období</i> | <i>Vláhová jistota</i> |
|--------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|---|------------------------|
| 3 | T 3 | teplý, mírně vlhký | 2500 - 2800 | (7) 8 - 9 | 550 - 650 (700) | 10 - 20 | 4 - 7 |

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace).

Sklonitost

Tab. č.3

| <i>Kód</i> | <i>Kategorie</i> | <i>Charakteristika</i> |
|------------|------------------|------------------------|
| 0 | 0 - 1 st. | úplná rovina |
| 1 | 1 - 3 st. | rovina |
| 2 | 3 - 7 st. | mírný sklon |
| 3 | 7 - 12 st. | střední sklon |
| 4 | 12 - 17 st. | výrazný sklon |
| 5 | 17 - 25 st. | příkrý sklon |
| 6 | 25 st. | sráz |

Expozice

Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

Tab. č.4

| Kód | Charakteristika |
|-----|---|
| 0 | se všesměrnou expozicí |
| 1 | jih (jihozápad až jihovýchod) |
| 2 | východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod) |
| 3 | sever (severozápad až severovýchod) |

Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území

Tab. č.5

| Kultura | Výměra v ha |
|-----------------------|-------------|
| Orná půda | 224 |
| Zahrady | 15 |
| Ovocné sady | 5 |
| Vinice | 23 |
| Trvale travní porosty | 39 |
| PUPFL | 28 |
| Ostatní plochy | 38 |
| Vodní plochy | - |
| CELKEM | 372 |

ZDŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT NAVRŽENÝCH PRO ODNĚTÍ ZE ZPF

PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ

BI 42 – je vymezena pro bydlení ve střední části obce.

Druh dotčených pozemků je orná půda, zahrada a vinice. Plocha leží na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Do plochy nezasahují investice do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány. Plochy svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Pozemky jsou roztržštěny obhospodařováním v drobné držbě.

BI 44 (spolu s plochou SO 45) – jsou vymezeny pro bydlení ve východní části obce. Plochy jsou ze severní i jižní části sevřeny stávající plochou bydlení a smíšenou obytnou a jejich realizací tak dojde k ucelení urbanistického jádra obce. Do plochy nezasahují investice do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány. Plochy svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Pozemky jsou navrženy na půdách zařazených do II. a IV. třídy ochrany BPEJ. Druh dotčených pozemků je orná půda

BI 72 – plocha je vymezena pro bydlení. Plocha se nachází v severozápadní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků jsou vinice a zahrady. Dotčené pozemky jsou roztržštěné obhospodařováním v drobné držbě. Tvar a velikost návrhové plochy nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SO 45 (spolu s plochou BI 44) – jsou vymezeny pro bydlení ve východní části obce. Plochy jsou ze severní i jižní části sevřeny stávající plochou bydlení a smíšenou obytnou a jejich realizací tak dojde k ucelení urbanistického jádra obce. Do plochy nezasahují investice do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány. Plochy svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Pozemky jsou navrženy na půdách zařazených do II. a IV. třídy ochrany BPEJ. Druh dotčených pozemků je orná půda

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

O 53 – Plocha je vymezena ve východní části obce a rozšiřuje stávající plochu občanského vybavení.

O 74 – Plocha rozšiřuje stávající plochu občanského vybavení. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je orná půda.

PLOCHY PRO VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ A SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY

OH 73 – Plocha leží v jihovýchodní části obce v přímé návaznosti na stávající plochu pro veřejná pohřebiště a související služby. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Do plochy nezasahují investice do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

DS 27, 28, 29 - tyto plochy jsou navrženy z důvodu dopravního napojení návrhové plochy BI 42 na stávající síť dopravní infrastruktury. Plochy leží na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Záběr pozemků zde bude pouze minimální pro vybudování liniových staveb.

DS 1, 2, 4, 5, 13, 17, 19, 21, 25, 31, 32, 33, 49, 50, 52, 54, 61, 62, 67, 71 - nové návrhové plochy dopravní infrastruktury jsou převzaty z Plánu společných zařízení a schválených pozemkových úprav, ve kterém byly pro odnětí ze ZPF již schváleny.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

T* 10, 30, 34, 35, 40 - plochy jsou vymezeny pro realizaci příkopu (záchytného průlehu). Plochy jsou převzaty z pozemkových úprav, v rámci pozemkových úprav jsou plochy odsouhlaseny pro odnětí ze ZPF.

T* 37, 39, 70 – plochy nepodléhají záboru ZPF.

T* 8, 9, 11 – plochy jsou vymezeny pro realizaci protierozní meze a jsou převzaty z Plánu společných zařízení a schválených pozemkových úprav, ve kterém byly pro odnětí ze ZPF již schváleny. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy T* 8, 9, 11 zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9, 11.**

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

TV 48 – plocha je vymezena pro realizaci ČOV na základě zpracované projektové dokumentace – „Vážany kanalizace a ČOV pro územní řízení“.

TV 68 – plocha je vymezena pro realizaci jednotné kanalizace.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

P* 43 – Plocha je navržena uvnitř hranice zastavěného území obce na pozemcích zařazených do IV. třídy ochrany ZPF. Pro zemědělské využití jsou tyto pozemky nepřístupné.

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

SP 51 – plocha se nachází v jihozápadní části obce v přímé návaznosti na stávající zástavbu a sítě dopravní a technické infrastruktury. Plocha je převzata z původního územního plánu obce. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků jsou zahrady a sady. Na ploše se nachází investice do půdy, které jsou vlivem věku a absence možnosti jejich opravy nefunkční.

PLOCHY VODNÍ A TOKY

WT 36, 38, 41 – Plochy jsou vymezeny pro vybudování retenčních nádrže a jsou převzaty ze schválených pozemkových úprav. V rámci pozemkových úprav byly pro odnětí ze ZPF již schváleny.

WT 66 – Plocha je navržena pro vybudování rybníku a mokřadu. Plocha nepodléhá záboru ZPF.

PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU A LESNICKOU VÝROBU

VZ 15 – Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Na ploše se nenachází investice do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

P 63 – Plocha je vymezena pro prvky ÚSES (LBC). Plocha je převzata a upřesněna z Územně analytických podkladů a z Pozemkových úprav. Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

K 3 – Plocha je převzata z komplexních pozemkových úprav. V rámci pozemkových úprav byla plocha již schválena pro odnětí ze ZPF.

K 6, 7, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 47, 56, 57 – jsou vymezeny pro realizaci interakčních prvků v krajině. Plochy jsou převzaty ze schválených pozemkových úprav. V rámci těchto pozemkových úprav byly plochy pro odnětí ze ZPF již odsouhlaseny.

K 64, 55, 58, 59, 60 – plochy jsou vymezeny pro realizaci lokálních biokoridorů a jsou převzaty z pozemkových úprav. V rámci pozemkových úprav byly plochy již schváleny pro odnětí ze ZPF.

K 65 – Plocha je vymezena na základě uvedení do souladu se skutečným stavem v území. Druh dotčených pozemků je orná půda, která je dle BPEJ zařazena do II. a IV. třídy ochrany ZPF.

K 8, 9, 11 – Plochy jsou vymezeny pro realizaci protierozní meze a jsou převzaty z Plánu společných zařízení a schválených pozemkových úprav, ve kterém byly pro odnětí ze ZPF již schváleny. **Na základě doporučení nadřízeného orgánu ze stanoviska k návrhu ÚP Vážany byly plochy T* 8, 9, 11 zařazeny do nezastavitelných ploch – plochy krajinné zeleně K 8, 9, 11.**

K 69 – Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha je navržena na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Plocha svou realizací nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. **Na základě požadavku obce při společném jednání byla plocha L 69 se souhlasem pořizovatele změněna na plochu K 69.**

PLOCHY LESNÍ

L 69 – Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha je navržena na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Plocha svou realizací nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. **Na základě požadavku obce při společném jednání byla plocha L 69 se souhlasem pořizovatele změněna na plochu K 69.**

ZDŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT NAVRŽENÝCH PRO ODNĚTÍ Z PUPFL

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

DS 2, 5, 67 - nové návrhové plochy dopravní infrastruktury jsou převzaty z Plánu společných zařízení a schválených pozemkových úprav. U plochy DS 67 se jedná o zaužívanou účelovou lesní cestu a u ploch DS 2 a 5 ve skutečnosti k záboru lesa nedochází. Realizací těchto návrhových ploch pro silniční dopravu nedojde k narušení hospodaření v lese ani nedojde k nevhodnému dělení lesa a tím ohrožení sousedních lesních porostů.

WT 66 – Plocha je navržena pro vybudování rybníku a mokřadu. Realizací návrhové plochy nedojde k nevhodnému dělení lesa a tím ke ztížení obhospodaření v lese.

Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření

FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ EROZI

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.
2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušená délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany
3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter a proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.
5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

- I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).
- II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.
- III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.

TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
 - zatravnění
 - zalesnění
 - protierozní osevní postup
 - pásové střídání plodin
 - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
 - vrstevnicová orba
 - výsev do ochranné plodiny
 - důlkování, hrázkování, brázdování
 - dlátování, hloubkové kypření
 - organizace pastvy
 - obnova drnu
 - mulčování
3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
 - terénní urovnávky
 - terasy
 - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)

- nádrže a suché poldry
- příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
- zasakovací drény
- ochranné hrázky

Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.