

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

pro zasedání Zastupitelstva města Uherské Hradiště konané dne 12. 6. 2023

# Aktualizace limitů dlouhodobých pověřovacích usnesení k rozpočtu města

---

### Důvod předložení:

Z důvodu zajištění plynulosti některých činností, týkajících se rozpočtu, byla v průběhu let přijímána usnesení, jimiž zastupitelstvo města či rada města předávaly část svých kompetencí nižším výkonným orgánům.

### Základní fakta:

Od roku 2000 bylo přijato větší množství pověřovacích či schvalovacích usnesení, podle nichž je v mnoha případech postupováno při realizaci rozpočtu města či jeho příspěvkových organizací. Přehled dlouhodobě platných usnesení je každoročně součástí schvalovacího procesu rozpočtu a střednědobého výhledu. Aktuální seznam těchto usnesení je uveden v příloze 1.

U některých pověření jsou stanoveny finanční limity, které se již řadu let neměnily a s ohledem na inflaci již neodpovídají současným potřebám. Ekonomický odbor proto doporučuje limity aktualizovat. Z tohoto důvodu jsou v příloze 2 uvedena ta usnesení, u nichž je navržena změna buď finančního limitu, nebo způsobu využití (a pro orientaci jsou uvedena usnesení, obsahující finanční limit, který je doporučeno zachovat beze změny i nadále). Návrhy braly v úvahu dlouhodobý průměrný roční index inflace, který je možné obecně definovat tak, že částky staré cca 10 let by měly být navýšeny nejméně o polovinu, ještě starší limity pak dva a vícekrát.

Případné úpravy textu usnesení, nejedná-li se o formální záležitost či soulad s platným zněním zákona, jsou prováděny z těchto důvodů:

1. Město používá u DPH několik způsobů výpočtu (bez nároku, plný nárok, krácený nárok u ekonomické činnosti, poměrná část u ekonomické činnosti ve veřejné správě, společné vstupy předchozích dvou způsobů). U způsobu uvedeném v usnesení byl použit způsob „horního“ limitu, z něhož se koeficient počítal. Protože na základě následných zkušeností je zřejmé, že krácící koeficient vychází pro každé účetní období na jinou hodnotu (např. v době zpracování tohoto materiálu je 0,1135), je praktičtější využívat „dolní“ limit, který je obecně možné popsat jako částku, kvůli níž se městu vyplatí výdaje testovat, v kladném případě zajišťovat agendu a následně komunikovat se správcem daně. Nově je tato hodnota stanovena na 50 Kč.

2. U pověření, jímž zastupitelstvo města umožňuje radě města provádět rozpočtová opatření, je doporučeno zrušit celý bod týkající se limitu kapitálových výdajů s tím, že v následujícím bodu je naopak doplněn odkaz na seznam víceletých investic (který byl zaveden až několik let po platnosti původního usnesení). Důvodem úpravy je to, že u investičních akcí, které jsou plánovány v několika letech, může dojít v průběhu realizace k navýšení celkové ceny, kterou je možné pokrýt přesuny a změna by tak sice mohla být v kompetenci RM (nedojde ke změně výsledku hospodaření), ale protože by byla porušena následující podmínka „zvýšení budoucích výdajů“, nesměla by být úprava rozpočtu provedena, což by znamenalo „zastavení“ akce až do následného projednání v ZM.
3. U usnesení, jímž zastupitelstvo pověřuje starostu ke změně výše portfolia, byl původně odkaz na platnou smlouvu, neboť původní správce vyžadoval provedení změn formou dodatků smluv. Nově (od roku 2009) smlouva stanovuje rámcové postupy a změna výše portfolia je prováděna na základě smluvně definovaných postupů. Změna tedy může být provedena „automaticky“ na základě zastupitelstvem města schváleného rozpočtu (část Financování obsahuje výše prodeje či nákupu v daném roce). Případná odchylka v pravomoci starosty, která by tak byla použita v případě, že má dostatek volných zdrojů a chce je aktivně zhodnocovat u správce ve větším objemu, případně naopak město chce snížit objem zhodnocovaného portfolia z důvodu zajištění většího množství likvidních prostředků, nyní nebude řešena schvalovacím usnesením, neboť dle stanoviska právního odboru je možnost jednat za klienta přímo uvedena ve smlouvě schválené v ZM a limit by tak znamenal omezení dispozic starosty nad rámcem schválené smlouvy. Pokud by naopak bylo pověření chápáno tak, že starosta má právo o portfoliu jednat jen do výše uvedené v planém rozpočtu, je doplňující usnesení nadbytečné a bylo by vhodné tuto možnost zakomponovat přímo do smlouvy s bankou, protože zákon o obcích neumožňuje zastupitelstvu přenášet svoji pravomoc na starostu nebo úřad. Bude tedy vhodné usnesení z roku 2000 zrušit, a protože se ekonomický odbor nedomnívá, že by bylo vhodné zasahovat do standardních bankovních smluv, nebude žádné nové usnesení navrženo s tím, že příkazy ke změně portfolia by byly řešeny v souladu s platným zněním rozpočtu.

Z důvodu přehlednosti je doporučeno, aby celkové znění usnesení, u něhož dochází i k drobným změnám, bylo v plném rozsahu nahrazeno novým usnesením.

### **Vyjádření příslušných odborů a poradních orgánů:**

Materiál zpracoval ekonomický odbor tak, že vedoucí ostatních odborů jej měli předem k dispozici a jejich případná stanoviska byla zahrnuta přímo do výše uvedeného textu nebo příloh.

Poradní orgán (tj. Finanční výbor zastupitelstva města) projednával materiál až po jeho zpracování, a proto bude jeho případné stanovisko sděleno přímo při projednávání v ZM.

### **Příloha**

1. Seznam všech dlouhodobých usnesení, vztahujících se k rozpočtu
2. Návrh aktualizací vybraných dlouhodobých usnesení

### **Zpracoval**

Ing. Vladimír Moštěk, Ekonomický odbor