

**Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Vážený pane,

k Vaší žádosti Vám sděluji požadované informace:

- a) **„Informaci, zda byla podána na MÚ žádost o změnu územního rozhodnutí ve spisu SO/76971/09/16447/2009/Bu/UR anebo žádost která by měla mj. změnit územní rozhodnutí ve spisu SO/76971/09/16447/2009/Bu/UR. Nemyslím žádost jehož výsledkem bylo prodloužení platnosti výše uvedeného územního rozhodnutí R12/2011. Mám na mysli zejména faktickou změnu územního rozhodnutí, zejména rozsahu anebo vymezení stavebního pozemku.“**

Žádost na změnu územního rozhodnutí ve smyslu tohoto dotazu nebyla na stavební úřad podána.

- b) **„Informaci, kdy pokud byla na MÚ podána žádost popsaná v bodě a), tak žádám o poskytnutí rozhodnutí o této žádosti. Pokud dosud nebylo o žádosti rozhodnuto, tak žádám o sdělení jména úřední osoby, u které mohu nahlédnout do spisu.“**

Žádost dle bodu a) nebyla podána.

- c) **„Informaci o rozsahu stavebního pozemku a dále o rozsahu trvalého záboru dle územního rozhodnutí popsaného v bodě a), kdy, jak jsem pochopil ze včerejšího nahlížení se neshoduje rozsah stavebního pozemku a rozsah trvalého záboru územního rozhodnutí popsaného v bodě a) s rozdělením pozemku, které (dle nahlížení v rámci řízení o opravě chyby vedené Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, katastrálním pracovištěm Uherské Hradiště) proběhlo v souladu územním rozhodnutím popsaným v bodě a) - viz výtisk příslušné části katastrální mapy zahrnující pozemky v k.ú. Staré Město parc.č. 6165/506, 7260/142, 6165/115 získaný z nahlizenidokn.cuzk.cz.“**

Stavební pozemek byl vymezen v územním rozhodnutí Zn.:SO/76971/09/16447/2009/Bu/UR 40, a to rozsahem trvalého záboru stavby rychlostní komunikace. Výkres trvalého záboru je součástí spisu územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí je podkladem pro zpracování geometrického plánu na vymezení stavebního pozemku, který posléze nechá zavést do katastru nemovitostí žadatel, investor případně jeho právní nástupce. Tyto úkony nepodléhají schvalování jak stavebního úřadu, tak ani jiné organizační složky městského úřadu. K rozdílu mohlo dojít pouze tím, že k žádosti o zanesení stavebního pozemku do katastru nemovitostí byl předložen jiný výkres trvalého záboru, než ten, který byl odsouhlasen stavebním úřadem v rámci územního řízení, toto již ale není kompetence stavebního úřadu.

- d) **„Informaci, zda má MÚ k dispozici "studii pozemkových úprav" specifikovaný v územním rozhodnutí popsaným v bodě a) (tato podmínka ÚR je v části, myslím, závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí) anebo obdobný dokument, jež by řešil přístup na pozemky, které nejsou součástí stavebního pozemku (tzv. zbytkové pozemky) dle územního rozhodnutí popsaného v bodě a). Pokud dokument o studii pozemkových úprav (anebo obdobný) má MÚ k dispozici, tak žádám o sdělení jména úřední osoby, u které mohu nahlédnout do spisu, ve kterém je uvedený dokument.“**

Tento doklad k dispozici nemáme a to nejen proto, že nebude určen pro stavební úřad, ale i proto, že dle podmínek územního rozhodnutí se má tento doklad zpracovat až v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Z toho vyplývá, že tento doklad nemůže být součástí spisu územního řízení a proto jej nelze poskytnout.