

Úhrada pokuty za přestupek

Žádost o informace:

Žadatel touto cestou žádá o poskytnutí informací o řízení vedeném pod spisovou značkou 2014/1222, a to konkrétně o:

- *Výzva k zaplacení nedoplatku, případně dokumentu, kterým byl zmocnitel vyzván k zaplacení pokuty*
- *poskytnutí informace, kdy byla zmocnitelem uhrazena pokuta včetně náhrady nákladů řízení správci daně v celkové výši 4.500 Kč.*

Odpověď:

k Vaší žádosti o informace Vám sděluji, že v dané věci panem Xxx Yyy pokuta nebyla uhrazena, neboť správní orgán na základě žádosti odložil výkon rozhodnutí o přestupku a po provedeném řízení před soudem pak proběhlo nové řízení a toto bylo zastaveno. Pan Xxx Yyy proto ani nebyl vyzván k uhrazení sankce pokuty a nákladů řízení.

Dne 02. 07. 2014 zahájil správní orgán řízení o přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu. Dne 25.07.2014 vydal správní orgán rozhodnutí o přestupku č.j. MUUH-OD/48592/2014/GreV Spis/9955/2014, kterým pana Xxx Yyy uznal vinným z přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o provozu a uložil mu sankci pokuty ve výši 3500,- Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1000,- Kč. Rozhodnutí zástupce obdržel dne 29. 07. 2014 a dne 13. 08. 2014 podal proti rozhodnutí odvolání. Po jeho doplnění správní orgán postoupil dne 02. 09. 2014 celou věc Krajskému úřadu Zlínského kraje (dále jen „odvolací orgán“) a ten rozhodnutím č.j. KUZL59265/2014/DOP/Od ze dne 09.10.2014 rozhodnutí správního orgánu potvrdil.

Dne 07. 11. 2014 byla proti rozhodnutí odvolacího orgánu podána žaloba u Krajského soudu v Brně a správní orgán byl požádán o odklad výkonu rozhodnutí. Správní orgán rozhodnutím ze dne 21. 11. 2014 žádosti vyhověl.

Krajský soud v Brně následně rozsudkem č.j. 22 A 117/2014-33 ze dne 09. 11. 2016 rozhodnutí odvolacího orgánu zrušil. Proti tomuto rozsudku brojil odvolací orgán kasační stížností, podanou u Nejvyššího správního soudu, který však rozsudkem č.j. As 324/2016-29 ze dne 18. 05. 2017 kasační stížnost zamítl. Na základě těchto rozsudků pak odvolací orgán vydal dne 31. 05. 2017 nové rozhodnutí č.j. KUZL-36479/2017, kterým původní rozhodnutí správního orgánu zrušil a věc vrátil správnímu orgánu k novému projednání. Správní orgán pak na základě nových skutečností rozhodnutím ze dne 17. 08. 2017 celé řízení zastavil.